אסתר בהלכה

1. **תלמוד בבלי מסכת מגילה דף יג עמוד א**

תנא משום רבי מאיר: אל תקרי לבת אלא לבית… - הכי נמי לבית.

﻿A Tanna taught in the name of R. Meir: Read not “for a daughter” [le-bath], but “for a house” [le-bayith] (I.e., a wife.). ﻿…so here, it means a wife.

1. **אסתר פרק ד**

(טז) לֵךְ כְּנוֹס אֶת כָּל הַיְּהוּדִים הַנִּמְצְאִים בְּשׁוּשָׁן וְצוּמוּ עָלַי וְאַל תֹּאכְלוּ וְאַל תִּשְׁתּוּ שְׁלֹשֶׁת יָמִים לַיְלָה וָיוֹם גַּם אֲנִי וְנַעֲרֹתַי אָצוּם כֵּן וּבְכֵן אָבוֹא אֶל הַמֶּלֶךְ אֲשֶׁר לֹא כַדָּת וְכַאֲשֶׁר אָבַדְתִּי אָבָדְתִּי:

Go, gather together all the Jews who are present in Shushan, and fast for me, and neither eat nor drink three days, night or day; I also and my girls will fast likewise; and so will I go to the king, though it is against the law; and if I perish, I perish.

1. **רש"י מסכת מגילה דף טו עמוד א**

**עד עכשיו** - נבעלתי באונס. **ועכשיו** - מכאן ואילך מדעתי.

**אבדתי ממך** - ואסורה אני לך, דאשת ישראל שנאנסה מותרת לבעלה, וברצון - אסורה לבעלה.

1. **תלמוד בבלי מסכת מגילה דף טו עמוד א**

וכאשר אבדתי אבדתי - כשם שאבדתי מבית אבא כך אובד ממך.

And if I perish, I perish. As I am lost to my father's house so I shall be lost to you.

1. **מהרש"א חידושי אגדות מסכת מגילה דף יג עמוד א**

אל תקרי לבת אלא לבית כו'. פירוש לאשה כדאמרינן בעלמא קריתי לאשתי ביתי:

1. **תלמוד בבלי מסכת פסחים דף כה עמוד א**

כי אתא רבין אמר רבי יוחנן: בכל מתרפאין, חוץ מעבודה זרה וגילוי עריות (עמוד ב) ושפיכות דמים.

﻿When Rabin came, he said in R. Johanan's name: We may cure [i.e., save] ourselves with all [forbidden] things, except idolatry, incest, ﻿and murder.

1. **תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף עד עמוד ב**

והא אסתר פרהסיא הואי! - אמר אביי: אסתר קרקע עולם היתה.

﻿But did not Esther transgress publicly? Abaye answered; Esther was merely natural soil (passive).

1. **רש"י מסכת סנהדרין דף עד עמוד ב**

קרקע עולם היא - אינה עושה מעשה, הוא עושה בה מעשה.

1. **תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף עה עמוד א**

אמר רב יהודה אמר רב: מעשה באדם אחד שנתן עיניו באשה אחת, והעלה לבו טינא. ובאו ושאלו לרופאים, ואמרו: אין לו תקנה עד שתבעל. אמרו חכמים: ימות, ואל תבעל לו. - תעמוד לפניו ערומה? - ימות ואל תעמוד לפניו ערומה. - תספר עמו מאחורי הגדר? - ימות ולא תספר עמו מאחורי הגדר. פליגי בה רבי יעקב בר אידי ורבי שמואל בר נחמני. חד אמר: אשת איש היתה, וחד אמר: פנויה היתה. בשלמא למאן דאמר אשת איש היתה - שפיר. אלא למאן דאמר פנויה היתה מאי כולי האי? - רב פפא אמר: משום פגם משפחה. רב אחא בריה דרב איקא אמר: כדי שלא יהו בנות ישראל פרוצות בעריות. ולינסבה מינסב! - לא מייתבה דעתיה, כדרבי יצחק, דאמר רבי יצחק: מיום שחרב בית המקדש ניטלה טעם ביאה וניתנה לעוברי עבירה, שנאמר +משלי ט'+ מים גנובים ימתקו ולחם סתרים ינעם.

﻿Rav Judah said in Rav's name: A man once conceived a passion for a certain woman, and his heart was consumed by his burning desire [his life being endangered thereby]. When the doctors were consulted, they said, ‘His only cure is that she shall submit.’ Thereupon the Sages said: ‘Let him die rather than that she should yield.’ Then [said the doctors]; ‘let her stand nude before him; [they answered] ‘sooner let him die’. Then, said the doctors, ‘let her converse with him from behind a fence’. ‘Let him die, the Sages replied ‘rather than she should converse with him from behind a fence. Now R. Jacob b. Idi and R. Samuel b. Nahmani dispute therein. One said that she was a married woman; the other that she was unmarried. Now, this is intelligible on the view, that she was a married woman, but on the latter, that she was unmarried, why such severity? — R. Papa said: Because of the disgrace to her family. R. Aha the son of R. Ika said: That the daughters of Israel may not be immorally dissolute. Then why not marry her? — Marriage would not assuage his passion, even as R. Isaac said: Since the destruction of the Temple, sexual pleasure has been taken [from those who practice it lawfully] and given to sinners, as it is written. Stolen waters are sweet, and bread eaten in secret is pleasant.

1. **תלמוד בבלי מסכת נזיר דף כג עמוד ב**

אמר עולא: תמר זינתה, זמרי זינה, תמר זינתה - יצאו ממנה מלכים ונביאים, זמרי זינה - נפלו עליו כמה רבבות מישראל. אמר ר"נ בר יצחק: **גדולה עבירה לשמה ממצוה שלא לשמה**. והאמר רב יהודה אמר רב: לעולם יעסוק אדם בתורה ובמצות אפי' שלא לשמן, שמתוך שלא לשמן בא לשמן! אלא אימא: כמצוה שלא לשמה, דכתיב: +שופטים ה+ **תבורך מנשים יעל אשת חבר הקני מנשים באהל תבורך**, מאן נשים שבאהל? שרה, רבקה, רחל ולאה. א"ר יוחנן: שבע בעילות בעל אותו רשע באותה שעה, שנאמר: +שופטים ה+ בין רגליה כרע נפל שכב וגו'. והא קא מתהניא מבעילה דיליה! א"ר יוחנן: כל טובתן של רשעים אינה אלא רעה אצל צדיקים, שנאמר: +בראשית לא+ השמר לך מדבר עם יעקב מטוב ועד רע, בשלמא רע - שפיר, אלא טוב אמאי לא? אלא לאו ש"מ: טובתו רעה היא, ש"מ.

‘Ulla said: Both Tamar and Zimri committed adultery. Tamar committed adultery and gave birth to kings and prophets. Zimri committed adultery and on his account many tens of thousands of Israel perished.

R. Nahman b. Isaac said: A transgression performed with good intention is better than a precept performed with evil intention. But has not Rab Judah, citing Rab, said: A man should always occupy himself with the Torah and [its] precepts, even though it be for some ulterior motive, for the result will be that he will eventually do them without ulterior motive? — Read then: [A transgression performed with good intention is] as good as a precept performed for an ulterior motive, as it is written, Blessed above women shall Jael be, the wife of Heber the Kenite. Above women in the tent shall she be blessed, and by ‘women in the tent’, Sarah, Rebecca, Rachel and Leah are meant. R. Johanan said: That wicked wretch [Sisera] had sevenfold intercourse [with Jael] at that time, as it says. At her feet he sunk, he fell, he lay,’ etc. But she derived pleasure from his intercourse? — R. Johanan said: All the favours of the wicked are evil to the righteous, for it says, Take heed to thyself that thou speak not to Jacob either good or bad.

1. **רש"י מסכת נזיר דף כג עמוד ב**

גדולה עבירה לשמה - כלומר לשם מצוה.

1. **שו"ת שבות יעקב חלק ב סימן קיז**

Rabbi Jacob ben Joseph Reischer was born ca. 1670 in Prague, where he studied in his youth.

שְׁאֵלָה מַעֲשֶׂה שֶׁהָיָה כָּךְ הָיָה סִיעָה שֶׁל בְּנֵי אָדָם שֶׁהָלְכוּ בַּדֶּרֶךְ וְאֶחָד מֵהֶם אִשְׁתּוֹ עִמּוֹ וִיהִי לְעֵת עֶרֶב וְהֶלְכוֹ לְמָלוֹן אַחַד סָמוּךְ לַיַּעַר וּמְצָאוֹ שָׁם אַנְשֵׁי בְּלִיַּעַל רוֹצְחָנִים שֶׁהַמָּה מוֹעֲדִים לַהֲרֹג נְפָשׁוֹת עַל עִסְקִי מָמוֹן וְכַאֲשֶׁר רָאָה שֶׁצָּרָתָן צָרָה שֶׁעֲמָדוֹ עֲלֵיהֶם לַהֲרֹג אוֹתָם וְלֹא שָׁמְעוּ בְּהִתְחַנְּנוּ עֲלֵיהֶם עַל נַפְשׁוֹתָם אָז הֶפְקֵרָהּ עַצְמָהּ הָאִשָּׁה בִּרְצוֹן בַּעֲלָהּ יִשְׂרָאֵל וע"י כֵּן הִצִּילָה אוֹתָם וְעַכְשָׁו בָּא בַּעֲלָהּ לַשְּׁאוֹל אִי אִשְׁתּוֹ מֻתֶּרֶת לוֹ כֵּיוָן שֶׁנֶּעֱשַׁת מִצַּד אֹנֶס רְצִיחָה בִּרְצוֹנָהּ וְאֵשֶׁת יִשְׂרָאֵל שֶׁנֶּאֶנְסָה מֻתֶּרֶת לְבַעֲלָה אוֹ יְקַבֵּל שָׂכָר עַל הַפְּרִישָׁה וְכֵיצַד יִתְנַהֵג עִמָּהּ.

תשובה הנה לכאורה דין זה פשוט וערוך לפנינו בתשובת **מהרי"ק סי' קס"ח** שכתב וז"ל דאפי' היכא שאין כאן נדנוד עבירה בבעילתה כדי להציל כל ישראל כמו יעל אשת חבר הקני ואסתר שהמציאה את עצמה לאחשורוש בשעה שלא הי' תובעה כדי שיתאווה לה ויהא נח להתפתו' לעשות לה בקשתה אפ"ה נאסרה על מרדכי בעלה עכ"ל הרי להדיא דהיא אסורה לבעלה ישראל והא דאמרינן עד השתא באונס נ"ל הכוונה לפי שלא היתה מתרצת עד שתבעה אחשורוש בפה ומפני אימת מלכות הלכה אצלו משא"כ בשאין האימה מחמת הבעילה רק גזירה אחרת עליה ועל רבים והיא מתרצת מרצונה הטוב לבעילה משום הצלה אף ע"ג דשפיר עבדה להצלת עצמה והרבים ומקרי אנוסה לענין זה דלא מיענשא עליה כיון דעשתה לשמה כמו יעל ואסתר מ"מ כיון דבעילתה היתה ברצונה נאסרה על בעלה ובזה נלע"ד מיושב מה שנראה לכאורה בסוגיא דש"ס דמגילה תרי סוגית דסתרי אהדדי דבדף ט"ו ע"א אית' כאשר אבדתי אבדתי כשם שאבדתי מבית אבא כך אובד ממך ש"מ דמיקרי רצון ונאסרה על בעלה ושם באותו דף ע"ב איתא כיון שהגיע לבית הצלמים נסתלקה ממנה שכינה אמרה אלי למה עזבתני שמה /שמא/ אתה דן אותי מזיד כשוגג ואונס כרצון הרי שמחשב הליכה זו להצלה לאונס אלא דעיקר החילוק כדעת מהרי"ק דאע"ג דהוי אונס ולא מיענשא עליהם מ"מ כיון שעיקר בעילתה היתה ברצונה נאסרה על בעלה ומהרש"א בחידושי אגדות רוצה להוציא סוגיא זו מפשטיה בשביל קושיא זו גם בחידושי הרי"ף שם על אגדה זו הרגיש בקושיא זו ותירץ קרוב לזה וז"ל ואפשר לומר אף ע"ג שלענין הביאה היתה אסורה למרדכי דוקא לענין הביאה לפי שתחלתה הוי באונס וסופו ברצון דיצר אלבשה אבל לענין כניסתה לבית הצלמים זו מאליה מ"מ אונס הוא עכ"ל ובאמת לכאורה דבריו תמוהים מאוד דאם נחוש לזה א"כ מתחלה שהיתה טובלת לחיקו של מרדכי ג"כ ניחוש לזה שתחלתו באונס וסופו ברצון ולאסריה ליה כהא דאמר אבוה דשמואל בכתובות דף ל"א ע"ב אלא ודאי דזה אינה חדא דאין הלכה כאבוה דשמואל בזה וכדמסי' רבא התם וכן הסכמת כל הפוסקים ועיין ברמב"ם פכ"ד מה' אישות ובטא"ה סי' וי"ו /ו'/ ועוד דהא כתבו תוספות שם ד"ה אסורה לבעלה שמא תחלתה באונס וכו' ואין להקשות מאסתר דצדקת גמורה היתה עכ"ל הרי להדיא דבאסתר אין חוששין כלל שמה /שמא/ סופה היתה ברצון ומ"מ כדי שלא להשוותו לבעל הרי"ף לשגגה כזו שנעלם ממנו כל זאת צריכין לדחוק ולומר בדבריו זצ"ל דכוונתו דמתיראת היתה אסתר דלמא באותו פעם משום חבת הצלת ישראל יהא סופה ברצון גמור אכן לדעת מהרי"ק אין צורך לדחוקים אלו ומעיקרא לק"מ וכן נ"ל ראיה ברורה ממשנה ערוכה דכתובת דף ק"ו /כ"ו/ האשה שנחבשה ע"י נפשות אסורה לבעלה והסכמת התוספות והרא"ש שם וכן דעת רוב פוסקי' דאפילו לבעלה ישראל אסורה דשמא נתרצת שלא יהרגנה וכ"פ בתשובת פסקי מהרא"י סי' צ"ב וכ"פ רמ"א בש"ע סי' ד' סעיף י"א בהג"ה ואם איתא דכה"ג חשוב אונס גמור אמאי אסורה לבעלה ישראל אפי' עשתה רק להצלת עצמה מ"מ הא מבואר בי"ד סי' קנ"ז סעיף א' בהג"ה כל מקום שנאמר יהרג ואל יעבור אם עבר ולא נהרג אף ע"פ שחלל השם מ"מ מיקרי אונס ופטור וא"כ אמאי תהא אסורה לבעלה ישראל אלא ודאי דהחילוק הוא כדעת מהרי"ק וכמ"ש דכשאונס והאימה הוא על הביאה עצמה אז היא מותרת משא"כ אם ביאתה ברצון רק שע"י כן הצלתה מצויה אף דשפיר עבדה מ"מ יש לאסרה לבעלה ישראל ואף שבתשובת בית יעקב סי' ל"ט האריך לסתור דברי מהרי"ק ולצדד היתרא בנדון כזו ובאמ' גרם לו שלא עיין בגוף תשו' מהרי"ק וראיותיו שהם ברורי' ואלו ראה וידע לא היה חולק כי דברי מהרי"ק מוכרחי' גם מ"ש שם בתשובת בית יעקב לחלק בין היכא שמסופקת שמא לא תציל אסורה לבעלה משא"כ היכא שכבר הצילה ע"ש וזה אינו דהא מהאי סוגי' דכתובת באש' שנחבשה מוכח דאפי' היכא דכבר הצילה ג"כ אסור' כדע' מהרי"ק ע"ש גם מיעל ואסתר שהכניסו עצמ' לספק זה יוכיח שכל כה"ג מותרת לעשו' כי כל כה"ג הצל' מצויה היא וכדאי' פ' אין מעמידין ד' כ"ה ע"ב דאש' כלי זיינה עלי' וניצלת ומצלת בודאי והעיקר כדעת מהרי"ק לכן נ"ל דאשה זו אסורה לבעל' אף שאין כאן נדנוד עבירה שעשתה להצלת רבים מ"מ נאסרה לבעלה כמו יעל ואסתר איברא אם ביאתה ג"כ היתה באונס ממש פשוט להיתר דאם נתפש' מותרת ואין מקום לבעל להחמיר על עצמו מצד החומרא וחסידות דא"כ מרדכי שהיה צדיק ומ"מ לא היה פורש עצמו פעם ראשון רק שהית' טובלת עצמה לחיקו של מרדכי והא דטובלת עצמה כבר פירש"י שם וז"ל מחמת נקיות שלא תהא מאוסה לצדיק משכיבתו של אחשורוש עכ"ל וככה יש לנהוג גם הוא ולא להפריש ח"ו מאשתו הכשרה אכן לענין לפרוש הימנה שלשה חדשים משום הבחנה צ"ע עיין בתוספות שם במגילה ובא"ע סימן י"ג סעיף ו' בהג"ה נ"ל הקטן יעקב.

1. **שו"ת מהרי"ק סימן קסז**

Rabbi Joseph ben Solomon Colon 1420-1480 in France. Eventually he settled in northern Italy. Rabbi Ovadiah of Bertinoro, was his student.

ואשר שאל מהר"ריל יצ"ו באשה שזנתה תחת בעלה ברצון והיא לא ידעה אם יש איסור בדבר אם יחשב שוגג עכ"ל לעניות דעתי נר' דאין לזו דין שוגגת להתירה לבעלה כיון שהיא מתכוונת למעול מעל באישה ומזנה תחתיו דהא לא כתיב איש איש כי תשטה אשתו ומעלה מעל בה' דלשתמע דוקא במכוונת לאיסר אלא ומעלה בו מעל כתיב.… עוד נראה לע"ד להביא ראיי' דע"כ אין הדבר תלוי בכוונת האיסור כדי שנאמר דהיכ' שלא נתכוונת /נתכוונה/ לאיסור כגון שלא ידעה שיש איסור בדבר שתהא מותרת לבעלה דהא גרסינן במגילה פ"ק (דף טו) וכאשר אבדתי אבדתי כאשר אבדתי מבית אבא אבדתי ממך דעד השתא באונס והשתא ברצון ש"מ דמאותה שעה נאסרה על מרדכי והנה דבר פשוט הוא יותר מביעתא בכותחא כי אסתר לא עשה /עשתה/ שום איסור ולא היה בדבר אפי' נדנוד עבירה אלא מצוה רבה עשתה שהצילה כל ישראל. ותדע דכן הוא שהרי בבואה לפני המלך שרתה עליה רוח הקדש כדדרשינן התם מותלבש אסתר מלכות ומינה מוכח התם שהיא היתה משבעה נביאות שעמדו להם לישראל שהרי שרתה עליה רוח הקדש באותה שעה אשר הלכה לפני המלך אשר מכח זה נאסרה על מרדכי וחלילה וחס לומר שתשרה רוח הקדש מכח מעשה של גנאי לא תהא כזאת בישראל אלא אדרבה פשיטא ופשיטא שעשתה מצוה רבה מאד ובפרט דקרקע עולם היתה וכן מצינו ביעל אשת חבר הקני ששבחה הכתוב במעשה דסיסר' ושקל אותו מעשה כביאות האמהות עם האבות כדאית' בנזיר. וכן כתבו תו' רבינו יודא מפרי"ש ביבמות פרק הבא על יבמתו וכמדומה אני שהוא לשון רבינו יצחק עצמו וז"ל והא דפרכינן בפרק מצות חליצה (דף קג) ובפרק נזיר (דף כג) גבי יעל והא מתהניא מעבירה וכו' עד ולכך הכתוב משבחה ודבר זה מותר לעשות עבירה זו לשמה אפילו היא אשת איש כדי להציל כל ישראל וכן מצינו באסתר שהמציאה עצמה לאחשורוש בשעה שלא היה תובעה כדי שיתאוה לה ויהיה /נח/ כח להתפתות לעשות לה בקשתה עכ"ל. הרי לך שכתבו התוספות ודבר זה מותר לעשות ואפילו גבי עובדא דיעל כ"ש וכ"ש בההיא דאסתר ואפילו הכי נאסרה על מרדכי בעלה משום אותו מעשה שהיה ברצון והלא דברים קל וחומר ומה התם דלא היה בדבר שום נדנוד עבירה אלא אדרבה מצוה קא עבדא ואפילו הכי נאסרה על מרדכי בעלה אשה שזנתה תחת בעלה לא כל שכן שהיא אסורה עליו ואעפ"י שאינה יודעת שיש איסור בדבר דמ"מ עשתה היא עבירה וצריכה כפרה וחייבת בקרבן:

1. שו"ת נודע ביהודה מהדורה תנינא-יו"ד סימן קסא

Rabbi Ezekiel ben Judah Landau was born in 1713 chief rabbi Prague and all of Bohemia died in 1793.

ומ"מ גּוּף דִּין זֶה שֶׁיִּהְיֶה מֻתָּר לְאֵשֶׁת אִישׁ לִזְנוּת בָּרָצוֹן כְּדֵי לְהַצִּיל נְפָשׁוֹת אֵינוֹ תּוֹרָה, וְלֹא יָשָׁר בָּעֵנִי מָה שֶׁרָאִיתִי בְּאֵיזֶה תְּשׁוּבָה וּלְפִי שֶׁאֲנִי לְעֵת עַתָּה בַּכְּפָר לֹא אוּכַל לִזְכֹּר בְּאֵיזֶה תְּשׁוּבָה וְכִמְדֻמֶּה אֲנִי שֶׁהִיא תְּשׁוּבַת בֵּית יְעַקֵּב +/הַגָּהוֹת רב"פ/ נ"ב סִי' ל"ט וִיעֻיַּן שׁוּ"ת מהרי"ק סִי' קס"ז+ בַּאֲנָשִׁים וְנָשִׁים שֶׁהֲלָכוֹ בַּדֶּרֶךְ וְקָם עֲלֵיהֶם אַרְכִילִיסְטִים אֶחָד בַּשָּׂדֶה עִם חֲבוּרַת לִסְטִים שֶׁכַּמּוֹתוֹ לַהֲרֹג אֶת כֻּלָּם וְקָמָה אִשָּׁה אַחַת מֵהֶם אִשָּׁה יַפְתְּ תֹּאַר מְאֹד וְהִתְחִילָה לְהִשְׁתַּדֵּל עִם הָאִישׁ רֹאשׁ הַלִּסְטִים בִּדְבָרִים עַד שִׂפְתְּתוֹ בְּחֶלְקַת לְשׁוֹנָהּ שֶׁנִּתְאַוָּה לָה וְנִבְעֲלָה לוֹ בַּיַּעַר מִן הַצַּד וְעַל יְדֵי כֵּן הִצִּילָה אֶת בַּעֲלָהּ עִם כָּל הַנְּפָשׁוֹת, וּפָסַק בַּתְּשׁוּבָה הַהִיא שֶׁשָּׁפִיר עָבְדָה וּמִצוַה רַבָּה עָבְדָה שֶׁשִּׁדַּלְתּוֹ לְזֶה לְהַצִּיל נְפָשׁוֹת רַק שאעפ"כ נֶאֶסְרָה עַל בַּעֲלָהּ וְהֵבִיא רְאָיָה **מֵאֶסְתֵּר**. +/הַגָּהוֹת ויֹאמר שלום/ נ"ב ע' חָכְמַת שְׁלֹמֹה עַל אהע"ז סי' קע"ה ס"ג.+ וַאֲנִי אוֹמֵר כֵּיוָן שֶׁאָמְרוּ רז"ל **בְּכָל מִתְרַפְּאִין חוּץ מע"ז וג"ע וש"ד** א"כ כְּשֵׁם שֶׁאֵין מִתְרַפְּאִין בְּשָׁלֹשׁ עֲבֵרוֹת הַלָּלוּ כָּךְ אֵין מַצִּילִין בָּהֶם נְפָשׁוֹת **וְאֹנֶס דְּרַחֲמָנָא שָׁרְיָה בְּאִשָּׁה שֶׁקַּרְקַע עוֹלָם** הִיא הַיְנוּ שֶׁהִיא אֲנוּסָה עַל גּוּף הַבִּאָה אֲבָל הִיכָא שֶׁאֵינָהּ אֲנוּסָה עַל גּוּף הַבִּאָה וְאַדְּרַבָּה הִיא מִשְׁתַּדֶּלֶת לְזֶה לְהַצִּיל נְפָשׁוֹת לֹא מִקְרֵי קַרְקַע עוֹלָם וְאִשָּׁה וְאִישׁ שָׁוִים וְתֵהָרֵג וְאַל תַּעֲבֹר **וְאַסְתֵּר שֶׁאֲנִי** שֶׁהָיְתָה לְהַצָּלַת **כְּלַל יִשְׂרָאֵל מֵהֹדּוּ וְעַד כּוֹשׁ** וְאֵין לָמְדִין הַצָּלַת יְחִידִים מֵהַצָּלַת כְּלַל יִשְׂרָאֵל מְנַעַר וְעַד זְקַן מֵהֹדּוּ וְעַד כּוֹשׁ **וְשָׁם הָיָה בְּהוֹרָאַת מָרְדֳּכַי וּבֵית דִּינוֹ** וְאוּלַי **בְּרוּחַ הַקֹּדֶשׁ**. +/הַגָּהוֹת רב"פ/ נִדְפַּס בַּעֲטֶרֶת חֲכָמִים חאה"ע סִימַן ל' וּמְצֻיָּן גַּם בְּגִלְיוֹן הָרָ"ן לאלפסי פ' בֶּן סוֹרֵר וּמוֹרֶה שֶׁכָּתַב דְּלַכָּךְ הֱוִי קַרְקַע עוֹלָם שֶׁיְּכוֹלִין לְכֹף אוֹתָהּ עַל כָּךְ בע"כ וּבְכִי הָא אֵין לִמְסֹר עַצְמָהּ לַמִּיתָה שֶׁהֲרֵי אֶפְשָׁר שֶׁאֲפִלּוּ תִּמְסֹר עַצְמָהּ יְכֹפּוּ אוֹתָהּ לִדְבַר עֲבֵרָה ובכה"ג שָׁרָי אֲפִלּוּ בַּג' עֲבֵרוֹת חֲמוּרוֹת יעו"ש וְגַם בְּמִלְחָמוֹת לְהָרַמְבָּ"ן שָׁם.+ וְיֵשׁ לִי בְּזֶה כַּמָּה פְּרָטִי דִּינִים בִּקְצָת לְהַיֶּתֶר וּבִקְצָת לְאִסּוּר וְאֵין כָּאן מָקוֹם לְהַאֲרִיךְ בְּזֶה:

1. שו"ת בנין ציון סימן קנד ד"ה שאלה – הנה

Rabbi Jacob Ettlinger 1798 in Karlsruhe, Germany, and died in 1871. his students, Rabbi Azriel Hildesheimer and Rabbi Samson Raphael Hirsch

שאלה - הנה זה ימים לא כביר בא מעשה לפני אשר כל השומע תצילנה שתי אזניו באחת הכפרים העומדים תחת דגלי דרים ב' יהודים ודרכם לילך על המסחר מהלך איזה ימים ונשותיהם לבדן בבית עם בניהם ובנותיהם ומשרתיהם ויהי היום כאשר יצא האיש כדרכו למסחר ואיש אחד בא ממדינת פולין ובגדיו קרועים ויבקש מהאשה מקום ללון והאשה אשר היתה צנועה ביותר כל ימי' אבל יראתה כסלתה רחמה עליו ונתנה לו מקום ללון וגם לאכול ולשתות אמנם האורח ההוא לא אכל אצלה שום דבר מן החי גם לא שתה משקה רק מים וכהנה עשה מעשה פרישות וסיגף עצמו בסיגופים קשים כל היום ישב בחדרו מסוגר וספר בידו גם מדי לילה בלילה עד חצות ואח"כ הי' מתאונן על חורבן בית אלקינו וכששכב לא שכב על מטה וספסל כי אם על הארץ ואבנים תחת ראשו ומדי יום ביומו טבל עצמו במים קרים של נהר פעמים בעת הקור כן נהג בבית האשה מיום א' פ' תרומה עד ש"ק פ' תצוה אמנם בליל שבת אחר גמר סעודתן התינוקים ומשרתי הבית עמדו כלם מעל השלחן והלכו לישן לחדר האחרת והאיש הרמאי עודנו ישב על השלחן עם האשה לבדו ונכנס אתה בדברים עד ששאלה אותו מי אתה ומאין תבא ואנה תלך וענה לה שלוחא דרחמנא אנא ושמי אליהו הנביא ואת אחי אנכי מבקש לקבץ אותם מארבע כנפות הארץ ואין מגלין הדבר אלא לצנועין והאשה לרוב סכלותה האמינה לו. היא הלכה לישן על מטתה בחדר הסמוך והעוכר הנ"ל עודנו יושב על מקומו ועיין בספר עד חצות לילה ולאחר חצות עמד והלך לאט על אצבעות רגליו אל המטה אשר האשה שכבה שמה והעיר אותה משנתה וידבר אלי' הנה הלכתי מקצה הארץ ועד קצה הארץ ולא מצאתי צדקת כמותך אשר היא ראוי' לצאת ממנה משיח אך המניעה היא מצד בעלך שאינו הגון לכך לזאת נשלחתי מן השמים לשכב אותך וכעת חי' תלדי בן והוא יהי' משיח בן דוד ויגאל את ישראל וזה לך האות כי אליהו אנכי הנה ביום ג' הבע"ל לאחר הפרדי מאתך אם תפתח את פתח התיבה אשר עומד פה בחדר משכבך תמצא שם אוצר מטמון רב ארבע מאות דוקאטען של זהב אך בתנאי שלא תפתח התיבה קודם זמן המוגבל כה דבר אלי' הנואף עד שפתה וטמא אותה פעמים בליל שבת ומוצאי שבת וביום הראשון טרם עלות השחר ברח הנואף משם ולא נודע מקומו ואשת כסלות הנ"ל חשה לכתוב לבעלה שישוב מהר לביתו באשר הצליח ד' את ביתו במטמון גדול והאיש שמע אלי' וישב ביום ג' ותפתח האשה את התיבה ולא מצאה מאומה מהמטמון אשר אמר הנואף ובראותה כי שקר בפיו צעקה ובכתה במר נפשה וספרה לבעלה את כל התועבה אשר עשה הרשע הזה ודברה על לבו הלא לא במרד ובמעל עשיתי זאת סהדי במרומים כוונתי הי' לשם שמים והלא הנואף הי' איש מאוס ומכוער מאוד ומה יסיתני לזנות עמו אמנם הבעל לא שקט בזה רק בא אלי וספר לי כל הדברים ושאל ממני כדת מה לעשות עם אשתו ושלחתי אחר האשה וחקרתי בחקירות שונות והיא ספרה גם לי ככל הדברים הנ"ל וצויתי לפרוש זה מזה עד שאציע הדבר לפני מעכ"ת נ"י. זה תוכן השאלה מהרב הגאב"ד הנ"ל נ"י.

**תשובה** - חזרתי על כל הצדדים וקשה מאוד למצוא תרופה ומזור למכת האולת שתהי' מותרת לבעלה כי מה שטוענת ששוגגת היא וכונתה הי' לשם שמים אין זו טענה להתירה לפי מש"כ המהרי"ק שרש קס"ח ונפסק ברמ"א אהע"ז -סי' קע"ח- שאם זינתה שסברה שמותר לזנות הוי כמזידה ואסורה לבעלה ישראל וכמו שהעיר גם מעלתו נ"י אמנם לקמן נדבר עוד מזה. והנה לכאורה הי' אפשר למצוא צד קולא כיון דאין עדים בדבר גם לא יצא עלי' קול אלא היא בלבד אמרה שזינתה וקיי"ל כמשנה אחרונה וכמבואר באהע"ז סי' קט"ו ס"ו אין עדים שזינתה אלא היא אומרת שזינתה אין חוששין לדבר זה לאוסרה דשמא עיני' נתנה באחר וא"כ גם באשה זו ניחוש כן ואע"ג דהיא טוענת ששוגגת היא ורוצה להשאר תחת בעלה וא"כ איך נאמר שעיני' נתנה באחר …. ולענ"ד יש להשיב על זה דאף דסברת מהרי"ק סברא גדולה היא דגם אם לא מעלה בד' רק שמעלה בבעלה אסורה לענ"ד לא שייך זה רק בזינתה ברצון ונתכוונה להנאתה אלא שלא ידעה שאיסור הוא שמכ"מ נתכוונה למעול בבעלה אבל בזינתה לשם מצו' שכוונתה רק לשם שמים היאך יקרא זה שמעלה בבעלה וביותר יקשה גבי מרדכי שהוה /שהוא/ בעצמו צו' לה לבא אל המלך נגד רצונה והיאך תחשב שמעלה בו מעל גם כבר הקשו המהרש"א והרי"ף בע"י סתירה בדברי אסתר דלמרדכי אמרה ועכשיו ברצון ושם במגילה אמרינן א"ר לוי כיון שהגיע לבית הצלמים נסתלקה הימנה שכינה אמרה אלי אלי למה עזבתני שמא אתה דן על שוגג כמזיד ואונס כרצון ופי' רש"י אע"פ שאני בא אליו מאלי אונס הוא הרי שהיא בעצמה קראה עצמה אונס ולכן הי' נלענ"ד דאם בודאי הי' זה צורך להצלת ישראל אין לך אונס גדול מזה אבל כפי הנראה מדברי מרדכי הוא בעצמו הי' מסופק בזה שאמר אם החרש תחרישי בעת הזאת רוח והצלה יעמוד ליהודים ממקום אחר וגו' ומי יודע אם לעת כזאת הגעת למלכות וכוונת דבריו שהי' בוטח בד' שישלח הצלה לישראל רק הי' מסופק אם ממקום אחר אם ע"י אסתר כמו שאמר ומי יודע אם לא הגעת למלכות רק לבעבור הצלת ישראל כמו שפי' הראב"ע ולכן מצד איסור א"א אע"פ שהי' ספק מכ"מ הי' מותר דעל ספק נפשות ג"כ מחללים אפילו שבת אבל שתהי' אח"כ מותרת לבעלה זה הוי ספק איסור דשמא הי' אפשר להציל ממקום אחר וזינתה ברצון שלא לצורך וזה שאמרה אסתר וכאשר אבדתי אבדתי שמעכשיו ברצון ומספק נאסרתי לך ולכן בשהגיעה לביהצ"ל =לבית הצלמים= וסלקה ממנה שכינה אמרה למה עזבתני וכי אתה דן שוגג כמזיד ואונס כרצון לא שהיתה אסתר מסופקת בזה דדבר המפורש בתורה הוא שאין הקב"ה דן אונס כרצון אלא כוונה לומר שמא בזה תראני שלא אלך ושאין זה אונס אצלי שלא תרצה להושיע לישראל על ידי ולכן כששבה השכינה אלי' ידעה באמת שמד' היתה זאת שרק על ידה רצה להושיע לישראל ולכן להצדקת באמת לא נחשב לזנות שתאסר על בעלה שאונס גמורה היתה.

והיוצא הזה שאם נאמר כן אז בזינתה ברצון לשם שמים לא תקרא שמעלה בבעלה אכן איני כדאי לחלוק על מהרי"ק וב"ש ולהתיר איסור נגדם אמנם ראיתי בשו"ת שבות יעקב ח"ב סי' קי"ז שנשאל באיש שהלך עם אשתו ועם אחרים ביער ובאו עליהם רוצחנים ולא ידעו להציל נפשם כי אם ע"י שהפקירה האשה עצמה להם ברצון בעלה אם מותרת לבעלה והשיב ע"פ דברי מהרי"ק שהקשה מה הי' החילוק באסתר בין עד עכשיו שהי' באונס ובין עכשיו שנחשב כרצון כיון שהי' ג"כ להצלת ישראל ותירץ בסברא ישרה דאם האונס על הבעילה עצמה כמו שהי' כשנלקחה לאחשורוש זה נחשב זינתה באונס ומותרת אבל בשאין האונס על הבעילה רק מחמת אימה אחרת הולכת אליו והיא מתרצת מרצונה לבעילה משום הצלה אע"ג דשפיר עבדה להצלת עצמה והרבים ומקרי אנוסה מכ"מ כיון דבעילתה הי' ברצונה נאסרה על בעלה ובזה מתרץ ג"כ הסתירה במה שאסתר פעם חשבה עצמה כרצון ופעם כאונס ולכן חילק אם הבעילה לא הי' באונס רק להציל אסורה לבעלה אבל אם הבעילה בעצמה הי' באונס מותרת ע"ש והשתא בנדון השאלה שאמר לה הנואף ימ"ש שהוא אליהו הנביא ושלזאת נשלח מן השמים לשכב עמה והאמינה בו האולת כ"כ עד שקראה לבעלה לקבל העשירות כאלו כבר הוא בידה א"כ לפי אולתה היתה מצו' מן השמים על הבעילה עצמה ואין לך אונס גדול מזה ולא נתכוונה בהבעילה למעול בבעלה כי אם כמו שאמרה שסהדה במרומים שהי' כוונתה לש"ש לזה יש לדון שגם ע"פ מהרי"ק והאחרונים נקראה אונס גמור ומותרת לבעלה כנלענ"ד אכן אין לסמוך על הוראתי אם לא יסכימו על זה עוד שנים מבעלי הוראה ואז אצטרף עמהם להתיר אשה לבעלה ובפרט שכפי שנאמר בהשאלה אשה כשרה היתה מאז ויש להם בנים, כנלענ"ד, הקטן יעקב.

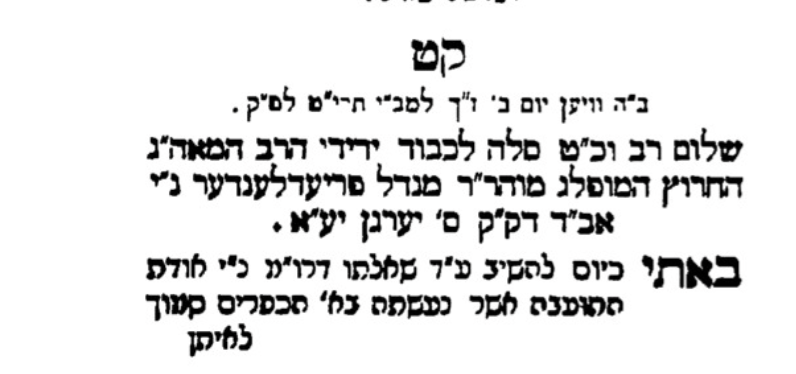
1. **שו"ת שואל ומשיב מהדורה קמא חלק ג סימן מח**

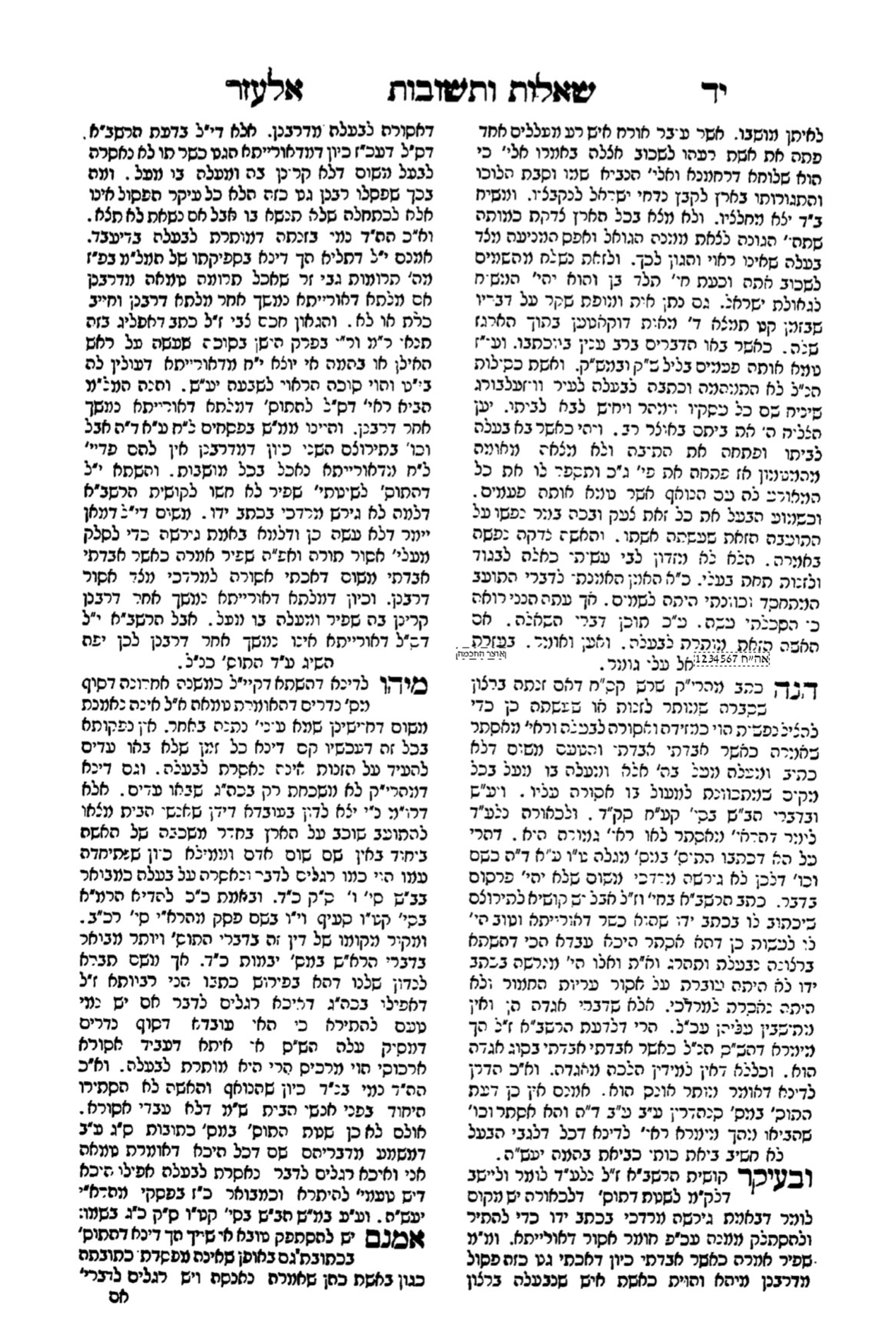
**Rabbi Joseph Saul Nathanson Galicia 1810-1875. rabbi of Lemberg (Lvov) in 1857.**

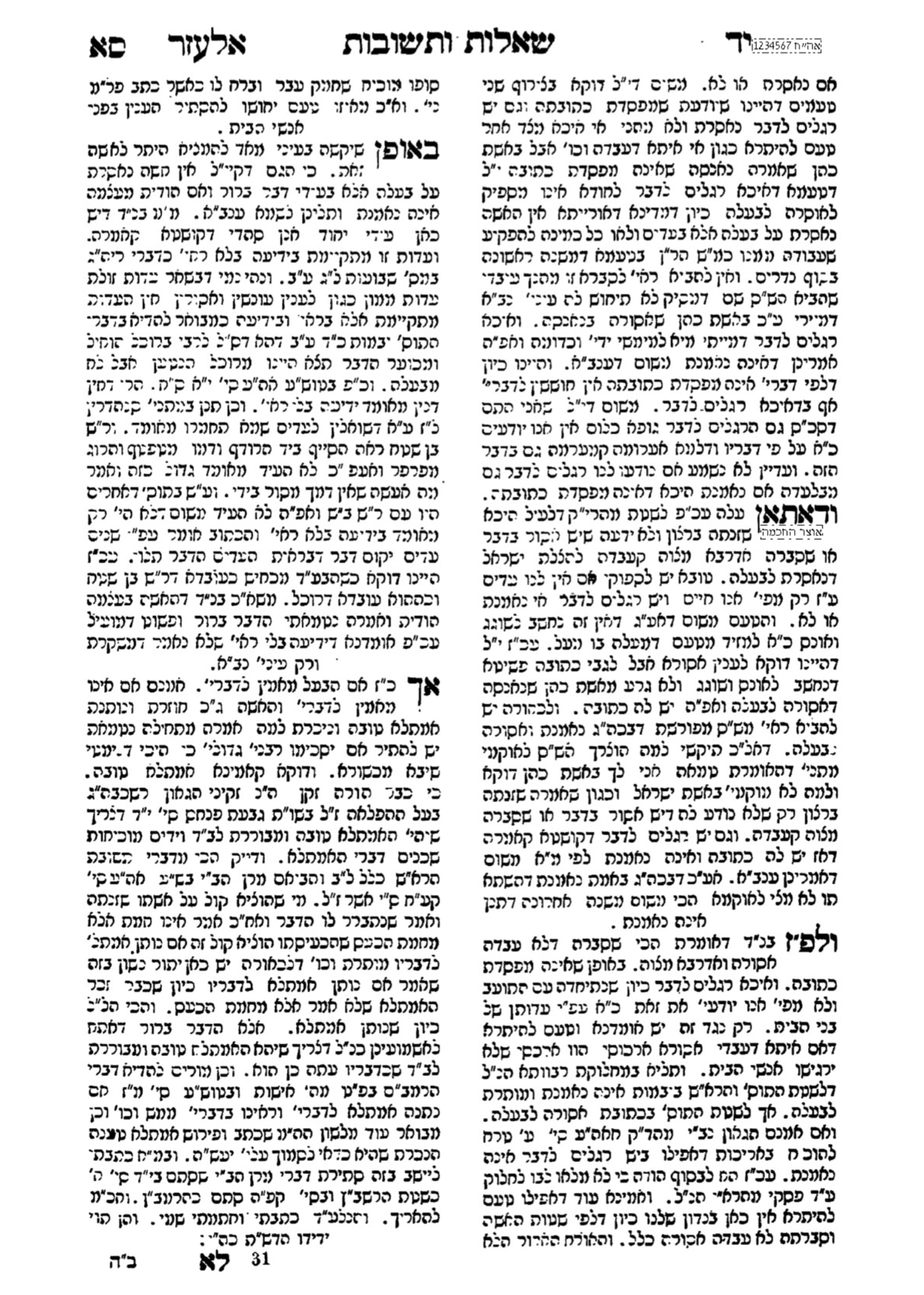
**הגיעני שו"ת מהרב מוה' מנדל פריד לאנדער אבד"ק געדגאן והגליל** במה שאירע שם שאשה אחת והיא בחזקת צנועה ובעלה לא היה בבית ובא עובר אורח והתנהג בחסידות ובתחבולות שוא בש"ק =בשבת קודש= פ' ויקהל נכנס עמה בדברים ואמר שהוא אליהו הנביא והולך לקבץ את ב"י =בני ישראל= ובא אליה ואמר שממנה נולד משיח וא"ל שתמצאי ביום השלישי מטמון בארגזה והיא נתפתת בהבל פיו וטמאה בש"ק ובמש"ק =ובמוצאי שבת= והוא הלך ממנה כאור הבוקר יום א' בר"ח והיא כתבה תיכף לבעלה שיבא הביתה כי ימצא מטמון זהב והוא עזב כל העסקים וביום ג' המוגבל למציאת המטמון פתחו הארגז ולא מצאו כלום ונבהלה וספרה המעשה לבעלה ובעלה סיפר המעשה לפני מעלתו ועתה שואל מעלתו מה משפט האשה הפתוי' הלז והנה יפה כתב מעלתו דל"ש לומר דלמא ענ"ב =עיניה נתנה באחר= ושקורי קא משקרת דהא יש רגלים לדבר שהרי מצאו המשרתים בש"ק האיש הרשע הלז שוכב על הארץ בחדרה ולא הי' שום יליד אשה בבית ובכה"ג מקרי רגלים לדבר ולפע"ד יש עוד רגלים לדבר שהרי כתבה לבעלה שיבא הביתה מכלל שהאמינה בפתויי הרשע הלז שחזה לה שוא ותפל ואח"כ הגידה לבעלה שטמאה ועכ"פ מידי רגל"ד =רגליים לדבר= לא יצא והנה בגוף הדבר בדבר ברור דאשה אסורה והארכתי בזה בתשובה ונאבדה ממני ולא כתבתי כאן רק לקחת מוסר לבלתי האמין במשואת שוא ומדוחים.

1. **פסקי דין - ירושלים דיני ממונות ובירורי יהדות ה עמוד רעד**

ובנדון השאלה שאמר לה הנואף ימ"ש שהוא אליהו הנביא והאמינה לו עד שקראה לבעלה לקבל העשירות, ואין לך אונס גדול מזה ולא נתכוונה בבעילה למעול מעל בבעלה, אכן אין לסמוך על הוראתי אם לא יסכימו ע"ז עוד שניים מבעלי הוראה. ושאלה זו נשאל בשו"ת שו"מ לגרי"ש נתנזון מהדו"ק ח"ג סי' מח והעלה והנה בגוף הדבר ברור דאשה אסורה והארכתי בזה בתשובה ונאבדה ממני ולא כתבתי כאן רק לקחת מוסר לבלתי האמין במשאות שוא ומדוחים. ושאלה זו נשאלה גם ביד אליעזר להגר"א הלוי הורוויץ סי' קט ומחמיר על הבעל לגרשה.







1. **שו"ת דברי יציב חלק חושן משפט סימן פא**

R. Yekutiel Yehuda Halberstam, born in Galicia in 5765 (1905 CE) , and died in Kiryat Sanz in Netanya in 5754 (1994 CE) Rebbe of Klausenberg

עוד בענין להסתכן בשביל הצלת רבים ב"ה, וואדבורן, אלול תשמ"ב

נתעוררתי לברר דינם של המוסרים עצמם לסכנת מלחמה כדי להגן על בני ישראל.

ד) ואני אמרתי בזה לדון בדבר החדש דבכה"ג שמתנדבים והולכים למלחמה להציל את אחיהם שפיר עבדי, וקדוש יאמר להם. דהא דקיי"ל בב"מ ס"ב ע"א חייך קודמין, ושאין אדם רשאי לחבל בעצמו [ב"ק צ"א ע"ב], היינו דוקא בשביל הצלת נפש אחת אבל להצלת רבים שפיר יכול למסור עצמו.

וחילא דילי ממה שהאריכו לגבי גילוי עריות בדין אשה שזינתה כדי להציל נפשות מישראל, שבמהרי"ק שורש קס"ז כשדן לאסור לבעלה אשה שזינתה בשוגג כתב בתוך דבריו, דע"כ אין הדבר תלוי בכוונת האיסור וכו' דבר פשוט הוא יותר מביעתא בכותחא כי אסתר לא עשתה שום איסור ולא היה בדבר אפילו נדנוד עבירה אלא מצוה רבה עשתה שהצילה כל ישראל וכו', וכן מצינו ביעל וכו' וכן כתבו תוס' ר"י מפריש ביבמות וכו' ודבר זה מותר לעשות עבירה זו לשמה אפילו היא אשת איש כדי להציל כל ישראל וכן מצינו באסתר שהמציאה עצמה לאחשורוש וכו', ואפילו הכי נאסרה על מרדכי בעלה וכו' עיי"ש. והובא בקצרה בבית שמואל סי' קע"ח סק"ד. ובחכמת שלמה להגרש"ק שם הביא ראיה להיפוך מיעל שלא נאסרה לבעלה, והעלה להלכה לחלק בין היכא שאין ההצלה מעצם הבעילה אלא בדרך רחוקה כגון באסתר, ובין הא דיעל שע"י הבעילה גופא החלישה את כוחו והצילה את ישראל שאז אינה נאסרת לבעלה עיי"ש.

ובנוב"ת יו"ד סימן קס"א [בד"ה ומ"מ] משו"ת בית יעקב בעובדא דאשת איש שזינתה עם רוצח שקם עליהם באמצע הדרך ועי"ז הצילה כל הנפשות שהיו שם ופסק ששפיר עבדה ומצוה רבה עבדה ששדלתו לזה להציל נפשות והביא ראיה מאסתר, ואני אומר כיון שארז"ל בכל מתרפאין חוץ מע"ז ג"ע ושפכ"ד א"כ כשם שאין מתרפאין בשלש עבירות הללו כך אין מצילין בהם נפשות וכו', ואסתר שאני שהיתה להצלת כלל ישראל וכו' עיי"ש, [ועיין שו"ת בית יעקב סימן ל"ט ובשבות יעקב ח"ב סימן קי"ז]. והארכתי בזה כמה פעמים בגדר כלל ישראל ורבים ומהמג"א סי' תרפ"ז סק"ג ואכמ"ל.

ועכ"פ חזינן שבגילוי עריות דהוי ביהרג ואל יעבור מותר לצורך הצלת כלל ישראל [לדעת הנוב"י, ולדעת שאר הפוסקים גם להצלת רבים בעלמא], ומסתבר דהה"נ בכל שלש עבירות. וידוע העובדא מימי הש"צ ימש"ו שגדול מפורסם אחד חטף מראש ישמעאלי את כובעו וחבשו לראשו, ובימים ההם היה בזה אות שקיבל את אמונתם, ונעשה מזה רעש, והביאוהו לפני הסולטן ובסופו של דבר הביא בכך לביטול הכת ההוא. ולהנ"ל מבואר שפיר נימוקו, דאף שזה ביהרג ואל יעבור עיין שו"ע יו"ד סי' קנ"ז ס"ב, מ"מ כיון שעשה להצלת כלל ישראל מכת הארורה שפיר עבד ודו"ק.

והכי נמי באיסור מאבד עצמו לדעת י"ל דלא חמיר מרציחה דהוי מכלל שלש עבירות, ובכה"ג שעושה להצלת הכלל שפיר רשאי למסור עצמו בסכנה ודו"ק.

1. שו"ת משנה הלכות חלק יב סימן רפח

Rabbi Menashe Klein was born in Ungvar, Slovakia in 5685 (1925 CE) Rabbi Klein spent the majority of his time in his community in the US, but he came to Israel very often. Died 5772 (2011)

בענין אשה שזינתה עם עכו"ם בצווי בעלה

ה' לסדר מי אלה התשנ"ב בנ"י יצו"א

מע"כ ידידי הרב הגאון כו' מוה"ר **ליב טרופר** שליט"א ראש ישיבה קול יעקב מרכז תורה מאנסי נ"י.

אחדשכ"ת בידידות.

קבלתי מכתבו מהמעשה נבלה ומשונה הנעשה שם באחד שצוה לאשתו לזנות עם גוי ואמר לה שזה מותר ולא נאסרה עליו כיון שהבועל עכו"ם והיא בתמימותה או בתמתה האמינה לו כי ליכא איסור ועכשיו חזרו בתשובה ורוצים לעלות ביר"ש ונפשם בשאלתם אם הבעל יכול לקיימה ומע"כ האריך בדבר למצא סמוכים להתירא משו"ת מפוזרות ואמת כי אין הז"ג להאריך מ"מ לא רציתי גם שלא להשיב כלל.

ולפענ"ד האמת כי כל הענין אינו מובן לי שכתב שהוא אמר לה שמותר לזנות מפני שיטת ר"ת דביאת עכו"ם אינה אוסרת והיא האמינה לו א"כ הם היו שומרי התורה לפ"ז והוא הי' למדן חכם להרע ושוב כתב ועכשיו רוצים שנים לעלות ביר"ש ובשמירת גדרי הצניעות ובשאלתם למצא להם היתר שיוכל הבעל לקיימה וכי מי הגיד להם שאסורה עליו כיון שהוא הורה שמותרת ואלא עד עכשיו לא היו שומרי התורה.

וראשונה הנה באתי להעיר דבעיקר שיטת ר"ת נמי מצינו בזה תרי תנאי אליבא דר"ת דלפמ"ש התוס' כאן ס"ל לר"ת דביאת עכו"ם אינה אוסרת ומיהו הר"ש משאנ"ץ סוטה כ"ו ע"ב הביא אמ"ש בגמ' מקנין על ידי עו"כ מכאן מביא ר"ת ראיה באשה שנשתמדה לעבודת כוכבים ונשאה עו"כ ונתגיירו היא ובעלה ואומר ר"ת דאסורה ליה כשם שאסורה לבעל כך אסורה לבועל ויש ר"ל דאין אסורה ליה דרחמנא אפקריה לזרעי דעו"כ דכתיב וזרמת סוסים זרמתם ומביאין ראי' מדאמרינן והא אסתר פרסיא הוה ואמאי לא פריך אסתר ערוה היא אם איתה דעו"כ עושה ערוה ופוסלה אלא ש"מ מדלא כתיב הכי דאין עו"כ עושה ערוה ואינו פוסל בביאתו ועוד מביאין ראי' וכו' ומיהו אומר ר"ת דליתא דהא אמרינן הכא מקנין על ידי עו"כ ואמרינן נמי כאשר אבדתי מבית אביך כך אבדתי ממך אלמא דעו"כ פוסל בביאתו והא דפריך התם ולדרוש להוא אונס שרי התם משום דקרקע עולם היא ואינה עושה שום דבר ואז שרי וכו' ע"ש באריכות עוד וא"כ אית לן אדרבה דעת ר"ת לאיסור אלא הוסיף דכל שעושה מצידה פעולה לא הוי בכלל קרקע עולם ופשוט ע"ש.

ועיין פסקי מהרא"י סי' כ"ט שיצא לחלק בין גר שנתגייר לסתם עריות ועיין עוד שו"ת חיים שאל סי' מ"ט באריכות ובשו"ת כת"ס א"ע סי' ט"ז ועיין יש"ש כתובות דף ג' ע"ב ודו"ק.

ולפום ריהטא עלה בדעתי דנידון זה במחלוקת שני' דבשו"ת שבו"י ח"ב סי' קי"ז הביא בשיירא שהלכו בדרך במלון סמוך ליער ונפלו עליהם שודדים והיתה עם החברותא אשה יפה במראה ושאלה מבעלה שאם מותר שיפתה את ראש הבריונים והסכים לה והצילה את בעלה ואת כל החבורה. ושקל וטרי בזה אי טוב עשתה בעמה להציל את כולם ואי מותרת לבעלה או שנאסרה לבעלה אעפ"כ והביא שם דברי מהרי"ק סי' קס"ח שאפילו היכא שאין כאן נדנוד עבירה בבעילתה כדי להציל כל ישראל כמו יעל אשת חבר הקני ואסתר שהמציאה עצמו לאחשורוש ואפ"ה נאסרה על בעלה על מרדכי והביא שם שבתש' בית יעקב סימן ל"ט חולק על המהרי"ק והשבו"י ז"ל דחה דברי הבית יעקב וסיים דלכן נ"ל דאשה זו נאסרה על בעלה כיון שבעצמה הביאה על עצמה העכו"ם אין זה אונס שהתירה התורה אם לא היכא שהביאה היתה באמת באונס ממש אז רחמנא התירה ע"ש באריכות.

גם הנוב"י מהד"ת יו"ד סי' ק"ס הביא הא תשובה של מהרי"ק וחלק עליו ולבסוף השלים עמו והעלה דמ"מ בגוף דין זה שיהא מותר לאשת איש לזנות ברצון כדי להציל נפשות אינו תורה ולא ישר בעיני מה שראיתי באיזה תשובה וכמדומה אני שהוא תש' בית יעקב באנשים ונשים שהלכו בדרך וקם עליהם ארכיליסטים אחד בשדה וכו' וקמה אשה אחת וכו' ועי"ז הצילה את בעלה עם כל הנפשות ופסק בתשובה ההוא ששפיר עבדה והביא ראיה מאסתר ואני אומר כיון שאמרו רז"ל בכל מתרפאין חוץ מע"ז וג"ע ושפ"ד א"כ כשם שאין מתרפאין בשלשה אלו כך אין מצילין בהם נפשות ואונס רחמנא שריא באשה שקרקע עולם הוא היינו שהיא אנוסה על גוף הביאה וכו' ואין למדין הצלת יחידים מהצלת כלל ישראל ושם היה בהוראת מרדכי ובי"ד ואולי ברוה"ק ע"ש. והבה"ט א"ע סי' ו' אות כ' הביא דברי השבו"י ועיין פת"ש שם אות י"א.

ואי נימא דתלוי בפלוגתא זו א"כ לכאורה לכ"ע אשה זו אסורה היא לבעלה ובאמת כי כן נראה גם מדברי הריב"ש בתש' סי' שפ"ז במי שעובר על שבועה כתב ואם רוצה לפטור עצמו מחמת אונס ואם יאמר דיצא לו ההיתר מקרא דולנערה לא תעשה דבר נאמר לו שאין בדבריו ממש שאין אנו למדין משם למי שעובר מחמת פחד ואפילו פחד מיתה שהרי הענין בנערה המאורסה אינו כן אדרבה אם היה בידה להנצל מן העבירה כשתמסור עצמה למיתה תהרג ואל תעבור ומהתם ילפינן לגילוי עריות משום דאתקש לרוצח אלא התם אנוסה היא לגמרי שאי אפשר לה להנצל מן העבירה בשום ענין דקרקע עולם היא וכל אונס שהוא כיוצא בו שא"א לאדם לקיים המצוה בשום פנים מחמת אותו אונס ואפילו אם ירצה למסור למיתה אנו למדין משם שהוא פטור לא במי שיכול לקיים המצוה ועובר עליה מחמת פחד מיתה וכו' ע"ש וא"כ בדידן נמי הרי אשה זו לא אנסה השודד הנ"ל לבעול אלא היא שדלתה מחמת פחד מיתה נמצא כה"ג לא מקרי אונס וזה לכאורה ראי' גדולה להנב"י ז"ל.

איברא דלכאורה יש לחלק קצת בינייהו והוא דבאשה זו שהצילה את בעלה הרי היא ידעה שיש כאן איסור להבעל לעכו"ם וידעה שעושה איסור אלא שחשבה שמותרת להציל אבל כאן שאמר לה בעלה שליכא איסור אם עכו"ם הו"ל בכלל אומר מותר ואולי כה"ג שפיר אונס היא דמה הוה לה למיעבד. והלום ראיתי קדוש אחד מדבר הב"מ א"ע סי' קע"ח ס"ג שהביא דברי השבו"י הנ"ל וכתב דודאי כה"ג דעשתה בשביל יראה ואימת מות והצילה עצמה נמי אסורה לבעלה אך בזה צל"ע היכי דמושל או אנס גזר עליה ביראת מיתה שתשמע לו ואך תעשה מעשה להביאו עליה וכן עשתה אם מותרת לבעלה מסוגיא דע"ז לחד תירוצא ומלשון רמ"א א"ע סי' כ' דבמקום דפטורה ממיתה שריה נמי לבעלה אך ע"ש בחלקת מחוקק מה שמחלק כו' אמנם בל"ז יראה לע"ד נמי דברור דזו שוגגת היא דאומר מותר היא כי לאו כולהו נשי דינא גמירי דבאופן כזה תיהרג ואל תעבור. ומעלה מעל ודאי דלא שייך גבה ומסתביר דמותרת ע"כ ע"ש. ולפ"ז לכאורה דידן לא דמי לנידון דשבו"י דהתם עכ"פ ידעה שיש איסור בדבר משא"כ כאן שאמר לה שאין כאן איסור בדבר והו"ל בכלל אומר מותר.

איברא דבאמת גם מעשה השבו"י ע"כ מיירי דהו"ל אצלה אומר מותר שהרי היא שאלה את בעלה אם תעשה מעשה לפתותו ובהסכמתו עשתה א"כ הו"ל אומר מותר דבלאו הסכמתו לא היתה עושה רק שחשבה שבשביל להציל את הכלל מותר ובעלה הסכים עמה ולאו כל הנשים הלכה יודעים והרי אפילו לומדים מפלפלים בהא הלכתא וא"כ כה"ג נמי לא היה להו לאסור ואלא ע"כ דלא ס"ל לחלק בהכי ולכן ס"ל דאע"פ שלא עברה עבירה מ"מ נאסרה על בעלה או עשתה איסור נמי לדעת הנוב"י וכנראה מלשון הריב"ש ואפילו נימא דהו"ל בכלל אומר מותר מ"מ ס"ל דנאסרה על בעלה וצ"ע.

והנה מע"כ ציין לדברי האב"נ א"ע סי' כ"ח שהביא הגרמ"פ זצ"ל א"ע ח"ד סי' מ"ד והאריך לחלוק עליו וסגר הדלת בנידון כזה ממש היכא שצוה לה בעלה לזנות אם עכו"ם וזנתה תחתיו ואסר אותה לבעלה וא"כ מי הוא אשר יכול לדון אם מי שתקיף ממנו בתורה ובצדקות וכבר הורה זקן ובפרט שהי' ידוע בכחו דהתירא ובפרט להתיר אשה לבעלה מ"מ כאן לא מצא מענה אנן מה נענה אבתריה.

.

### United States[[edit](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Rape_by_deception&action=edit&section=2)]

In 2008, it was reported that a [Massachusetts](http://en.wikipedia.org/wiki/Massachusetts) woman, Marissa Lee-Fuentes, unknowingly had sex with her boyfriend's brother in the dark basement that she was sleeping in. He could not be prosecuted because Massachusetts law then required that rape include the use of force.[[1]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-cbs-1)[[2]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-2) Massachusetts State House Representative Peter Koutoujian crafted rape-by-fraud legislation in response, but it has yet to pass.

In California, on February 20, 2009, Julio Morales snuck into a sleeping 18-year-old woman’s darkened bedroom after he saw her boyfriend leave. The woman said she awoke to the sensation of someone having sex with her and assumed it was her boyfriend. When a ray of light hit Morales’s face, and the woman saw he was not her boyfriend, she fought back and Morales fled. The woman called her boyfriend, who then called the police. Julio Morales was convicted of rape under two concepts. He was guilty of rape because he began having sex with the woman while she was still asleep and, therefore, unable to consent. He was also guilty of rape-by-fraud because he had impersonated the woman’s boyfriend in order to gain her consent. However, an appellate court ruled that the lower court had misread the 1872 law criminalizing rape-by-fraud. The law stated a man is guilty of rape-by-fraud if he impersonates a woman’s husband in order to get her consent. The woman in this case was not married, and Morales had impersonated her boyfriend, not her husband. Because of this one technicality, the appellate court completely overturned Julio Morales’s rape conviction in People vs. Morales in 2013. To close this loophole in California’s rape-by-fraud law, Assemblyman Katcho Achadjian (R-San Luis Obispo) – who tried to introduce a similar bill in 2011 – introduced Assembly Bill 65 and Senator Noreen Evans (D-Santa Rosa) introduced Senate Bill 59. The two bills quickly passed both houses without one dissenting vote, and were signed into law by Governor Jerry Brown on September 9, 2013.

**Compelling literature on rape by fraud** Rape by fraud is disclosed in the memoir, *Carnal Abuse by Deceit, How a Predator's Lies Became Rape,* Joyce M. Short, Pandargos Press, 2013. Ms. Short is a staunch advocate for global recognition of rape by fraud and passage of rape by fraud law. Her case involves the paramour of Susan Aberbach, the heiress to Hill and Range Songs, the publishing giant who owns a 50% interest in Elvis Presley's music as well as rights to much of the popular and country music of the 1950s and 1960s. Ms. Short's advocacy contributed to the NJ bill introduced in the Assembly on November 13, 2014, by Assemblyman Troy Singleton, Sexual Assault by Fraud.

Many of the rapes committed by [Richard Allen Minsky](http://en.wikipedia.org/wiki/Richard_Allen_Minsky) fit the definition of "rape by deception".

### Israel[[edit](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Rape_by_deception&action=edit&section=3)]

In 2010, a conviction of rape by deception drew international attention when it was first reported that a man deceived a woman into consensual sex within ten minutes of their first meeting by [lying by omission](http://en.wikipedia.org/wiki/Lie#Lying_by_omission) about being Jewish and unmarried. This case was a [plea bargain](http://en.wikipedia.org/wiki/Plea_bargain) in which the records were [sealed](http://en.wikipedia.org/wiki/Record_sealing) by the judge to protect the identity of the victim and avoid the cross-examination of her. The sex was consensual according to one of the judges.[[3]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-Shabi-3)[[4]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-Newman-4)

**Sabbar Kashur**, a [Palestinian](http://en.wikipedia.org/wiki/Palestinian_people) [Muslim](http://en.wikipedia.org/wiki/Muslim), accepted a plea bargain and an 18-month sentence on the reduced charge of rape by deception in 2010 after a period of incarceration and house arrest. After Israel was widely condemned in the international press,[[5]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-5) due to perceived anti-Arab bias in the conviction, the judge unsealed the records to show that this had in fact been a plea bargain, in a case in which Kashur was originally charged with violent rape of a Jewish woman allegedly left bruised in an apartment building stairway.[[4]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-Newman-4) The court sent the victim to a mental hospital for treatment and convicted Kashur on the lesser charge.[[3]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-Shabi-3) Prosecutors agreed to the plea bargain in order to spare the woman a long cross-examination that might undermine her evidence.[[4]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-Newman-4) In 2012 the sentence was cut to 9 months by the [Supreme Court](http://en.wikipedia.org/wiki/Supreme_Court_of_Israel).[[6]](http://en.wikipedia.org/wiki/Rape_by_deception#cite_note-6)