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1. **בית הבחירה למאירי מסכת ברכות דף מה עמוד א**

וענין הזמון הוא דרך אזהרה והתראה להתעורר לברכה מתוך כונה ומתוך כך לא הוזכרה בו אזכרה ולא מלכות הואיל ולא הותקנה אלא לאזהרה אלא שבעשרה הותקנה הזכרת השם כמו שיתבאר הואיל ומנינם דבר שבקדושה ואף על פי שברכת המזון מן התורה אין הזמון מן התורה ומ"מ דרשוהו דרך סמך ממה שנ' גדלו לה' אתי ונרוממה שמו יחדו שנמצא אחד מתרה את השנים להוועד עמו לרומם את האל:

1. **תלמוד בבלי מסכת ברכות דף מה עמוד א**

/משנה/. שלשה שאכלו כאחת חייבין לזמן. ... נשים ועבדים וקטנים אין מזמנין עליהן.

If three persons have eaten together, it is their duty to invite [one another to say grace]… women, children and slaves may not be counted in the three.

1. **תלמוד בבלי מסכת ברכות דף מה עמוד א**

גמרא. מנא הני מילי? אמר רב אסי: דאמר קרא +תהלים ל"ד+ גדלו לה' אתי ונרוממה שמו יחדו. רבי אבהו אמר מהכא: +דברים ל"ב+ כי שם ה' אקרא הבו גודל לאלהינו.

Whence is this derived? — R. Assi says: Because Scripture says, O magnify ye the Lord with me, and let us exalt His name together. R. Abbahu derives it from here: When I [one] proclaim the name of the Lord, ascribe ye [two] greatness unto our God.

1. **תלמוד בבלי מסכת ברכות דף מה עמוד ב**

תא שמע: נשים מזמנות לעצמן, ועבדים מזמנים לעצמן, נשים ועבדים וקטנים אם רצו לזמן - אין מזמנין; ...נשים מזמנות לעצמן ועבדים מזמנין לעצמן! - שאני התם, דאיכא דעות. - אי הכי אימא סיפא: נשים ועבדים אם רצו לזמן אין מזמנין, אמאי לא? והא איכא דעות! - שאני התם - משום פריצותא.

Come and hear: Women by themselves invite one another, and slaves by themselves invite one another, but women, slaves and children together even if they desire to invite one another may not do so. … There is a special reason there, because each has a mind of her own. If that is so, look at the next clause: Women and slaves together, even though they desire to invite one another may not do so. Why not? Each has a mind! — There is a special reason in that case, because it might lead to immorality.

1. **רש"י מסכת ברכות דף מה עמוד ב**

אם רצו אין מזמנים - כדמפרש טעמא לקמן: שאין קביעותן נאה משום פריצותא, בין דנשים בין דמשכב זכור דעבדים בקטנים.

דאיכא דעות - דאף על גב דלענין חובה אינן חייבות; לענין רשות - דעות שלשה חשיבי להודות טפי משני אנשים, דאיכא משום גדלו לה' אתי.

1. **תלמוד בבלי מסכת ערכין דף ג עמוד א**

הכל **חייבין** בזימון לאתויי מאי? לאתויי נשים ועבדים, דתניא: נשים מזמנות לעצמן, ועבדים מזמנין לעצמן. הכל מצטרפין לזימון לאתויי מאי? לאתויי קטן היודע למי מברכין, דאמר רב נחמן: יודע למי מברכין מזמנין עליו.

1. **רמב"ם הלכות ברכות פרק ה הלכה ז**

נשים ועבדים וקטנים אין מזמנין עליהן אבל מזמנין לעצמן, ולא תהא חבורה של נשים ועבדים וקטנים מפני הפריצות, אבל נשים מזמנות לעצמן או עבדים **ה** לעצמן ובלבד שלא יזמנו בשם,

1. **תוספות מסכת ברכות דף מה עמוד ב**

שאני התם דאיכא דעות - מכאן משמע דנשים יכולות לזמן לעצמן וכן עשו בנות רבינו אברהם חמיו של רבינו יהודה ע"פ אביהן ומיהו לא נהגו העולם כן וקשה אמאי לא נהגו מדקתני מזמנות משמע דקאמר חייבות לזמן וי"ל דנשים מזמנות לעצמן היינו אם רצו לזמן מזמנות וכן משמע קצת הלשון מדקתני בסמוך נשים ועבדים אם רצו לזמן אין מזמנין ועוד דמדמה ליה הגמרא לשנים משמע דחובה ליכא והא דקאמר בריש ערכין (דף ג. ושם) הכל מחוייבין בזימון לאתויי נשים לענין רשות קאמר ולא לענין חובה ונשים צריך עיון אם יוצאות בברכת הזימון של אנשים מאחר שאין מבינות ויש מביאין ראיה שיוצאות מדאמר לקמן סופר מברך ובור יוצא מכאן משמע שאף הנשים יוצאות בבהמ"ז שלנו מיהו יש לדחות אותה ראיה דשאני בור שמבין בלשון הקדש ויודע קצת מאי קאמר אבל אינו יודע לברך אבל נשים שאינן מבינות כלל מצי למימר דלא נפקי והא דאמרי' במגילה (פ"ב ד' יז.) לועז ששמע אשורית יצא פרסומי ניסא בעלמא שאני כדאמרינן התם (דף יח.) האחשתרנים בני הרמכים מי ידעינן מאי ניהו.

1. **רא"ש מסכת ברכות פרק ז**

ד [דף מה ע"ב] ת"ר נשים מזמנות לעצמן [ועבדים מזמנין לעצמן] נשים ועבדים אם רצו לזמן אין מזמנין משמע הכא דנשים חייבות בזימון ומזמנין לעצמן ותימה שלא נהגו כן י"ל הא דקתני נשים מזמנות לעצמן היינו אם רצו לזמן וכן משמע לשון הברייתא מדקתני בסיפא נשים ועבדים אם רצו לזמן אין מזמנין משמע הא דקתני ברישא נשים מזמנין היינו אם רצו לזמן אבל חובה ליכא וגם מדמייתי מיניה גמרא ראיה לשנים משמע דומיא דשנים אם רצו אבל חובה לא והא דאמרי' בערכין (דף ג א) הכל חייבין בזימון כהנים לוים וישראלים וקאמר הכל לאתויי נשים לא לענין חובה קאמר אלא רצו לזמן מזמנין ונ"ל ההיא דערכין ע"כ לחיובא הוא דמרבי להו מדקתני הכל חייבין ועוד דומיא דכהנים לוים וישראלים ועוד כיון דנשים חייבות בבהמ"ז או מדאורייתא או מדרבנן למה לא יתחייבו בזימון כמו אנשים ומה שהביא ראיה מסיפא דברייתא רצו לזמן אין מזמנין משמע דרישא נמי רשות קאמר לאו ראיה היא דלעולם רישא חובה קתני וסיפא אשמעינן דאפי' אם רצו מוחין בידם משום פריצותא והא דמדמי להו לתרי בתר דמסיק דעות שאני ויצא מכלל שני אנשים חזרו נמי לענין חובה כשלשה:

1. **רבינו יונה על הרי"ף מסכת ברכות דף לג עמוד א**

ונראה למורי הרב נר"ו שחייבות הן לזמן משום דבמסקנא מתרצים בגמ' (שם) שאני התם דאיכא דעות ונראה לומר אף על פי שהן נשים כיון שהן שלש דין הוא שיזמנו דהא איכא ג' דעות אבל בשני בני אדם דליכא ג' דעות לא וכיון דבמסקנא תלינן הדבר בדעות מסתמא משמע שהן חייבות לזמן כשהם שלש עוד נראה למורי הרב שהנשים שאינן מבינות לשון הקדש צריכות לברך ברכת המזון לעצמן ואינן נפטרות בברכה ששומעות מהאנשים דמ"ד סופר מברך ובור יוצא זהו כשהבור אינו יודע נוסח הברכה אבל מבין לשון הקדש אבל כשאינו מבין הלשון אינו יוצא וה"נ כיון שהאשה חייבת בברכת המזון ואינה מבינה לשון הקדש אינה נפטרת בברכה ששומעת מהאנשים אלא צריכה לברך ברכת המזון בלשון שהיא מבינה ויש שהיו אומרים שנפטרת בברכה ששומעת מבעלה או מאדם אחר בלשון הקדש אף על פי שאינה מבינה אותו ... אבל ברכת המזון שאינה תלויה בפרסום ודאי צריכה שתבין הדברים:

1. **מרדכי מסכת ברכות פרק שלושה שאכלו [רמז קנה]**

שאני התם דאיכא דעות מכאן משמע דנשים יכולות לזמן לעצמן וכן עשו בנות ה"ר אברהם מאורלייני"ש חמיו של ר' יהודה ע"פ אביהן ומיהו לא נהגו העולם כן גם רבינו שמחה היה עושה מעשה לצרף אשה [לי'] לזימון ואפילו אם תמצא לומר לא מיחייבא האשה אלא מדרבנן דבעיא היא פ' מי שמתו (דף כ ב) ה"מ לאפוקי אחרים י"ח אבל לצירוף בעלמא להזכרת שם שמים שפיר מצטרפת:

1. **ספר מצוות גדול עשין סימן כז**

תנן בברכות (כ, ב) נשים ועבדים חייבין בברכת המזון, ואין מזמנין עליהם (מה, א). ונשים מזמנות לעצמן כדגרסינן בפ"ק דערכין (ג, א ע"ש בתו') הכל חייבין בזימון לאתויי נשים ועבדים דתניא נשים מזמנות לעצמן ועבדים לעצמן, ותימא דבריש שלשה שאכלו מסיק דנשים מזמנות לעצמן רשות ואומר ר"י דלעצמן דווקא רשות אבל כשאוכלין עם האנשים חייבות ויוצאות בזימון שלנו ואין מברכות לעצמן ופעמים היה אומר ר"י לנשים שלא לברך ויוצאות בזימון האנשים:

1. **בית יוסף אורח חיים סימן קצט:ו**

ו נשים ועבדים וקטנים אין מזמנין עליהם. משנה בפרק שלשה שאכלו (מה.):

ת"ר נשים מזמנות לעצמן וכו'. שם בראש הפרק (מה:) ומפרש בגמרא טעמא דנשים ועבדים אם רצו לזמן אין מזמנין משום פריצותא ופירש רש"י משום פריצותא בין דנשים בין דמשכב זכור דעבדים בקטנים:

ז ומ"ש רבינו שיש מפרשים לקיים המנהג דקאמר נשים מזמנות לעצמן פירוש אם רצו אבל חובה ליכא. כן כתבו שם התוספות (ד"ה שאני). והרא"ש (סי' ד) דחה דברי האומרים כן מדתניא (ערכין ג.) הכל חייבים בזימון וכן הכריע ה"ר יונה (לג. ד"ה נשים) גם כן שהן חייבות בזימון. וסמ"ג (עשין כז קט ע"ד) כתב גרסינן בפרק קמא דערכין הכל חייבין בזימון לאתויי נשים דתניא נשים מזמנות לעצמן ותימה דבריש פרק שלשה שאכלו מסיק דנשים מזמנות לעצמן רשות ואומר ר"י דלעצמן דוקא רשות אבל כשאוכלות עם האנשים חייבות ויוצאות בזימון שלנו ואינן מברכות לעצמן:

ומ"ש שה"ר יהודה כהן היה מורה הלכה למעשה להצטרף אשה לזימון. כן כתב שם המרדכי (סי' קנח) בשם רבינו שמחה וכתב האגור (סי' רמ) שלא ראה ולא שמע מעולם מקום שנוהגים בו כן:

1. **ב"ח אורח חיים סימן קצט: ז**

ולפע"ד אין כאן הכרח לפירושו דאפילו אם תמצי לומר דריבויא נמי לחיובא קאמר אין זה אלא כשהנשים אוכלות עם האנשים התם ודאי כיון שחל חובת הזימון על האנשים חל ג"כ על הנשים באכילה זו שאוכלות עמהם דדוקא בנשים לעצמן דקמיבעיא לן אם חייבות בברכת המזון דאורייתא או דרבנן לא תקינו רבנן חיוב זימון על הנשים אבל כשסועדות עם האנשים בסעודה יחד חל חיוב הזימון על כל האוכלים אף על הנשים וליכא הכא פריצותא כיון שלא צריך לצרף הנשים לזמן דאיכא שלשה או עשרה אנשים לזמן עמהם ואין צירוף הנשים ניכר וכדכתב הרא"ש גופיה בתשובה הביאו ב"י וכן כתב הסמ"ג בשם ר"י וכן כתב הר"ן והכי נקטינן:

וה"ר יהודא הכהן היה מורה הלכה למעשה להצטרף אשה לזימון .... אבל הר"י הכהן שעשה מעשה לצרף אשה לזימון משמע דמצרף אשה לשני אנשים לזימון קשה ממתניתין דאין מזמנין עליהן ואפשר ליישב ולומר דהר"י הכהן לא עשה מעשה אלא לצרף אשה לעשרה לזמון בשם אבל לא לצרף לשלשה והכי איתא במרדכי וזה לשונו ורבינו שמחה היה עושה מעשה לצרף אשה לזמון ואפילו אם תמצי לומר דלא מיחייבא האשה אלא מדרבנן דבעיא היא פרק מי שמתו הני מילי לאפוקי אחרים ידי חובתם אבל לצירוף בעלמא להזכרת שם שמים שפיר מצטרפות עכ"ל ומשמע להדיא דמעשה דה"ר יהודא הכהן ומעשה דרבינו שמחה דא ודא אחת היא ומוצא משא ומתן דהלכה אחת לשתיהם נ"ל:

1. **שולחן ערוך אורח חיים סימן קצט סעיף ו**

<ב> נשים ועבדים (יא) וקטנים (יב) אין מזמנין עליהם, (יג) אבל מזמנין [ג] לעצמן; ולא תהא חבורה של נשים ועבדים וקטנים מזמנין יחד, ד משום (יד) פריצותא דעבדים, אלא נשים לעצמן ועבדים לעצמם; ובלבד שלא יזמנו (טו) בשם.

סעיף ז \* נשים מזמנות לעצמן, (טז) רשות. \* אבל כשאוכלות עם האנשים, (יז) חייבות \* (יח) ויוצאות בזמון שלנו. הגה: (יט) ה [ג\*] אף על פי שאינן מבינות (הרא"ש ומרדכי ריש פ' ג' שאכלו בשם רש"י).

1. **שערי תשובה סימן קצט**

[ג] לעצמן - עיין בה"ט וע' בלבוש דאפי' עם בעלה אין נאה לזמן וע' בא"ר שם בשם מלבושי יום טוב וע' בגן המלך סי ע"ה שגדול אחד היה מזמן הוא וחתנו ובתו ודחה דבריו ע"ש וע"ש דאף לצרף אשה או עבד להזכרת השם בעשרה לא ראה נוהגין כן וכ"כ באגור ע"ש:

1. **ביאור הגר"א אורח חיים סימן קצט**

נשים כו'. ...ודברי הרא"ש עיקר וכ"כ תר"י ע"ש:

1. **ביאור הלכה סימן קצט ד"ה \* נשים מזמנות**

\* נשים מזמנות לעצמן רשות - ודעת הגר"א בביאורו שהעיקר כהרא"ש ותר"י שנשים מזמנות לעצמן חוב. אך העולם לא נהגו כן:

1. **ביאור הלכה סימן קצט ד"ה \* ויוצאות בזימון**

ויוצאות בזימון שלנו - ומשמע מדברי היד הקטנה דהיא אסורה לברך ברכת הזימון ולהוציא את האנשים אלא שצריכה לשמוע ולצאת מהזימון שמברכין האנשים:

1. **משנה ברורה סימן קצט ס"ק יב**

(יב) אין מזמנין עליהן - ר"ל אם לא היו רק שני אנשים אין אלו מצטרפין לשלשה שיתחייבו על ידם בזימון משום דאלו אינן בני חיובא בזימון וכדלקמיה בס"ז [ג] ואפילו אם רצו לזמן עמהם ג"כ אין רשאין וגרע מנשים בעצמן או עבדים שיש להם עכ"פ רשות לזמן וכדלקמיה משום שאין חברתן נאה שיהיה הצירוף של שלשה ע"י הנשים וכן ע"י העבדים שהם פרוצים בזמה ואפילו אשה עם בעלה ובניה ג"כ אין נכון להצטרף מטעם זה:

1. **משנה ברורה סימן קצט ס"ק טז**

(טז) רשות - י"ל הטעם [ו] דלא רצו חכמים להטיל עליהם חיוב ברכת הזימון כשהם בפ"ע משום שאינו מצוי כ"כ שיהיו בקיאות בברכת הזימון:

1. **שער הציון סימן קצט ס"ק ו**

(ו) ואפשר עוד משום דלכתחלה מצוה מן המובחר בשלשה לברך על הכוס, וכדלעיל בסימן קפ"ב סעיף א בהג"ה, ובאשה גנאי הדבר, ולפי דברינו ניחא מה שחייבום בזימון כשהם עם האנשים. ובלבוש כתב הטעם, דלהכי חייבות עם האנשים, משום מגו דחל החיוב על האנשים חל גם כן עליהו:

1. **משנה ברורה סימן קצט ס"ק יז**

(יז) חייבות וכו' - ואף על גב דנתבאר בסקי"ב דאין מזמנין אנשים ונשים ביחד ואפילו רצו משום שאין חבורתן נאה [ז] היינו דוקא התם שהאנשים הם רק שנים וחיוב זימון בא ע"י צירוף נשים להכי מנכר צירופן והתחברותן יחד וגנאי הדבר משא"כ הכא מיירי כשיש שלשה אנשים זולתן ואין צריך כלל לצירופן לענין חיוב זימון ולכן אף שהנשים [ח] ועבדים מצטרפין לצאת ידי חובתן בשמיעה מהמברך ולענות אחריו ברכת הזימון אין בזה משום גנאי:

1. **משנה ברורה סימן קצט ס"ק יח**

(יח) ויוצאות וכו' - שכמו שהאנשים מוציאים לאנשים כן הם מוציאים לנשים [ט] ועיין בשו"ע הגר"ז שדעתו שאם רצו הנשים להתחלק מחבורת האנשים ולזמן בפ"ע הרשות בידן:

1. **שער הציון סימן קצט ס"ק ט**

(ט) וביד הקטנה לא כתב כן, עיין שם. ונראה שטעם הגר"ז, דכיון דאחייבו להו בזימון מחמת שאכלו בחבורה של ג' אנשים וחל ממילא עליהו גם כן חיובא, כמו שכתב הלבוש, אפילו לאחר שנפרדו מהם לא פקע חיובייהו ועדיין הן מחוייבות בזימון ולא רשות. ולא שייך בזה סברת הש"ס גבי ד' שאכלו אין רשאים לחלק לשתי חבורות [אף למאן דאמר דשנים מזמנין רשות], משום דאקבעו להו בחובה מעיקרא, דהתם החיוב היה מעיקרא משום שהיו ד' [לפירוש התוספות שם], ואם יתחלקו לשתים על כרחו פקע חיובייהו, מה שאין כן הכא דנמשך עליהם החיוב משום מגו וכנ"ל, ולכן אף לאחר שיפרדו גם כן לא פקע מהם. ואף דאין מוכרח, מכל מקום מסתברא כוותיה, דאין לנו לכופן שישבו דוקא בחבורה אחת עם גברים, ובפרט להגר"א שפסק לעקור דנשים מזמנות לעצמן חוב, בודאי לא יפסידו כלום על ידי פרידתן:

1. **ספר בן איש חי - הלכות שנה ראשונה - פרשת קרח**

[יג] נשים אף על גב דאין מזמנין עליהם לכולי עלמא, מכל מקום יש אומרים דחייבות לזמן לעצמן, ויש אומרים שהוא רשות, אם רצו מזמנות לעצמן, הנה כי כן ראוי שכל אדם ילמד לנשי בני ביתו שיהיו מזמנות לעצמן כשהם אוכלים בשלשה, אבל לא יזמנו בשם אפילו הם מאה:

1. **ערוך השולחן אורח חיים הלכות ברכת המזון סימן קצט**

איתא בגמ' [מ"ה:] נשים מזמנות לעצמן ועבדים מזמנין לעצמן נשים ועבדים וקטנים אם רצו לזמן אין מזמנין משום פריצותא ולרש"י שם אינה חובה על הנשים לזמן אלא שאם רצו לזמן מזמנים וכן הסכימו התוס' אבל הרא"ש כתב שחייבות לזמן דכן משמע להדיא בריש ערכין שאומר הכל חייבין בזימון וכו' לאתויי נשים ע"ש וכן כתבו תלמידי רבינו יונה אמנם גם לשיטת רש"י ותוס' ניחא דוודאי חייבות כשאכלו עם ג' אנשים חייבות הן ג"כ לשמוע ולענות ברכת הזימון אבל לעצמן אין חובה וכן אין מצטרפות לאנשים לזימון דהתחברות אנשים ונשים הוה פריצותא ואפילו בעל ואשתו ובתו אין מצטרפין לזימון ורק כשיש זימון בלעדן גם הן חייבות [סמ"ג] ומנהג העולם כרש"י ותוס' ולא שמענו מעולם שנשים יזמנו לעצמן

1. **שו"ת שבט הלוי חלק א סימן לח**

כבוד קרובי ידיד נפשי הרבני המופלג בתורה ויראה צדיק במעשיו ר' מאיר יהודה הלוי ואזנר הי"ו.

ואשר שאלת, שאלת חכם, דכיון דקיי"ל בסי' קצ"ט דנשים עם האנשים חייבות בזימון ויוצאות ע"י האנשים, וא"כ היאך נתרץ מנהג חסידים ואנשי מעשה, שהולכים בסוף סעודת הבית אל שולחן רבם ומפקיעים בזה חיוב זימון הנשים שחל עליהם כבר,

..., ובש"ע הרב בעל התניא הוסיף חדוש דבכה"ג דנתחייבו הנשים עם האנשים הרשות ביד הנשים להחלק לעצמן ולברך לעצמן, ור"ל דכיון דנתחייבו דינם כאנשים דששה נחלקים, ובזה שוב אינם בכלל הדין דנשים מזמנות לעצמן רק רשות, ועכשיו אין נוהגין כן, דזה דוקא כשכל הזימון שלהם רשות בזה לא נהגו נשים עכשיו, אבל כשנתחייבו עם האנשים כבר חל חיוב זימון, ומזמנות לעצמן מן הדין, (ולשון רשות בש"ע הרב בזה קאי על רשות לחלק לא רשות של בהמ"ז), ואם כן היה הדין נותן כשאוכלים ג' אנשים וג' נשים כולם גדולים בסעודה אחת והאנשים הולכים לשלחן רבם, שהנשים יזמנו לעצמן מן הדין, והגאון משנה ברורה בשער ציון הסכים לדעת הגר"ז ע"ש, איברא היות אין עושין כן, וגם כשלא נשארו ג' נשים, א"כ מפקע לגמרי הזימון מן הנשאות /הנשארות/ כשאלת כבודו נ"י.

מזה נראה לי שסומכים עצמם על דעת הב"ח שבמג"א סימן ר' ס"ק ב', שכתב בשיטת רב האי גאון, דקודם גמר הסעודה אפילו היו יחד בתחלת הסעודה עדיין רשאי לצאת, ... בכה"ג לכ"ע רק סוף סעודה קובע, וכיון שהלכו האנשים קודם סוף הסעודה, אין כאן הפקעת חיוב הנשים, אם כנים הדברים היינו מרויחים לישב המנהג גם לדעת החולקים על הב"ח הנ"ל, אמנם הפרט הזה עדיין צל"ע, אבל מש"כ למעלה נראה פשוט. ידידך קרובך דוש"ת בלונ"ח מצפה לחסדי ה'.

1. **בין האישה ליוצרה ע'77 רב אליקים אלינסון**

נראה לי שהוא הדין אם ישבו שלוש נשים לסעודה יחד עם איש אחד או שניים, מצוה על אחד מהנשים לזמן. אולם למעשה אין נוהגות כן; בנוכחות גברים אין הנשים מזמנות כלל .

רב משה

אנציקלופדיה תלמודית כרך יב, [זמון] טור רעז

נשים מזמנות לעצמן, ועבדים - כנענים - מזמנים לעצמם471. ונחלקו ראשונים: יש סוברים שזימונם חובה472, שהרי חייבים בברכת המזון473 מן התורה474, ואפילו אם חיובם מדרבנן475, למה לא יתחייבו בזימון476. ויש סוברים שזימונם רשות477, וכתבו אחרונים בטעמם מפני שלא הטילו חכמים חיוב זימון עליהם, לפי שספק הוא אם חייבים בברכת המזון מן התורה או מדרבנן478, או מפני החשש שלא יבואו להוציא את האנשים ידי חובתם479, או מפני שאינו מצוי כל כך שיהיו הנשים בקיאות בברכת הזימון480, או משום שבשלשה מצוה לברך על הכוס481 ובאשה גנאי הדבר482. ויש שכתבו טעם אחר שאין הנשים חייבות בזימון, לפי שבכל מקום שצריך מנין מסויים, שלשה או עשרה וכיוצא, מאה נשים חשובות כאחד483. יש מן הראשונים שמחלקים, שאם אכלו הנשים לעצמן זימונן רשות, אבל

אנציקלופדיה תלמודית כרך יב, [זמון] טור רעח

כשאכלו עם האנשים חייבות, ויוצאות בזימון של האנשים ואינן מברכות לעצמן484, שכיון שחל חיוב זימון על שלשה האנשים חל גם על הנשים באכילה זו שאוכלים כיחד485, ואין כאן משום חשש פריצות כשמצטרפות עם האנשים לזימון486, כיון שלא ניכר הצירוף, שהרי אין שום שינוי בהברכה, מכיון שיש כאן שלשה אנשים מלבד הנשים487, ואף אם הנשים אינן מבינות לשון הקודש יוצאות בזימון של האנשים488, ויש סוברים שצריכות להבין489. אבל אם היו שלש נשים ורצו ליחלק מן האנשים ולזמן לעצמן, הרשות בידן, אם האנשים הם פחות מעשרה שאינם מזמנים בשם490, ואף על פי שאסור להפקיע עצמו מזימון חובה לזימון רשות491, כאן כשכבר חל חיוב זימון על הנשים כשאכלו עם האנשים שוב לא פקע מהן החיוב אפילו כשנחלקות ומזמנות לעצמן492.

במה דברים אמורים בזימון של נשים או עבדים בפני עצמם, אבל להצטרפותם לאחרים שנינו: נשים ועבדים וקטנים אין מזמנים עליהם493. יש מן הראשונים סוברים שאשה יכולה להצטרף לשלשה לזימון, שהרי לא נסתפקו אלא אם היא חייבת בברכת המזון מן התורה או מדרבנן, אבל לענין צירוף ודאי שמצטרפת, וקל וחומר הוא מאוכל ירק שמצטרף אף על פי שאינו חייב

אנציקלופדיה תלמודית הערות כרך יב, [זמון] טור רעז

471. ברייתא ברכות מה ב וש"נ; רמב"ם שם ה"ז; טוש"ע קצט ו.

472. תר"י ברכות שם וארחות חיים בהמ"ז סי' מג וכלבו סי' כה בשם רבנו יונה; מאירי שם בד' הרמב"ם והסכים לו; רא"ש שם וטור שם בשמו; או"ז ח"א סי' קפד בד' הרי"ף (ועי' הערות לפי' ר"ח באוצר הגאונים ברכות שטס"ה וצ"ל באו"ז הר"ח, וכ"מ מתר"י ורא"ה שם שלא היתה גי' זו ברי"ף); ריטב"א הל' ברכות פ"ז סי' ב; טור שם.

473. או"ז שם לדעה זו: ריטב"א שם.

474. ריטב"א שם.

475. ע"ע ברכת המזון עמ' תעח וע' אשה כרך ב עמ' רמח ב מחלוקת בדבר.

476. רא"ש שם.

477. או"ז וטור שם בד' רש"י; ס' השלמה ברכות שם: תוס' ר"י החסיד ואו"ז בשמו; תוס' ותוס' הרא"ש שם; מאירי שם בשם יש מי שאומר; סמ"ק סי' קט; פסקי ריא"ז פ"ז ה"ב ובש"ג על הרי"ף בשמו; שו"ע שם ז.

478. ב"ח שם.

479. פנ"י ברכות שם.

480. מ"ב ס"ק טז.

481. ע"ע כוס של ברכה.

482. שער הציון להמ"ב שם ס"ק ו.

483. אור שמח ברכות פ"ה ה"ג, ע"פ ברכות מה ב והא מאה נשי כתרי כו' וברש"י כתרי באנשים, רק אם רצו מזמנות משום דעות, ועי' יבמות פח ב אפילו מאה נשים כו' וש"נ, וכ"כ בקהלת יעקב להר"י מקרלין ברכות מה ב.

אנציקלופדיה תלמודית הערות כרך יב, [זמון] טור רעח

484. סמ"ג עשין כז בשם ר"י, ומפרש כך הגמ' בערכין ג א הכל חייבין כו'; שו"ע קצט ז, וכ"כ בקהלת יעקב שם בפי' הגמ' הכל חייבין כו', וכ"כ גם בד' הזוהר תשא קצ א שנשים חייבות בכוס של ברכה שר"ל כשאכלו יחד עם שלשה אנשים אף הן חייבות בזימון.

485. ב"ח ולבוש שם.

486. עי' להלן על חשש זה.

487. ר"ן מגילה פ"ב, והובא בב"י כאן.

488. רמ"א בשו"ע קצט ז, ע"פ רא"ש פ"ז סי' ז ומרדכי שם בשם רש"י. ועי' תוס' מה ב ד"ה שאני שנסתפקו.

489. עי' מג"א ס"ק ה ומחצה"ש שם, ועי' לעיל: גדרו, מקורו וחובתו.

490. שו"ע הרב שם ו, ועי' שער הציון להמ"ב ס"ק ט שיד הקטנה חולק ע"ז. ונ' שהרב מפרש כך לד' הסמ"ג הגמ' בערכין הכל חייבין כו' דתניא נשים מזמנות לעצמן, היינו חייבין בעיקר הזימון ורשות ליחלק לעצמן.

491. עי' לעיל, שם, בשלשה וארבעה שאינם רשאים ליחלק אף להסוברים שנים שרצו מזמנים.

492. שער הציון שם בד' שו"ע הרב והסכים לו בצירוף ד' הסוברים שזימון נשים חובה אף כשאכלו לעצמן.

493. משנה ברכות מה א; רמב"ם פ"ה ה"ז; טוש"ע קצט ו.

**בית הבחירה למאירי מסכת ברכות דף מז עמוד ב**

אמר המאירי נשים ועבדים וקטנים אין מזמנין עליהם וכו' בא לבאר מי הם אותם שאין ראוי לזמן עליהם ובאיזו אכילה מזמנין ואמר שהנשים והעבדים והקטנים אין מזמנין עליהם והטעם בנשים ועבדים מפני שאינן בברית ותורה ואין להם חלק בארץ וכן הקטנים מפני שאינן בני דעה ואפי' למי שאומר שהנשים חייבות בברכת המזון אין מזמנין עליהם שאין ישיבתם חשובה קבע אצל זכרים וכן שמא יבא הדבר לידי פריצות אבל הם מזמנין לעצמם אלא שהנשים אין מזמנות אף עם העבדים משום פריצות ויש מפרשים שנשים עם בני חורין לא משום פריצות הוא אלא שאין להם קבע מהם ויש שמוסיף בה שכל שיש ג' בזולתן אף הם מצטרפות ומזמנות ואם אין שם ג' יוצאה בברכת בעלה או בנה או בברכת איזה שיברך שהרי במקום הדחק אשה מברכת לבעלה ומה שביארנו שהן מזמנות לעצמן יש אומרים דוקא בזמון ג' שאין בו הזכרת השם אבל אם היו עשר אף על פי שמזמנות מ"מ אין מזמנות בשם שהזכרת השם דבר שבקדושה הוא ואין דבר שבקדושה מסור לנשים ויש שחולקים בכך ויראה כדעת ראשון ממה ששאלנו הזכרת השם בברכה בעשרה מדכתיב במקהלות ברכו אלקים ונשים ועבדים לא איקרו קהל ומ"מ לענין צירוף אין מצטרפות אפי' סניפים לעשרה ואף על פי שקטנים מצטרפים לפעמים שאני התם דאתו לכלל חיוב ואף על פי שבמקרא מגילה מצטרפות לעשרה ומוציאות את הרבים בזה חיובם שוה אף על גב דבקריאת התורה לא אמעוט אלא מפני כבוד צבור מ"מ אינה עולה למנין י' של מעמד ותפלה ויש אומרים שאף אין עולה למנין הז' או שמא לא נתמעטו אלא מזימון ומשום דשכיח פריצותא במזון וכן יש מי שאומר שאף זימון ג' אינו חובה להם אלא אם רצו מזמנות אם לאו לאו וגדולי המחברים כתבו שחייבות לזמן לעצמם וכן נראה מסוגיא ראשונה של ערכין שאמרו שם הכל חייבים בזמון לאתויי נשים ועבדים וכן יש מי שאומר שהקטנים שהגיעו לחנוך מזמנין לעצמם ואף על פי שאמרו נשים ועבדים מזמנין לעצמן ולא הוזכר בזה קטנים מפני שבנשים ועבדים הוצרכה ללמדה:

NOTES

(1.)For additional references on this subject, see all or part of the following: David Aurbach, Halikhot Baytah (Hebrew) (Jerusalem: Aleph Bet, 1983), especially chap. 12; R. Matis Blum, Torah Loda'as, Ha'azinu 1992 (Hebrew); Elyakim G. Ellenson, Between Woman and Her Creator (Hebrew) (Jerusalem: World Zionist Organization, 1984), p. 77--82; David M. Feldman, "Woman's Role and Jewish Law," Conservative Judaism and Jewish Law, Seymour Siegel, ed. (N. Y.: Rabbinical Assembly, 1993), p. 302; Aryeh A. Frimer, "Women and Minyan," Tradition 23:4 (Summer 1988), especially pp. 59--62; Rav Yizhak Ya'acov Fuchs; Halichos Bas Yisrael: A Woman's Guide to Jewish Observance (Oak Park, Mich.: Targum Press, 1987), pp. 65--67; Joel B. Wolowelsky, "The Eating Fellowship: An Exploration," Tradition 16:3 (Spring 1977); Joel B. Wolowelsky, "Women's Participation in Sheva Berakhot," Modern Judaism 12 (1992): 157--165; Eliezar Berkovits, Jewish Women in Time and Torah (Ktav Publishing House, 1990), especially pp. 83--92.

**הגהות מיימוניות הלכות ברכות פרק ה הלכה ז**

[ה] אמנם יוצאות בברכת המזון שלנו אף על פי שאין מבינות מידי דהוה אבור דיוצא בברכתו של סופר וכן הלועז ששמע אשורית במגילה אמנם הראיות איכא למדחי עיין בהלכות ברכות של מורי רבינו שי' ע"כ:

**ט"ז אורח חיים סימן קצט**

(ב) נשים ועבדים כו'. - זהו משנה ריש פ"ג שאכלו ובטור כתוב והר"י הכהן היה מורה הלכה למעשה להצטרף אשה לזימון והיה מביא ראיה מהגמרא פרק מ"ש נשים חייבות בב"ה דאורייתא או דרבנן נ"מ להוציא אחרים י"ח מכלל דפשיטא ליה דמצטרפות דאלת"ה תבעי ליה אם מצטרפות והר"מ השיב על דבריו שאין מצטרפות כו' וקשה היאך מפ' המשנה דנשים ועבדים אין מזמנין עליהם ובמרדכי כתוב שרבינו שמחה עשה כן מעשה להצטרף אשה לזימון אלא דשם מסיק דהיינו להזכרת השם לחוד ולא לשאר זימון אבל דברי ר"י בטור לא משמע לפרושי כן מסידור דבריו והפלוגתא שמבי' ע"ז. ונראה דיש לומר המשנה דאין מזמנין על הנשים פירושו שיתן להם לברך בכוס הזימון דומיא דעד כמה מזמנין פירש"י דקאי על המברך בזימון וא"כ בצירוף שיברך איש עמהם אפשר דשרי ואף על גב דכלל התנא עמהם עבדים וקטנים והני אפי' לצירוף אסור מ"מ בהאי מילת' שוין שלא יברכו בזימון וזה מוכח בפ' מ"ש דשם לא קאי על זימון אלא בלא זימון דהיינו אשה עם בעלה ובעלה אינו יודע ברכת המזון והיא יודעת דע"ז קאי שם הסוגיא אח"כ. ועל זה מספקא לן שם ודייק רבינו יהודא אמאי לא מספקא ליה אם תצטרף לזימון בג' מכלל דפשיטא דמצטרפת לזימון בג' אלא שהיא לא תברך והר"מ ס"ל דלזימון חמור טפי ופשיטא דאפי' לצירוף אסירא אלא להוציא בברכה את בעלה קיל טפי כיון שהוא אינו יודע מספקא לן דוקא כנ"ל. וכאן הביא דעת הרמב"ם ולשונו דאפילו לצירוף אסירי. ועוד י"ל למ"ש ב"י אחר זה בסי' זה בשם הכלבו לענין קטן שמצרפין אותו לג' דוקא אחד דרובא דגדולי' בעי' ה"נ בנשים דמתני' היינו אם הם הרוב לא יזמן להם איש אחד. אבל לצירוף ב' אנשים והיא השלישית שפיר תצטרף כ"ה דעת ר"י הכהן: