



כלל. ואמנם כבר הודינו שבעל הלכות מכנים בחשבון הזה מצות שלדבריהם ולמדנו עליו זכות וכתבנו התנוללות. אבל התעוררונו על ההלל מפני שאין לנו מפורש בהלל שלשמיטת הפסח ואכילתו והלל שלנטילת לולב דאורייתא וראשון דפסח וערת. בכל אלו אין לנו ראיה שיהא מדבריהם. וכבר אמרו בגמרא תענית (כח:) הלל דרשא חדש ולא דאורייתא ומשמעות זה דבימים שהיחיד גומר בהם את ההלל הוא דאורייתא. ובמסכת ערכין (י:) דרשו בו השיר יהיה לכם לילי התקדש חג לילה המקודש לחג ועון שירה שאינו מקודש לחג אינו עעון שירה. ואע"פ שזה מדברי קבלה הוא, אבל יאמר הנביא כי ישירו לאל המושיע אותם מיד סנהריב כאשר הם משוררים לילי התקדש חג והוא ליל אכילת הפסח שהיו משוררין בקול גדול כמו שאמרו (פסחי' פס): כוית פסחא והלילא פקע איגרא. ועוד אס הוה מדבריהם למה יתמה ר' יוסי אפשר שחמו ישראל את פסחיהם ולא אמרו שירה ועלו את לולביהן ולא אמרו הלל. והלא דוד אמרו כדברי הרב והוא בית דינו

תקנוהו או ב"ר שלאחריהם תקנו אותו על הפסח ועל הלולב וכיון שתקנה הוא אין לו לר' יוסי קושיא על מי שיתן אותה התקנה לדוד האומר ההלל או לב"ר אחרון אבל הראוי שיהא מייחס אותה לאנשי כנסת הגדולה שמתקנין תפלות וזכרות. ועל כל פנים יאמרו שהלל זה עצמו מוקדם לדוד. והנראה מדבריהם שהוא מן התורה כמו שפירשתי ויהיה הלי"מ או שהוא בכלל השמחה שנלעונוי בה כמו שכתוב וזיום שמחתכם וזמורדיכם ובראשי חדשיכם ותקעתם בחזנות על עולותיכם ועל זבחי שלמיכם כי עיקר השירה צפה וכלי לבסומי קלא הוא ונלעונוי בשמחת השיר על הקרבן ושלא בשעת הקרבן בכלל השמחה אלא שמייעשו ראשי חדשים בגבולין מפני שאינו מקודש לחג ואינו עעון שירה. וס' במסכת ערכין (יב.) אמרו מניין לעיקר שירה מן התורה מהכא תחת אשר לא עבדת את ה' אלהיך בשמחה ובטוב לבב מי זו היא עבודה שהיא בשמחה ובטוב לבב הוה אומר זו שירה. אס כן אפשר שדרוש בימים טובים שכתוב שמחה ותרכבו כל מיני

פ"ט ג"ו

הנה להיות שאין כאן מקומו לא אשיב עליו אמנם בהשיבי על מה שהשיג על מצות עשה של הרב שבתוכן היא מצות תפלה (מ"ע ה) אז אביא ראיות להוכיח שהיא מדאורייתא. ומה שאמר עוד כי אפילו לדעת הרב גוסס התפלה לא הוה דאורייתא ומ"מ הביאה בזה החשבון, נ"ל שאין הגדון דומה לראיה. שהתם מציונו ספוק שצונו בתפלה והוא ועבדתם את ה' אלקיכם אמנם בהלל לא מציונו בתורה צווי עליו. שמה שכתוב וביום שמתחכם ומדעדיכם ותקעתם וגו' ואמרו דעיקר שירה בפה, זה אינו אלא על הקרבן ושפיל לסיפיה דקרא שאומר על עולותיכם ועל זבחי שלמיכם. אבל שלא בשעת הקרבן לא. אמנם קשה לי דעת הרב שכתב כי אין למנות ההלל במצוה דאורייתא שצוה לנו משה שהרי דוד אמרו ובוזה הטעם השיג על בה"ג שמתבא, כי נראה לי שאין מכאן תשובה עליו, שהרי נחלקו ב' ע"פ (ק"ו.) מי אמרו ורבו הדעות שמשא אמרו כמ"ש הרמב"ן [נז:]. ולכן אני אומר שהלכתא כותיה דהרב ולא מטעמיה, אלא יש לנו לומר שגם כי ההלל אמרו משה אין לנו לומר שיהא מה"ת מאחר שלא בא צווי בתורה על זה וגם החכמים לא אמרו היות דאורייתא. והנה דברים רבים עשה משה ומ"מ לא באמרו על כל מעשיו היום תורה. כתקנה שתקן שיהו קוראים כל שלשה ימים בתורה כדאיתא ב' מרובה (פג.) ושיהו שוראים ודרשים בעניו של יום הלכות פסח וכו' כדאיתא ס"פ בני העיר (נב.). וגדולה מוזאת כתב לנו הרב בעצמו בשורש השני [נז] כי כל מה שיוציא האדם ענפים מן השרשים שנאמרו לו בסיני והם התרי"ג מצות ואפילו היה המוציא משה רבינו בעצמו אין ראוי למנותם. וא"כ כל שכן הכא בהלל שאפילו אם אמת הוא שאמרו משה שאין למנותו. ומה שאמר [נז.] כי ב' בתרא דתענית (כה:) אמרו

אמנת

הלא דריש ירחא לאו דאורייתא דמשמע הא דמועדים הוי דאורייתא, כבר פירש לנו רש"י שם זה הלשון שכתב וזה לשונו אבל הלל דחננוכה כיון באחד בטבת דחיי דכיון דבביאים תקנוהו שיהו אומרי אותו על כל פרק ופרק ועל כל צרה שלא תבא עליהן כשנגאלי' (היו) [יהו] אומרים אותו על גאולתם כדאורייתא דמי ע"ל. הנה שבלשונו הבהיר פירש לנו שני דברים, האחד כי מה שאנו קוראים ההלל במועדים הוא תקנת נביאים וזה רמזו באמרו שהנביאים תקנוהו על כל פרק ופרק, שלשון פרק ר"ל רגל וכן פירש רשב"ם ב' ערבי פסחים (ק"ו:) וכן פירש"י לשון זה גבי תפלת פרקים בסוף ר"ה שכתב ושל פרקים מועדות. אבל בתפלת ר"ה כתוב שם בגמרא כפרקים דמי, אבל לא נכללה בשם פרקים דאם כן הל"ל הא גמי דפרקים היא. השני כי גם הלל דחננוכה היא תקנת נביאים ולא דאורייתא כאשר היה נראה מהסוגיא שם וזה רמזו באמרו ועל כל צרה שלא תבא. שהלל ההוא תקנוהו על צרת היונים שנגאלו ממנה. ומה שהביא ראיה מההיא דערבין פ"ב (י:) דהשיר יהיה לכם כליל התקדש חג שאמר להם הנביא שישוררו על מפלת סנהריב כאשר רבגילים לשורר בליל פסח, י"ל רבגילים היו מתקנת מרעיה ולא ממצות התורה. ומה שאמר עוד שאם אמת הוא שקריאת ההלל מדבריהם למה תמה ר' יוסי ואמר אפשר ישראל שחטו את פסחיהם ולא אמרו שירה, י"ל שתמיהתו היא היאך הם בעצמם לא היו מתקנים לומר ההלל או אילו שירה אחרת. ומה שאמר עוד [נז:] שמאחר שמצונו כי השירה נקראת שמחה ובי"ט נתחייבו לשמחה בכל מיני שמחות שאפשר אם כן נאמר שנתחייבו בו מה"ת כדי שגשמה, אני אומר כי לא נתחייבו בכל מיני שמחות שבעולם שאם כן יהיו נושאין נשים במועד ומפורש אמרו במ"ק (ה:)

לב שמח

בעלמא לא אזורה ולאו של תורה ממש. והרשב"ץ נד לתרץ וכתב אין מזה הכרח דלפי מה שאמר רב שזכ גדול כבוד הכריות שדומה את ל"ת שבתורה ופירושו דהיינו לאו דלא תסור ולא לאו אחר ואחיו עליה דלאו דלא תסור נמי דאורייתא אמרו דלא ליחכו עליה דרבנן אסתמיכהו לאיסורייהו אה"ל לאו דודאי רחמנא אזור לשמוע עלי דבריהם בה"ל לאו וה"ל דמקילין ביה לנדחיה לכבוד הכריות עפי משא לאין משום דרבנן מעיקרא כי אסרי ההוא מידי ואסתמוכה אה"ל קשר אחנו בה"ל איסורא דנחיה מקמי כבוד הכריות עכ"ל. וזה התנאי שאני הגדלתי בו מעשי לעיל אל כמה מקומות אבל במקום הזה דבה"ל קרו לדבריהם אסתמכות בה"ל קרא והוא הרשב"ץ אומר אסתמוכה לאיסורייהו אה"ל לאו אינו עולה כלל. ומה שר"ה לתקן בלומרו דודאי רחמנא אזור לשמוע אל דבריהם בה"ל לאו וה"ל דמקילי וכו' משום דרבנן מעיקרא וכו' אסרי וכו' ואסתמוכה וכו', הן אלא דברים סתורין בעלמא. ואי ודאי רחמנא אזור וכו' א"כ אזורה של תורה ולאו גמור הן והיכי שאלו תו למימר דרבנן אסרי ואסתמוכה וכו' דלא אינהו הוה דאסרי ואסתמוכה לאו רחמנא הוה דאזור. לא הי"ל אלא לרחמנא אזור ממש לשמוע אל דבריהם שדברו במקום שאין סס כבוד הכריות אבל לשון אסתמכות לא יפול בהן כלל וק"ל. גם הרמב"ן [ג.] הקשה עוד וז"ל אני תמה על הרב שזה גמר דעתו ויתד תקועה אלאו שהעובר על ד"ס בין בתקנות בין בסיגים בין במלות המתחדשות עובר על עשה ול"ת של תורה ונלעונוי ממש מפי הגבורה לקבל כל מזה שסדרו אותה ולעשותה מלא תסור א"כ למה יכבד עליו חשבון בה"ג שמנה מצות חנוכה ומגלה שנאמרו למשה בסיני עכ"ל. וזו בלי ספק עונה וגדולה יותר משאר המצות דרבנן שהו"ליום מדרשה או מ"יג

ציונים לרמב"ן ע"ל חסר ד' כל ע"ו ונסע"ל ולא אמרו שירה וכלמנע ע"כ על עולותיהם ועל זבחי שלמיכם ונספחו מלבב עד לבב. רד"ה והנראה שכתבו וביום עיי' ראשית לפסוק זה :

