**גדול עומד על גביו בגיטיו**

**תלמוד בבלי מסכת גיטין דף כב עמוד ב- דף כג עמוד א**

מתני'. הכל כשרין לכתוב את הגט, אפי' חרש, שוטה וקטן. האשה כותבת את גיטה, והאיש כותב את שוברו, שאין קיום הגט אלא בחותמיו.

גמ'. והא לאו בני דיעה נינהו! אמר רב הונא:

-והוא שהיה גדול עומד על גביו. א"ל רב נחמן: אלא מעתה, עובד כוכבים וישראל עומד על גביו הכי נמי דכשר! וכי תימא ה"נ, והתניא: עובד כוכבים - פסול! עובד כוכבים לדעתיה דנפשיה עבד. הדר אמר רב נחמן: לאו מילתא היא דאמרי, דמדקא פסיל ליה לעובד כוכבים לענין הבאה, מכלל דלענין כתיבה כשר. והתניא: עובד כוכבים - פסול! ההיא ר"א היא, דאמר: עדי מסירה כרתי, ובעינן כתיבה לשמה, והא ודאי עובד כוכבים אדעתיה דנפשיה קעביד

**חידושי הר"ן מסכת גיטין דף כג עמוד א**

וא"ת וכי גדול עומד על גביו מאי הוי נהי דסגי בלשמה מ"מ לאו בני שליחות נינהו ובגט שליחות בעינן מדאמרינן בריש פרק הגט ואי כתב רחמנא וכתב הוה אמינא למעוטי האי דלאו איהו קא כתיב ליה אלמא איהו צריך למכתביה או שלוחו שהוא כמותו ...י"ל דכל הני לאו דוקא משום שליחות אלא משום דבעינן לשמה וכל שלא נכתב כצואת הבעל לא מיקרי לשמה והכי משמע בריש שחיטת קדשים דאמרי' דצריך להניח בטופסי גטין תורפו של גט משום דאיתתא לאו לגרושין קיימא ולא פסיל ליה משום דבעינן וכתב הוא או שלוחו והיינו נמי דאמרינן הכא נכרי אדעתא דנפשיה עביד משמע דהא בלאו הכי אף על גב דלאו בר שליחות הוא לא מפסיל

**רש"י מסכת גיטין דף כג עמוד א**

לדעתיה דנפשיה עבד - דהא גדול הוא ויש בו דעת ואף על פי שזה אומר לו כן שמא הוא גמר בלבו לשם אחר אבל קטן אין בו דעת אלא למה שזה מצווהו.

**תוספות מסכת גיטין דף כג עמוד א**

 עובד כוכבים לדעתיה דנפשיה קעביד - תימה לר"י דבפ' אין מעמידין (ע"ז דף כז.) בעי רבי יהודה מילה לשמה ואפ"ה קתני ימול ארמאי ולא אמר דלדעתיה דנפשיה קא עביד ואומר ר"י דהא דאמר דלדעתיה דנפשיה עביד היינו שעושה סתם וגבי גט סתם לאו לשמה קאי כדאמר בריש זבחים (דף ב:) משום דסתם אשה לאו לגירושין עומדת אבל מילה סתמא לשמה קיימא כדאמר בזבחים סתמן לשמן קיימי.

**תלמוד בבלי מסכת חולין דף יב עמוד ב**

חוץ מחרש שוטה וקטן, שמא יקלקלו את שחיטתן. שמא קלקלו לא קתני אלא שמא יקלקלו, אמר רבא: זאת אומרת אין מוסרין להן חולין לכתחלה.

וכולן ששחטו ואחרים רואים אותם - שחיטתן כשרה. מאן תנא דלא בעינן כוונה לשחיטה? אמר רבא: רבי נתן היא, דתני אושעיא זעירא דמן חבריא: זרק סכין לנועצה בכותל והלכה ושחטה כדרכה - רבי נתן מכשיר, וחכמים פוסלין.

**חידושי הרשב"א מסכת חולין דף יב עמוד ב**

ואיכא דקשיא להו היכי מוכח מהכא דלא בעינן כוונה בחולין דשאני הכא דאחרים רואין אותם וכונת אחרים הרואין אותם כונה היא אפילו במקום דבעינן כונה וכדתנן בגיטין (כ"ב ב') הכל כשרין לכתוב את הגט ואפי' חרש שוטה וקטן והוינן בה בגמ' והא לאו בני דעה נינהו ואמר ר"ה והוא שגדול עומד על גביו, ונ"ל דאינה קושיא דאנן עיקר דיוקא מרישא דמתניתין דייקינן דקתני ושחיטתן כשירה חוץ מחרש שוטה וקטן שמא יקלקלו בשחיטתן טעמא דשמא יקלקלו הא איתברר דלא קלקלו כגון דאתא אליהו ואמר שחיטתן כשרה וכן נמי אי איכא אחרים רואין אותם שלא קלקלו שחיטתן כשרה אלמא אחרים רואין אותם לא משום שתהא ראיה במקום כונה אלא לדעת שלא קלקלו אלמא לא בעינן כונה, ואחרים רואין אותן לא משום כונה, ומאן תנא ע"כ ר' נתן היא, וזה נ"ל ברור.

**חידושי הרשב"א מסכת חולין דף יב עמוד ב**

ורבותינו בעלי התוספות ז"ל תירצו דעומד על גביו טפי עדיף מאחרים רואין אותן, [דאחרים רואין אותן] משמע שהן רואין באקראי בעלמא אבל התם כי גדול עומד ע"ג ומזהירו כונתו כונה הוא להכשיר הגט על ידו

**חידושי הרשב"א מסכת חולין דף יב עמוד ב**

ורבינו הרב ז"ל תירץ שכל דבר שאפשר לעשותו ע"י שליח הוי עמידה על גביו כוונת העושה ומדין שליחות, אבל דבר שאי אפשר לעשותו ע"י שליח אף עמידת בן דעת ע"ג לא מעלה ולא מורידה במקום שצריך כונה, והלכך חליצה שא"א לעשותה ע"י שליח לא מהניא עמידת ב"ד ע"ג והיינו טעמא דשוטה שחלץ שחליצתו פסולה אבל גט שאפשר למנות שליח לכתיבת הגט ולכונת כתיבת שמו ושמה ואף זה שעע"ג כשליח הממונה לכתוב ולכוין בכתיבתו, וטעמא דשחיטה דלא מהני עמידת גדול ע"ג לרבנן דבעו כונה בשחיטה לפי שהכל תלוי בדעת השוחט דאלו שחט בהמת חבירו שלא מדעתו כשרה ואף על פי שלא נתכון לה כלל בעל הבהמה אלמא כל ההיתר תלוי בדעת השוחט וכונתו משא"כ בגט דאלו אחר שגרש את אשת חבירו לא עשה ולא כלום והלכך דעת שוחט דוקא בעינן

**רמב"ם הלכות גירושין פרק ג**

 הלכה טז

ולמה אין כותבין אלו החמשה, מפני שצריך הכותב לכתוב לשם האיש המגרש ולשם האשה המתגרשת, והגוי על דעת עצמו הוא כותב, וחרש שוטה וקטן אינן בני דעת, והעבד אינו בתורת גיטין וקידושין לפיכך הוא פסול כגוי לכל דבריו, ואם כתב הגט אחד מחמשה אלו אינו גט אף על פי שחתמו בו עדים כשרים ונמסר לה בכשרים.

**כסף משנה הלכות גירושין פרק ג הלכה טו**

[טו] הכל כשרים לכתוב את הגט וכו'. כתב ה"ה דלפוסקים כרב הונא איכא לספוקי אי מכשרינן בדיעבד היכא דכתב נכרי טופס ואם כתב תורף י"ל שהוא פסול ובטל אף על פי שישראל עומד על גביו ולפוסקים כרב ושמואל דין הנכרים כדין חש"ו וי"ל שהוא פסול לכתחלה אפילו טופס עכ"ד. ואיכא למידק כי כתב נכרי תורף אמאי בטל דודאי משום דנכרי אדעתא דנפשיה עביד ולא לשמה והא איכא לספוקי דילמא כותב לשמה. ונ"ל שלזה כיון ה"ה שכתב ואם כתב תורף י"ל שהוא פסול ובטל ולא כתב בטל הוא סתם משום דספוקי מספקא ליה כדפרישית ואף על פי שרבינו כתב דבטל הוא לטעמיה אזיל דבעי בני כריתות לכתיבת גט אבל להרמב"ן והרשב"א דלכתוב לא בעי בני כריתות ולא מיפסיל בנכרי אלא משום דאדעתא דנפשיה עביד איכא לספוקי כדפרישית:

**חידושי הר"ן מסכת גיטין דף כג עמוד א**

 ולענין הלכה ק"ל כר' אלעזר דבעי כתיבה לשמה הילכך נכרי פסול אפילו ישראל עומד על גביו דנכרי אדעתא דנפשיה עביד. אבל עבד כתב הרמב"ן ז"ל דכשר לכתוב את הגט דבר כונה הוא ואפילו אין ישראל עומד על גביו ואף על גב דליתיה בתורת גטין וקדושין לא איכפת לן דהא בעינן לאכשורי נכרי אי לאו משום דאדעתא דנפשיה עביד וזה שלא כדברי הרמב"ם ז"ל.

**חידושי הרמב"ן מסכת גיטין דף כג עמוד א**

 והרב ר' משה הספרדי ז"ל אסר כתיבת טופס לכתחילה והתיר בשגדול עומד על גביו, ואסר בעבד ונכרי כתיבת טופס לכתחילה והכשיר בדיעבד בטופס ופסל בתורף, ואינן דברים מחוורים, אבל בעבד נראה לדעתי שהוא כשר בין בטופס בין בתורף, ואף על פי שאינו בתורת גיטין וקדושין אינו פסול לענין כתיבה, שהרי אפי' נכרי הכשירו אלמלי היה עושה לשמה, ועבד לאו לדעתא דנפשיה עביד דהא שייך במצות והוה ליה כאשה.