

תלמיד בבל מוסכת חולין דף קיג עמוד ב

Q4

כאן - גדי עזים, הא כל מקום שנאמר גדי סתם - אפיקו פורה ורחל במשמעותו; ולילך מיניה! כתיב קרא אחרים: אות עורות גדי העזים, כאן גדי העזים, הא כל מקום שנאמר גדי סתם - אפיקו פורה ורחל במשמעותו: ולילך מיניה! هو זה שני כתובין הבאים אחד, וכל שני כתובים הבאים כאחד אין מלמדין: הnickא למד אין מלמדין, אלא למד מלמדין, מי איך למים? תרי מייעוט כתיבי עזים העזים. אמר שמואל: גדי - לרבות את המתה, גדי - לרבות את השليل, גדי - להוציא את הדם, גדי - להוציא את השליל, גדי - להוציא את הטמאה; בחלב אמו - ולא בחלב זכר, בחלב אמו, ולא בחלב שחותה, בחלב אמו - ולא בחלב טמאה. הא תלטא גדי כתיבי, ושליא נמי - פירשא בעלמא הוא, פשו לו תרי, חד - לרבות את השليل, חד - למוטי מהד קרא נפק, גם נמי - לאו גדי הוא, ושליא נמי - והאמור שמואל משום ר' אלעזר: מנן לכהן טמא שאכל תרומה טמאה שאינו במתה - שנאמר בומתנו בו כי יחלחו - פרט לו שמחוללת ועומדת! איבעית אימא: בעלמא - איסור חל על איסור, ושאני התם - דמייט רחמנא ומתו בו, איבעית אימא: בעלמא קסביר שמואל אין איסור חל על איסור, ושאני הכא דרבי רחמנא גדי, ואיבעית אימא: הא - דידיה, הא - דרביה. בעא מיניה רב אחדרבי ברAMI מרוב: המבשל בחלב גדי שלא הניתקה, מהו? אל-מדאיצטריכא לשימושו של מים בחלב אמו - ולא בחלב זכר, זכר הוא - שלאathy לכל אם, אבל האי כינוי זבא לכל אם - אסות, אמר, המבשל החלב בחלב, ובוAMI ורבוASI, חד אמר: לוקה, חד אמר: אינו לוקה; לימה בא קמיפלגי, דmad לוקה קסביר: איסור חל על איסור, ומאן דאמר אינו לוקה, קסביר: אין איסור חל על איסור! לא, דכ"ע אין איסור, אאכילה - דכ"ע לא פלייגי דלא לך, כי פלייגי - אבשול, מ"ד לוקה - חד איסורא הוא, ומ"ד אינו לוקה - להכי אפקה רחמנא לאכילה בלשון בישול,

חידושי מהרי"ק הלכות שביתת עשור פרק ב

(2)

הלהא א

[א] **ככותבת הגסה.** למה חכמים שנו השיעור שרגיל להיות כזית זהה בכותבת, וכן בשתייה רגיל להיות רביעית וזה מלא לוגמיו, "ל כשם שהכתוב שנה לשונו שרגיל לומר לא תאכלו ואמר תענו גם שנו השיעור שכ הכתוב לשנה מסני, ששיעור חכמים שאין נפשו של אדם מתיישב פחות ממכותבת ובשתייה פחות מלא לוגמיו, שכתוב תענו והאוכל צריך שישיר העוני, שבגי חמץ ושאר אסורין אומר לא תאכלו שאכילה היא כזית ולהסיר העוני בכותבת, בשתייה אדם גדול אינו מתיישב ברוחו אלא ביוטר מרבעית ואדם קטן פחות מרבעית, וזה הוא הטעם כי באכילה לכל היא בכותבת ובשתייה יש הפרש בין אדם לאדם, שכן קבלו רבותינו באכילה הכל מתיישב בכותבת אדם בגין הרבה ואדם גדול כגון מלך הבשן פורתא, אבל בשתייה הכל לפי לוגמיו.

הלהא ב

[ב] **אחד האוכל אוכליין אסורין כגון פיגול ונותר וטבל.** לפי שיש ג' מיני איסורין איסור כולל איסור מוסף איסור בת אחת, איסור כולל כגון זה של יום הקפורים שכולל שאסור הכל, איסור מוסף כגון האוכל הלב של בהמה נבלה שכבר אסור החלב ומוסף עליו איסור נבלה, איסור בת אחת כגון המבשל בשר וחלב בשבת שבאו שניהם כאחת.

הלהא ז

[ז] **היה שבע מאכילה גסה.** דוקא זה אבל רוחא לבסומי שכחא, פירוש שם היה האוכל אח"כ דבר מובושם חייבafi' שאכל מתחלה הרבה.

פירוש המשנה לרמב"ם מסכת כריתות פרק ג

3

[א] אמרו אמרו לו, אין הכוונה שיהו שנים, אלא אפילו אחד אם אמר לו אכלת חלב ולא הכחישו אלא שתק לדבריו הרי זה ביא חטא, אבל אם היה אומר ברוי לי שלא אכלתי אפילו העידו עליו אלף והוא מכחישם אינו חייב חטא לאמרו יתעלה או הוודע אליו חטאתו ולא שיודיעוوهו אחרים. ואין הלכה כר' מאיר.

[ב] כל זה מפני שהוא בעל אחד, אבל אלו אכל חלב וחלב בשתי העלמות היה חייב שתי חטאות, לפי שהכל אלינו העלמות מחליקין. ואמרו ממיין אחד חייב, ואיפלו נשתנה מעשה בשולו, ככלומר שאכל חצי זית מסווג בשול זה של אוכל וחצי זית מסווג בשול זה של אוכל, לפי שתמהווין אינן מחליקין.

[ג] לפי שאמר בהלכה הקודמתأكل בחצי זית וחזר ואכל בחצי זית ממיין אחד חייב אמר כאן **כמה ישחה באוכלן**, רוצה לומר כמה שעור הזמן שהאוכל בו כזית חלב בכמה פעמים יצטרפו זה לזה ויהיה חייב, אמר ר' מאיר שאם לא שהה בין אכילת כל חלק וחלק אלא אכלו חלק מועט אחריו חלק מועט כמו שאוכל קליות דרך גורגר אחריו גורגר ויארך בליעסתה ובילעטה ואיפלו המשיך באכילת הכתובת כל היום דורך משל הרוי זה חייב הווא שמctrוף זה לזה ויהיה חייב, מלאכל לא יתחייב אלא אם אכל כזית במשך זמן שאוכלין בו חצי כרך אכילה מומצעת וזה הווא שמctrוף מהז מהז הוא אבל אם היה בין אכילת השערור וסופו יתר מכדי אכילת פרס אינו חייב. וכבר בארנו בשמנני דעתובין שהפרש הזה הוא שעור שלש ביצים. ושם הזכירנו ונברנו עוד בתחלת מסכת טהרות שמי שאכל מן אכלין טמאין בחצי פרס והוא כביצה וממחצה נפסלה גוינו והוא פסול את התמורה עד שיטהור, וכן מי ששתה רביית ממתקין טמאין נפסלה גוינו, וכן מי ששתה רביית יין אסור לו להכנס למקדש ולא להורות, אמרו שתה רביית אל יורה, לפיקר אמר כאן שאם ישחה באכילת השערור שמטמא מאוכליין טמאין אז שתה רביית השערור שמטמא מאוכליין טמאין, כדי אכילת פרס או פחות אז יצטרוף הכל ותפסל גוינו. וכן אם ישחה בשתי רביית יין כדי אכילת פרס או פחות אז יאסר עליו להכנס למקדש, ואם נכנס היה חייב. ור' אלעזר אומר יין ושכר אל תשת, דרכך שכורות, ולפיקר אם לא שתה הרביית בבת אחת אלא הפסיק בשתי יתו, או שתשתאו בבת אחת אלא שננתן בו מעט מים אינו שתיו ומותר לו להורות, ולא יהא חייב על כניסה המקדש, אבל אם הוסיף על הרביית הרוי זה חייב לדברי הכל ואיפלו שתאותו מפסק. והלכה כר' אלעזר. ואין הלכה כר' מאיר.

[ד] ארבע חטאות, ברורות, חטא על אכילת נותר, וחטא על אכילת קדשים והוא טמא, וחטא על אכילה ביום הקפורים, ולפי שננהמן מן ההקדש בשוגה יתחייב אשם מעיליה כמו שיתבادر במעיליה, לפי שאכילה זו בשוגה היא ואלמלא כן לא היה חייב בה חטא. ויש כאן כללים וDAO שאבארם לך בקוצר כדי שיבוננו לך בהם כל הבבות הללו שבפרק זה, וביהם יתבادر לך כל מה שנאמר בשילishi דיבימות אשר ציינו בה מקום זה. והם, שאלו האסורים הרבים הנקבעים בדבר אחד לא יתכן אלא באחד-משלה פנים או בכולם יחד, והם אסור מוסיף ואסור כולן ואסור בת אחת. אבל אין שום דרכ שיחול אסור על אסור בזולות שלשה פנים הללו, כי מן הכללים אצלינו אין אסור חל על אל אסור. המשל בכך, אם היהبشر נבלה או בשמה טמאה או חלב שנתבשל בחלב, לא יחול אסורبشر בחלב על אסור הנבלה שייהא האוכל ממנו חייב שתי מליקות, אלא מליקות אחד בלבד כמו שיתבادر בגמר חולין. והנני מבادر לך לששת הכללים הללו בדוגמאות מן ההלכה זו שאנו מפרשים אותה כפי שיתבادر בתלמיד, ועל דרכך זו תדוזן בשאר האסורים, אמרו כי קיום דין זה כמו שיבר נטמא האוכל הזה, וקדום שיתטמא היה אסור לו אכילת החלב בלבד ומותר לו הבשר, וכאשר נטמא ונאסר עליו הכל נוסף אסור הטומאה על החלב והרי זה אסור כולם, יתחייב גם מעיליה על אכילה זו, כי לפניו שתהא אותה הבאה קדש היה חלה אסורה באכילה ומותר בהנהה, וכאשר הקדישה נאסר בהנהה, ומגו דאתוסף בה נמי אסור לעין אכילה בהנהה ואסורה באכילה או חלב עליון אסום מעיליה וזה הוא אסור מוסיף. וכן גם החלב הזה שאכל קודם שיהא נותר היה מותר לגובה ואסורה להדיוט, כאשר נעשה נותר ונאסר לגובה אתוסף בה נמי אסור לעין אכילה, ולפיקר חייב על אכילתנו משום נותר. ואם אכלו ביום צום כפור נסף לו אסור אכילה בתענית לפי שהוא אסור כולם כל המאכלים והמשקים, וכיון שבאים הזזה אסור לאכל את הדבר המותר הרי הוא מוסיף אסור על הדבר האסורי באכילה לפי שהוא כולל את החלב הזה בכלל מה שאסור לאכל, וזה הוא אסור כולם. וידוע שהוא צrisk להוסיף על הכתובת ואחר כך יתחייב משום אוכלים ביום הקפורים. וזכור כלים אלו ושים נגד עניין, לפי שלא יצטרפו בפעולה אחת אסורים ובין אלא באחד-משלה כלים אלו או בכולם, והם אסור בת אחת ואסור כולן ואסור מוסיף. והביא ר' מאיר דוגמא לבאר בה אסור בת אחת והוא אסורה בפי בעת אכילתו הרי זה חייב שתיים מושום מוציא מרשות לרשות בשבת וכן ביום הקפורים כי אסור שבת ואסורה ביום הקפורים בגין כאחד ואין בזח-חולק, אלא שמדובר כמו שאמרו הוציא זולת האכילה ואנחנו לא אמרנו אלא היא יתחייב חטאות הרבה על אכילה אחת. ויש בדברינו אלה נקודה נפלאה בעיר עלייה, לפי שהיא מפתח לעניינים אחרים נסף למה שיש בה מדיקון העיון, והיא, מן הדינן בשבר בחלב אסורה בהנהה, והחלב דרכך משל עצמו שאמרנו כאן בחלב הקדשים וחיבנו על אכילתנו מעיליה מהמת שנוסף בו חלב, והוא אסורה בלילה, בהיותו אסורה מוסיף כמו שאמרנו אנא כהמת שאר כתוב האסורה לאכילה מהמת שנוסף בו אסורה בלילה, והתשובה לכך שבשר בחלב לא נאסר בהנהה אלא כהמת שאר כתוב האסורה לאכילה מהמת שנוסף בו בחלב, ובין הכתוב, ואין בו פסוק האסורה אכילה ופסוק האסורה בלילה שבדראן שכל שנאסר באכילה והא מותר להנחות בו עד שיפורתו לך הכתוב, ואין בו פסוק האסורה אכילה ופסוק האסורה בלילה מהמת שנוסף בו הם אסורה בשר בחלב, וכיון שאמרנו אין אסור חל על אסורה ולפיקר לא יחול אסור בשר בחלב על אסור נבלה הרי לא יהא אסור בהנהה אלא יהא מותר בהנהה והאוכלו לוכה משום נבלה, וירד אסור בשר בחלב למגاري לפי שלא חל, אבל היה מקומ להקשوت וייה דומה לחלב הקדשים אלו אמרנו בהנהה בדרך שאמרנו בקדשים והאוכלו אינו חייב משום בשר בחלב אז היה מקום להקשوت, ואין הדבר כן, אלא אנו אומרים שלא נאסר בשר בחלב זה בהנהה, הלא תורה שבמנה נאמר שבשר בהמה טמא מותר לבשל ומותר בהנהה וכבר נתבאר זה במקומו, והבן עניין זה כי הוא מקום טעות, ועליו תדוזן בכל הדומה לו.

[ה] הבא הראשונה היא על שני כלים מאותם שלושת הכללים, והם אסור בת אחת ואסורה מוסיף, והוא, שבעה שבא ראנן עלampo על דרכם המשל שהמשיל התלמוד בבבא זו וילדה לו בת, נמצאת הבת הזו בתו ואחותו והן שני אסורים הבין כאחת,