

יום תמוז יתר.

ג, שקיימת מחלוקת בין האמוראים בעניין זה, ואכן הגר"א בהגהותיו ק את המילה 'וכן' שבתחילת המימרה השנייה.

רבי יהושע בן לוי מובא ברי"ף (שם) כפי המימרה השנייה, והרמב"ן (והר"ן) (שם) מסבירים שכיוון שביום הכיפורים צריך לסחוט את הבגד אין ים כדי להעבירו על פניו, ידיו ורגליו, אלא רק כדי להעבירו למחר על גבי

(סי' תריג) נוקט כדבר פשוט שמוותר להעביר בגד סחוט ביום הכיפורים על גל כן הוא תמה על המרדכי (סי' תשכט) האוסר לעשות זאת לשם תענוג ידיו. אכן, הב"ח (סי' תקנד, ד) מפרש שכונת המרדכי לבגד שיש בו טופח ספית.

ההלכה. הרמב"ם כותב לגבי יום הכיפורים ששורה מטפחת, מנגבה מעט ולמחרת מעבירה על פניו.

מלשונו שדי לנגבה מעט ואין צריך סחיטה גמורה, אבל בעל הגהות (אות ה) ורבנו מנחם כותבים שסוחטים את הבגד עד שאין בו שיעור של נת להטפית.

ה מקשה מדוע אין הרמב"ם כותב הלכה זו בקשר לתשעה באב, מה עוד באר שבתשעה באב אין צריך לסחוט את הבגד. הוא מיישב בדוחק שלדעת זמובא בסוף הסוגיה אין הבדל בין תשעה באב ליום כיפור, והרמב"ם פסק ם בעל מרכבת המשנה מתרץ בפשיטות שהרמב"ם סמך על מה שכתב לגבי ופשוט שבתשעה באב אין איסור משום סחיטה.

א, בעל ערוך השלחן (תקנד, יג) מחדש שלדעת הרמב"ם החירו לעשות כן יפור מפני שהוא יום קדוש ומיוחד לתפילה, וראוי שתהיה דעתו צלולה, מה תשעה באב שהוא יום של צער ועדיף שתהיה דעתו מבולבלת.

ו הוא מפרש שמה שנאמר בסוגייתנו שהחירו גם בתשעה באב היינו דווקא איסטניס ואינו יכול בלא זה, ועל כן לא כתב זאת הרמב"ם בהלכותיו.

ב בהלכות תשעה באב (סי' תקנד) ששורה את המטפחת במים ומצויאה, קנה בה פניו, ידיו ורגליו כדי לצנן עצמו, ולמחרת מעבירה על עיניו כדי לתענוג.

מדגיש שצריך להוציא את הבגד מהמים מבעוד יום, שכן אסור להכניס את לאחר כניסת הצום, וגם אין היתר לקנח בבגד שזה עתה הוצא מהמים.

כותב עד כמה צריכה המטפחת להיות יבשה, אולם הב"ח (אות ד) כותב וקפיד שלא יהיה בה כשיעור של טופח על מנת להטפית.

ים הכיפורים כותב הטור (סי' תריג) שצריך לסחוט את המפה ולמחרת יכול על עיניו, ומשמע שיש הבדל בין תשעה באב ליום כיפור לגבי מידת של הבגד.

לתן ערוך משמט הלכות אלו ואינו מזכירן לא בהלכות יום הכיפורים ולא וטעה באב.

י"א כותב בהלכות תשעה באב כדברי הטור, ובהלכות יום הכיפורים כותב צנן עצמו כמפה שהשורה מבעוד יום וסחטה, מחשש שיהיו בה הרבה מים י סחיטה.

ך עולה מגרסת רש"י בפירושו השני, וכפי מסקנת בעל הגהות מיימוניות. ן אברהם (ס"ק י"א) והמשנה ברורה (ס"ק כ"ה) כותבים שאף לדעת הרמ"א שתמש בבגד שקינה בו את פניו, ידיו ורגליו בערב יום הכיפורים כדי על עיניו, שבוה אין כל חשש לסחיטה.

יש לדון אם מותר להשתמש ביום הכיפורים במגבונים לחים, ולכאורה נראה אין בהם רטיבות של טופח על מנת להטפית או אין לשימוש בהם גדר של זך אין בהם חשש של סחיטה לפי אלה שנוהגים להשתמש בהם בכל שבת, זין סיבה לאסרם.

זח.

ציון ט. עיין בירור להלכה לבכורות לה, א ציון ז.

עח:

גמרא. ותו קא מבעיא להו, מהו לצאת בסנדל של יום הכפורים? עמד רבי יצחק בר נחמני על רגליו ואמר: אני את רבי יהושע בן לוי שיצא בסנדל של שעם ביום הכפורים, ג ליה - בתענית צבור מאי? אמר לי: לא שנא. אמר רבה בר בר

לצאת בו ביום הכפורים! אמר אביי: התם - דאית ביה כתיבתו ומשום תענוג... אלא אמר רבא: לעולם, דכולי עלמא - מנעל הוא, ובשבת בהא פליגי - מר סבר גזרינן דילמא משתמיט ואתי לאתויי ארבע אמות, ומר סבר לא גזרינן.

10

ציון א-ג, דה. אסור לנעול מנעל וסנדל, אפילו ברגלו אחת, ומותר לצאת בסנדל של שעם ושל גמי וכיוצא בהן, וכורך אדם בגד על רגליו ויוצא בו, שהרי קושי הארץ מגיע לרגליו ומרגיש שהוא יחף. וכו' (רמב"ם שביטת עשור ג, ז)

אסור לנעול סנדל או מנעל של עור, ואפילו קב הקיטע וכיוצא בו, ואפילו של עץ ומחופה עור - אסור. אבל של גמי או של קש או של בגד או של שאר מינים - מותר, אפילו לצאת בהם לרשות הרבים. הגה. ומותר לעמוד על כרים וכסתות של עור, ומכל מקום המחמיר תבא עליו ברכה. (אורח חיים תריד, ב)

נעילת הסנדל - דוקא של עור, אבל של בגד או של עץ או של שעם וגמי - מותר. ושל עץ מחופה עור - אסור. (שם תקנד, טז)

המנעלים האסורים ביום הכיפורים

א. מסקנת סוגייתנו בסנדל של שעם ושל עץ. סוגייתנו עוסקת בבירור סוג המנעל שנעילתו אסורה ביום הכיפורים. בתחילה נאמר שרבי יהושע בן לוי ורבי אלעזר היו הולכים בסנדל של שעם, ורש"י מפרש שזה מין גומא. באוצר הגאונים (הפירושים, אות רב) מובא שזוהו עץ רך שאינו נשבר, בין לה ובין יבש, ולדעת הערוך (ע' שעם) הכוונה לקליפות עץ. בנוסף לכך, מסופר על רב יהודה שהלך ב"דהיטני" שלפי רש"י הוא סוג של שעם, והרא"ש (סי' ז) כותב שזה מין גמי, ומביא פירוש נוסף שהכוונה לקש של חטים, וכן כותבים הר"י"ן גיאת (הל' יוה"כ עמ' נד) ובעל ספר המנהיג (הל' צום כיפור סי' ג). כמו כן, נאמר על אביי שיצא עם "דהוצי", ורש"י מפרש שזה סנדל העשוי מכפות תמרים, ורבא יצא ב"דיבלי" שזה סנדל של עשבים. לבסוף מובא שרבה בר בר תנה היה כורך סודר על רגליו ויוצא.

יוצא, אם כן, שמוותר ללכת ביום הכיפורים עם דבר המגן על הרגל. אולם הגמרא מקשה על כך ממה שנאמר על הקיטע שאסור ללכת ביום הכיפורים בקב מעץ שמניח רגלו בתוכו. רבא מסיק שאסרו את הקב מפני שנחשב למנעל, אך יש לעיין כיצד מתיישב האיסור בקב הקיטע עם ההיתר בסנדל של שעם וכיוצא בו הנוכחים בתחילת הסוגיה.

רש"י (ד"ה מנעל) כותב שהקב נחשב למנעל בניגוד לסנדל של "הינדי" ושל "הוצא" שאינם נחשבים למנעל, והר"ן (ב, ב בדפי הרי"ף) מבאר שלדעתו דבר העשוי מעץ ועור נחשב למנעל ואסור ביום הכיפורים, מה שאין כן כשעשוי מחומרים אחרים. בעל המאור (ב, א בדפי הרי"ף) מפרש שרבא חולק על האמוראים המובאים בתחילת הסוגיה ואסור לצאת ביום הכיפורים אפילו במנעל של שעם. הר"ן (שם) מבאר לפי שיטתו שלדעת רבא כל דבר המגן על הרגל נחשב למנעל ולא דווקא מנעל של עץ, ולכן אסור גם במנעלים הגרועים שהוזכרו בתחילת הסוגיה, ומותר רק לכרוך סודר על הרגל שזה ודאי אינו נחשב למנעל.

מאידך גיסא, הרי"ף (דף ב, א-ב), הרא"ש (סי' ז), האור זרוע (ח"ב סי' רעז) והר"ד בפסקיו מביאים רק את האמור בתחילת הסוגיה על האמוראים שהלכו בסוגים שונים של מנעלים, ואינם מביאים את קושיית הגמרא מקב של קיטע ואת תירוץ רבא. הר"ן (ב, א בדפי הרי"ף ד"ה הילכך) מבאר שיטה זו בכך שאין הלכה כרבא אלא כשאר האמוראים, ויוצא שהאיסור נוהג רק במנעל של עור ולא בשום מנעל אחר.

אולם לדעת בעל קרבן נתנאל (אות ט) גם הרי"ף והרא"ש מסכימים שאין יוצאים בקב הקיטע. הוא מבאר שאין הם מזכירים זאת בסוגייתנו מפני שאין דרכם להביא דבר שאינו שכית, כמו כן יתכן שהם סומכים על פסיקתם כיבמות שחולצים בקב הקיטע מפני שנחשב למנעל וממילא ברור שאסור לצאת בו ביום הכיפורים. אם כי יש להעיר על דבריו שהם פוסקים (רי"ף דף לג, ב; רא"ש פי"ב סי' ט) שחולצים בסנדל של עץ רק כשהוא מחופה בעור, וגם לגבי קב הקיטע כותב הרא"ש (שם סי' ו) שהוא מחופה בעור, משמע שמנעל של עץ שאינו מחופה בעור אינו נחשב מנעל כלל. רבנו ירוחם (ני"ז ח"ב) מביא את שיטת רש"י שאסור לצאת במנעל של עץ וגם את הדעה המתירה, אך הוא מציון שמעולם לא ראה מי שנוהג היתר בסנדל של עץ. בעל העיטור (הל' יום הכיפורים, דף קו, א) מביא גרסה אחרת בגמרא שלפיה נאמר

באמת קב
בלב קנורג - הו"ל ל אורג - יצא בבגד קיץ
ובינור בלב

333



על רבא "דנפיק בכולהו לבר מדהוציא", ומוסיף שרבה בר רב הונא שרך סודר על רגלו חולק על כל האמוראים האחרים וסובר שכל המנעלים האחרים אסורים ורק כריכת הסודר מותרת כיוון שאינו מנעל כלל. מסקנתו היא שיש לפסוק כרבא, שסנדל של שעם ושאר המנעלים הנזכרים בסוגייתנו מותרים, חוץ מאותו מנעל הנקרא "הוציא" שדומה לקב הקיטע.

הסמ"ג (לאוין טו) והסמ"ק (מצווה רכא) כותבים בשם הירושלמי (הלכה א) שמותר לנעול אנפילאות של בגד, אך מוסיפים שבתוספתא (ד, א) נאמר שאף זה אסור. כמו כן, הארחות חיים (הל' יוה"כ סי' כב) כותב בשם הרמב"ן שהתירו בגמרא רק בדברים שאינם דומים למנעל בצורתם, אבל מנעל גמור אף על פי שהוא עשוי מבגד - אסור.

ג. החשוואה להגדרת מנעל בשבת ובחליצה. הראשונים דנים בהגדרת המנעל האסור ביום הכיפורים גם מתוך החשוואה לשתי סוגיות מקבילות העוסקות בהגדרת מנעל שמותר לצאת בו בשבת לרשות הרבים ובהגדרת מנעל שמוותר לעשות בו חליצה.

בסוגייתנו מובאת מחלוקת רבי מאיר ורבי יוסי האם מותר לקיטע לצאת בקב שלו בשבת, ובפשטות נחלקו אם הקב נחשב למנעל או לא, אך שניהם מסכימים שאסור לצאת בו ביום הכיפורים. מסקנת רבא היא שגם לפי רבי יוסי הקב נחשב למנעל ולכן אסור לצאת בו ביום הכיפורים, ומחלוקתם היא אם גזירים בשבת שמא יישמט הקב ויעבירו ארבע אמות ברשות הרבים.

לעומת זאת, הגמרא במסכת שבת (סו, א) ובמסכת יבמות (קג, ב) תולה את האפשרות לחלוץ בסנדל של עץ במחלוקת רבי מאיר ורבי יוסי, שלרבי מאיר מותר ולרבי יוסי אסור. מזה נראה שלפי רבי יוסי הקב של עץ אינו נחשב למנעל, וכן עולה מפירושו רש"י בשני המקומות, בניגוד למסקנת רבא בסוגייתנו.

בעל המאור (שם) מסביר שההבדל בין הסוגיות נובע ממחלוקת אמוראים, ולמעשה יש לנקוט להומרה בשתי הסוגיות, כלומר שלגבי חליצה יש להקפיד שהסנדל יהיה מחופה בעור ולגבי יום הכיפורים יש להימנע מלצאת עם סנדל של עץ ושל שעם. הרמב"ן (מלחמת ה', דף ב, א בדפי הרי"ף) דוחה את דברי בעל המאור בטענה שלא מסתבר שרבא חולק על כל ההיתרים הנזכרים בתחילת הסוגיה, שהרי נאמר גם על רבא עצמו שיצא ביום הכיפורים בסנדל של קש, מכאן שהוא נהג להתיר כל סנדל שאינו עשוי מעור.

אולם קושיה זו אינה קשה על רש"י, שכאמור לעיל מחלק בין סנדל של עץ לבין סנדל מסוג גרוע יותר, וניתן לומר שעל סנדל של עץ נחלקו האמוראים בדעת רבי יוסי אם נחשב למנעל.

גם התוספות (ד"ה הקיטע) סוברים כרש"י שסנדל של עץ אסור מפני שנחשב כמנעל לכל דבר, אלא שלדעתם אין מחלוקת בין הסוגיות. הם מבארים שאכן רבי יוסי אוסר לצאת בקב בשבת רק מפני החשש שיפול ויעבירו ברשות הרבים, וזה גם הטעם לכך שאסור לחלוץ בו, שכיוון שהוא רחב מידת הרגל אין זה בכלל "נעלו הראוי לו".

המאירי (שבת סה, ב ד"ה המשנה השביעית) מסביר שדברי רבא שהכל מודים שהקב נחשב למנעל נוגעים דווקא לעניין יום הכיפורים, שכן גם מנעל העשוי מעץ מגן כמנעל העשוי מעור ואין בו משום עינוי, אבל לגבי שאר הדברים נחלקו רבי מאיר ורבי יוסי אם נחשב כמנעל, והלכה כרבי יוסי שאינו נחשב כמנעל ולכן חליצה בו פסולה ואין הקיטע יוצא בו בשבת.

לפי זה יוצא שכל סוג של מנעל המגן על הרגל אסור, וההיתרים הנזכרים בתחילת הסוגיה הם רק במנעלים שאינם מגינים כל כך. אכן, לדעת הרי"ף (הלכה ב, יב) התירו לצאת במנעל של שעם רק כשהוא רך, אבל כשהוא קשה אסור לצאת בו כמו מנעל של עץ.

בעל ספר יראים (סי' תכ) כותב בדומה לכך, שכל דבר שאין דרך להלך בו - מותר, וכאלה הם המנעלים שמסופר בגמרא שהאמוראים היו הולכים בהם ביום הכיפורים, ומדבריו משמע שכל דבר שדרך להלך בו - אסור, אף אם אינו עשוי מעור או מעץ. כאמור, הרי"ף ופוסקים נוספים משמיטים את דברי רבא האוסר סנדל של עץ. הרמב"ן (שם) מסביר שמלבד רבי מאיר ורבי יוסי יש בעניין זה דעה שלישית, של רבי יוחנן בן גורי במסכת שבת (סו, א) החולק על רבי עקיבא בעניין סנדל של סיידין, ויוצא שלדעתו סנדל של עץ אינו נחשב נעל כלל. לדבריו, רבא אמר בסוף הסוגיה שסנדל של עץ נחשב כמנעל רק לפי דעתם של רבי מאיר ורבי יוסי, אך למעשה רבא עצמו ושאר האמוראים הנזכרים בסוגייתנו סוברים כרבי יוחנן בן גורי שמוותר לצאת ביום הכיפורים בסנדל של עץ מפני שאינו נחשב כמנעל.

גם בעל ההשלמה (אות ה) כותב שמוותר לצאת ביום הכיפורים בסנדל של עץ, אלא שהוא מסביר שדברי רבא בסוגייתנו שנחשב למנעל נאמרו על סנדל של עץ המחופה בעור.

אפילו כשיש סכנת עקרב, אולם בבירור הלכה להלן (ציון ח) מתבאר ללבוש נעליים רגילות במקום סכנה, ובוה אף בעל השאלחות והו מסכימים לדבריו. הב"ח (אות ד) סובר שגם לדעת בעל הלכות גדול נעליים במקום סכנה, אלא שאם אפשר להינצל מהסכנה בכריכת סוז אסור ללבוש נעליים רגילות.

בירושלמי (הלכה א) מסופר על כמה אמוראים שהולכים עם "סוליה" ונימקו זאת בכך שהם איסטיסיים. בעל קרבן העדה מפרש ש"סוליסו שעם, והפני משה מפרש שהוא אנפליא של בגד, ולפי זה יש סיוע לע גדולות מהירושלמי.

אולם הרשב"א בחידושו למסכת יבמות (קב, ב ד"ה מדקתני) מבאר נעל של עור ללא עקב, והחידוש הוא שמוותר לאיסטיסיס ללכת במג שיש לו נטייה להצטנן ועלול לבוא לידי סכנה.

ד. יציאה לרשות הרבים במנעל גרוע. כברייאת במסכת יבמ שמוותר לטייל באנפילאות בתוך ביתו, ואכן הרמב"ן (בחידושו ל ואפשר) מסיק שהתירו ללכת בהן ובסנדל של שעם וכיוצא בו המעורבת, אך לא ברשות הרבים, זאת מפני שאינם נחשבים כמנעל משוי שאסור להוציא לרשות הרבים. כך סוברים גם הרי"ף מלוניל (ד) יוסף (יבמות לג, א בדפי הרי"ף) בשם הריטב"א והרא"ה.

הרי"ף (ב, ב בדפי הרי"ף ד"ה ומיהו) טוען כנגד הרמב"ן שמשלשון שהאמוראים יצאו לרשות הרבים בסנדל של שעם וכיוצא בו, ועוד להקל בכך. לפיכך הוא מסביר שאמנם בשבת רגילה אסור לצאת בו כמנעל, אבל ביום הכיפורים שאסור לצאת במנעל גמור ודרך האנש האחרים, ממילא לגבי דיני הוצאה יש להחשיבם כמנעל לאותו היוב לרשות הרבים. כן היא דעת המאירי.

הרי"ף (שם ד"ה ואיכא) מוסיף שיש דעה נוספת המחלקת בין סוגי ד שאין להם צורה של מנעל, כגון סנדל של שעם והדומים לו, מותר לצא כמבואר בסוגייתנו, אבל בדברים שיש להם צורה של מנעל, כגון א אסור, כפי שניתן לדייק מלשון הברייאת ביבמות. הקרבן נתנאי שחוששים שמא יבוא להחליף מנעל זה במנעל גמור.

הרא"ש (סי' ז) כותב שהם מסייעים לשיטתם מדברי התוספתא (ד, הכיפורים ללבוש אנפיליא של בגד, ולדעתם הכוונה שאסור לצ הרבים, אך הרא"ש עצמו מתיר אף ברשות הרבים.

הארחות חיים (שם) כותב בשם הרי"ף מקורביל שאסור לצאת באנפילאות, אך הטעם הוא מחשש שתישמט אנפיליא ויבוא להעביר לכן אם היא קשורה היטיב ואין חשש שתיפול מותר לצאת בה לדב

ז. שיטת ההלכה. הרמב"ם כותב באופן סתמי שאסור לנעול מנ את ההיתר לצאת בסנדל של שעם ושל גמי, אך אינו כותב שמוותר עץ.

הבית יוסף (סי' תריד) כותב שדברי הרמב"ם סתומים, אך הלחם מי כדעת הרי"ף שמתיר גם בסנדל של עץ. הוא מסתמך על דברי הרנ הדין של יום הכיפורים לדין של חליצה, וכיוון שבהלכות חליצה (ד, שסנדל של עץ אינו נחשב למנעל, ממילא יש להסיק שביום הכיפורי עם זאת, אף הלחם משנה כותב שאין דמיון מוחלט בין הדין של חלי יום הכיפורים, שכן לגבי חליצה הרמב"ם פוסק (שם) שאפילו מנע בפשתן הרי הוא פסול, ובכל זאת מסתבר שאסור לנעול ביום הכיפו למנעל של עור.

אולם יש להעיר על הבנה זו ברמב"ם מהנימוק שכותב בהיתר נעיי שהוא מפני שההולך בהם מרגיש שהוא יחף, וקשה לומר שכך מר של עץ.

בעל שו"ת פנים מאירות (ה"ב סי' כח) מוכיח מנימוקו של הו שמגן על הרגל עד כדי כך שאינו מרגיש יחף - אסור ביום הכיפורי נאמר בתורה שיש איסור ללכת במנעל אלא שצריך להתענות, וכל כשדורך על הארץ אינו מקיים את מצוות העינוי, זאת בניגוד לז שיהיה במנעל דווקא. כיוצא בזה כותב בעל ערוך השלתן (סעיף מותר ללכת רק במנעלים שהם רכים, ולא במנעלים שהם קשים עד את קושי האדמה.

מאידך גיסא, בעל קרן אורה (יבמות קב, ב) מבאר שאין הבדל ב לסנדל של עץ, ואף שסנדל של עץ מגן על הרגל מכל מקום אין

מ"ז מגן דוד

ט. משנה שם [עג, ב] וכרתי אלעזר, הסמכת הפוסקים [י"ד] שם ב; ר"ל שם פ"ח סימן ט; רמ"ם שבתא עשור ג, א; ר"ן שם ב, א; שם ב; שם ע"ב; ת. רמב"ם בפרק ג' [משניותא עשור הלכה ג; מרדכי יומא רמז תשעה וזכרות רמז ע"ב; הגהות מיימוניות שם א"ח ב' שם ה"ר"ס; א. וקיים שם [הרמב"ם] כיון שבעל מקנה וי; ג. ליינתי לעיל בסימן [מקל"ד] [מקנה] [א"ח מ' ג; מוספא יומא ת. א ד"ה דטלי; ב"ה י, ב ד"ה כל; הגהות מיימוניות שבתא עשור ג א"ח ה; מהר"ק שו"ע לה ע"ב ג];

תריד א. זרייתא יומא דף ע"ו [ע"ג]; *א. ר"ן שם א, ב ד"ה ואם היה, שם ירושלמי שם פ"ח הלכה א; רמב"ם שבתא עשור ג, ט;

ב. כן פירש הר"ש שם [פ"ח סימן א];

ג. [ר"ן] שם ג, א ד"ה הלכה, [דעת] הר"ף [שם] והר"ש [שם סימן ז] ומסקנה דגמרא [שם] דף ע"ח [ע"ג, ומהא דינמות קב, ג, וירושלמי יומא שם; רמב"ם שם הלכה ז' א]; ג. טור יו"ד סימן שצב לגבי אכל, והוא מדברי הרמב"ן בתורת האדם ענין האכלות כענינה הקהל עמוד קעו, ומשמע דהוא הדין לענין יום הכיפורים; כל זה סימן סט ל, ד שם בעל השלמות;

יד אפרים

[מגיא ס"ק יב] וצ"ע גדול ברש"י בכבודות. נראה לענין דלא עיין במרדכי דמועד קטן סימן [תתקס"ד] [תתקכ"ד]. אחר כך מצאתי בבאר היטב [ס"ק יב] שהרגיש בו;

עטרת זקנים

[ד] מי שראה קרי, אפילו באינו רגיל לרחצו גם כן כל ימות השנה אם רואה קרי [מהר"ל הלכות יום כפור עמוד של כ"ז]. ויש אומרים גם לרחצו אסור [אף באם [כשאין] דרכו לרחצו גם כן כל ימות השנה אם רואה קרי [הגהות מיימוניות פרק ב] [ג] משנתא עשור א"ח ו. ועיין לעיל סימן תקנ"ד ע"פ ח. וצריך לראות כל השנה כולה [יומא פ"ג];

תריד א [אסור צנוע] [בין] מנעל. אפילו על רגל אחת אסור, כמו שאסור להושיט

יב כ"ה. כן הוא פשוט בגמרא [יומא ע"ג, ב]. [ו"ע גדול כרש"י] נכתבות דף ד' ע"א [ד"ה לט, ע"ס: יג אסור לאשה לטבול נראה לי דהלושעה לנשים מותרת לרחוץ מעט צין יריכומיה, כמו שכתבתי סימן תקנ"א [ס"ק יג] [ב] וצו"ד סימן שפ"א סעיף ה' בש"י [ס"ק ג] שם משאלת צנינות [סימן ה] [ע"פ ס"י ב];

תריד א ואפילו אינו. א"ע מאי שנה [מרחיבה [סימן מריג סעיף ה] דשרי להעביר הוזהמה. וי"ל דסיכה הוי מענוג טפי: ב אסור צנוע. חולצין מנעל

מנעול יום והולצין לנית הכנסת יתף [שגלי הלקט] יש סימן שז ומר"ל הלכות ליל יום כפור עמוד שג דרכי משנה א"ח ב' וספר סקידים סימן תשס"צ [ז]. וכתב ה"ח [עמוד חכה ד"ה ומ"ש וד"ה כתב צנוקות], ראיית מרובתי שלכו יתף לגמרי, וכן נכון, ואפילו מי שהוא חסטינס והולך

יב (י) [ב] בומן הזה יג אסור לאשה [א] לטבול ביום הכפורים אפילו הגיע ופ"ה מבילתה בו ביום:

דיני סיכה ונעילת הסנדל. וכו' ד' סעיפים:

א אסור לסוך אפילו מקצת גופו פ"ה א [א] ואפילו אינו אלא להעביר [א] הוזהמה אבל אם הוא חולה [ב] אפילו אין בו סכנה או שיש לו חטטין בראשו ב מותר:

ב אסור לנעול [ב] סנדל [ד] או מנעל של עור ואפילו קב הקיטע וכיוצא בו [א] ואפילו י" של עין ומחופה ערך פ"ח פ"מ הריק"ש

תריד סעיף ב ואפילו של עין ומחופה וכו'. פירוט נמוקס לריסת הרגל לאפוקי קולקאט צנרני שאין העור כי אם לאחז בו הקולקאט:

שערי תשובה

א אסור צנוע כו'. וכתב בפנים מאירות חלק ב' סימן [צ"ד] [כח] במנעלים של לבדים יש ליהדר שלא לילך בתשעה באב ויום כיפור, עיין לעיל סימן תקנ"ד [ס"ק יא] שהבאתי דבריו בזה;

תריד א הוזהמה. עיין מה שכתבתי סימן תרי"ג ס"ק א' שם הט"ו [שם ס"ק א] דלפילו רמייה להעביר הוזהמה נמי אסור. ומדברי המ"א [ס"ק א] נראה דמותר צנועה להעביר הוזהמה, ע"ש: (ב) סנדל. חולצין מנעל מנעול יום והולצין לנית הכנסת יתף, ומ"א ס"ק ג. ואי קשה עליו, יצנינס בבית הכנסת במקום מוצנע, מהר"ל, [מ"א ס"ק ז]. וכתב ז"ח, וראיתי מרובתי שלכו יתף לגמרי בלא צמי שוקיים. ומ"א [ס"ק ג] [ע"ו] [ס"ק א] ממוהם לילך צנמי שוקיים, וכן נוהגין. ועיין ט"ו [שם] שהר"ן, והטעם דלצנמי הכל אין שום הימור לנעול מנעל אפילו לדבר מזה. ונלתינס צמי שוקיים של נגד א'

ביאור הגר"א

תריד ס"ק ב: [כא] [פס"ק י] כ"ה כו'. דסוגיא [יומא ע"ג, ב] כרבי אליעזר. ועיין מ"א ס"ק י"ב שכתב וצ"ע גדול כו'. ובדואי כאן בגמרא משמע כפירוש הרא"ש שם, וכן כתב בשו"ע יו"ד [סימן שפא סעיף ז]: [כב] [פס"ק יא] מי כו'. דהא לא שרי בסוף יומא רק משום תפלה במקום שאי אפשר להתפלל בלא טבילה, כמו שכתוב שם פ"ח א' תנאי היא כו' ורמינה כו' לא קשיא הא כו', מה שאין כן בזמן הזה, כמו שכתוב בפרק ג' וברכות [כב, א]: [כג] [פס"ק יב] בזמן הזה כו'. עיין תוספות פרק ב' דיי"ט [ביצה] י"ח ב' ד"ה כל כו':

לבושי שרד

תריד (א) שם ס"ק ב' בתבובות וכו'. האריכו זה המתכנים, ואין להאריך: (ב) שם ס"ק ב' עיין סעיף ד' כו', לדבר מזה שרי רחלה כשאינו לתענוג:

אוצר מפרשים

תריד א [מגיא ס"ק א] צ"ע מאי שנה מרחיצה דשרי. ועיין בסימן הקודם ב"ז דתיסק ליה דכיום כיפור דשרי לרחצו אסור א"כ מחזי דלרפואה היא, ולחסר מלתא

יג אסור לאשה לטבול נראה לי דהלושעה לנשים מותרת לרחוץ מעט צין יריכומיה, כמו שכתבתי סימן תקנ"א [ס"ק יג] [ב] וצו"ד סימן שפ"א סעיף ה' בש"י [ס"ק ג] שם משאלת צנינות [סימן ה] [ע"פ ס"י ב];

תריד א ואפילו אינו. א"ע מאי שנה [מרחיבה [סימן מריג סעיף ה] דשרי להעביר הוזהמה. וי"ל דסיכה הוי מענוג טפי: ב אסור צנוע. חולצין מנעל

מנעול יום והולצין לנית הכנסת יתף [שגלי הלקט] יש סימן שז ומר"ל הלכות ליל יום כפור עמוד שג דרכי משנה א"ח ב' וספר סקידים סימן תשס"צ [ז]. וכתב ה"ח [עמוד חכה ד"ה ומ"ש וד"ה כתב צנוקות], ראיית מרובתי שלכו יתף לגמרי, וכן נכון, ואפילו מי שהוא חסטינס והולך

יב (י) [ב] בומן הזה יג אסור לאשה [א] לטבול ביום הכפורים אפילו הגיע ופ"ה מבילתה בו ביום:

דיני סיכה ונעילת הסנדל. וכו' ד' סעיפים:

א אסור לסוך אפילו מקצת גופו פ"ה א [א] ואפילו אינו אלא להעביר [א] הוזהמה אבל אם הוא חולה [ב] אפילו אין בו סכנה או שיש לו חטטין בראשו ב מותר:

ב אסור לנעול [ב] סנדל [ד] או מנעל של עור ואפילו קב הקיטע וכיוצא בו [א] ואפילו י" של עין ומחופה ערך פ"ח פ"מ הריק"ש

תריד סעיף ב ואפילו של עין ומחופה וכו'. פירוט נמוקס לריסת הרגל לאפוקי קולקאט צנרני שאין העור כי אם לאחז בו הקולקאט:

שערי תשובה

א אסור צנוע כו'. וכתב בפנים מאירות חלק ב' סימן [צ"ד] [כח] במנעלים של לבדים יש ליהדר שלא לילך בתשעה באב ויום כיפור, עיין לעיל סימן תקנ"ד [ס"ק יא] שהבאתי דבריו בזה;

תריד א הוזהמה. עיין מה שכתבתי סימן תרי"ג ס"ק א' שם הט"ו [שם ס"ק א] דלפילו רמייה להעביר הוזהמה נמי אסור. ומדברי המ"א [ס"ק א] נראה דמותר צנועה להעביר הוזהמה, ע"ש: (ב) סנדל. חולצין מנעל מנעול יום והולצין לנית הכנסת יתף, ומ"א ס"ק ג. ואי קשה עליו, יצנינס בבית הכנסת במקום מוצנע, מהר"ל, [מ"א ס"ק ז]. וכתב ז"ח, וראיתי מרובתי שלכו יתף לגמרי בלא צמי שוקיים. ומ"א [ס"ק ג] [ע"ו] [ס"ק א] ממוהם לילך צנמי שוקיים, וכן נוהגין. ועיין ט"ו [שם] שהר"ן, והטעם דלצנמי הכל אין שום הימור לנעול מנעל אפילו לדבר מזה. ונלתינס צמי שוקיים של נגד א'

ביאור היטב

הרי"ף, [מ"א ס"ק יא]: (יב) כ"ה. ו"ע נרש"י נכתבות דף ד' ע"א מ"א [ס"ק יג]. ועיין במרדכי דמועד קטן [רמז ממקד] שחשקה כן לרשי ומיד, ע"ש: (יג) צנוע. נראה לי דהלושעה לנשים מותרת לרחוץ מעט צין יריכומיה, מ"א [ס"ק יג], עיין שם:

ביאור הגר"א

תריד ס"ק ב: [כא] [פס"ק י] כ"ה כו'. דסוגיא [יומא ע"ג, ב] כרבי אליעזר. ועיין מ"א ס"ק י"ב שכתב וצ"ע גדול כו'. ובדואי כאן בגמרא משמע כפירוש הרא"ש שם, וכן כתב בשו"ע יו"ד [סימן שפא סעיף ז]: [כב] [פס"ק יא] מי כו'. דהא לא שרי בסוף יומא רק משום תפלה במקום שאי אפשר להתפלל בלא טבילה, כמו שכתוב שם פ"ח א' תנאי היא כו' ורמינה כו' לא קשיא הא כו', מה שאין כן בזמן הזה, כמו שכתוב בפרק ג' וברכות [כב, א]: [כג] [פס"ק יב] בזמן הזה כו'. עיין תוספות פרק ב' דיי"ט [ביצה] י"ח ב' ד"ה כל כו':

לבושי שרד

תריד (א) שם ס"ק ב' בתבובות וכו'. האריכו זה המתכנים, ואין להאריך: (ב) שם ס"ק ב' עיין סעיף ד' כו', לדבר מזה שרי רחלה כשאינו לתענוג:

אוצר מפרשים

תריד א [מגיא ס"ק א] צ"ע מאי שנה מרחיצה דשרי. ועיין בסימן הקודם ב"ז דתיסק ליה דכיום כיפור דשרי לרחצו אסור א"כ מחזי דלרפואה היא, ולחסר מלתא

מחזור פני אמתא
בוצא משה אמתא זיון האל
מבין יושא

מרחיצה, ובכל עניין יש תענוג, אך באמת גם ברחיצה לא התירו בכל הזוהמות ורק במלוכלך בטיט וצואה¹², האמנם גם בכה"ג אסור בסיכה [עין מג"א סק"א וממוך לקדוק צעל מחיית השקל ע"ש ודו"ק]:

ב נעילת הסנדל מקרי עינוי כשאין הולכין בו ולכן אסור ביוה"כ, דכתיב (וימיה ג סה) 'מנעי רגלך מיחף' ונאמר 'ודוד עולה במעלה הזתים עולה ובוכה וראש לו חפוי והוא הולך יחף' [שמאל ג' טו (ס)] ובישעיה (כ (ס)) כתיב 'ונעלך תחלוץ מעל רגליך' כדי לענות עצמו ע"ש. ויש בעניין זה ג' שיטות, שיטת הטור והשו"ע סעיף ב' דכל של עור אסור וכל שאינו של עור מותר, שכתבו וזה לשונם: אסור לנעול מנעל או סנדל של עור אפילו קב הקיטע וכיוצא בו, אפילו של עץ ומחופה עור אסור. אבל של גמי או של קש או של בגד או של שאר מינים מותר אפילו לצאת בהם לרשות הרבים. עכ"ל. ואין הכוונה דמינים אלו גם במחופים עור מותר כדמשמע לכאורה משטחיות הלשון, דוודאי אסור, אלא משום דבשל עץ מצינו בגמרא (יבמות קג.) שיכול להיות מצופה עור כתבו כן, אבל לעולם אין חילוק, וזהו דעת הרי"ף (יבמות ג.) והרא"ש (פי"ח סי' י):

ג אבל שיטת רש"י (סנה ג' טו) דמנעל של עץ אסור, וכן נראה מדברי התוספות בסוגיא דיומא (ע"ט) [ד"ה הקיטע], שהרי מסיק רבא שם על משנה דהקיטע יוצא בקב שלו דביוה"כ לכולי עלמא מקרי מנעל ואסור לצאת בו ע"ש, אבל של גמי ושל שעם וקש ובגד ושאר מינים מותר. ושיטת בעל המאור (ג' ד"ה וסגל) דלמסקנא דרבא כל המינים אסורים כשעשויים כעין מנעל. והנה שיטה זו דחאה הרמב"ן (במלכות סה) ע"ש, אבל שיטת רש"י ותוספות מוכחת להדיא בסוגיא שם. אך באמת סוגיא דשבת [טו:] וביבמות שם סותרת סוגיא דיומא, דבשם מוכח

להדיא דלרבנן לא מקרי מנעל דקיטע שהוא של עץ מנעל, וצ"ל כמ"ש הרמב"ן שם דביומא הוי רק לרבי מאיר ולרבי יוסי ולא לרבנן, והלכה כרבנן ע"ש, ולכן הרי"ף לא הביא זה כלל, וכן בירושלמי ריש פרק יום הכיפורים (סו) אומר תניא יוצאין באנפיליא ותניא אין יוצאין, הא בשל בגד והא בשל עור ע"ש, ולכן אע"פ שבתוספתא ריש פ"ד (ס"ה) תניא שאסור אפילו באנפיליא של בגד, לא חשו לה כיון שהיא נגד הבבלי והירושלמי. אך על של עץ אין ראייה מירושלמי להיתר, ובירושלמי פי"ב דיבמות [ה"צ] יש פלוגתא לענין חליצה אי מקרי של עץ מנעל ע"ש:

ד ובדברי הרמב"ם פ"ג דין ז' יש מקום עיון, והמפרשים תפסו שהוא עומד בשיטת הרי"ף והרא"ש דכל שאינו של עור מותר אפילו בשל עץ, ולענ"ד לא משמע כן מלשונו שכתב אסור לנעול מנעל וסנדל אפילו ברגלו אחד ומותר לצאת בסנדל של שעם ושל גמי וכיוצא בהן, וכורך אדם בגד על רגליו ויוצא בו שהרי קושי הארץ מגיע לרגליו ומרגיש שהוא יחף. עכ"ל. הרי שהצריך שהרגל תרגיש בייחפתה, ושל עץ פשיטא שלא תרגיש ואסור. ונ"ל בטעמו דלאו משום דשל עץ מקרי מנעל, שהרי לענין חליצה פסק בעצמו בפ"ד מיבום [ה"ט] דשל עץ פסול, אלא טעמו נ"ל דכיון דיום הכיפורים הוי טעמא משום עינוי לכן כל שאינו מתענה ואינו מרגיש שהולך יחף אסור, דבכל הדברים כמו שעם וגמי ובגד הרגל מרגיש מפני שהן רכין, ולא כן בשל עץ. ולפי"ז נלע"ד דאין לצאת במנעל של עץ ביוה"כ כיון שכן הוא דעת רש"י ותוספות ורמב"ם:

ה ודע שאצלינו הולכים בקאלאסי"ן ביום הכיפורים מפני שאינם של עור, והוא מין גומ"א, וגם הוא רך והרגל מרגיש קושי הארץ כידוע, וכל שכן שמותר לילך בוואליקע"ס שהם של צמר פשוט שהם רכים

פסקי משנה ברורה

[ג] עיין בפסקי משנ"ב סימן תרי"ג ס"א. [ג] במשנ"ב (סק"ה): דכל שאינו של עור אינו נקרא מנעל אלא מלבוש. ויש מאחרונים שמחמירין בשל עץ אפילו אינו מחופה עור. וכן יש מחמירין כו' והנה כו'. עיין בפסקי משנ"ב בסעיף הבא.

הרבה¹³. אך יש מהם עבים שהרגל לא ירגיש קושי ה מדברי הרמב"ם אינו נכון הכיפורים, וכל שכן כשהם מד הפנים מאירות (מ"ג סי' כ"ח) הוצא מקד (סק"ה) וכתב רבינו הרמ"ע על כרים וכסתות של עור, ומ עליו ברכה. עכ"ל. ולכאורה: זו ומותר לכתחלה כיון שאינו צעם רדנ"ו]. אך לדברי הרב ההתורה הקפידה שהרגל תרג כמ"ש¹⁴. [עין ג"ח שכתב שיש שהל דעת המאור להמסקנא גם של בגד יש להביא מנה"ג שהביא הטור דלכמו כן. אמנם בלמ"ד דעת המאור היא רבתינו ונגד הירושלמי ונגד סוגיית אין ראייה, דלורח"ל דמילתא קאמרי. שהולכין לציט הכנסת יתף מצעוד קפידא יש צוה"ל. ויש הולכים צממי חולצין. אותם צצית הכנסת. וכן מ"ש כרים צמפלת שמונה עשרה הוי כגאוי צננהיס טפח עכ"ל¹⁵ ולא צממו

ג ו החיה כל שלשים יום והו בו סכנה מותרים ל

תרטו אי

א א יוה"כ אסור בתשמיש המצ 'וענינים' דמניעת תע ובגמרא [עו:] יליף זה מקר במקום שאין טובלין לקרי [טו:], כלומר דלא תימא דהא הטבילה שאח"כ מפני איסו

[ד] במשנ"ב (סק"ה): וכן יש מחמירי העשוי מלבדים שקורין וואליק וכו' של גומא יש להחמיר. והנה אף המקלין, מ"מ מי שאפשר לו נכון באנפלאות של בגד כנהוג. ועי [ה] במשנ"ב (סק"ט): ופרי"ח הסכים בית מייחוש כלל. [ז] בכיה"ל (ד"ה טמו

הצורה כפיצאמן
317 1921

דלא לו הצינה קשה מאד ויוכלו להסתכן. וכן מי שיש לו מכה ברגליו, ואם יש לו מכה ברגל אחת ילבש מנעל ברגל זו וברגל השני אסור. ומותר כל אדם לנעול סנדל מחמת עקרב ד וכיוצא בו כדי שלא ישכנו, אם מצויים שם עקרבים או דברים הנושכים, אבל משום צער בעלמא כגון במקומות שהרחובות מרוצפות באבנים וקשה לילך שם יחף, אסור לנעול מנעל, דהא אדרבא לזה אנו מצווים לעשות עינוי מנעילת הסנדל:

ז וכתב רבינו הרמ"א (פ"ד) ואם ירדו גשמים ורוצה לילך מביתו לביהכ"נ או להיפך והוא איסטניס, מותר לנעול מנעליו עד שיגיע למקומו. עכ"ל. אבל אם אינו איסטניס אסור, ויניחם האיסטניס במקום מוצנע בבית הכנסת. ויש מי שמתרעם על המקילים לילך בגשמים, דאין כל אדם יכול לומר איסטניס אני [מג"א סק"ה], ולפענ"ד במדינתנו כשהזמן קר נחשב זה לסכנה ובוודאי מותר. ופשיטא דכשיש טיט ורפש דמותר לנעול [ט"ז סק"ג]. ויש מי שמצריך להפוך של שמאל לימין ושל ימין לשמאל או מנעל בלא עקבו [מג"א סק"ו], ולא נהגו כן כי אין לנו מנעל בלא עקב, ולהפוך השמאל לימין א"א לנו לילך לפי המנעלים שלנו:

הרבה יז"ו. אך יש מהם עבים וקשים מאד עד שהרגל לא ירגיש קושי הארץ, ולפי מ"ש מדברי הרמב"ם אינו נכון לילך בהם ביום הכיפורים, וכל שכן כשהם מחופים עור וכן כמז הפנים מאירות (מ"ג ט"י כ"ח) הוצא נשערי תשנה נסימן תקנ"ד (סק"ה) וכתב רבינו הרמ"א דמותר לעמוד על כרים וכסתות של עור, ומ"מ המחמיר תבא עליו ברכה. עכ"ל. ולכאורה אין טעם לחומרא זו ומותר לכתחלה כיון שאינו מנעל [מג"א סק"ד נ"ס רד"ז], אך לדברי הרמב"ם אתי שפיר דהתורה הקפידה שהרגל תרגיש בקושי הארץ כמ"ש יו"ט. [עיין נ"ח שכתב שיש שהלכו יחף, ונראה שחששו לדעת המאור ולהמסקנא גם של בגד אסור, וכדמות ראה יש להביא מזה"ג שהביא הטור דלכתחלה עכ"פ אין לעשות כן. אמנם בלמח דעת המאור היא דיעה יחידה נגד כל רבומיו ונגד הירושלמי ונגד סוגיה שבה וינמות, ומזה"ג אין ראייה, דלורחא דמילתא קאמר. ועיין מג"א סק"ג שהולכין לבית הכנסת יחף מנעוד יום, ואיני יודע מה קפידא יש בזה י"ו. ויש הולכים מנעלים וקודם השקיעה מוללין אותם בבית הכנסת. וכן מ"ש נסק"ג בלעמוד על כרים כמפלג שמונה עשרה היו כגאווה ע"ש, וזה אינו אלא בנזוהים טפה עכ"פ י"ו ולא כמזוהים לארץ ודו"ק:]

א ו הדיח כל שלשים יום והחולה אע"פ שאין בו סכנה מותרים לנעול את הסנדל,

תרמו איסור תשמיש המטה ביוה"כ. ובו ב' סעיפים:

התשמיש עצמו אסור. ולכן יתרחק אדם מאשתו כל יום זה כמנדה, והיינו שלא יישן עמה במטה אחת ולא יגע בה בלילה, אבל ביום אין חשש כמובן [ט"ז (סק"ה)] ויש שאוסר גם ביום [מג"א (סק"ה)] וכמדומה שאין המנהג כן י"א, ולא ירבה לדבר עמה [שס]:

א א יוה"כ אסור בתשמיש המטה, וגם זה בכלל 'ועניתם' דמניעת תשמיש מקרי עינוי, ובגמרא [עו:] יליף זה מקרא ע"ש. ואפילו במקום שאין טובלין לקרי אסור התשמיש [עור], כלומר דלא תימא דהאיסור הוא משום הטבילה שאח"כ מפני איסור רחיצה, אלא

פסקי משנה ברורה

[ז] במשנ"ב (סק"ה): וכן יש מחמירין שלא לצאת במנעל העשוי מלבדים שקורין וואליק וכו' ולפ"ז ה"ה קאלאשין של גומא יש להחמיר. והנה אף שאין למחות ביד המקילין, מ"מ מי שאפשר לו נכון להחמיר בזה ולילך באנפלאות של בגד כנהוג. ועיין שעה"צ (סק"ה). [ח] במשנ"ב (סק"ה): ואסור ליגע באשתו בין בלילה בין ביום, וגם לא ירבה עמה בדברים וכן בכל הפרטים שנתבאר ביו"ד סימן קצ"ה.

[ט] במשנ"ב (סק"ה): וכן יש מחמירין שלא לצאת במנעל העשוי מלבדים שקורין וואליק וכו' ולפ"ז ה"ה קאלאשין של גומא יש להחמיר. והנה אף שאין למחות ביד המקילין, מ"מ מי שאפשר לו נכון להחמיר בזה ולילך באנפלאות של בגד כנהוג. ועיין שעה"צ (סק"ה). [י] במשנ"ב (סק"ה): ופר"ח הסכים לדעת וכו' דאין כאן בית מיוחד כלל. [י] בביה"ל (ד"ה אטו): וע"כ צריך לחלוץ

ספר

שאלות ותשובות פנים מאירות

חלק שני

שחיבר הרב הגאון המובהק מאורן של ישראל רשכבה"ג מוהרי"ג מאיר זצ"ל
אכד"ק אייזנשטאט. ויען כי רבים מאלה תופשי התורה צמאים לדבריו הקדושים
והוא יסוד מוסד להלכה אשר בלעדו לא ירום איש היושב על מדין לדון ולהורות
והטה יחפשוהו כטמטונים ולא ימצאוהו אף בכסף רב לכן למען זכות את הרבים
העליתיו שנית על טובה הדפוס וידעתי במח כי כל אוהבי התורה יברכוני
בברכות מאלופות :



הוצא לניח הדפוס ע"י ה' דוד שמואל ראָמה נ"י מלכוב

SHVADRON, Shalom Mordecai

ספר

שאלות ותשובות

מ ה ר ש ם

חלק ששי

על ארבעה חלקי השו"ע

אשר השיב לשואליו מכל קצוי תבל

(כשני אלפים ושלוש מאות תשובות)

האדם הגדול בענקים הגאון הנודע שר התורה ועמוד ההוראה
רבן של ישראל

מרן **שלום מרדכי הכהן** זצוק"ל

(אבד"ק ברעזן)

יוצא לאור בפעם הראשונה מכת"י הגאון המחבר

(צ"ט תש"ב באו"ח ויו"ד כבר נדפסו פ"א)

ערוך ומסודר ויוצא לאור עם הגהות והערות

ע"י נכדו

שלום מרדכי הכהן שבדרן

ר"מ בישיבת "אהלי שם" ע"ש הגהמ"ח



בעיה"ק ירושלים תובב"א

גם בשל עכו"ם שייך מוקצה ונולד שהרי כל הטעם דבעכו"ם ל"ש מוקצה שהעכו"ם אינו מקצה מדעתו והו"ל כעומדת לאכילה דעבד דמימלך ודעתו ג"כ לאכלה אבל צוה הרי אין צידו לאכול הבהמה כיון שמכר החלב ומוקצה מדעתו והוי כבהמת ישראל העומדת לחלב ע"ש ולענין הרי צידו להחליפין ולקנות בהמות אחרות חולצות ולאכול את שלו ועתה צ"מ ס"ד ומ"מ ל"ע לדינא.

סימן לז

צ"ב ה' נח תרנ"ח

להרב מו"ה יהושע העליר נ"ו מו"ץ דקי סעריא

ד מכתבו הגיעני, וע"ד שאלתו אם מותר לילך ביוהכ"פ צמנעלים הנקראים קאלאשען, דאף שנעשים מקאטשוק ואינם בכלל עור, מ"מ הרי אין מרגישים קושי הארץ, ורמז לדברי הפמ"ח שהוצא בשע"ח להחמיר בשל לבדים, ודעת פרי"ח שהוצא גם בצרכ"י להחמיר בשולים של עץ, ורמז לחשי מהר"ם שיק חאו"ח ס"י שט"ז מכריעצ"ח יצמות ק"ב.

והמע"ן צריעצ"ח ימלא שכתב ח"ל: ה"נ מסתברא דאלת"ה קשה יו"ב חו"כ, והיינו אלימא דהא בתרייתא מקמייתא, משום דצמנעילתא יכול למידחק ולמידחי שאני יוה"כ מחלילה ומעזרה עכ"ל, הרי דס"ל דדוחק הוא ודוחיו צמנעילתא לחלק בין יוה"כ לשאר דברים, ולעיל כתב צריעצ"ח ח"ל: שמעוין מהא דיוהכ"פ לענין איסור מנעל וסנדל, ולשבת משום משא, ולענין חלילה, כולם שוים צהלכותם בדיוני מנעל וסנדל זה צרור עכ"ל, הרי דס"ל דלדינא אין שום חילוק ציניהם זהו ולא כסברת הרמב"ם, וע"ש עוד צד"ה אבל מטייל הוא וכו' ע"ש מ"ש צוה.

והנה צתשו פמ"ח האריך לדחות דברי הצ"י ולחזק ש"י הרמב"ם ומבואר למעיין שם דהתוס' ודאי לא ס"ל כהרמב"ם, ולעדי"נ לפמ"ש הרשב"ח צימות ק"ב ע"כ דהא דפסק הרמב"ם דצאנפליא של בגד אינה חלילה כלל, ובשל סיב הוי חלילה פסולה, היינו משום דרצח משני שם האי מגין והאי לאו מגין, והרשב"ח דחה דזכו רק אליבא דר"מ, אבל לרבנן דדרשי חתש כולכו חד דינא איית להו, וכבר כתב צק"י שעל הרא"ש שם לשי' רש"י לחלק בשל טעם צין קשה דמגין וצין רך דאינו מגין, ובחמת דמפורש כן בתוס' ישנים ליומא ע"ה שם, ולכן הרמב"ם לשיטתו אזיל ופסק גם צוהכ"פ דדוקא היכי דמרגיש צרגלו שהוא יחף שרי אבל לדידן דגם צאנפליא של בגד חליתו פסולה אין חילוק צין מגין לאינו מגין, א"כ גם צוהכ"פ אין לחלק צוה.

והנה צמ"ש רוי"מ מדברי הא"י שהוצא צתה"ד דמותר ללחץ צמנעל קרוע, ומסתמא הקרע הוא למעלה, והצ"ח מדברי הק"ע על הירושלמי מגלה וע"ז חו"ח ס"י תקנ"ד, ועיון צרשב"ח יצמות שם שצ"ח דהא דצירושלמי דריב"ל נפיק לגצי' דרשב"ז צסילו"ס, אינו אנפליא אלא נעל צלא עקב, כדחמרי' צימות נעל פרע לסיילום שאין

שאינה עומדת לאכילה הו"ל נולד כיון שהישראל לא הוי צידו לחלוצ אפי' לתוך אוכלין אבל עומדת לאכילה שאפשר לחלוצ לתוך אוכלין לא הוי בכלל נולד ע"ש. **הנה** ד"י עלמו אם סתם צהמות החולצות הוו בכלל עומדות לאכילה תליא צפלוגתה הע"ז ומג"ח רס"י זה ולשי' מג"ח אסור. גם גוף סברת מג"ח סק"ג הג"ל ל"ע דאף שהישראל הוי צידו לחלוצ לתוך אוכלין הרי כל טעמא הוא משום דלתוך אוכלין הוי אוכל ולא משקה א"כ כשחולצ לקדירה ריקנית שנעשה משקה הוי נולד שא"ל לעשותו צהיתר שה"י משקה [ראוי לשתי']. אבל גם גוף סברת נולד פקפק הדג"מ דאין זה דומה לצ"ה ע"ש.

וע"י צע"ז ס"י תקי"ז סק"צ צמ"ש לחלק דדוקא מוקצה ע"י ריחוק המקום אין מוקצה בשל עכו"ם משא"כ צמוקצה מלד עלמו. ועמ"ח סימן הקפ"ו סקכ"ה שנייד דצממרו ציד"ה לוכא נולד בשל עכו"ם ורמז לסי' שצ"ה סק"י שהצ"ח מחלוקת פוסקים צוה. וע"י צר"ן שצת פי' כל כצבי צמתניתין דעשה עכו"ם צבש לירד צו וכו' צשם הרמב"ן ג"כ דליכא מוקצה בשל עכו"ם צעלים חלושים מע"ש שאין העכו"ם מקצה כלום מדעתו אבל צמחוצר אסור גם בשל עכו"ם וע"י צצ"י שהצ"ח והצ"ח צשם הכלצו צמחמיר גם בשל עכו"ם צרגורוח ולמוקוס דכו"ע מקצו להו וכתצ דהלכה כהר"ן להקל צוה וגם צתמים דעים להרצ"ד ס"י קכ"ח מצואר דצמחוצר לכו"ע אסור גם בשל עכו"ם אבל צתלוש איכא פלוגתא אם יש מוקצה בשל עכו"ם ע"ש ועס"י ש"י ס"ב בהג"ה ותו"ש שם ותשו' מבר"י אסאד חא"ח סוס"י נ"ד צשם ציאור הגר"ח שכתב ג"כ כן ומלאתי צירושלמי פ"ח דשצת ה"ז צסופה דמיייתי פלוגתא אם של עכו"ם צריך הכן ומסויס עלה ר"ח צשם ריב"ל דמדמניית שצכרם הרי אלו אסורות וצק"ע נדחק דהיינו משום כלאים ואין לו ענין לסוגיין אבל הפ"מ פי' משום שדרך לתלשן ושמא נחלשו היום מהמחוצר והיינו משום דצמחוצר גם צעכו"ם אסור וכמ"ש — וכה ראייתו צקכ"י להגאון מליסא לסי' תק"ה שהעלה דצבהמה של עכו"ם העומדת לאכילה והעכו"ם חולצ דגם צחולצ למשקה שרי דמאוכל משקה ל"ה נולד והצ"ח ראי' מכתובות ס"ד ועירובין מ"ו צתוס' ד"ה דהו"ל נולד שכתבו דהוה אוכלא דאפרת והא דאסור לחלוצ למשקין היינו משום מפרק חולדה דדש והוה מוקצה מחמת איסור דל"ש בשל עכו"ם ולכן צכה"ג החלב מותר.

ובגוף ד' הע"ז ומג"ח רס"י זה ע"י צח"ר שפסק ג"כ כהע"ז וכ"ה צמט"ח להג' מהר"אז"מ ס"י ת"ר ס"י ע שפסק ג"כ כהע"ז אבל צסידור דרה"ח פסק כהמג"ח וכ"י דעת הפמ"ג צח"ח סק"ח ועתוס' ע"ז י"ד ע"צ ד"ה מקום וכו' שכתבו דסתם צהמה דקה עומד לחלב וגיזה ולא לאכילה א"כ צחלב צהמה דקה יש להחמיר ועתוס' שצת ע"ז צ' דסתם חלב הוי לגצינה והכל לפי המקום והזמן ולדינא נראה דצבהמת עכו"ם יש ללד צבהמה שאינה עומדת לגבן — (וצגוף דברי מג"ח שכתבו שיש סתירה מדברי ח"י והג"ח הראוני צח"י ריש צ"ה שהצ"ח צוה מחלוקת הפוסקים).

והנה צהידושי רע"ח לסי' שצ"ז העלה דאם מכר העכו"ם החלב מכל צהמותיו לזמן קצוב לכ"ע

דחקו דבעל כלוקח על הגוף, ולפמ"ש הש"ך חו"מ סי' ק"ג דלגריעותא לא עשאורה כלוקח א"כ יוכל לומר לא ניהא לי בתק"ה ע"ד.

ובאמת שהרשב"א שם ציאר דעת רש"י במע"ש דא"י למכרו והפירות נחשבים כקקו, וע"י במקרה מ"ש ע"ז והוא תירץ צע"ה, ורמז ליישב הא דלר"י קנין פירות לאו בקה"ג דמי, וגם מ"ש דבעל יוכל לומר לא ניהא לי בתק"ה י"ל לפמ"ש הב"ש צה"ע"ז סי' קס"ח דהיכי דאמר צה"ה דניהא לי בתק"ה שוב א"י לחזור ולומר לא ניהא לי, א"כ משכח"ל צה"ג שירשה עוד נכסים וצ"ה צע"ה שלה לגבותם ועיכב בעל כדא"י צ"ב, וע"ש בר"י"ף שפסק כלוקח הוי, וכיון שאמר צירושא זו לגבי שאר נכסים דניהא לי בתק"ה והוי כלוקח, שוב אינו יכול לומר לגבי המע"ש להיפוך, דהוי תרתי דסתרי, וגם לא הוי לגריעותא, שהרי אם לא יהי כלוקח יפסיד צה"ר הנכסים יותר משיעור החומש של מע"ש, וצ"ה מדויק לשון רש"י צדי"ה דאיייתי מצי גא, שמת אצ"ה והי"ל מע"ש וירשתו עם שאר נכסים וכו', ותמה המקרה למ"ל לרש"י זאת שהיו גם שאר נכסים, והא יש לפרש שרשה רק מע"ש לצד, ולפמ"ש ניהא דרש"י צ"ה ליישב קושי ה"ל, ולכן כחז דמייירי שירשה גם שאר נכסים, וכיון דצ"ה נכסים עשאורה כלוקח וניהא לי בתק"ה, שוב גם לגבי מע"ש הוי כלוקח, ועוד דאינו לריעותא שהרי יפסיד צה"ר נכסים יותר משיעור החומש של המע"ש וכמ"ש, וזהו כפתור ופרח צצ"הור לשון רש"י ז"ל בס"ד.

לו עקב, והיינו דקאמר שם איסטנים אנה, אבל צה"פלי של בגד לעולם שרי ע"ש, א"כ נראה דצקרוע למטה מייירי, וצ"ה א"ש הא דפסק צשו"ע דצה"פלי של בגד מותר, ולא הזכיר דדוקא צה"סטנים שרי, ולפמ"ש א"ש.

ובעיקר הדיון, הנה מלשון הטור והשו"ע מצוהר דכל שאר מינים חוץ מעור שרי, ועמ"ש צחיבורי לחו"מ סי' ר"א אם צדברי הפוסקים למדין מן הכללות, ובאמת שהפמ"ה צע"מו כתב רק דכל ירא וחרד יש לו להחמיר שלא ללאת צמנעל של לצדים קשים וגבזה קלת תחת העקב ועשוי כמדת מנעל שלנו ואינו מרגיש כלל שהוא יחף והמחמיר הע"צ ע"ש, הרי שהוא רק מלד חומרה, וצ"ה פרשת מרדכי חאו"ח סי' י"ד האריך לפלל צסוגי"ה זו והעלה לדינא דיש להחמיר בשל קש דמגין ואסור לשי רש"י, וגם בשל שעס יש צ" מינים רק וקשה ואין לנו ציקאים איהו רק ואיזה קשה ויש להחמיר גם בשל שעס ע"ש.

ובענין קאלאשין הארכתי צה"ש ה' לקי ראווי צדיון אם מותר לסחוט צגומי זה נקב צצמקרה והעליתי דלא גרע מלצדים, וצפרט דראוי למדרם, והבאתי מכמ"ק צזה, אך דמ"מ לענין יוהכ"פ יש לדון, דכיון שמקפידים שלא ללבוש על הרגל לפי שמזיק לצריחות הרגל ורק ע"ג מנעל של עור אנו לובשים אותו אין זה בכלל מנעל האסור ציו"כ, וצפרט שהם גדולים יותר ממדת הרגל שהרי מחזיקים ללבוש ע"ג המנעלים של עור, א"כ הרי מצוהר צא"ז ה"ל אצילות סוסי תמ"ג ח"ל: ונהגו לנעול מנעלים רחבים כמו ציעש מפני אסתניסות וצשעת התפלה חולץ העתקה מאצ"ה העזרי עכ"ל, ונראה מזה דגם בשל עור שרי כיון שרחבים ממדת הרגל דאם בשל מינים אחרים הרי גם צאינם רחבים שרי, וא"כ ה"ג צהקאלאשין וצפרט שגם הם רכים ומרגיש עיכוב ההילוך, (אבל שו"ר צצ"י יור"ד סי' שפ"צ שדחה ד"ז) וגם הרי צצרכ"י סי' תקנ"ד אות ז' הביא צשם חשו"ך צ"ד להחיר צע"צ אם לובש אפלאות של אמר ועליהם מנעלים של עור והוא חולק עליו, וצזכ"ה הספרדי יור"ד ה' אצל אות ז' הביא צשם שלחן גבזה שהלץ צעד הצ"ד וצנהגו כן, א"כ אף דדוקא צאצל וע"צ הקילו, מ"מ עכ"פ צהקאלאשין שאינו מין עור יש לרף דעתו, ולשי רוב הפוסקים שאר עיגוים רק מדרבנן ציוהכ"פ, לכן לענ"ד מדינא אין להחמיר, רק שהירא וחרד טוב לו להחמיר ותע"צ, ור"מ כתב צשם חשו"ח ש"ש שהחמיר, ולא אדע מי הוא מחברו נא יודיעני. וצ"ה אדע כי אצל קלת גדולים וצדיקים נהגו להקל צזה צהילוך צרחוב וצצו"ה לציוה"ד חוללים מיד, ומ"ש הפר"ה מהירושלמי לאסור צמנעלים שלובשין תחת המנעלים להגן מן המים אולי הם צמין ע"ז וכדומה שאינו מזיק להרגל.

ומה שהביא קושיה הגאון מוהר"י ז"ל צה"ה דקידושין כ"ד צפלוגתא ח"ק ור"מ אם אשה פודה מע"ש שלה, דמוקי רבא צמע"ר דאתא מצי נשא עסקינן, ור"מ לטעמי דאמר מע"ש ממון גבזה הוא ולא קני בעל, וח"ק לטעמי דאמר ממון הדיוע הוא, והקשה דה"ל ר"י סובר דק"פ לאו כקנין הגוף דמי, אך לפמ"ש תוס' צגיטין כ"ה דבעלמא מודה ר"י דקנין הגוף דמי א"ש, אך דקשה דלאחר תקנה אושה מייירי, כדא"י צצ"ק פ"ט, והוא משום

סימן לח

צ"ה חובמ"פ תרנ"ח

להגאון מ' אלי' דוד תאומים אצ"ק מיר נ"י צמדינה ליע"ה

מד שנסתפק צחולה שאוכל ציוהכ"פ פחות פחות מכשיעור וצורה צינתים כשיעור, אם לריך לצרך צכל פעם צרכה שלפני. הנה לענ"ד הדבר צרור שא"ל לצרך כיון שאינו מסיה דעתו ועומד צמקומו, ורא"י מחשו הריצ"ש סי' שפ"ד שהוכיח דמי שמצרך על צ' מלות צצרכותיהן שוות דגם אם א"ה לעשותן כאחד א"ל לצרך שנית, וכתב ח"ל: ומי איכא למימר דמי שלפניו צצר וגבינה צצרכותיהן שוות וצריך על הצנינה שיהא לריך לחזור ולצרך על הצצר מפני שא"ה לאכלן ציחד מחמת וכו', ומ"ש צחוספתא ה"י מפסיק ועושה, מפסיק ועושה, כל פעם וכו', כגון צנמלך וכו', איפכא מסתברא שכשאפשר לעשותן ציחד ואינו עושה, נראה שאין דעתו על האחרת והוי סילקו, אבל כשא"ה לעשותן יחד והוא עושה אותן זאח"ז אין כאן סילוק, אלא לא שגא, ולא מזכר עע"כ זה אלא כשהוא עושה מעשה צינתים שנראה שמשלק דעתו מלעשות האחרת, ואז אמרו וכו' דהוי הפסק וכו' עכ"ל, והרי צצצר וגבינה מחויב להפסיק צקינות הפה והדחה צינתים כוודע. ואפ"ה א"ל לצרך שנית.

זהלצי"ב

ס פ ר

שו"ת מהרש"ג

חלק שני על אריח וי"ד וחלק א' על חו"מ ואבהע"ז

מכבוד אדמו"ר הרב הגאון הקדוש ברו"ק חו"פ המפורסם בחריפתו ועומק בינתו פאר הדור והדרו נזר ישראל ותפארתו רבים הלכו לאורו כקש"ת מרנא ורבנא **גריןפעלד** זצוקלה"ה

אב"ד ור"מ בעיר סעמיהאלי יע"א

בן אא"ז הרב הגאון הצדיק החריף עצום בקי בש"ס ופוסקים ראשונים ואחרונים נ"י עה"י פה"ח כקש"ת מרן

מוה"ר **יהודה גריןפעלד** זצוקלה"ה

אב"ד ור"מ בעיר הנ"ל

אשר השיב לשואליו אמרי אמת לערך חמושים שנה ואור תורתו זרה תחילה בעיר מונקאטש ולבסוף בעיר סעמיהאלי והרביץ תורה לאלפי תלמידים מופלגי תורה ויראי השם.

אספתי ולקטתי תשובות אלה עם טורח ויגיעה רבה וזכיתי בעזה"ת להוציאם לאור עולם ביחד עם קונטרס קול יהודא מא"ז הגאון מהר"י זצ"ל הנ"ל שנדפס בסוף הספר

יו"ל ע"י תלמידו וכן אחיו של מרן המחבר

מרדכי גריןפעלד

ראב"ד קהל יראים, קהל ישראל" ווינה יע"א

ועתה יצא לאור

מהדורא חדשה, מפתח מפורט יותר, מהתשובות וסדר הש"ס

עיה"ק **ירושלים** תובב"א

שנת תשמ"ג לפ"ק

אפילו בחדש נסם שבפחות מטפת גראה השופר מתוך ידו לכאן ולכאן אפי"ה הוא פסול דלא חילקה החורה. כן גם כהן מנעל של עור חסור באין חילוק אפי"ה עור דק ומרגיש כאלו הולך יחף ומנעל של שאר מנינים מותר באין חילוק אפילו מסחורה עבה שאינו מרגיש כלל שהוא הולך יחף ומנעל שמה שהרמזים נתן טעם שהוא מרגיש לא בא אלא לומר שצמיני החורה לא היה אלא מנעל של עור. אבל לא שגחלק עתה בין אם הוא מרגיש שהוא יחף ובין אינו מרגיש. [א"ה. עיין בפרע"ה בשער יוהכ"פ שרבינו האר"ל נתן לנו טעם לשבח שביוהכ"פ אינו חסור אלא מנעל של עור ולא של שאר מנינים משום דבכל ימות השנה נעלי המלכות הם הקליפות והם נקראים כחנות עור משכח דחויא. וביוהכ"פ מתבטלים ולכן חסור ללבוש נעל של עור אבל שאר הנעלים הם נעלי הקדושה והם אינם מתבטלים אפילו ביוהכ"פ ולכן מותר לנעול שאר נעלים שאינם של עור עיי"ש]:

רמה שמציא מעכ"ת מדברי הפמ"ח ח"ב סי' כ"ח לענין מנעל של לבדים שיש להחמיר מפני שאינו מרגיש כלל וכו' ורק שמסופק מעכ"ת בכוונת דבריו אם בא לומר רק מלד חומרה או מלד עיקר הדין. לדעתי פשוט דכוונת הפמ"ח אינו אלא מלד חומרה וכמו שסיים והמחמיר תע"ב. ורק לדעתי גראה דאפילו מלד חומרה א"ל להחמיר ואין צורך מידת חסידות כלל. וראוי דאם נימא מלד חומרה ומידת חסידות יש להחמיר שיטעה על אופן שיטער בה' ענויים. אי"כ חף אנו נימא כן באכילה ושתי' שכל המתענה ומלעטר יותר הרי זה משבח, ואי"כ למה לומר התורה לאכול צמי' ופשטות הענין כדי שיהי' יכול להתענות בקל צמי' וכמשי"כ גם צמי' התני' בה' יוהכ"פ דאין הדברים יולאין מן הפשט וכמשי"כ בצרכות צפי"ק, והלא אדרבה עוב יותר שלא לאכול הרבה כדי שיטער יותר ויהי' נחשב לו יותר לענוי. אי"כ אין זה מידת חסידות כלל וכל המחמיר בשביל כך כדי שיהי' נחשב לו ענוי יותר שיטער יותר אין זה אלא חסיד שועה ואין לו דעה להבין עומק תורה"ק. וכמו שהוא צענוי של אכילה ושתי' כן הוא בשאר ה' ענויים, ופשוט אלא דמי שהולך ביוהכ"פ צענוי של נעילת הסנדל במקום קר כדי שיטער יותר בהליכתו יחף אינו מקבל שום שטר עי"ז ורק נחשב לשועה ופתי. ודומה להולך אלא אשתו כדי שיתאוו לה ויטער יותר צענוי של חבי"מ דמוכן לכל שאינו אלא שועה בה"ד בשאר ענויים בה"ג. ועוד י"ל דמי ששועה פעולה שיטער ביוהכ"פ אפי' באחה מרי' ענויים על אופן שהתורה התירה והוא בא להחמיר כדי שיטער, יהי' לו עונש משום צווי יו"ט, והוא דבאמת יוהכ"פ יו"ט הוא ואסור לנער עלמו צו. ובמדרש רב פ' צבר דורש ולקדוש ד' מכוזב, זה יוהכ"פ שאין בו אכילה ושתי' אמרה תורה כזבדו בכסות נקיה, והיינו דבאמת יהי' ראוי להתענג ביוהכ"פ משום כבוד היום רק דהתורה אסרה צו החמשה ענויים ומנעל דזה כבודו לקיים צו ראון החורה. אבל בדבר שלא לומר החורה המלעטר עלמו ביוהכ"פ הוי בכלל בזיון היום אי"כ מי שאינו הולך במנעלים של גומי שמוחר מלד החורה לילך צו והוא רוצה מלד שיטער עושה שלא כדון שאסור להלעטר עלמו צו"ט צוה [ולכן לדעתי בכל החומרות יתירות שהם נוהג ביוהכ"פ ומלעטר, אם אין בהתנהגותו טעם ידוע שיוכל מאחה דבר כגון מי שעומד כל היום על רגליו ומלעטר והדומה לזה, לדעתי עושה שלא כדון מלד צווי היום, דכבוד היום הוא לכבודו ושלא לנער את עלמו צו חוץ מאותן דברים שזוהרה צו תורה"ק ולא יותר כנ"ל]:

ב) ואשר שאל במקום שיש מנהג שאין קורין לרווק שלא נשא אשה מעולם בשבת לסי"ת אם יש לו יח"ש מה דינו.

על הפרישה. ומחלוקת קשה מן הכל ומציא את אצו לי ח"ו ולא לדי עליה. ובמקומו המנהג שבין ז' קרואים ורוק אפי' כשיש לו יח"ש אבל עולה הרווק הוספה או מפטיר אפילו כשאין לו יח"ש וכן נכון לעשות גם אלליכך שלא תהי' מחלוקת ח"ו:

סעמיכאלי י"ו תרפ"ז לפ"ק.

שמעון ג

סימן קיא.

לכבוד ידידי הרה"ג וכו' כש"ת מו"ה חיים אורי פ"מ דומ"ץ בבאדראג קערעפטור יע"א.

קבלתי מכתבו בדבר צי' הציות יין שנתברר שנטעו עם וכהו הווירטס הייזער לא ידע מזה ולכן המשין אחת היין מהציות הללו וגם משאר הציות. והנה ש מותר לעשות היין משאר הציות צפסה: **אשיבהו.** הנה אין צרכו להאריך כי בשבוע העבר צממתי מממת חולי ר"ל לכן לא אכתוב עתה צלי טעם כי פשוט הדבר כמשי"כ מעכ"ת שהיין שבהציות מותר לשחות צפסה אפילו מהדרין מן המהדרין וא מאותו היין גם אכני הייתי שותהו אפילו על ד' כוסות צלי ולכל היותר אין לו לוויירטס הייזער רק שיקח על פסח מינ ובאותו מניקת שהשמש צמשך השנה גם באותן השתי ישחמש בה צפסה עלמה [והגם כי מעיקר הדין יהי' אפשר זה אפי' להשחמש באותו מניקת צפסה עלמו כיון דלא צלי עמד בחוכו מעי"ט, מי"מ צה"ל נכון להחמיר ליקח על פנ חדשה]. אבל על היין שבהציות הנשחריס לית דין ל שמוחר לשותו ולמוכרו אפי' בחקת שמור מן המש וכהני צוה ידיו דורש שלמו וש"ת מצרכו צהג י סעמיכאלי י"ו, תרפ"ז לפ"ק

שמעון ו

סימן קיב.

לכבוד ידידי הרב המופלג וכו' כש"ת מו"ה יעקב יוסף שו"ב ומו"ץ בישוב עמשער יע"א.

אחדשה"ט בדבר שאלתו שעתה חיותם צרחיים של ימים ושזב נמלא בהצרל מלמעלה כן הצרל הזה כורכין מלמעלה השק שהקמה יורד לתוכו משם איזה כסוי וגם עשו נקצים וא"ל היה צ"ק בהעתיק אך שאלתו על הקמה שעתה צתחילה קודם החיקון עכ"פ עי" קרידה, והאפילו אם מותר אם נחשב לקן עד כאן תורף שאלתו: **והנה** מה שמלד מעכ"ת להתיר מממת דנכנס לז' דאפשר דצ"ק זה שנתהווה רק מממת זימת האב לא הוי חמץ כמבואר פלוגתא צוה צו"ח סי' תס"ו, אינו י"ל אפי' לסניף משום דמסתבר דזימה זו שנתה