

1

אשר לא ידעו

כל הבשר פרק שמוני חולין קב

קדוש מחוקק כל וצוי נעלם במוסד אלה המעטות... דאב חרופה בעל אביל קישח נריר לבי... דאב חרופה בעל אביל קישח נריר לבי... דאב חרופה בעל אביל קישח נריר לבי...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים... מזבח חשים...

ולמיתן ציבור ואף על פי שלא מוכר במשנה: מפני ציבור: מפני שאינו פרי. ודעין פנינים לאין להם קדושת שביעית לע"ז דף ל"ד מוכח דקטף דר"ש אינו שרף הטוף מן המוסר להקמתן אמר ציבור והמורה אמרה לאלהה הענין. או [מן] הפרי. ומה שפירש הר"צ והרמב"ם זמנית לאלהה שהקמתן וציבורן שיה ילאו ענינים להקמתן קטף דמ"ק אילן אפרסקמן היינו שאינו עושה פרי אחר ציבורן, ומנה קמה אבר ומתפר: זהו פירו. והלכה כרבי ודלמיתן דר"ל לדמיתן. ומתן: ז ודרד. חדש אומר, אין לקטף שביעית, מפני שכתבו בשמן ישן. ורד של תענית שכתבו בשמן של שמים וקטף אמ אורד קודם שזיגע זמן הצעור והכל מותר, אבל ורד של תענית שכתבו בשמן של שמימית וכבר הגיע זמן הצעור דפירי יש לו שביעית אבל קטפתו אילו על אורד, מייב לצער אמ הכל דקמתי סופה לשביעית פרי אף למנה קמה ואין לו שביעית. כך הם הדברים להרמב"ם בספ"ז מה' שמטה ושם פוסק כמ"ק לא

מ"ט ש צמיתו דהלכה כר"ש ועיין מ"ט משנה ו' פ"ק דעבלה: מפני שאינו פרי. כמד הר"צ ודין פנינים ורבי. והלמן אמר ציבורן. וכמד הר"ש וה"א הא קטף הכי דמי אי הגלמו אמר ציבורו מ"ט דמאן דלמל. ואי הגלמן ויעורן שיה מ"ט דמאן דשרי. וי"ל להלמן. ויעורן שיה ומתינו למימר דמאן דשרי משום דבעל אגב העין ונתפסא דפירי כהמי דר"ע מורד דהו פירי: ז ודרד חדש שכתבו בשמן ישן וכו'. פי הר"צ דרש"א ורד שביעית בשמן לשמית וקודם הצעור וסופה נורד לשביעית בשמן לשמימית ולאחר הצעור. וכן פירש הר"ש משום דעור' הכי אימא ורד חדש שכתבו בשמן של שמים. וישן נחדש ורד שביעית בשמן שמימית. ופי' זו הר"ש דכתיב וי"ל דכמד דבר מימה *אמתי קשול ליה אפי' אורי נמד פמרוה כגון ורד של שביעית בשמן של שמים וצורד של שמת בשמן של שביעית מ"ט האי מייב ציבור והאי אינו מייב ציבור דמאן נומן טעם נורד ואין ורד נומן טעם דמאן עכ"ל. והני יוסף להפליא כדברי הר"צ למפרש סופה דמאני לשביעית אוקרת כו'. דהיינו לאחר הצעור אבל קודם הצעור בני"ט בין צמינה בין שלא צמינה וא"כ מ"ט רישא דהכא ורד חדש כו' הרי אף קודם הצעור בני"ט: ונדוני הר"ש לא פורש כהדיא דס"ל דקודם צעור שלא צמינה נמי טעם אלא מדכמד אבל שלא צמינה אפי' לאחר הצעור בני"ט. משמע דה"ל ל"מ קודם הצעור דלמינו אוקר אלא בני"ט אלא אפי' לאחר הצעור נמי דוקא נ"ט וקשול נמי דידיה ארדייה. אבל יש לפרש דה"ל אבל שלא צמינה ל"מ דקודם הצעור אינו אוקר אלא המלו לאחר הצעור דצמינו וצמינו וצמינו הכי שלא צמינו בני"ט. ועוד דוקא צמיתו דכולה שמתא הא מליא נעמט הצעור ולמלו מון חדש צינן וישן נחדש לימתי ורד שכתבו בשמן אס הגיע שעת הצעור מייב לצער ואס לאו ילקט. ומפני קושיא זו נראה שנמכוונו לכמוז וכבר הגיע וכו' ולי הר"ש שכתב הגיע כו' כלומר דממיתו נקט ישן נמדש דלמלא דפסיקא שכבר הגיע כו'. ולא הוסיגונו כזה כ"כ דלכמי רישא דמדש צינן לאו מלמא דפסיקא הול. ולפי' נראה כפירוש הרמב"ם שדמפרש ורד חדש בשמן ישן ורד לשביעית שכתבו בשמן לשמית ילקט מפני שלא יתכן כח אורד'ן ועעמם בשמן שמתמן ישן והורד חדש אלא אס יתמחו זמן רב. וישן נחדש ורד לשביעית בשמן שמימית וזה יתכן זו כח אורד וטעמו מיד ומפני זה מייב לצער השמן. ע"כ. והוסף כסף משנה וכמד פי' כי קודם הישן נומן כח ועעם יומר מהר מן החדש. והשמן החדש נוח לקלוט טעם יומר מהישן. [ועיין בפרק י' וצמיתו שמי' במ"ט ת"ט]

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

פירוש המשניות להרמב"ם

ציונים רש"א. שם: ז ודר חדש. מוס' בכמות: מ"י שם הכ"א. וצ"י י"ד סי' ק"ה: שינויי גוסחאות ולדמיתן דר"ל לדמיתן. תוספות חרדישם ז ובתי"ט דיה ודרד חדש כו' וחוני יוסף דהפריא כו' עכ"ל. ונכסו שמיים לחד ממך קושיתו על הכ"ע דמה שפירש הר"צ בפי' הצעור אוקרת קודם אוקרת לעין ומייב לצער אלא ר"ל אוקרת שמימית ולעשות סוקרה. והכא ברש"א ה"ל ילקט פי' יסאלום בקדושת שביעית ולמי מייב לצער וכו':

ראשון לציון

בדי' מפני שאינו פרי

ובפ"ק דנדה ובפ"ב דע"ז דף ל"ד מוכח כו':

ל"ל דף ל"ה: פי' שם טעם

האי' ענין שרף וקטף

אבל דע פי' מצרי דמי

שמעון לא מלמא וצמינו

מאוקרת דהו מ. וע"ז לה:

ודברי הרמב"ם אלקתו

צמיתו ואין כח מקום לקול מרן:

חידושי מור"ח

ז ומ"ט דיה ודרד חדש

שכתבו בשמן ישן כו'

פי' הר"ש דהייב פי' וא"כ

חידש כו' הרי אף

קודם הצעור כמות

שעם כו' עכ"ל. פי' לפי

פי' הירושלמי צ"ל שזן

ורד בשמן וזן שזן בורד

נותן טעם כל אחד

בחיבורו פי' ודרד'ן:

תוס' רעב"א

ז ואת לז ביה"ב דיה

מפני ודין כענין.

אך דבראי הקטף כעצמו

האחר וביעורו שיה

דל"ב אמאי התיק אפי'

כו' שביעית הוא אפי'

כפירי משם כע"י ג"כ

האחר וביעורו שיה. מ"ט

ככל הוא לגבי העין כיון

דהוא רק להלכות העין

מש"ה דיעו כהנין. ה"ט

כח ותי' פי' דנדה:

ז נאוח לין בתי"ב כה"ה

בתי"ט דיה ודרד חדש.

ויאכלום בקדושת

שביעיות. גם אנכי

תוספות יום טוב

הנ

ציונים
הרובין חדשים. מיי
שם הכ"ץ ופע"ץ מה'
מחלות אמרות ה"ח:
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

תוספות יום טוב
הנ
תוספות יום טוב

הנאסר הנבלע בבשר ופושט לקדירה [טו] וה"ל מין במינו וגם חוששין בכל פעם שכבר חזר חלב הנבלע ופולט לקדירה שבוה ליכא למיקם מטעם דמין במינו הוא ולכן הוא דינא כל פעם אם יש ס' בחלב נגד כל הבשר אז החלב מותר ואי לאו החלב אסור וכ"ש הבשר שהרי אין בו לבטל החלב ואע"פ שסילקו בעוד שהחלב מרתיח ולא אמרינן [טז] דאידי דטרוד לפלוט לא בלע מדאסרי להשהות כלי הנגעל תוך היורה ולהגעיל כלים הנאסרים בכלי שני עם הנאסר בכלי ראשון אע"פ שהמים צריכין לרתוח כל שעת ההגעלה (ודלא כחשובות הגאונים) ובסמ"ג מוכח שהרי הדבר הנראה לעינים הוא לענין כשנותן ירק בקדירה ורתחת משתנה מראית המים ובשר שמן נמוח בתוכו ונראה שומנו על הרוטב עכ"ל:

טו ודווקא יבש בלח שייך ביה כבוש כמבושל אבל יבש ביבש שאינו בולע ממנו אין שייך חילוק בנגיעה בין לפי שעה לזמן ארוך וסגי להו בהדחה בכל ענין. ולשון הרוקח"ה ואם חפץ להתמיר קולף מקורו. ולשון סמ"ג וסמ"ק ב' דברים

זר זהב

[טו] וה"ל מב"מ וגם חוששין וכו'. פי' וה"ל מב"מ דלר"י לא בטל וגם חוששין ומשוי"ה לא נאכל לסמוך אטעמת קפילא כיון שגם החלב אסור ולדידן אין נ"מ בכ"ז: [טז] דאידי דטרוד וכו'. מגומגם קצת ועי' בחוסי' חולין דק"ה ע"ב ב"ה שניפל: [א] אי מפעפע בכל הכלי או לתוך או לא וכו'. משמע דג' ספיקות יש ובט"ז ס' צ"ב ס"ק י"ט השיג על הבי"ש שכל שמתפשט יותר בקדירה יש היתר יותר והט"ז כתב דאין סברא כלל לומר כן ואדרבה כל שמתפשט יותר בקדירה יותר אסור ע"ש ובאמת הוא לפ"מ שהובא דברי מהר"ם ור"י במרדכי פ' גיה"ט בקיצור אבל בחשו' מהר"ם שנדפסו שנה כתיב ח"ג בס"י קב"א שם מבואר להדיא מדבריו שאם הי' החלב מתפשט בכל דופני הקדירה הי' הכל מותר מאחר שיש בדופני הקדירה ס' לבטל האיטור וכ"ה ג"כ בהגמ"י פ"ט מהל' מאכ"א ס' ג' רק שמספקא לי אם הפיעפוע מתפשט בכל הכלי ועי' בחו"ד ס' צ"ב שתמה מאוד על הסמ"ק מאי מספקא לי ונדחק מאוד בדבריו ובאמת שם בחשו' מהר"ם הנ"ל מבואר היטב הספק דאמרי' זבחים ד' צ"ו מי דמי דם אינו מפעפע בישול מפעפע ועוד תניא וכו' עד בישל במקצת כלי טעון מ"ש בכל הכלי וטעמא מאי פי' טעמא מאי טעון שטיפה בכל הכלי דכתיב אם בבלי נחושת בושלה וכו' וקשה מאי קבע תלמודא טעמא וכי לא אמר טעם טוב משום דבישול מפעפע ונראה שהתלמוד חזרו בו ממה שאמר מקודם שהפעפוע מתפשט בכל דופני הקדירה ויש לדחות שהתלמוד אינו חזרו בו וכו'. ע"ש, ועכ"פ מבואר מזה שג' ספיקות יש כד' רבינו היינו אי מפעפע בכל הכלי ואו מותר שמתבטל בבלוע שבקדירה ואם בתוך הכלי ג"כ מותר או שאינו זו הטיפה ממקומו מכ"ש דמותר ולכן נפל דאם נפל כנגד הרוטב או ממ"ג מותר לכל הגי' טעמים הנ"ל רק שיש לחוש לסכרה ר"י שהובא שם בחשו' ודשא אינו מתפשט בכל הכלי רק שמתפשט סביב אותו מקום שנפל שם ונעשה נבילה ולכן כ' דלא קיי"ל כר"י בזה:

יכשים כגון בשר וגבינה או כשרה ונבלע ושניהם חיים אפילו מלוחים הן אם הם יכשים וצוננים ונוגעים יחד סגי להו בהדחה ואפי' הן מלוחין ולחין רק שלא יהו לחין מחמת מליחה דמליחה כרותח מיהו אם הן מבושלין או צלויין והן לחין אפי' שלא מחמת מליחה בעי קליפה. וכחב ב"ד וכו' דבר שצריך הדחה כגון היתר יבש צ"ח בקערה של איסור צונן אסור להעלותה לכתחילה דילמא אכיל ליה בלא הדחה וכו' כל כה"ג עכ"ל:

לא דין טיפת חלב שנפל ע"ג קדירה א טיפת (הגה"ה) חלב שנפלה ע"ג קדירה ורתחת של בשר לחוץ או משאך איסור ע"ג קדירה כתב בסמ"ק ובא"י פ"ה כ"ה מספקא לן בפר' דם חטאי בטיפה שנפלה על דופני כלי [א] אי מפעפע בכל הכלי או לתוך הכלי או לא. והילכך אם נפלה הטיפה כנגד הרוטב אפילו שלא כנגד האש ויש ששים ברוטב כנגדה מאחר שנפלה כנגד הרוטב אמרינן שמפעפע מיד תוך הרוטב קודם שמפעפע ברוחב הקדירה או

זר זהב

[ב] דאיסור הבלוע אין אסור היתר הבלוע. עי' בט"ז ס' צ"ח סק"ה ובמשבצות שם: [ג] אפי' חממו רק מים נקיים בקדירה וכו'. ועי' בד"ג ש"י דנגד המים שרי ממ"ג דבהיתר לא חשבינן כל החתיכה ככליעה עצמה, ע"ש, ותמוה הוא דהא מיירי כאן שהקדירה הוא של בשר וא"כ האיך הוא שיתר וכבר עמד בזה במשבצות ס' צ"ב ס"ק כ"ד וכתב שלא ידע להולמו, ע"ש, ולענין פשוט הוא המיני' שהקדירה של בשר אינו כן יזמו ומ"ש כאן דאם בתוך מע"ל של נפילת החלב בשלו כשר נאסר הבשר מיירי שלא היה בו ס' נגד הטיפה וקמ"ל רק דל"א שנתבטל הטיפה בבלוע שבקדירה כמ"ש ברין הקודם רק שהטיפה עומד בפ"ע בקדירה ולכן כשלא היה ס' בבשר שבישלו אח"כ נאסר הבשר מהטיפה: [ד] אלא לפי שיעור המדומע במים וכו'. לכאורה לא היה צריך לזה דהא הוי נ"ט בנ"ט שנתבטל ועוד איכא נ"ט בטעם זה אם היו המים נקיים חריף כגון בארשט שכי' הט"ז בס"י צ"ו חריף או בחומץ ועי' בחו"ד ריש ס' צ"ה מ"ש בזה והוכיח מזה דין חדש דבשעת בישול לא שכי' נ"ט בנ"ט ובפ"ת שם ובס"י צ"ו מביא שבתשו' ב"א דחה דבריו אבל ראיתי בסוף ספר דרוש וחיודש בתשובת פירות יבישים שנותיבשו בתנור שגם הגרעק"א הסכים לסכרא זו ומי יבא אחרי:

התבשיל עתה בעת העירוי קודם שהצטנן. וד"ל האי"ו אבל אם נפלו בריקן אעפ"י שיש צד היתר מ"מ נהגו העולם לאוסרו שהיינו אע"פ שאף בכלי חרס לא אמרי' ח"ע נ"ג כדאי' לעיל מ"מ נהגו העולם לאוסרו ואין להקל. וה"ה [ג] אפי' חממו רק מים נקיים בקדירה ש"ב ונפל עליה ט"ח על הריקן שלא כנגד הרוטב וכתוך מע"ל של נפילת החלב בשלו בה עוד כשר נאסר הבשר דמאחר שנפל באותו מע"ל ה"ל כאלו נפל באותה שעה עצמה של בישול הבשר:

ג אבל אם נפלה כנגד המים אפי' לא היה במים ס' נגד הטיפה מותר דאי לא עברה הטיפה לתוך הקדירה מתחילה אם כן ג"כ לא תעבורי מכאן ואילך. ואי עברה מכל מקום אין בקדירה מן החלב ו"ל אלא לפי שיעור המדומע במים דהא בהיתר לא חשבינן כל החתיכה ככליעה עצמה ונגד הדבר מועט ההוא מסתמא יש ס' בתבשיל של אח"כ ומספקא לא מחזקינן איסור:

ד וכתב עוד בסמ"ק ובא"י ודוקא שנפל שלא לצד האש אבל לצד האש נהגו להתיר התבשיל בכל ענין שנפל עליו לפי שהאור שורפו ומייבשו מיד ודוק' בדבר מועט שהיינו בטיפ' בעלמא אבל נפל רוב חלב אפי' כנגד האש אין להתיר התבשיל

הרא"ש

כף עשרים

שור"ת

צו

כלל עשרים

דיני איסור לתוך היתר ודין בריה וחתונה הראוי להתכבד בפני האורחים ודין שחיטה וטרפה ודין סימני עופות טהורים ודין בשר בחלב ודין דם ודין בכור

ומשע דלילו מאמץ ממש כגד נחטלה הקאה שגפלה למאמץ ולא צעי מו צירוף, אצל כשגפלה לק"י נאמר הכל וכשגפלה עוד סאה ועוד של איסור מנערף איסור האמרון עם הימר הראשון והואמר הכל. וכל שכן דבר שממטבל צמימת עם כדפרישין לעיל. ואתה שלום וכל אשר לך שלום נפשו

אשר בה"ד יחיאל ז"ל

ותולע¹ הגמלא צפרי מנושל אי ממי האמרים כי טעם המולע צל בפי ואף צפרי יש ששים לצל מולע שבו שכן שיער רצונו מאיר ז"ל² שאין לך פרי שלא יהא צו יומר מפי כנגד המולע שבו. ושלום.

דוך אשר

והתולעים הגמלאים נמלח וצקמם שקורין מילוי"ן למה לא יהו אסורין מאן יימר ללא פדשו ותרלי על הארץ ומוריון.

7

וששאלת על תשיל האסר מחמת צריה אם הקדירה אסורה. דע כי התשיל שנאסר מחמת צריה כגון חמיכה הראויה להתכבד שמתשיל עם חמיכות ודו כמא עם דגים טהורים, ואינו מזכיר האיסור, ואם היה מזכירו היה משליך האיסור וכל השאר היה מותר. כי יש צה יתר מששים לצל האיסור, ועמה שאינו מזכירו הכל אסור, כי חמיכה הראויה להתכבד צפרי האורחים אינה צגלה וכן צריה לא צטלה, החמיכות דוקא והדגים ללם אסורים מחמת איסור המעורר בהם ואינו צטל מחמת תשיבותן. אצל הרועב והקדירה מותר כי אין באיסור כדי למה טעם בהם כי הוא צטל בששים, ואם הכירו האיסור הותרו אף החמיכות והדגים, נמלא שאין איסורן אלא דחיישין שמה יאכל האיסור ולא מחמת נתינת טעם. הילכן הרועב והקדירה מותרים. ושלום.

אשר בן ה"ד יחיאל ז"ל

והריאא הקרובה לחרת עריפה לאין קירנה כשרה אלא נמלך המזה משום דהייט רצימה.

7 ששאלת על העכבר הגמלא צמוץ אוזים ולא אימרטט אף שערומיה נפלו ממנה.

א

אם שפכו מידי יום יום שומן בקדירה כשעגו עוד האווחות, אם יש להסתפק שהיה העכבר צמוץ ושפכו עליו שומן רוחם או הכל אסור, כי השומן שנאסר או נחבלל בכל הקדירה. ואם ידוע שלא שפכו עליו שומן רוחם, אם השומן הוא רך שהעכבר מתענע בקדירה ממקום למקום או הכל אסור, אפי"ג דהוא זוקן, כיון דשהא צמוץ זמן ארוך קיי"ל¹ כצוה הרי הוא כמנושל ואוסר כל כצמוצו. ואם הוא קשה או יעלו קציע העכבר כדי נטילה והשאר מותר אם יש צמוץ מ' לצלל העכבר. וכדי נטילה הוא שיעור אלצע. ושלום.

אשר בה"ד יחיאל ז"ל

ב

ושאמר לך שאני ממיר כ"ע וזימם של הימר שפסל צו זימ של חלב ובקדירה אחרת היו צו ל' של הימר וכל למוכה זית של דם ונמערבו יחד אלו שני מערבות.

ודאי אני ממירן אפי"י שכל מערבות היה לצדו אסור, הותר כשנמערבו יחד בשוגג. אי צעית אימא סבא, אי צעית אימא מתניחין. אי צעית אימא סבא, דכל איסור צטל כשאינו יכול למה טעם צימר וטעם דס וחלב אינו שוה, הרי שנמטבל טעם החלב בששים וטעם הדם בפי, דמה לי איסור המטבל איסור ומה לי הימר המטבל איסור, רק שימטבל טעם האיסור ולא יהא עוד לו לימן טעם צימור. ודכוותיה אמריין צוצמים פרק התערבות¹ אמר ר"ל הפגול והטעם והטומא שצ"לן זה צוה ואכלן פטור, אי אפשר שלא ירבה מין על מצויו ויצטלו. ש"מ מלח, ש"מ איסורין מנעלין זה את זה. והשתא אפילו דבר שצטל ברוב איסור מנעל איסור, כל שכן דבר שאוסר צמימת טעם שהאיסור מנעלו כמו ההימר. ואי צעית אימא מתניחין, דמן צפי שני דערלה² הערלה מעלה את הכלאים והכלאים את הערלה והערלה את הערלה, כיפד סאה של ערלה שנפלה למאמץ ואחר כך גפלה סאה ועוד של ערלה או של כלאי הכרס זו היא שהערלה מעלה את הכלאים והכלאים את הערלה והערלה את הערלה. וקאמר עלה צירושלמי³ לאו דוקא מאמץ אלא מזה ומשעים

כא, א (א. ע' 37). 2 מוד"ם מרוטנבורג חשובות פסקים ומנהגים ב חלק הפסקים סימן סב.

א 1 חולין צו, ב, וש"י. ב 1 עת, א. 2 מ"ג. 3 פ"ב ה"ב.

ג 1 שתי החשובות שבסימן זה נשלחו לר' משה הכהן, ראה להלן כלל

קמו

איסור

שער ל דין כבוש כמבושל

והיתר

נפל ומ"מ אם נפלה לבדה בקדירה א"צ ס' אף נגד הקטנה הואיל ולא הוברר האיסור כדאי לעיל:

ו וחתוכת בשר שנאסרה מבליעת נ"ט חלב חשובה לכל דבר איסור מגופו כדאי לעיל אבל אם נאסרה מנפי' ובליעת חלב אע"ג שמפעפע מ"מ ל"ד להא דאינה אוסרת חבירתה כולה מאחל שאין האיסור דבוק בה ונ"ג קודם אלא היכא שאין בשתייה לבטל החלב ואוסר אפי' שלישית ורביעית אם אין בכלול לבטל וא"כ אותו האיסור אין מטע' נגיעת חתיכת האיסור אלא מחמת האיסור עצמה המפעפע לשם (וכן השיב מהרי"ש) ולב שלם וכחל שנתבשלו בדמה וחלבה וכן כל שאר בשר שנתבשל בלתי מליחה אע"פ שהאיסור מדם עצמו ונבלע בכלול לא מיקרי איסור מגופו ואי נוגעות חמות לחתיכות אחרות אפי' ליכא ס' מותרות שאפי' זו ע"ג זו שהרי גוף החתיכה של היתר היה והיתה מותרות לאכלה חי בלתי מליחה כלל כדאי לעיל ומה שנאסר ע"י

בטלה שפיר בלח וביבש כשיעור כדאמר לעיל וכללא הכי הוא אם האיסור מגופו הוא ושוככות זו ע"ג זו אפי' אם רק השלמטה חם לבדו או זו בצד זו ושניהם חמים נאסר ההיתר כולו אבל אם רק השלמעה חם או שיבש זו בצד זו ורק אח' מהן חם אז אם אין איסורו מגופו ושניהם חמין וזו ע"ג זו אינו איסור אלא כדי קליפה. (אבל אם אפי' איסורה מגופו ורק א' מהן חם אפי' שוככת זו ע"ג זו אפי' קליפה לא בעי) ודינא תתא' גבר היינו בין בלח בין ביבש כדאי לקמן בתשובות כלים הצריכין הגעלה. וכי במרדכי פ' כ"ה ואסור לשפוך מכלי שיש בו שומן בשר לתוך כד של שומן טריפה חם שדולק ונימוח מטעם דתתאי גבר ומחברו בניצוק דתנן בפ"ה דמס' מכשירין המערה. מצונן לחם טמא. וה"ה לאיסור היתר עכ"ל ומסתמא דוקא לכתחילה וכן משמע קצת ל' ואסור מדלא נקט טריפה:

ל דין כבוש כמבושל

א בפ"ב דביצה ופי' כ"ה אמר שמואל כבוש הרי הוא כמבושל פי' כל דין שנוהג באיסור שנבלע בהיתר ע"י בישול כך דינו אם נכבש בתוכו כשיעור כבישה. אפי' צונן בצונן. וכי שם במרד' פ"ב דביצה בשם ראבי"ה [א] ואפי' בלא חומץ ודבר חזק אלא אף בשאר משקין שאין חזקין וחריפין כלל דתנן פ"ז דשביעית [ב] ורד ישן שכבשו

זר זהב

[א] ואפי' בלא חומץ ודבר חזק וכו'. זה כ' כלפי מ"ש רש"י בחולין דצ"ז ע"ב ובש"א מ כבוש הוא דוקא בחומץ או בשאר דברים חריפים כמ"ש הביי' ובאמת כ"כ גם הר"מ בפ"י המשנה דתרומות פ"י מ"ה דג טמא שכבשו עם דג טהור ופי' ג"כ שכבשו במלח או בחומץ ונ"ל קצת ראייה לירביהם ממנחות דפ"ה במשנה מן הגורג'ין שנשרו במים ולא מן הכבשים ולשני הפירושים שפירש"י שם מוכח דכמים מקרי נשרו וכבוש הוא דבר אחר לא במים וכ"ה שם ב"י פ"ו ע"א שמן זית כבוש שלוק שרוי אך ברמב"ם שם משמע שגורג'ים וזתים הם ב' דברים, וע"ש בתורת'ו, ועי' בחש"י הרשב"א המיוחסות להרמב"ן סי' קניא באמצע החשו' שכתב, זה לדבר פשוט שכבוש הוא רק בחומץ או בציר והביא ראייה מרא"י בפסחים ד"ע צונן לתוך צונן ד"ה מותר ולא נתן שיעור כמה ישחא זה בתוך זה ועי' בס' ברכות ראש על נזיר בשיטת טעם כעיקר דל"ז כר"ה יליף מכב"ח באות ח' שכ' שבשיטה זו מתישב כמה קושיות וכתב דלאו דוקא שנכבש בחומץ אלא אפי' אם לא היה חריף כשעה שנתן רק שאח"כ נתחמץ ופשוט הוא: [ב] ורד ישן וכו'. על ראייה זו יש לגמגם קצת דהירוש' שם הובא שם בשנות"א להגרי"א ד"ל מפרש בלשון אחד דרק שמן חדש מפליט ולא שמן ישן וזה קרוב לסברת

איסור

שער ל דין כבוש כמבושל

והיתר

קמו

שומן חדש חייב בביעור אלמא בלא חומץ מ"י הוה נ"ט כמבושל עכ"ל. והילכך היתר שנפל לתוך איסור ושהה בתוכו כשיעור כבישה בכל שאר איסור לבד מכבש בחלב. אפי' צונן ותפל בצונן ותפל בדבר שאין מתערב האיסור תוך ההיתר שהיינו דבר יבש בתוך. דבר לח כגון בשר חפל שנפל לתוך חם או י"ג או במשקה אחר אפי' שאין איסורו מגופו. וכן שרץ מת שנפל לתוך מאכל צונן שיש בו רוטב או שאר ליחלוחית ומשתחו ביה יום שלם אסור מה"ת דכבוש ה"ה הוא כמבושל ודאי בולעין זה מזה כדאי לקמן והיינו בכל שאר איסורין לבד מכבש וחלב שאין איסור שרייתו אלא מדרבנן כדאמר בגמ' בשר בחלב חידוש הוא דאי חרו ליה כוליה יומא שרי מדאורי' דדוקא דרך בישול אסרה תורה ואי לא בלע מן

זר זהב

הפסקי תוס' בפ"ב דצ"ז סי' ע"ד שכתב דשמן זית הוא עז ומפליט אף בצונן [נאף דמה שהוציא זה מ"י התוס' שם ד"ה וליפתן אינו מוכרח ד"ל שכונת התוס' כמ"ש רש"י ב"י ע"ז שמבשלין את הזתים] וא"כ י"ל דרק שמן חדש הוא עז ומפליט ולא שמן ישן ועי' בפ"י הר"מ שם שכתב דוורד בשמן אינו מפליט רק כשיכבוש ימים רבים. וא"כ לכאורה מוכח מכאן להיפך. ומ"מ יש לומר דידעו חז"ל דטבע הוורד דוקא שלא יפליט בשמן במעלי"ע אבל שאר דברים מפליטין אך עכ"פ אין ראייה מכאן לכבוש מעלי"ע ועי' בנרדכי סי' כ"ו והרא"ש בע"ז פ"ה גבי עכברא כשיכרא הביא מפסחים מ"ד בב"ה חידוש הוא דאי תרו ל"י כולי יומא בחולבא שרי הרי דכבוש מעלי"ע הוי כבוש ועי' בנו"כ שפקק גם על ראייה זו ורצה להשיא ד' הרא"ש לכוונה אחרת שדעתו רק להוכיח מכאן דשיעור כבישה הוא מעלי"ע ולא כהאומרים דבעינן ג' ימים אבל אינו מוכח מכאן דכבוש כמבושל ד"ל דמיירי בדבר שיש בו פילי וקצעים שובלע אפי' בצונן וכולהו יומא דנקט הוא משום רבותא דב"ה ונקט כולו יומא שהוא באמת השיעור היותר גדול למאן דאית ליה כבישה אבל סתם גמ' אפשר דלא ס"ל כבוש כלל, עי"ש שהאר"ך בזה, אבל באמת ראיית' שגם בס' התרומה סי' ע"ב מביא ג"כ ראייה זו ולא מזכיר כלל מעלי"ע רק שמביא מזה ראייה דאע"ג דצונן הוא מ"מ בולע זמ"ז ע"י שרית זמן גדול כדאמר' דב"ה חידוש הוא וכו' ואי לא בלעי מהו החידוש עכ"ל הרי שמביא מכאן דבולע כשהיית זמן גדול אף שהוא ג"כ סוכר בסי' ס"ג שגם בחי באית ב"י פילי אוסר בכלול וכמ"ש הש"ך בשמו בתוס' צ"א מ"מ לא משמע ליה לאוקמי כאן באית ביה פילי דמלשון הגמרא משמע דבכ"י חידוש הוא בשניהם דמתרים ואי משום פילי התינת בשר אבל חלב מאי חידושי' הוא דלא מייחי בס' התרומה מ"י שמואל דאמר כבוש ה"ה כמבושל אפשר שמפרש ג"כ כרש"י שכבוש הוא בחומץ. ומה שחקק שם הנ"ב מאין הכריעו הפוס' לפסוק כשמואל דכבוש דכמבושל הא ר' יוחנן פליג עלי' חולין קי"א וקי"ל דשמואל ור"י ה"ל כר"י נראה לע"ד משום דהבביתא כביצה ט"ז מסייעא לשמואל דאי שם תבשיל זה אפי' שלוק אפי' כבוש וכו' ומדלא אמר אפי' מלוח מוכח שרק בכבוש התייר לערב שהוא כמבושל ולא במלוח שאינו רק כוחות וכמ"ש המג"א בס' תקי"ז סק"ג והא דלא מקשה בחולין שם על ר' יוחנן מברייתא זו דביצה אפשר משום שיש לדחות דמיירי בכבוש ואח"כ בישול וכמ"ש בחש"י תכ"צ סי' ק"ל: [ג] הוי ספיקא לחומרא. בנו"כ סי' הנ"ל מקשה עלה דכבוש כמבושל מפ"י דתרומות כל הנכבשין וע"ז מותרים אלא עם החסית ועוד מכמה משניות ועפ"ז העלה דלאו



באר היטב

(ו) בביתו. כחב המ"ז אבל אם רואי ידע לנו שהשמן היה מחלה
 ד' רק שיש ספק שמה חזק שיעור כבישה תקשה דהיינו חזק מעיל
 מן הנפילה בזה אוליגן לחומרא דהל' בא"י שמוציא אם בא לפניו
 כשהוא קשה דאם הלכין בחר שנת המצאה ואצ"ל בראי היה ד'
 בשנת האיסור רשאי לתקן חזק מעיל לנפילת העכבר והביא ריהא
 כמה דאמרין כל והשמאות הולכין אחר שנת מצאוהו חולק עליו
 בח"ז ד"ה דבספק אחר אוליגן לחומרא דהל' הש"ך אם ידע שהיה
 ד' כשנת העכבר בחזק אסירין מספק שנת הש"ך ובבש' בו יום שלם
 אצ"פ כשנא לפניו הוא קשה אצ"פ ידעין בבירור שלא היה יום
 שלם ד' אחר שנת העכבר לחזק וכן אם ידע שהיה ד' יום שלם
 ותקשה אצ"פ ולא ידעין א' היה בו העכבר כשהיה ד' או לא גם

(ס) אסור להדליקו גם כן בבדיקו. ענין נמשנת ארבעה קומן שכי'.

פתיחי השוכה

משבצות זהב

(ג) שמה. עני"ו דבספק אחד אסור לכתוב לזויתא לבר בני'.
 ואף שצדקו קיים לוח' ג' האנ"ל צ"ל. כול מודה ולח"י לומר
 אוקיותו לחוקה כמו שהיה כ' במעלתו ועמה תקתה: דע
 לדעת לא הוה לאל יבש במשקל לל' וכל שזוה' ד' שמתענגע
 ממנוס לתקוה ד' מוקף לענין כניסה. והחלה כשהיה קשה ואין
 מתענגע לא הוה כניסה. ובא"פ חזק הש"ך קומן ק"ג ילכה
 דבמתלה סוה כניסה. והא"י כלל כ"ב לוח' י"ט הצדק' זו. וחול'
 צד' ולא כניסה. ולקחו צדקו קיים (הש"י ק"מ) אל הצדק' קלח' דמי
 הצדק' והכל לפי חזקו והתקוה דהוא שנתו של שזר כניסה
 וצדקו האור' לוח' ד' כל מעני"ע: (ד') וצדקו. עני"ו. ועני"ו
 כלל כ"ב (ק"מ) מן והא"י צ"ל. קומן ק"מ לוח' א"ו וכן נראה
 מש"ך כול (ק"מ) מן ולח"י י' כ' אל שמתוס הקניסה מ' כ'
 ואשכ' כצ"ו בני יודע כל שמתוס לפינו' יותר מ'ן, ופחות מ'ן
 לפינו' לון מחלוס אסור. ולספח' דצ"י לסימ' דבספק מודה
 י' לנמוך ארבעה האקולין, חזקו לבע"י, לתענוע לקח' אלל מה
 שהאכ"ר. וע' ללוח' השוס אסור כניסה נענו' כ"ב, דל"כ חלכ'
 לחוק'ן. ובכ' מנוכה כשער ארבעה קומן ל"י לתענוע להלכין
 צדקתה עם חלכ'. ותמחה' של עניינה ודוקתה, לאל' כיון דחלוק'
 הוה שאלו' בו י' ונראה נענס משה' אסור' מני' לנכנס, כ"ל ועני'
 צ"ל.י וזוה' לוח' א"מ קומן ק"מ לוח' א' כשמתוס לדיעה כיון שאלו'
 מחוס לחיובתה שרי להלכה. ואל' האהל', אלל' כניס' צ"ל.י דה'
 לוח' א"י לחדשה' אם מחלוס לדיעה' אסור' אף שאלו' מחלוס

לחזקת' ונכחו הוה אסור להלכין זו י'. כצדקו הארבעה עשר ה"ה לכל
 דחלוק' לחזקת' מודה להלכין זו י'. כצדקו הארבעה עשר ה"ה לכל
 כ' מהלך אסור' אם הוה מחלוס ועי"פ, היינו כ' חנוכה ואל"י.
 ויחלה' כ' על שנת כ"ב י' למנוע: (ד') ובמקום. עני"ו. ויחלה'
 לאלו' כול' אלל' ל' לויס'. כאלו' הספק מודה' אסור' כצדקו חזק' ויו'
 שמו דכ"ב, עני"ו לוח' ה', ובספק מודה' חזק' מן שזמן' חזק' ויו'
 כלל כ"ב לוח' א"מ כצד' מוחל' לו' שזמן' לו'. שמתענוע' ללוח'ה
 דלח' חסוקו אף כצדק' מועט' שרי, ולעני"ו כצ"י:
 (ו) דברים. עני"ו. לרד כפסק דה"ה' כול' ובקומן ק"מ (ק"מ) והש"ך
 בקומן ק"מ לוח' א' כצדקו' נק' כצדק' מודה' שרי, ובחלה' ונחלה'
 אסור' מקפולת' כצ"י כול' וצ"י א"ס. ואולי' וידע' על מה
 קומנו בעולם להחזק' אף כצדק' והוכיחה. ועי"פ (ק"מ) חסוקו' הוה
 דענו' חזק' אף כצדק' לון כ"י, מרדכי (ע"י) ק"מ (פסק) [בס'ן]
 כדוקה' אפי' חסוקו'. מ"ע הרי כ"י לא כצד' כ'. ועצ' כפס' חזק'
 כצדק' וחזקו', לפעמים שזמן' מעלי"ע או כשעוטר שולחנות, עני"ו
 קומן ק"מ (ק"מ) ה': כחב' לה"י' צע"י מרדכי הל' ל"י
 כצדק' כשכל' וחזקו' כ'. ואל"י לפע' ק"מ. וי"ל דבספק' (אונס'ע'
 לל' חסוקו') לא עשו' הא"י. וסכר' וחזקו' לא עני' מעלי"ע עני"ו.
 ועס"ך בקומן ק"מ לוח' א"מ חסוקו' עסק'ב' דענוס' ארבע' ז"ל

הדברים. עני"ו. לרד כפסק דה"ה' כול' ובקומן ק"מ (ק"מ) והש"ך
 בקומן ק"מ לוח' א' כצדקו' נק' כצדק' מודה' שרי, ובחלה' ונחלה'
 אסור' מקפולת' כצ"י כול' וצ"י א"ס. ואולי' וידע' על מה
 קומנו בעולם להחזק' אף כצדק' והוכיחה. ועי"פ (ק"מ) חסוקו' הוה
 דענו' חזק' אף כצדק' לון כ"י, מרדכי (ע"י) ק"מ (פסק) [בס'ן]
 כדוקה' אפי' חסוקו'. מ"ע הרי כ"י לא כצד' כ'. ועצ' כפס' חזק'
 כצדק' וחזקו', לפעמים שזמן' מעלי"ע או כשעוטר שולחנות, עני"ו
 קומן ק"מ (ק"מ) ה': כחב' לה"י' צע"י מרדכי הל' ל"י
 כצדק' כשכל' וחזקו' כ'. ואל"י לפע' ק"מ. וי"ל דבספק' (אונס'ע'
 לל' חסוקו') לא עשו' הא"י. וסכר' וחזקו' לא עני' מעלי"ע עני"ו.
 ועס"ך בקומן ק"מ לוח' א"מ חסוקו' עסק'ב' דענוס' ארבע' ז"ל

שפתי דעת

הדברים הפגומין מעיקרא אף כויה בכדי אכילה פרס שרי, ובין
 דברים משוברים אלא שנתן טעם לפגם בדיחה כל שיש כדי
 אכילה פרס אסור, ואני חמה על עצמי זה דברים הפגומין גמי
 הב' אסירינו רחמנא ואצ"ה כל שהיה רבה שרי, ה"ה
 במשוברים ונתן טעם לפגם בדיחה פגום קצת כיון דשעם פגום
 לא אסרה תורה ד' בכ' בטל' במין כמינו אף שיש כויה כדי
 אכילה פרס, ולא מצאתי לאחד מהאחרונים שיאמרו בזה. ובקצ'ר
 מ"א ב' לא זכר' כלל מזה דסתמא כפידושו וידר' רבה היינו משוה
 יוחד' או ד' בכ', ואפ"ל יש זית בתערוכה בין במשוברים או
 פגומים ובכ"ל י', ועיין סימן ק"ז (ש"ך) וסי' ה' (ש"ס) ק"א' ששם
 חומרי באין הפסד מרובה במאסוין יע"ש:

הנחות והערוה
 כ"ב ענין כמי' כול' כ' חזק'
 כ"ב דהוי' רק כיון שמת'
 כ"ב ואל' ספק כפיס'
 גמרי יע"ש:
 ז' כפול' ואל' כ' כ' חזק'
 א' חזק'
 ז' כמינו' כלל כ' א' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'
 אף אם יש כ' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'
 כ' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

ז' חזק' דמכרי' ה"א' כ' חזק'

שפתי בהו יורה דעה קה הלכות תערוכות שפתי בהו

באר הגולה
ג' בראשית ספ"ט זמלון
כחז לון זה צלל ומט
לגמז לחזק:

דבוי מרבה
ב אם לא שיה בחבו
מעיל שחר וצ"ע ופי
בת"ל ס"ג מתי ס"ק
כ"ח: (תניא) אלף ז"ע
לאו חלוקה מעכבא דתמא
לחפיקה לן לו נייע לפנס
לחך וגם סה אפוקוס
מתוקים לו כנס מעי"ע
לקולא חלוקה חזק עד חזק
מע"ע וא"כ לון חלוקה
מתוק ק"ל מעכבא
דמחא ק"ל עי"כ:

ג' ליון מרבי"א
ש"ל בשל אה"כ:
טו בחור ציר או בחור
חובץ, ובחור שפן זית ע'
בחסות ל"ז סוף ע"ב
ובכפי החסות פרק א"ז
מענין סוף ע"ד דם
בצונ מפליט כמז דוחה ועי'
שבי" (ח"א) סמו
נ"ז דבד מרשב קושט
המדי' בכ"י כאן
מפנין ורד חזק
שכשו בשפן שקי על
החסות מפנין ע"ה סט

בשמן של דוחה כ"י
זו שאם שרה כ"י שרתגו.
בכיות מעת לעת
מאורייתא ובכישא זו
סמפס בכ"י מי מי
דבדן ועין ע"ד מי מי
ס"ק ע"כ:
זו כדי שיתגנו על האור.
ומכיל אינו מפליט כשעור
זה מי מי"ט ס"ק מ"א
וע"י ס"ק מ"ז או מפליט
ש"י במשבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו בשפתי:
זו אם שרה כ"י שרתגו
על האור וירתיג.
ובמנוקב ע"י ס"ק ע"כ ס"ק
ל"ז:

ט' הרי הוא במבשיל.
ר"ל דמכיל ומכיל כמו
בישול אבל אינו מבשיל
כלל משבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו הוא ר"ה לזת
שנכשו דלא פקרי זה
שפילו ע"י ג' ס"ק מ"ט
ש"י ס"ק מ"א:
כ אלא נראה ברעה
דרא"ש והטור וב"י
דחמ"ו. ע"י סוף מי מי
ס"ק ל"ז:
כא ותימא כ"י ר"ל
נעשה ככשו כ"י א"כ
אחר מעלי"ע נפלי"ע. ע"י
לקמן ס"ק מ"ז ס"ק מ"י:
כב דא יש ספקיה דלא
הוי ככשו אלא כש"לשה
י"מ. וע"י אין מצטרפן
ספקיה א"ל לפשת ס"ס
בספ ככשו לעיל ס"ס
בב"ז:

בשמן של דוחה כ"י
זו שאם שרה כ"י שרתגו.
בכיות מעת לעת
מאורייתא ובכישא זו
סמפס בכ"י מי מי
דבדן ועין ע"ד מי מי
ס"ק ע"כ:
זו כדי שיתגנו על האור.
ומכיל אינו מפליט כשעור
זה מי מי"ט ס"ק מ"א
וע"י ס"ק מ"ז או מפליט
ש"י במשבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו בשפתי:
זו אם שרה כ"י שרתגו
על האור וירתיג.
ובמנוקב ע"י ס"ק ע"כ ס"ק
ל"ז:

באר הגולה
ג' בראשית ספ"ט זמלון
כחז לון זה צלל ומט
לגמז לחזק:

דבוי מרבה
ב אם לא שיה בחבו
מעיל שחר וצ"ע ופי
בת"ל ס"ג מתי ס"ק
כ"ח: (תניא) אלף ז"ע
לאו חלוקה מעכבא דתמא
לחפיקה לן לו נייע לפנס
לחך וגם סה אפוקוס
מתוקים לו כנס מעי"ע
לקולא חלוקה חזק עד חזק
מע"ע וא"כ לון חלוקה
מתוק ק"ל מעכבא
דמחא ק"ל עי"כ:

ג' ליון מרבי"א
ש"ל בשל אה"כ:
טו בחור ציר או בחור
חובץ, ובחור שפן זית ע'
בחסות ל"ז סוף ע"ב
ובכפי החסות פרק א"ז
מענין סוף ע"ד דם
בצונ מפליט כמז דוחה ועי'
שבי" (ח"א) סמו
נ"ז דבד מרשב קושט
המדי' בכ"י כאן
מפנין ורד חזק
שכשו בשפן שקי על
החסות מפנין ע"ה סט

בשמן של דוחה כ"י
זו שאם שרה כ"י שרתגו.
בכיות מעת לעת
מאורייתא ובכישא זו
סמפס בכ"י מי מי
דבדן ועין ע"ד מי מי
ס"ק ע"כ:
זו כדי שיתגנו על האור.
ומכיל אינו מפליט כשעור
זה מי מי"ט ס"ק מ"א
וע"י ס"ק מ"ז או מפליט
ש"י במשבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו בשפתי:
זו אם שרה כ"י שרתגו
על האור וירתיג.
ובמנוקב ע"י ס"ק ע"כ ס"ק
ל"ז:

ט' הרי הוא במבשיל.
ר"ל דמכיל ומכיל כמו
בישול אבל אינו מבשיל
כלל משבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו הוא ר"ה לזת
שנכשו דלא פקרי זה
שפילו ע"י ג' ס"ק מ"ט
ש"י ס"ק מ"א:
כ אלא נראה ברעה
דרא"ש והטור וב"י
דחמ"ו. ע"י סוף מי מי
ס"ק ל"ז:
כא ותימא כ"י ר"ל
נעשה ככשו כ"י א"כ
אחר מעלי"ע נפלי"ע. ע"י
לקמן ס"ק מ"ז ס"ק מ"י:
כב דא יש ספקיה דלא
הוי ככשו אלא כש"לשה
י"מ. וע"י אין מצטרפן
ספקיה א"ל לפשת ס"ס
בספ ככשו לעיל ס"ס
בב"ז:

בשמן של דוחה כ"י
זו שאם שרה כ"י שרתגו.
בכיות מעת לעת
מאורייתא ובכישא זו
סמפס בכ"י מי מי
דבדן ועין ע"ד מי מי
ס"ק ע"כ:
זו כדי שיתגנו על האור.
ומכיל אינו מפליט כשעור
זה מי מי"ט ס"ק מ"א
וע"י ס"ק מ"ז או מפליט
ש"י במשבות ס"ק א' ר"ה
ובכשו בשפתי:
זו אם שרה כ"י שרתגו
על האור וירתיג.
ובמנוקב ע"י ס"ק ע"כ ס"ק
ל"ז:

הגהות והערות

בה עיי' ופליט טו
 אמר זה פליט, וזה עמב
 מן אלמס יתר, ולו דוק
 הוא: (פני שמים)
 בו עיי' שפי' עמב
 דומק' לומר להצביח
 ספק ק' ממנו ספקא
 ועד למחיצ' קלע' עס
 ספק לגמרי קממ' ר"ס
 ולא הוביל לל' מנת
 סמילין, ויע':
 בו עיי' בפסוק לאמב
 נער מלב' ד"ס עמב
 עמק' ופסוקה לאמב
 ספק מ"ד פני' 6 אומ' י'
 וס' כמ' דעמ' עמק'
 ח' ורלו' מן סמול' ון
 כמ' עמ' סמב' סמול'
 עס סמול' מר' עי' אומ'
 מ':

בוט טוק עיי' מגיס
 חזקיס:
 כס ספק עויפ' עממ'
 ע' ע' עמ' ע' עי'
 ז' חוק' עיי' מעממ' וז'
 סמון ק' אומ' 6 ד"ס
 ונכסב:
 לז' ע' דמלתי ע' עיי'
 ז' סממק' טו', וכן סמול'
 סממ' ע' עמ' עמק' ק'
 מעממ' וז' אומ' 6 ד"ס
 ונכסב, מ"ד עמ' עס
 כמ' עמ' עמ' עמ' עי'
 מוכ', וכן סמ' סממק'
 סממ' עמק' ע' עס:

פרי מגדים

שער התעורבות

תורה, היינו חלב שהוא שמן, אבל כחוש יראה דליכא כי
 אם דרבנן מחמת המנהג. ומשום הכי אי נאסר עיי' מליחה
 ונשפן, או ספק אי נמלח כלל, הוה ספק ספיקא ולחלק.
 ועיי' שרי' שבות יעקב חלק ב' סימן ק"ט בעגל טו, פה
 מיץ, יעיש, החם היה איסור שמן. ומל' מקום לדינא
 אבאר הכל בסימן ק"ה [שפתי דעת אות לת] בעזרת השם
 יתברך, וכאן אין להאריך. ומשקה בשר בחלב נעשה נבילה
 מן התורה. ובשאר איסורין, בהפסד מרובה מתירין,
 כמבואר בהגהות רמ"א סימן צ"ב [סעיף ז', יעיש]:
 ויש לחקור ב' חקירות. החקירה הא', הא דקיימא לן כבוש
 כ"ד שעות הוה דבר תורה, חוץ בשר בחלב, כמבואר
 סימן ק"ה ברמ"א [סעיף אן, ואם כבוש בצי' וחומץ כדי
 שיתנו על האש וירחיח, אי הוה דין תורה או דרבנן. לפי
 שראיתי לספר בית ישראל בסימן (ע') [ק' ד"ה כשי"ן ס"ק
 ז'] ב' כתב בחומץ הוה דרבנן. ועיי' כרתי ופלתי סימן ק"ה
 [פתי סי' ג] כתב טו' דהוה דין תורה. ומיהו בצי' מלוח כדי
 קליפה הוה דין תורה כדן מליחה. עוד יש לחקור, דם עיי'
 כבישה אי הוה דבר תורה או דרבנן, דדם שמלוחו דרבנן,
 דמליח כרותה, עיני מנחות כ"א [ע"א], וכל שכן כבוש דהוה
 כמבולש, או דילמא דם היוצא עיי' כבישה הוה דבר תורה.
 ובסימן ק"ה [שפתי דעת אות ב ד"ה חשונה] אבאר דם היוצא
 שאזלי, ביצה שגולדה כיום טוב, ואפוי לחם ומשחו באותה
 ביצה לחם, והיה עוד לחם בתנור שנגע בוה לחם,
 מהו הדין. ואם יש לחלק בין ביצה זו לביצה טריפה ונבילה.

תשובה, שאלה זו צריכה עיני רב. וקודם שאשיב עליה
 ראיתי לחקור כמה עיקרים, ומתוך הדברים יבואר
 השאלה בעזרת השם יתברך. הנה קיימא לן חתיכה נעשית
 נבילה בשאר איסורין, אמנן קיימא לן אין הנאסר יותר
 מהאוסר, הן לענין דבר המעמיד ולטעמיה, וראין בנאסר
 כמו האוסר. על דרך משל, מלח הבלוע מרם, אין אנו אומרים
 שהמלח אסור מחמת עצמו, אלא רואין כאילו כולו דם ובשל
 בשמים. והן לענין שאין הנאסר יכול לאסור אלא במקום
 שהואוסר יכול ליל' עמו, הא לאו הכי לא, כמבואר בסימן
 (צ"ח) [ק' עיי' סי' טו] ודוכתי טובא. וקיימא לן דבר הבלוע
 אין יוצא בלי רוטב, כמבואר ג"כ בסימן (צ"ח) [ק' סעיף ז']
 ושאר מקומות:

ויש לראות, מנא הא מלתא דאמרי רבנן דבר הבלוע אין
 יוצא בלא רוטב. וכי תימא מהא דחולין ק"ח [עיי'
 [תחת הבית] באורך נבית ד שער א ת, ב]. אמנן ראוי שתוע'
 כי באורך צ"ט ב' [שם] שמעינן מהא דטיפת חלב, שאין
 חתיכה הבלועה מאיסור יוצא בלא רוטב, דאם לא כן לא
 היה [לנן] לאסור ראשונה, אלא אדרבה היה לנו לצרף שאר
 לבשל, וכן מלח בבשר, וקליפה האסור קליפה הסמוכה.
 יעיש היטב. הנה חתיכה דאין בלוע יוצא בלי רוטב דאם לא
 כן בלא יעיר יצטרפו השאר לבשל. ועוד, ממלח ומקליפה
 חתיכה דאין הנאסר יותר מהאוסר. וזה למאן דאמר חתיכה
 נעשית נבילה בשאר איסורין, וכן פסק הרשב"א שם בצ"ש
 נעשית נבילה בשאר איסורין, וכן פסק הרשב"א שם בצ"ש
 א' [שם ת, א] אין ראייה לל' מקליפה וממלח, ואם כן צריך
 עיני יעיש. ואמנן בספר התרומה סימן נ"א וסימן נ"ב דחה
 דמשום הכי נאסרה אותה חתיכה שבלעה תחילה ונעשית
 נבילה, אלא חתיכה דא"י בלא יעיר אמאי השאר מתירין,
 יעיש. והנה לפי מה שכתב הש"ך, בסימן ק"ה אות נ"ז דבשר
 בחלב הוה איסורו מנופו, וא"כ על כרחו ק"ה אות נ"ז דבשר
 כדי נטילה אסורתה, אם כן אין ראייה מטוגיא דטיפת חלב
 להמענין שם. א"כ מנלן הא דאין בלוע יוצא בלי רוטב
 להש"ך וסייעתו:

אמאי שרי, כיון שכל אחד הוה אין שייך ביטול. ואפשר
 דחז"ל גזרו אטו ביטול, וכל שיש ששים באינו מינו ליכא
 למיזי לדין איסור תורה, ומשום הכי שרינן לה. ומיהו לדין
 אסור לאכלם יחד, כמו שכתב הר"ב בסימן ק"ט טו [סעיף א
 בהגהת]. וממילא נעשר ונבילה קודם שיש שעות הוה כבבת אחת:
 ולענין הלכה פסקנן טעם כעיקר דבר תורה, והולכין בספיקא
 להחמיר, עיני סימן צ"ח סעיף ב':

ואני העני מסופק בדבר אחד כמו שאניד. והוא, אם נאמר
 דרדאי הוה טעם כעיקר דבר תורה, או דמספיקא
 מחמירין ולא ורדאי. ומה שהביאנו לזה הוה ממה שכתב
 הב"י בספר הארוך בסימן צ"ח [נעמד ג' ד"ה ורש"ן במינו
 הלכה דלא כרש"י, ובאינו מינו כתב [שם] ד"ה ומי' ומי' אף
 שחרמב"ס [מאכלות אסורות טו, ב] ורש"י [תולין צת, ב ד"ה
 לטעם כעיקר] ורמב"ן [תולין שם ד"ה ולגמר מניה] ור"ן [שם
 לה, ב דיעבור ואשון] סוכרים דרבנן, מכל מקום לחומרא נקטינן
 כרשב"א. הרי שהרשב"א גופא [תחת הבית] באורך ק"ב [בית
 ד שער א יא, ב] מחמת ספיקא פסק כן להחמיר בשל תורה,
 וכמו שכתב הש"ך בסימן צ"ח אות ב טו, וכן משמע בב"י
 [שם] דרשב"א מספיקא פוסק כן. ורבנו ירוחם [נתיב טו ה"ה
 אות טו קלח, ז] כתב דרשב"א כרש"י, והב"י [שם עמוד רמח
 ד"ה וכתב הרשב"א] כתב דלא דק, והרי תרומת הדשן בסימן
 ע"ט אומר בפירוש דרשב"א כרש"י, וכמו שכתב המנהג
 כהן [שם] ד"ה ס"ה ב' [ה"א פ"ק ד"ה אמנן בתשובות] ובתשובה
 [ה"א] סימן תצ"ו כתב בפירוש דטעם כעיקר דרבנן, יעיש,
 וחזר מספור האריך, עכ"ל המנהג כהן.

הן אמר שבתשובה יראה בפירוש דטעם כעיקר דרבנן.
 והרואה כחשובה יראה ותשובה חזק באחרונה, לאחר
 האריך והקצר, ובסימן תקי"ח [שם] מבואר כן, יעיש, ואלא
 מפני המנהג אנו נוהגים כר"ת. וכן כתב הר"ב משה [שם
 אות ז] דהמנהג כר"ת. ונהי דאין נכנס בספק פלוגתא
 דרבנותה, דאם לא כן איך קיימא לן בסימן צ"ח [סעיף ב]
 נשפך באינו מינו ואין ידוע אם היה ששים אסור, והוה ספק
 ספיקא, שמא הלכה כרש"י ושמא היה ששים, וכל שיש ספק
 ספיקא ברבר תורה [ספק] [נספק] אחד דרבנן מהני, כמבואר
 בקונטרס הספיקות [ש"ך], סוף סימן ק' דין טו]. שמע מיהו כיון
 דקיבלו עלייהו כן ליכא ספיקא. היינו לקולא, אבל לחומרא
 יש לומר דשמא טעם כעיקר דרבנן, ויול הכא לחומרא.

והנפקא מינה לשיטת הש"ך בסימן צ"ד אות ד' וסימן צ"ב
 אות י' דכל שנואסר בפני עצמו הו' לא אמרינן חתיכה נעשית
 נבילה בבשר בחלב מן התורה, כיון דאין כל אחד הוה,
 וכמו שבארנו שם. ואם כן לדיניה חתיכה בלועה משאר
 איסורים שבלעה אח"כ טיפת חלב, אם נאמר טעם כעיקר
 דרבנן, מן התורה נאסרה בבשר בחלב ונעשית נבילה מן
 התורה, וכשנפלה לתכשיל צריך ששים מן התורה, ובנשפך
 ואין ידוע, לחומרא. ואם נאמר טעם כעיקר מן התורה הו'
 לא נעשית נבילה מן התורה, ובנשפך יודוע דיש ששים נגד
 טיפת חלב הו' הוה מדרבנן. ולקמן טו אדרב עור כזה בעזרת
 השם. וקיימא לן דצריך ששים אף באיסור דרבנן במינו, וכל
 שכן באינו מינו כלה:

הפרק השלישי:

בבישה קיימא לן דאוסר כבולו, לא כדי קליפה
 וכבוש מיקרי ששהו דבר גוש בדבר צולל כ"ד שעות
 רצופין, הא הפסיק כנתיים אף שעל ידי צירוף יהיה יותר
 מכ"ד שעות אפילו הכי לא מיקרי כבוש. ומליחה אוסר
 לדין כבולו, וששים בעינן. ומיהו זה מחמת המנהג, כי
 מדינא באין שמן [מותר, ולכן] טו היקל בהפסד מרובה
 הריב בסימן ק"ה [סעיף טו] בהג"ה, יעיש. ועיני בצמח צדק
 סימן מ"ג חלב עם בשר ספק נמלח, הוה ספק איסור

הפרק השלישי:

בבישה קיימא לן דאוסר כבולו, לא כדי קליפה
 וכבוש מיקרי ששהו דבר גוש בדבר צולל כ"ד שעות
 רצופין, הא הפסיק כנתיים אף שעל ידי צירוף יהיה יותר
 מכ"ד שעות אפילו הכי לא מיקרי כבוש. ומליחה אוסר
 לדין כבולו, וששים בעינן. ומיהו זה מחמת המנהג, כי
 מדינא באין שמן [מותר, ולכן] טו היקל בהפסד מרובה
 הריב בסימן ק"ה [סעיף טו] בהג"ה, יעיש. ועיני בצמח צדק
 סימן מ"ג חלב עם בשר ספק נמלח, הוה ספק איסור

שהיה חי, כיון דאין נפקותא על קודם נגישה, אבל הכא חי נימא קודם שחיטה נמי שבור היה לא נמלא גבול חימתו וחי' דבאמת שבור זה זמן רב אי אפשר כיון דודאי היה לו חזקה שאינו שבור, וע"ש שהציר ראי' לדבריו שהרי בהמה שנחלבה ונעשה הימנה גביות ואחי"כ נשחטה וממלא עריפה אם יש לחלות הערופות שנעשה לאחר שחיטה, כגון ניקב קרום של מוח וכיוצא חליון דהשתא חירע, כמבאר סי' פ"א צו"ד מטעם ספק ספיקא אפשר חינו עריפה ואפשר קודם שחיטה ואי כדברי מוכרמי"ע מפאנו לא היה לנו להתירו מטעם ס"ס, כיון דזה הספק שמה אח"כ חינו ספק כלל, דכל הטומאות כשעת מליאתן, וע"ש בהשוכה משאת משה חלק י"ד סי' א' שהאריך בזה, ואנו צענותינו לא לדברי מוכרמי"ע ולא לדברי החולק ירדנו דכבר כתבנו דהך חזקה דכשעת מליאתן חינו בגדר חזקה ואינו חל לחומר תרומה וקדשים, וכמ"ש תוס' ולא לשאר איסורין (עו).

והפר"ח צו"ד סי' מ"א הביא שם תשובה למה דקם שנחל על מעשה שכליל שנת מלאו

ר וותא שמעתא

לחזקת חיים שהיא חזקת הגוף, נר"ך לומר לשיעת התוס' דמיירי לענין תרומה וקדשים, אבל לחולין טהור אף ברה"י, אולם קשה לי מ"ש העונג יו"ט דתוס' סגרי דחזקת הגוף מהני נכ"ס ברה"י, מהא דהקשו התוס' ריש נדה צ"ה דתקן כל הנשים דיון שעתק, וצ"ה נמי מורו לחולין וזקת לתרומה וקדשים תחתיה, והיינו משום חזקה דלמרינן השתא הוא דלחל, והא ס"ט ברה"י ספיקו טמא אפי' איכי חזק' טהרה עי"ש בתוס', ומאי הקשו הא נדה הו"ל חזקת הגוף, וחזקת הגוף הא מהני אפילו גרשות היחיד, אינדל דה"ש ב"ש פ"י ע"ו ובש"כ פ"א תירין צ"ה כן קושיית התוס', אונס התוס' מדלל תירלו הכי, משמע דסגרי דגם נתר חזקת הגוף לא חולין נכ"ס ברה"י, ולכאורה היה אפשר ליישב דברי העונג יו"ט, לפמ"ש הג'ולתא דשמעתא בש"ל פ"א ע"ו, ונדה צ"ה לא היא חזקת הגוף, דחזקת הגוף שייך רק בנדר שכתבה הגוף ואין חזקתו לחולין עי' הטעם

כמו מומין או מנתלה לצעולה או מערה לטוגרת, אבל נדר שחזר מחלו וכן הוא הטעם כמו נדה אין זה חזקת הגוף, ורק חזקת טהרה שייך לומר נדה כלשון התוס' ריש נדה עי"ש, אמנם דברי הג'ולתא דשמעתא נסתרים מת"ש התוס' צ"ה דף ת"ו ע"ב דהי' מידע, שחזקת מעשרת היא חזקת הגוף עי"ש, והא גם אם חזר לקדמותו מחלו עי' הטעם, אלא ודאי שאין לחלק וכלל גוויי היא חזקת הגוף, ולכן נראה הא דנענע צ"ה נלילה דטהור לחולין אפילו ברה"י, היינו משום דליכא חרי חזקת חזקת חי של המת וחזקת טהרה של הנוגע, וחרי חזקת מהני שפיר ברה"י כמ"ש הש"ס דהו"ל כרום, וא"כ אדרבה הו"ל דנענע צ"ה נלילה הוי סיימתא לה"ש ולא קשה כלל מה שהקשה הדברי חיים.

(טו) מה שהקשה הש"ס על המשאת בנימין, כתב השו"ת במהרי"ג ח"א סימן ת' דכדבריו ח"ת בש"ך נקודת הכסף סימן צ"ז ליישב קושיית הט"י מנל

שפיר הורה ה"ש, דהא החס הוא ליה ממקום למקום ולא מחזיקין אותה שהיתה המטה החוצה בחיים, אלא דגם לפמ"ש צ"ה דקו"ל כ"י יוחנן דמחזיקין ממקום למקום כל זה אינו חל לחומר קדשים אבל צעלמא לא אמרינן כשעת מליאתן ואדרבה אמרי' אוקי לחזקה והשתא הוא דליתרע:

פרק ז

כתב הרמ"ה צו"ד סי' ק"ה ז"ל, וספק כבזבז אסור מלכד צבזבז צחלב דלחולין לקולא דמן החורה חינו אסור רק צביטול ממש עכ"ל, וצ"ה כתב חז"ל ונראה דמדתה זו לספק אם היה ששים נגד האיסור שנשפך צ"ה ז"ת, אלא דל"ע דשאני החס שהאיסור הוא צבור אלא שהשפיקה ספק משא"כ כאן, ויש ראי' ברורה להתיר מסי' ר"א סעיף ס"ה צמקום שלא הוחזק להיות מיימו מחמטעין, דלעפ"י שלפעמים מתמטעים אין לר"ך לחזור ולטבול מן הדיון, א"כ ק"ו לכאן דמה החס שיש ודאי עמא אפי"ה חולין לקולא מחמת חזקת המקום ק"ו לכאן דאין כאן רק חזקה עוצה לאוקמה לחזקת כשרות דצחלבה דלא נחזיק רישותא מספק עכ"ל, וצנקות הכסף כתב דק"ו פריכה הוא דהחס בעמד מקורו על חזקתו והרי

ר וותא שמעתא

דשאני החס דכי אמרינן החס למפרע נעשה שפיל הגל מת יש זמן ידוע, אבל הכא אין כאן זמן ידוע שחזר למפרע זה מת הלכך עד השתא מוקמינן ליה נחזקת חי, וביאור הדברים דכל שיש לקיים שני החוקות חזקת חי קודם שפיל הגל, ומשפיל הגל אמרינן דמת לכך אמרינן דמשעה שפיל הגל מת, אבל במקום שאין לחלות מתי מת, א"כ כל שחזר למפרע מת אין גבול מתי מת ואתה סותר חזק' חי זה אי אפשר, ועיין עוד בשו"ת מ"צ ח"ב סי' מ"ה, ובחז"ה ח' אה"ע סימן ז' ס"ק י"ג.

(טו) צבזבז קובץ הערות עי' נימות סי' ה' העיר עי' מתוס' נימות דף פ"ב ע"א ד"ה שתי קופות, דנחל' דסגרי דגם דנכסף תערובת שייך חזק' היתר, וכתב ליישב לפמ"ש בתוס' (נ"ה) דף מ"ז דנחזקת גם החולין נעשין תרומה, דלכ"י מוזמע פטור מחלה.

אלם צפינו אבל הכא חיתרע ליה חזקה כשרות ידידה כיון דנשנה צו עכ"ל.

ולפמ"ש לעיל דלחולין מוקי לחזקה דמטיקרא והשתא הוא דליתרע ואפילו בנדה דודאי ראתה אמרינן דיה שעתה לחולין ולא חיתרע צ"ה מה דעכשוו ראתה, א"כ צמק כבזבז דלא חיתרע מה דנשנה לפנינו ואמרינן השתא הוא דנשנה וגם עתה עדיין חינו כבזבז, ואפשר דצמק חערובות כיון שאין האיסור בגופו אלא מחמת תערובות האיסור שבו א"כ לא אמרינן בזה חזקה היתר (עו) דל"ש חזקה היתר אלא היכא שהאיסור בגופו, וכמו ספק עריפה אמרינן אוקי בהמה בחזקה היתר ועדיין היתר הוא וכן צמק טומאה שייך חזקה עברה, אבל בזה שאין האיסור בגופו אלא התערובות שבתוכו הוא האיסור דלא אמרינן חתיכה נעשה נבילה אלא צבזבז צחלב ולא בשאר איסורין, וא"כ גם אחר שפיל האיסור אין היתר נאסר אלא שהאיסור שבתוכו אסור ולא שייך בזה חזקה היתר דאיסור שבתוכו משולל אסור היה וההיתר לא נאסר, וכיוצא בזה כתב הר"ש פ' גיד הנשה צמני שניקב את הגיד ולא ידענו אם ניקב בהלכותו ובשלו אותו דהוא מותר, משום דרוב מליון אלא ניקור מומחין הן, ואינו דומה