









שהרי הציור 678 שיערו קרוב למאתים. פ"י 670 לרבי יהודה דאמר בסאתיים. כי בסאתיים יש י"ב קבין ובכל קב ד' לוגין ובכל לוג ארבע רביעיות 680, דה"ל ט"ז רביעית לכל קב, דה"ל קצ"ב רביעית.

שאני ציר דויעה בעלמא הוא. פ"י 681 שאין איסורו אלא מדבריהם. ה"ג משמע ב"פ אין מעמידן 682 דמפליגין 683 למטבל בגופן, למטבל בצירן, גבי קרבי דגים וכדפרישנא התם בס"ד 684. ואע"ג דבת"כ 685 דרשינן הטמאין 686 לאסור צירן ורוטבן, אסמכתא בעלמא הוא. משא"כ בצירן של שרצים ונבלות 688 שהוא מן התורה כדמוכח בבכורות 687 וכדכתבנו לעיל 688. ויש רוצים ללמד מכאן שלא אמר ר"י מין במינו במשהו אלא באיסורין של תורה. ונראה דשאני הכא שהאיסור בעצמו הוא גרוע שהוא זיפה בעלמא, וכשם שהתירן במיא דביעי לפי שהוא ולא כלום 689 והכי דייק לישנא בגמרא, וכשם שהקיל בו רבי יוסי 690 לדונן בששה עשר ואף על פי שכל איסורין של דבריהם בס', וכן עיקר.

כבשר בראשי לפתות. פירש"י ז"ל 691 שראש

הלפת מתוק מזבז וטעם הבשר אינו ניכר אלא בשיעור גדול, משא"כ בזבזות הלפתות שטעם הבשר ניכר בהם בשיעור מועט. ויש שפ"י 692 בדרך אחרת מפרש"י ז"ל, הוא עיקר. ונראה 693 שהשיעור הזה הוא ס' שכבר פסק ר"י לעיל 694 גיד הנשה בס' ולא משמע דפליג על מתני'. הא דאמר לעיל 695 כל איסורין שבתורה רואין אותו כאילו האיסור בצל או קפלט, שני"ט גדול יותר מבשר בראשי לפתות 695, י"ל דקסבר דשאני גיד הנשה שטעמו מועט, ואפילו למ"ד 696 יש בגידין בני"ט, אבל שאר איסורים בעי טפי, ופליג אפסקא דרבא דלעיל 694 ולשאר אמוראי דאמרי כל איסורין שבתורה בס'. ולית הלכתא כר"י אלא כרבא ושאר אמוראי 697. ומיהו ב"יג ואיסור ע"א וכן בטבל וכל דבר שיש לו מתירין קי"ל דכולן במינו במשהו ושלא במינו בני"ט 698 וההיא דתמירא דחיטי ותמירא דשערי שב"פ השוכר 699, מיירי שהוא של טבל, וכדברירנא בדוכתי' 700 לדעת הגאונים ז"ל שהוא העיקר ואין הלכה כר"י דאמר 701 כל איסורין שבתורה במשהו, דר"י יחידאה הוא וכולה שמעתין פליגי עליה וזה ברור 702. ואין לפקפק על הראי' שהביא ר"ת ז"ל 703 שכולן חשובות בצידן.

ובהע' 915 שם. 687 ג. ב. 688 צה. ב. סד"ה רבא. 689 לעיל צה. ב. וראה מש"כ רבינו שם בד"ה למימרא. 690 תרומות פ"ה מ"י ה"כ פ' שמיני ג. ט. 691 בד"ה בראשי. 692 בשאלהות דראח"ג פ' וישלח ריש שא"י כד ובבב"ג (ד' ורשא) ט"י סו (מהר"ם הילדסהימר ע"מ 563) פ"י דראשי לפתות מריד טפי ולא יריע טעמיהו ולכן טעם הגיד מורגש בהם. ועיי' בהעמק שאלה שם אות ג ש"ל דזה כפי' התוס' ד"ה בראשי ש"כ דראשי לפתות הם השרשים שבקרקע ומשריה הם מרים. 693 כ"כ התוס' לעיל צה. ב. ד"ה כל וכ"ה בר"ן שם. ועיי' בבית הבחירה לעיל צה. ב. שלא כ"כ. 694 צה. ב. 695 שם. 695 כ"ה בתוס' שם וכ"כ רבינו שם ד"ה כאילו. 696 עיי' לעיל פט. ב. 697 כ"כ התוס' לעיל צה. ב. ד"ה כל וכ"כ הרמב"ם בפס"ו מהל' מאכ"א הי"ז וכ"ה בשו"ע יור"ד ס"י צה. ס"א. 698 עיי' במש"כ רבינו לעיל ע"א ד"ה לאו ובהע' 645. 699 ע"ן סו. א. 700 שם ד"ה חמירא. וכ"כ רבינו לעיל צה. ב. ד"ה מין במינו. 701 לקמן קט. א. והכוונה למב"מ. 702 כ"פ ר"ת בתוס' לעיל צה. א. ד"ה אמר וכ"ה בפסחים ל. א תנ"ה אמר וכ"ה בס' הישר (מהר"ם שליונגר) ס"י תנא וכ"כ הרמב"ם בפס"ו מהל' מאכ"א היא וכ"כ הרא"ש במיקוין סליא וסליא וכ"ה בתהו"ב ב"ד ש"א יב. ב. וכ"ה בר"ן ובשו"ע יור"ד ס"י צה. ס"ב. 703 שם.

מהדורא קמא

מתני' 704. גיד הנשה שנתכשל עם הגידין כזמן שמכירו בני"ט. פ"י 705 מסלקו השאר בני"ט דקסבר יש בגידין בני"ט. ואם 706 אינו מכירו כולן אסורות 707 והרוטב בני"ט. פ"י דאע"ג דבר"י לא בטיל כדאיתא בגמרא, טעם שלו בטל בס'. וכן לכל הדברים האוסרין בכ"ש, טעמא דידהו בני"ט, אפילו הם עצמן אם נתפצעו או נחתכו עד שבטלו חשיבתן אין אוסרין אלא בשיעורן, וכדבעי למימר לקמן 708.

גמ'. וליכטול ברובא. פ"י 709 האי לישנא בכל דוכתא רובא ממש קאמר דהיינו חד בתרי. וזה ראייה למה שכתבנו למעלה 710 דכל שהוא יבש ביבש ולא יהיב טעמא בטיל. חד בתרי ואפ"י מדרבנן. ולהכי פרכי הכא אמאי כולן אסורות,

704 לפנינו מש' זו היא הסיפא של קודמתה ומופיעה יחד עמה בדר' צו. ב. אולם במשניות היא מחולקת לשתי משניות. וכ"ה בר"י, ברא"ה וברא"ש כג"י רבינו. 705 כ"ה בחי' הרא"ה. 706 לפנינו: ואם לאו. 707 לפנינו: אסורין. 708 סד"ה ופרקינן. 709 כ"ה בחי' הרא"ה והרשב"א וברא"ש ובר"ן דלא כהראב"ד. 170 צט. א. ד"ה לאו. 711 כ"ז בחי' הרא"ה. 712 כ"ה בחי' הרא"ה. 713 מכות יג. א. 714 כן ה"ק בחי' הרשב"א. 715 ע. ב. 716 לפנינו שם: אחת בריבוא. 717 שם. עג. א. 718 כ"מ מרש"י לקמן קב. ב. ד"ה טמאה וכ"ה בחי' הרמב"ן, הרא"ה והרשב"א וכ"ה בתהו"ב ב"ד ש"א יד. א. וכ"ה בבית הבחירה לעיל צו. א. ד"ה היה האיסור ברי' וכ"כ רבינו בחי' למכות יו. א. ד"ה ורנבן. ועיי' בפלתי יור"ד ס"י ק סק"ד שהעלה דמלש' הרשב"א דבר"י לא מיקרי אלא דבר. האסור מתחילת ברייתו, יש ללמוד דין הו"ה, והוא, דתולעים המתהווים בעיפוש הפירות דקיייל דאינם אסורים עד שפירשו, כמבואר לעיל סו. ב. לא חשיבי ברי', דכיון דאינם אסורים מתחילת ברייתן, ורק לדעת הרא"ש דאין איסור ברי' תלוי בתחילת ברייתו, חשיבי ברי', אבל להרשב"א ל"ח ברי' ובטלים. ובשו"ת סוד האבן ס"י כו חלק עליו והוכיח מלש' הרשב"א דדבר האסור מתחילת ברייתו, כוננתו לדבר האסור מחמת עצמו ולא מחמת דבר אחר. דזה לש' הרשב"א בתהו"ב שם: ואינו בר"ה שאינה בטלה דוקא שאיסורה מחמת עצמה כגון נמלה או גיד וכיו"ב שאסורין מצד עצמן מתחילת ברייתן, אבל בר"ה מתרת אלא שקיבלה איסור מחמת דבר אחר כגון שור הנסקל וכו' אין זו בר"ה שאינה בטלה. הרי שהרשב"א החל דבריו בדבר האסור מחמת עצמו וסיים: שאסורין מצד עצמן מתחילת ברייתן משמע

אדרבה ליבטל חד בתרי כיון דלא מנכר. ואע"ג דנתבשלו ביהוד וקסבר האי תנא דיש בגידין בני"ט, מ"מ דיוקא דמתני' נקטי', כיון דגבי רוטב תני והרוטב בני"ט, וגבי גידין תני סתמא כולן אסורות, משמע אפ"י היכא דליכא טעמא קאמר דכולן אסורות וכו' ומ"ה פרכינן כיון דליכא טעמא ליבטל חד בתרי יז.

[ק. א.] ופרקינן כר"י שאני. פ"י 711 גיד הנשה ברי' הוא, וכל שהוא ברי' כשם שחשוב לענין מלקות שלוקין עליו בכ"ש 712, כך חשוב לענין איסור שאוסר בכ"ש במינו. ואיכא דקשיא ליה 714 מהא דאמרי' בזבחים 715 בשור הנסקל שנתערב בשוורים אחרים אפ"י באלף 716 כולן ימותו, ופרישנא טעמ' 717 משום דבעלי חיים לא בטילי, הא לאו הכי בטיל, ואמאי הוא ברי' הוא. וי"ל 718 דלא מקרי ברי' אלא כל שאסור

דדבר אחד הוא. וכוונתו דבר' מקרי שברייתא וצורתה גרמה האיסור, שכן אסרתה תורה כגון נמלה, ולא שגא אס נאסרה בתחילת יצירתה או לאחר מכן, אבל בצפורי מצורע ושור הנסקל שקבלו איסוריהם מהמת דבר אחר ולא עקב ברייתן וצורתן הראשונה ל"ח ברי', וכ"ה בחור"ד ס"י ק סק"ה ש"כ להוכיח כן מדי' הרשב"א. והוסיף להביא רא"י מהא דאי' במכות טו. ב. אבל פוטיחא לוקה ד', נמלה לוקה ה' וכ' כשהמ"צ להרמב"ם ל"ח קעס דאירי בתולעים שנסארו רק לאחר שפירשו, ואעפ"כ מבואר בגמ' שם דא"צ כו"ח ולוקה משום ברי'. משמע דא"צ. שיהא אסור מתחילת ברייתו, ואם אסור מחמת עצמו מיקרי ברי'. וסיים שזו ראי' שאין עלי' תשובה. ובשו"ת חלקת יואב יור"ד ס"י יט כ' דד' התור"ד נכונים והביא לו ראי' מסי' האשכול ש"כ בח"ג, ה"ל תערוכת איסור ס"י כס דבר' מקרי דבר ש. אין איסורו בא במקרה אלא בסדר הבריאה, משמע דאין ההקפדה על תחילת ברייתו, אלא על איסור הבא מגופו. וכ' שם החלקי' דלכן אין בכור מיקרי ברי' דקדושתו אינה באה מגופו, אלא ע"י נגיעת הרחם המקדשו. ובזה יישב קו' האחרונים (ד"ה תורעיקא למכות פ"ג אות יג. פלתי שם, ראש יוסף ועוד) ע"ד התוס' לעיל צו. א. ד"ה מאי ש"כ דחטיה של תרומה ל"ח ברי' שלא גולד האיסור עמה ומותר עד שימרח, ולכן בטלה בק"א לר"ש. וק' ר"ש חשיב חטיה של טבל לברי' שאינה בטילה, והרי ל"ח טבל לפני מירוח. ות"י שם דטבל מירוחו הוא סדר הבריאה בכל החיטים, משא"כ בתרומה שבאה רק ע"י קדושת פיו והי' יכול להפריש חטים אחרות ולכן ל"ח ברי', ועיי' בזה מש"כ הרשב"א בתוס' התוס' שם. והאמת שגם בבית הבחירה שם הרכיב הדברים

5

אם היה זה קרבן אדמה המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

6

המוקדש לזבחה לז' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

לכבוד המושקע ע"ש פק  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

המוקדש לזבחה לז' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

המוקדש לזבחה לז' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

המוקדש לזבחה לז' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש  
 וכן נראה לומר כי המושקע בו עבודה וכו' ע"ש  
 והוא דבר זה שיש בו עבודה וכו' ע"ש

רבינו נסים גר הנשה פרק שביעי הולך

המדין דברים לא נשנה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

הדרן ערך גר הנשה

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים כל הבשר פרק שמוני תולך

לו שלש הגרמים

הדין זהו כי גר נשים וזכרים... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...

רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...



רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה... רבינו נסים גר הנשה...













מלעים אומר כל הנגר שמתחיק מאחים וכתב רבינו

שמשונו ז"ל שבירושלמי מפרש שהוא אחד מתשע עשר  
האדם והוא אומר את הערובות  
כשאר האומות בין מלקות כדאמרינן במעילה פרק קדשי  
קלומה בין שאינה קלומה  
שיין שליטה על זו  
מי בנים אלא שליטת  
בני .  
כל הדברים הנכבדן  
במעט והנבאשין  
אינם אומרים הערובות  
לעולם שלא אמרה חורה  
אלא נותני מטעים  
לשבת . אבל ליש לבנים  
מותר ולא זו כלבד  
שהרב אסור פנים  
ובאיש אלא מפני הוא  
מוטע ומשבת בפי  
עצמו אם פנים הערובות  
אינו אסור . כיצד תמין  
יין נכר שבכל לוח  
גריסו חפין . הרי תמין  
זה פנים מעט . על  
גריסו וחמין ואעפ"י  
שהחמין בפי עצמו  
מוטע ומשבת . פנים  
זה שאמרנו לא שפנים  
לנכר עד שיהיה קין  
באבלתו אלא מפני  
סוגם קצת אינו אסור  
את הערובות : קרייה  
שאיה

### הבת הכית שער ראשון תורת בית רביעי שער ראשון בית התקצר

בכערשה אכילה נמי בכערשה לענין  
במיתתו אבל בחייתו כיון שאינו ממטאין  
כך בשרין אינה לוקה בפחות מכיות .  
גרסינן התם א"ר יהודה אמר רב אכילת  
שרצים לוקה עליו בכיות מ"מ אכילה  
כתיבא כהו הוא הני ר' יוסי בר חנינא  
קמיה דר' יוחנן והבדלתם בין הכהמה  
המחורה לממאה ובין העוף הממא למחור  
פתח הכתוב באכילה וסיים בטומאה מה  
טומאה בכערשה אף אכילה בכערשה  
וגלסיה רבי יוחנן אמר רב יוסף לא קשיא  
כאן במיתתו כאן בחייו . ואקשינן על ר'  
יוחנן דקלסיה מיתובי האיבין אין להו  
שיעור ואפילו פחות מכיות נבלה ופחות  
מכערשה מן השרץ ממטאין ואמר ר'  
יוחנן אין לוקין עליהן אלא בכיות אמר ליה במובדלין דבר  
הכתוב פי' ר' דקלסיה ר' יוחנן בשרצים הממאין קאמר  
שהו מובדלין לממא ומה טומאתו במיתתו בכערשה אף  
אבלתו בכערשה . והא דאמר ר' יוחנן בכיות בשאר  
שרצים מ"מ אלו ואלו אין רואין האיבין שבתו ככולו  
לאמר הערובות מינו שלא נאמר דברים אלו אפילו  
בשרצים המובדלים אלא ללקות על אבר שלהן אעפ"י  
שארין בו כיות כשר כאילו יש בו כיות . והרמב"ן ז"ל כתב  
בנתת ממו אבר בעיא ולא איפשייא במס' נזיר גבי  
מלקות וה"ל לאיסור . ומיהו בריות דלא במלה דרבנן  
הוא ולקלא וא"צ לומר מרוסק ונחתך ממנו אבר שנשמתו  
תלויה בו דרראי במלה ונמצא בתשובה לרבינו הגדול ר'  
יצחק ז"ל אם נמצא מכל הרמשים בקיירה בין שנפל  
בחמין בין שנפל בצונן אם נפסק מאותו שרץ שיעורו  
בשרצים כשאר האיסורין שכתורה . ונשאל גאון ז"ל בעבר  
שנפל לשמן של ביהכ"ג ואמר אם השרץ נימוח בשמן  
משערין ליה בששים בשמן רוחה ומותר באכילה וא"צ  
לומר להדלקתו צונן הוא מעביר בממנת ושירי אפי'  
באכילה ולא בעי ששים . ולגבי נרות ביהכ"ג אם הוא  
מענין שאמר אסור בהדלקה משום שנא הקריבתו נא  
לפחותך ע"כ . ולקמן נאריך יותר בע"ה ברין זה שאמר  
הגאון בעכבר שנפל לקיירה רוחתה עם אסור הערובות  
בפליטתו אם לאו שנינו במס' תרומה בפרק בצל שנתנו  
לחור ערשם דג טמא שכבשו עס דג מחור כל גרב שהוא  
מחויק סאתים אם יש משקל של עשרה זוז ביהודה שהן  
חמש סלעים בגליל . פי' בשנתערב גופו של דג טמא  
בתוך גרב של דגים מחורין דאסור את השאר משום בריה  
דאלו מחמת פליטתו במל הוא בששים כשאר האיסורין  
וכמו שכתבנו . וכרתנו בזמן שמכירו זורקו ואוכל את  
השאר והרמב"ן ב"מ א"א בשנתערב כנגד גופו של דג  
אסור שלם דאסור את כולן משום דבריה לא במלה . וכן  
פי' רבנו שמשון ז"ל : ואם יש כנגד האסור משקל חמש



מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

זמ' וזת אומרת פוזעין פולטין ובלשין אלימין פולטין וזמין בולטין קובין העשיל זיל דהא אומרת לא לשבח ולא לגנות מקור מתעיתין דר"ט היא

והא ר"ט אמר קו"ט קא לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב וזי מהי דוקאיה לאוקמו מתעיתין בר"ט אלוהיין מוה דר"ט אפי' למוי לשבח א מ"י פ"י זמ"י א לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב

מ"י זמ"י א לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב וזי מהי דוקאיה לאוקמו מתעיתין בר"ט אלוהיין מוה דר"ט אפי' למוי לשבח א מ"י פ"י זמ"י א לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב

לוקמן משה ח

עין משפט בר מצוה

זמ' וזת אומרת פוזעין פולטין ובלשין אלימין פולטין וזמין בולטין קובין העשיל זיל דהא אומרת לא לשבח ולא לגנות מקור מתעיתין דר"ט היא

והא ר"ט אמר קו"ט קא לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב וזי מהי דוקאיה לאוקמו מתעיתין בר"ט אלוהיין מוה דר"ט אפי' למוי לשבח א מ"י פ"י זמ"י א לנפס מוחר כ"ג אב"ל זיל בב"ק וגם בב"ב

לוקמן משה ח

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

מסורה חשים

עין משפט בר מצוה

15





לח טורי זהב יורה דעה צט ק הלכות תערוכות טורי זהב

דברי הרשב"א דכתיב בקלפס הא כי מלי סמיו אהדי ולא קיימח בגמול על זה להגמול לאינו מדרב שמוע ממלך לומר באינו הא דכתיב בקלפס ממלח לא כיו דק אוסור משחו לא קיימח הא פום דמהני על גזיל לילחם האם מלין גם כן משום סימך דחלק עליו בזה שמתיר אוסור מועט בבלי שמתמטין זו מועט דמתינין בקמיה שאולס בת יומח ואע"ג שיש לחלק בין שבעה והכללה לג"ד לנתח הכל גם כן גם מה שאקדים ב"י גזרות אלו מלך מלכו כמ"ס ב"י מלך מקום קהל מלך על חלקו

הכל: ד"ס ותי"ט דענין ואלו נחלף) על גזר מרבבה תנינא ק"א עיין במסקנת צמח טעמא נקובול תקפו מלעף נקובול תקפו כפי דף ו' ע"כ דענין ד"ס קפ"ח אחר מן האגונים וה"ל. שוב מלאנו פני משו סטקס גם כן דענין טוסקס ה"ל ומהם עלויים. ע"כ:

גילוי מורשיא: וזו להשתמש בו בשעת היותו מותר. ע"י גילוי סמו צ"ב ש"ד ס"ג י"ח: יסלהשתמש בלכתלה. כח בחשבה צ"ב ס"ב פ' ע"ה צ"ו סוף פ"ג צ"ב פ"ו ודברים חולקים או דפסק להטעם במוח אין להספיק לומר ממנו לשאר דברים ליי ללבנו ולומר דלא חיישינן דלמא אוי ליתנן הלכ הדיה ביין לא יבוא ליד ספם דתי חלב פומם ביוני:

כ רבתי קרינא לחומרא דלא מוהי כלי בריל בשבועת שאין. ריש לעיין אמ מתיי בבלי גדול להשתחוה עד יהיה אינו כן ומו ע"י ש"ך סמון ק"ב משעש בו בשרו כן יומי ק"ח דאלי כיון דגם אמ אינו אלא משום ביהר דלא ישימש ביהר מועט והי גזירת לגזירה ע"י גליון ס"ט צ"ב:

ק א בריה דדיינו ע"י ט"ו ק"ד ס"ו סק"א וי"ט בבאר היטב בפתחא דמרא ע"י ס"ג ס"א דבב"ה: כבנון כיצו ספק פרישה. ע"י גליון ש"ד צ"ח ס"ג: ועי' גליון ש"ד ס"ב סוף פ"ו י"ד:

גכנון נבלת. או דהיינו טעם פנים ע"י בגליון הגמח ס"ג פ"ג ס"א:

הנאות והערות י"ג פירוש בצירוף הטעם הב' (מה"ש העלמי): י"ז עיין בגליון רש"א שסמסוף א יפלוין לישווחו עד שיהי אב"י. וישווחו עד שיהי אב"י. וה' שאוסר, וא"כ אסור אב"י ואפשר להשתחוה ע"י אב"י. בבלי ח"ס יקדים שנתא והפס מרובה, עיין פ"ח ריש ס"י קכ"ב יש להמיר בהר"ג, ריש לעיין בבלין התקיים בלויא נעשיר שאין להם תקנה עיין מש"כ לעיל סוף ס"י צ"ב דהיי' ליעינב, רצ"ע ב"ה אבל בקריה שאינה לא על פירוה שמיעות למיט, ב"ה פארוה שמיעות למיט, ב"ה שפיר יש להמיר בברי' להשתמש בשעת אחר (לחם מע"ע ע"כ) (לחם מע"ע):

דברי הרשב"א דכתיב בקלפס הא כי מלי סמיו אהדי ולא קיימח בגמול על זה להגמול לאינו מדרב שמוע ממלך לומר באינו הא דכתיב בקלפס ממלח לא כיו דק אוסור משחו לא קיימח הא פום דמהני על גזיל לילחם האם מלין גם כן משום סימך דחלק עליו בזה שמתיר אוסור מועט בבלי שמתמטין זו מועט דמתינין בקמיה שאולס בת יומח ואע"ג שיש לחלק בין שבעה והכללה לג"ד לנתח הכל גם כן גם מה שאקדים ב"י גזרות אלו מלך מלכו כמ"ס ב"י מלך מקום קהל מלך על חלקו

הכל: ד"ס ותי"ט דענין ואלו נחלף) על גזר מרבבה תנינא ק"א עיין במסקנת צמח טעמא נקובול תקפו מלעף נקובול תקפו כפי דף ו' ע"כ דענין ד"ס קפ"ח אחר מן האגונים וה"ל. שוב מלאנו פני משו סטקס גם כן דענין טוסקס ה"ל ומהם עלויים. ע"כ:

גילוי מורשיא: וזו להשתמש בו בשעת היותו מותר. ע"י גילוי סמו צ"ב ש"ד ס"ג י"ח: יסלהשתמש בלכתלה. כח בחשבה צ"ב ס"ב פ' ע"ה צ"ו סוף פ"ג צ"ב פ"ו ודברים חולקים או דפסק להטעם במוח אין להספיק לומר ממנו לשאר דברים ליי ללבנו ולומר דלא חיישינן דלמא אוי ליתנן הלכ הדיה ביין לא יבוא ליד ספם דתי חלב פומם ביוני:

כ רבתי קרינא לחומרא דלא מוהי כלי בריל בשבועת שאין. ריש לעיין אמ מתיי בבלי גדול להשתחוה עד יהיה אינו כן ומו ע"י ש"ך סמון ק"ב משעש בו בשרו כן יומי ק"ח דאלי כיון דגם אמ אינו אלא משום ביהר דלא ישימש ביהר מועט והי גזירת לגזירה ע"י גליון ס"ט צ"ב:

ק א בריה דדיינו ע"י ט"ו ק"ד ס"ו סק"א וי"ט בבאר היטב בפתחא דמרא ע"י ס"ג ס"א דבב"ה: כבנון כיצו ספק פרישה. ע"י גליון ש"ד צ"ח ס"ג: ועי' גליון ש"ד ס"ב סוף פ"ו י"ד:

גכנון נבלת. או דהיינו טעם פנים ע"י בגליון הגמח ס"ג פ"ג ס"א:

הנאות והערות י"ג פירוש בצירוף הטעם הב' (מה"ש העלמי): י"ז עיין בגליון רש"א שסמסוף א יפלוין לישווחו עד שיהי אב"י. וישווחו עד שיהי אב"י. וה' שאוסר, וא"כ אסור אב"י ואפשר להשתחוה ע"י אב"י. בבלי ח"ס יקדים שנתא והפס מרובה, עיין פ"ח ריש ס"י קכ"ב יש להמיר בהר"ג, ריש לעיין בבלין התקיים בלויא נעשיר שאין להם תקנה עיין מש"כ לעיל סוף ס"י צ"ב דהיי' ליעינב, רצ"ע ב"ה אבל בקריה שאינה לא על פירוה שמיעות למיט, ב"ה פארוה שמיעות למיט, ב"ה שפיר יש להמיר בברי' להשתמש בשעת אחר (לחם מע"ע ע"כ) (לחם מע"ע):

גילוי מורשיא: וזו להשתמש בו בשעת היותו מותר. ע"י גילוי סמו צ"ב ש"ד ס"ג י"ח: יסלהשתמש בלכתלה. כח בחשבה צ"ב ס"ב פ' ע"ה צ"ו סוף פ"ג צ"ב פ"ו ודברים חולקים או דפסק להטעם במוח אין להספיק לומר ממנו לשאר דברים ליי ללבנו ולומר דלא חיישינן דלמא אוי ליתנן הלכ הדיה ביין לא יבוא ליד ספם דתי חלב פומם ביוני:

כ רבתי קרינא לחומרא דלא מוהי כלי בריל בשבועת שאין. ריש לעיין אמ מתיי בבלי גדול להשתחוה עד יהיה אינו כן ומו ע"י ש"ך סמון ק"ב משעש בו בשרו כן יומי ק"ח דאלי כיון דגם אמ אינו אלא משום ביהר דלא ישימש ביהר מועט והי גזירת לגזירה ע"י גליון ס"ט צ"ב:

ק א בריה דדיינו ע"י ט"ו ק"ד ס"ו סק"א וי"ט בבאר היטב בפתחא דמרא ע"י ס"ג ס"א דבב"ה: כבנון כיצו ספק פרישה. ע"י גליון ש"ד צ"ח ס"ג: ועי' גליון ש"ד ס"ב סוף פ"ו י"ד:

גכנון נבלת. או דהיינו טעם פנים ע"י בגליון הגמח ס"ג פ"ג ס"א:

הנאות והערות י"ג פירוש בצירוף הטעם הב' (מה"ש העלמי): י"ז עיין בגליון רש"א שסמסוף א יפלוין לישווחו עד שיהי אב"י. וישווחו עד שיהי אב"י. וה' שאוסר, וא"כ אסור אב"י ואפשר להשתחוה ע"י אב"י. בבלי ח"ס יקדים שנתא והפס מרובה, עיין פ"ח ריש ס"י קכ"ב יש להמיר בהר"ג, ריש לעיין בבלין התקיים בלויא נעשיר שאין להם תקנה עיין מש"כ לעיל סוף ס"י צ"ב דהיי' ליעינב, רצ"ע ב"ה אבל בקריה שאינה לא על פירוה שמיעות למיט, ב"ה פארוה שמיעות למיט, ב"ה שפיר יש להמיר בברי' להשתמש בשעת אחר (לחם מע"ע ע"כ) (לחם מע"ע):

גילוי מורשיא: וזו להשתמש בו בשעת היותו מותר. ע"י גילוי סמו צ"ב ש"ד ס"ג י"ח: יסלהשתמש בלכתלה. כח בחשבה צ"ב ס"ב פ' ע"ה צ"ו סוף פ"ג צ"ב פ"ו ודברים חולקים או דפסק להטעם במוח אין להספיק לומר ממנו לשאר דברים ליי ללבנו ולומר דלא חיישינן דלמא אוי ליתנן הלכ הדיה ביין לא יבוא ליד ספם דתי חלב פומם ביוני:

כ רבתי קרינא לחומרא דלא מוהי כלי בריל בשבועת שאין. ריש לעיין אמ מתיי בבלי גדול להשתחוה עד יהיה אינו כן ומו ע"י ש"ך סמון ק"ב משעש בו בשרו כן יומי ק"ח דאלי כיון דגם אמ אינו אלא משום ביהר דלא ישימש ביהר מועט והי גזירת לגזירה ע"י גליון ס"ט צ"ב:

ק א בריה דדיינו ע"י ט"ו ק"ד ס"ו סק"א וי"ט בבאר היטב בפתחא דמרא ע"י ס"ג ס"א דבב"ה: כבנון כיצו ספק פרישה. ע"י גליון ש"ד צ"ח ס"ג: ועי' גליון ש"ד ס"ב סוף פ"ו י"ד:

גכנון נבלת. או דהיינו טעם פנים ע"י בגליון הגמח ס"ג פ"ג ס"א:

הנאות והערות י"ג פירוש בצירוף הטעם הב' (מה"ש העלמי): י"ז עיין בגליון רש"א שסמסוף א יפלוין לישווחו עד שיהי אב"י. וישווחו עד שיהי אב"י. וה' שאוסר, וא"כ אסור אב"י ואפשר להשתחוה ע"י אב"י. בבלי ח"ס יקדים שנתא והפס מרובה, עיין פ"ח ריש ס"י קכ"ב יש להמיר בהר"ג, ריש לעיין בבלין התקיים בלויא נעשיר שאין להם תקנה עיין מש"כ לעיל סוף ס"י צ"ב דהיי' ליעינב, רצ"ע ב"ה אבל בקריה שאינה לא על פירוה שמיעות למיט, ב"ה פארוה שמיעות למיט, ב"ה שפיר יש להמיר בברי' להשתמש בשעת אחר (לחם מע"ע ע"כ) (לחם מע"ע):

גילוי מורשיא: וזו להשתמש בו בשעת היותו מותר. ע"י גילוי סמו צ"ב ש"ד ס"ג י"ח: יסלהשתמש בלכתלה. כח בחשבה צ"ב ס"ב פ' ע"ה צ"ו סוף פ"ג צ"ב פ"ו ודברים חולקים או דפסק להטעם במוח אין להספיק לומר ממנו לשאר דברים ליי ללבנו ולומר דלא חיישינן דלמא אוי ליתנן הלכ הדיה ביין לא יבוא ליד ספם דתי חלב פומם ביוני:

כ רבתי קרינא לחומרא דלא מוהי כלי בריל בשבועת שאין. ריש לעיין אמ מתיי בבלי גדול להשתחוה עד יהיה אינו כן ומו ע"י ש"ך סמון ק"ב משעש בו בשרו כן יומי ק"ח דאלי כיון דגם אמ אינו אלא משום ביהר דלא ישימש ביהר מועט והי גזירת לגזירה ע"י גליון ס"ט צ"ב:

ק א בריה דדיינו ע"י ט"ו ק"ד ס"ו סק"א וי"ט בבאר היטב בפתחא דמרא ע"י ס"ג ס"א דבב"ה: כבנון כיצו ספק פרישה. ע"י גליון ש"ד צ"ח ס"ג: ועי' גליון ש"ד ס"ב סוף פ"ו י"ד:

גכנון נבלת. או דהיינו טעם פנים ע"י בגליון הגמח ס"ג פ"ג ס"א:

הנאות והערות י"ג פירוש בצירוף הטעם הב' (מה"ש העלמי): י"ז עיין בגליון רש"א שסמסוף א יפלוין לישווחו עד שיהי אב"י. וישווחו עד שיהי אב"י. וה' שאוסר, וא"כ אסור אב"י ואפשר להשתחוה ע"י אב"י. בבלי ח"ס יקדים שנתא והפס מרובה, עיין פ"ח ריש ס"י קכ"ב יש להמיר בהר"ג, ריש לעיין בבלין התקיים בלויא נעשיר שאין להם תקנה עיין מש"כ לעיל סוף ס"י צ"ב דהיי' ליעינב, רצ"ע ב"ה אבל בקריה שאינה לא על פירוה שמיעות למיט, ב"ה פארוה שמיעות למיט, ב"ה שפיר יש להמיר בברי' להשתמש בשעת אחר (לחם מע"ע ע"כ) (לחם מע"ע):











רח

חנות

הלכות תערוכות ב באורים

דעת

בחסד ד"ה יתיב ועבריו (פי"ג יב ד"ה אישיא) שאפילו לא נגזרה האיסור אסור עד שיהיה רוב היתר ע"ש:

ק (סעי' א) (א) בריה, ואם נישל אבר מן הבריה וענין זה יכול לחיות מתמת חסרון זה כפיא היא בניד דף י"ב (פי"א ולא איפשט ומטעם זה פסק הרמב"ם בפ"ב מה"א (הב"ט) דלא נקרא בריה נגד ללקות עליו ואם כן נראה דה"ל לענין זה הו"י כספק בריה שכתב ה"ש"ו בס"י ק"ב (פי"א) וכשיש ספק אם הוא זכר חשוב דבטל (ה) ואפשר דיש לחלק בין ספק מצאיות לפסיקא דדינא [אנאם הר"ן כתב בפירוש דבטל וכ"כ תשי"ח ס"ק ז']:

(ב) ואבר מן החי, דוקא משהורין אבל מטמאין לא הו"י בריה זאבר מן החי אינו נוהג בטמאה (חולין פא.) ואבר מן השרץ אף משרצים המוכרזין לא הו"י בריה ואף דלענין מלקות לקי על אברים אפילו כל שהוא כדמוכה במעילה (טו:) מ"מ לא הו"י בריה דבריה לא הו"י אם הוא כל הכמות כעין שנעזרה או שהיא כל הכמות שפירשה חזרה לאיסור אבל אבר מן השרץ אינו כעין שנעזרה וגם אינו כל הכמות שפירשה רחמנא ושרץ על שם שלימותו נקרא כמ"ש הרא"ש בחולין דף ק' (פי"ו סי' לג):

(ג) ובצאה שיש בה אפרות, ע"י כרי"ן (פי"ג ז ד"ה תפי"ב בצאה שהקשה דמ"ג' אם ניכר יקחנו ואם אינו ניכר מנא ידע ע"ש. [א] ולפענ"ד לא קשה כלל דהא דהביצה תמיש בריה אינו מטעם האפרות וכתובה רק מטעם שלימות הביצה כמ"ש הש"ך בס"י פי"ג ס"ו ע"ש) ואפילו אם נחרס האפרות כתובה חשיב בריה שישם שלימות הביצה וא"כ ליק"א כגון שבשעה שהיא ריקום אפרות בשלימות כתובה היה ניכר כשהתמידה לפני השמש ואח"כ נחרס האפרות כתובה כגון ע"י נענוע וביצא ותערבו עד שא"א להכיר אי"ז שמחתה הביטול הנקלקל הריקום ואינו ניכר ותערבו בין ביצים בחוליות שא"א להכירן ופשוט:

(ד) לאפוקי חטוה, הנה לדעת החוס' החולין דף צ"ז (פי"ז ד"ה מאי עמטא והרא"ש דף קכ"א פי"ו סי' לג) שפירשו חזו"נ דאם יחלק אין שמו עליו דהיינו שלא ישרא שם האיסור האמר בחזרה אי"כ נתמלט ג"כ חטה דהא לעולם שם טבל ונבלה עליו אבל הרשב"א בחידושי' דגמ' ד"ה וליבטיל בריבא ובתה"א (דף ק"ד) (כ"ד ש"א דף י' ע"א) פירש דאם יחלק אין שמו עליו דהיינו שלא ישרא שם האיסור עמו ובחטה ג"כ לא ישרא שם הנוצר עמו לכשיחלק משה' הנוצר למעט חטה מכה שאין בו חיות:



7

שאמר מהחלה ברייתו, מכאן רצה הכרי"ן (פי"ג ד"ה ומה הרא"ש) להחיר הגמלה מטעם בריה כיון שאינו נאסרין עד אחר שפירשו הו"י לא נאסרו מחולת ברייתו ע"ש. ולפענ"ד אי"א לומר כך כדמוכה (פסחים כו.) כהא דאכל פוטיא לוקא ארבע גמלה לוקא תמש ומירי בהנך תולעים שאינן נאסרין רק אחר שפירשו כמ"ש הר"ם בספר הגזות מצוה קע"ט. והטעם דאי"צ כוית בהנך הוא ג"כ משום בריה כמבואר במכרת

ק (סעי' א) [א] בריה, למוטו פנומה נענמה יי אצל נענמה נענמה עסקמה מומתה. ענין קומן ק"ג (מומוטו ס"ק ג. צלוויס ס"ק א):

[ב] ואבר מן החי, לוקא תעומויין יי אצל נענמלס לו נענמלס נעל סלכס וטעו צלוויס ס"ק ו': [ג] אפרות, אצל נעלס טעו נז לט נעל ולל נעל טעוב לנל נעל אינו רק מחדקנו ולכן לט יט סקמ לט טוב נעל טעוב מומה

אמרי ברך

ק [א] ולפענ"ד לא קשה כלל דהא הביצה חשיב בריה אינו מטעם האפרות שכתובה רק מטעם שלימות הביצה, ג"כ הש"ך הוא שנתית לכבדא זו, אבל דעת הבי"ו שביצה אינה בריה כי אם כשיש בה אפרות דהו"י בריה מצד האפרות וכמ"ש להרא"י בב"י בס"י ק"י: [כ] וז"ל המח"א דף ק"ד רובא שאיסורה נחמת עצמה כגון גמלה או גרי, ג"כ בחידושי' לחולין דף ק' ובחידושי' ריטב"א בס"י גמות יתנא דברים אלה, אמנם כרי"ן לאלפסי פרק גיד הנשה כסוגיא גיד הנשה שנתבשל עם תגידין כתוב כה"ל, אבל צפור חזרה כ"ו א"ע"ש שהיא כברייתא כיון שדבר אחר גרם לה לאסור לא בריה היא יע"ש"ו על דבריו, ומ"מ אין תביע אם אינה אסורה מחולת ברייתו אי הוה בריה מתמת שואיסור מצד עצמה, והא דצריכין לחלק בין איסור מצד עצמה או לא י"ל דלכאורה יש גבילות שאיסורן מחולקין כיון נפל וביצת אפרות יעוץ הנפלל כזה בתה"א

חידושי רע"ק

ק (ה) ואפשר שיש לחלק בין ספק מצאיות ופסיקא דדינא, לפנח מנח כרי"ן וכן בספרי' ה"א ומה"ל ומה"ל ומה"ל (ט) דא"כ גבילה ג"כ להיות בריה, זה לפני עממנו נקמוהו זו זה יומס נעס נעומו צלוויס קאממ מלוה זו כיון דטוב לטעמו כמיוו סוי ספק דענו ולקוח: (ו) דא"כ גבילה ג"כ להיות בריה, זה לפני עממנו נקמוהו זו זה יומס נעס נעומו צלוויס קאממ מלוה זו כיון דטוב לטעמו כמיוו סוי ספק דענו ולקוח: (ז) דא"כ גבילה ג"כ להיות בריה, זה לפני עממנו נקמוהו זו זה יומס נעס נעומו צלוויס קאממ מלוה זו כיון דטוב לטעמו כמיוו סוי ספק דענו ולקוח: (ח) דא"כ גבילה ג"כ להיות בריה, זה לפני עממנו נקמוהו זו זה יומס נעס נעומו צלוויס קאממ מלוה זו כיון דטוב לטעמו כמיוו סוי ספק דענו ולקוח:

הנהגות הרע"ק

ק א וטעמ' ו'

הנהגות הרע"ק

ק א וטעמ' ו'





בריה נמצוא בנשמה, ואם כן מה שו נ"מ ליעול, ולכן צריך לומר  
דנ"מ להי פוסקים המולקים לרמב"ם וס"ל צ"ל שיש ענין טעם לוקין  
עליו אם כן אלו מין צריך בריה נשמה היא בריה נמשך להמורה  
אשרה גם היענה יהי גדול או קטן דמך טעמא ס"ל מלקוח  
דכתיב גם היענה כמ"ש המ"מ

ואם כן הוי בריה, אבל לפי ב. דבר שהוא בריה שנתבשל עם ההיתר, אם  
היענה לרין ברי נשמה אטו אינו מכירו הכל אסור, והדומה בנותן פנים. ואם  
בריה נ"מ טובי וזקי. הוי מכיר, וזרקו. והאחרים והרוב צריך שיהיה  
דקדוקא לי דיענה לא קרי בריה בהם פ' בנגור, חוץ מגיד הנשה שאין טעמו אוסר,  
נשמי ואפשר דס"ל לרמב"ם דלא דאין בגידים בנותן פנים. אבל שמו, אוסר,  
הוי בריה נשמה רק ס"ל הא כמו לרמב"ם דס"ל דעוף טעמו ג"כ בריה נשמה, אבל לפי  
חו"ל אסור משום מורה דיענה אם כן מד יענה אית לי עם נשמה להמיר דאטו נשמה  
כמו נשמה בריה אף זה ברי דחו"ל השול דבריהם ואם כן זהו נשמה דרובן  
דרמב"ם לטעמי דס"ל דעוף טעמו ג"כ בריה נשמה, אבל לפי דקדוקא  
דקדוקא דאין עוף טעמו בריה כלל ואין זו מלאות ברי נשמה, אבל לפי  
יתמרו חכמים באפרוחים שיהי ברי יתור מן עוף גופי:

וע"פ צ"ל שיש בו דם יש להקל ואין מקום להחמיר בריה כלל  
דאם אין אפרוחו רק ממדת דם צ"ל ומה שיהי בריה כלל  
פשוט, ולא ידעמי מה מקום ספק יש בזה והא דאמרי צ"ל אפרוח  
הוי ברי ולא נשמה קשה במלאות דלא יש נשם אפרוח ומאין לא  
כך אסור ואין צ"ל, ואם כולם כן נל"מ כולם אפרוחים, ולא יעני  
צאנעוהו שאלו יהי ניכר האפרוח נשום אופן אם לא נשמה, אפרוח  
ובאלו אפרוח נשמה נשמה אפרוח נשמה ומעמי באפרוחי ואפי

פלתי המבואר

מנמי (חולין צ"ו ע"ג) זה דאמרינן בביצים דבעינן ס"א - אבל לפי  
דלא קיי"ל דלכך בעי ס"א רק משעם שכתב הרמב"ם (חולין צ"ו ע"ג  
ד"ה ולענין) דיש גדולים וקטנים אם כן מנלן לדין זה לחוד בריה  
דלא מציינו בש"ס - ועוד נראה דכיון דהוא דרבנן מהיכי חייה יהיה  
חמור לענין כישול מן נבלת עוף ומה בכך דלא יהי לה שעת הכושר  
סוף כל סוף מהיכי חייה יאסרוה חכמים יותר בשל נבלת תורה  
והרמב"ם לשיטתו דס"ל כמו דגבי נבלת חיה בריה אבל אגן לא  
קיי"ל בהרמב"ם אלא דאמרינן דלא הוי בריה מהיכי חייה נשמה  
דביצה חיה בריה יהיה חמור מנבלת מנלן דין זה להחמיר בדברי  
סופרים. ולכן צריך עיון ובמקום שיש צד להקל יש להקל.

לאיזה נפק"ם הביא הר"ם הפלוגתא א' בעינו ברית נשמה לתנאי  
בריה

**הלכה הרמ"א** בחורת חפאת (כל א') הביא שני דיעות אי בריה  
נשמה בעינו לתנאי בריה. ולכאוי קשה מה נפק"מ ליינא בזה  
דאין לומר דיש נפק"מ לגבי חטה דהוי כר"ע מרדים דחטה אינה  
בריה כמבואר במשנה (זמכות), ואם כן מה חו נפק"מ ליינא. ולכן  
צריך לומר דנפק"מ להני פוסקים החולקים על הרמב"ם וס"ל ביצת  
עוף טעם לוקין עליו אם כן אלו אין צריך בריה נשמה ה"י בריה  
נחשב להתורה אסרה בח היענה יהי גדול או קטן דמך טעמא ס"ל  
מלקוח בית היענה כמו שכתב המגיד נשמה ואם כן הוי בריה אבל  
לפי היענה דצריך בריה נשמה אינו בריה נפק"מ טובי וזקי.  
דרי דסבירא ליה דביצה לא מקרי בריה נשמה - ואפשר דס"ל  
לרמב"ם דלא הוי בריה נשמה רק ס"ל הא חכמינו זכרונם  
לברכה אסרו משום גזירה דנבילה אם כן חד יענה אית ליה עם  
נבילה כמו דנבילה הוי בריה אף זה בריה דחולין השול דבריהם ואם  
כן זהו דרמב"ם לטעמיה דס"ל דעוף טעמו ג"כ בריה נשמה אבל

לפי דקדוקא דאין עוף טעמו בריה כלל ואין בו מצאיות בריה למה  
חמירו חכמים באפרוחים שיהיה בריה יותר מן עוף גופי.

ועל כל פנים ביצה שיש בו דם יש להקל ואין מקום להחמיר  
לבריה כלל דהא אין איסורו רק מחמת דם ביצים ומה בריה  
הכא וזה פשוט ולא ידעמי מה מקום ספק יש בזה ואי דאמרינן ביצת  
אפרוח הוי בריה ולא יעני קשה במצאיות דאם יש כאי אפרוח  
ובאין לא חן אסור ואין שייך ואם כולם אפרוחים כן בלא"ה כולם  
אפרוחים ולא יעני בתערוכות שלא יהיה ניכר האפרוח כשם אופן  
אם לא בייסוף וכאילו אומר אפרוח אפרוח נשמה שטל אפרוח מביצה  
ונחמד באפרוחים שחוטמים ואינו ניכר וקמ"ל דהוי בריה דאפרוח  
מתחילת ברייתו והלשון קצת מגומגם.

אם חתו להודג כינים נשבת לדעת הפוסקים דביצת אפרוח לא  
קרוי בריה נשמה

**הלכה** לדעת הרשב"א (בהש"י ת"ל) דביצת אפרוח לא קרוי בריה  
נשמה אם כן הוא דין כינה נשבת ונהלקן בעלי חוסי אם  
הוא השחור או לבן דקיי"ל דמותו להודג דלית ביה נטולת נשמה  
אף לענין בריה לא בריה נשמה מקרי. אבל להרמב"ם דאפרוח כניל  
קרוי בריה נשמה אף דודאי לענין שבת לא מחייב עליו המעכו  
כדי אם כן בכינה הנ"ל יש להחמיר דאינו כניל - ולא ידעמי אם  
יש להתמיר בדברים כאלו בספק דרבנן וכובר אסרה כל ספק בריה  
להקל ועיין תשובת חות יאיר (סי ק"ב) בפרעוש שקפץ לתבשיל.  
דעת הר"ם דתנאי דתנאי בריה הוא דאט יחלק אין שמו עליו  
**הלכה** הרא"ש (חולין פרק ג' הנשה סי' י"ג) חולק על זה וס"ל דלא  
מליא במה דהוא אסור מתחלת ברייתו רק חלוי במה שהוא  
אם יחלק ושמו עליו או לא, וכתב עוד דלפי זה יצא עוף נבלה אם



ברתי

סימן ק

הלכות תעורבות סימן ק

פלותי

גד

ככלא כרס דאסור ממחלת בריית', מכל מקום מותר לית ציי צרי בשמיה מפער ריקוס ואו ממחיל מיפק איסור', מכ"ש (במילויין) דמומרים כל זמן שלא נזכרו ונבטלו, וגל מנינו בקדמון שהחשב למולטים כאלה צרי, וזלם בלא"ש בתשובה וזלם אויל לשיטתו דס"ל לא זענין איסור ממחלת ברייתו,

ויפה עושה שאומין צריי, אבל וצריך ששים כנגדו להתיר הרופש. לפיכך ירך וקשה בלא"ש אין אפשר דמלתיך לדיין דקייע"ל כרשב"א אין כפן שנתבשל עם גידו, אם מכירו זורקו, וכל השאר ק"ש משעה שנברא, למע מקום איסור, וח"ו להקל עם כל ק"ו בתו' שם

זה צטום גד, ואל תמוט מורת אמין, רק עכ"פ יש המגלות כי צעו"ה א"ל למקום ציה, ומי האיש אשר יאמר קף אני מפשע הוה צלצוי האלה, ומתבתי זאת כמרי לפני פורעטו, אבל ח"ו לטמו' על זה להקל כל דהו מכפי האמור צט"ע ופוסקי':

והנה לדעת רש"י דס"ל צריש פוקין דגיד הנטה דגיד נזיר מיפק ואינו נאסר רק אחר"כ כשנא על הפך, א"כ יש לקפוק א"כ א"ך כמו רש"י דצרי' לא הוי רק מה שנאס' מעמ יצירה וגיד הנטה לא נאסר מחסל, ברייתו, וצ"ל דכיון דלוינו נהוג צלל עיקר ברייתו נחשב מעמ הלירה ודוק:

ואין לקפוק א"כ למע השיצו רענן לר"ש בלזל מטוב דחטס ל"י ציי צרי שממה, מיפק ל"י ללא אסור ממחלת ברייתו דלוינו מייז צעבל עד שיראה פני הבית, ול"ל לרעיון של ר"ש קאמרי כמ"ש המוספות דלס כן קף בריית שממה נמי י"ל כן כמ"ש המוספי פקד אלו סן הלוקין, ול"ל דקוסמא דמילת' השיצו דלפי

ק"ו בגמרא דספדת יתחד זכות על חולטים דאינו נאסרים מתחילת ברייתו פירות שקורין מליב"ן הוא כל זמן שלא פירש מותרים ואינו קרויים שרץ על הארץ אפילו יעמוד ימים רבים אם כן אין כאן איסור לחלל ברייתו, כי ברייתו של המליב"ן שירחש זהו מקרה, ואם כן כשנצרות מותרת דלא אסרה חוזה רק כשירחש אסרה התורה ואין זה מחללת ברייתו ואפילו בביצי אפוחה דעת אר"ש (ס"ג) דלא אסור מחללת ברייתו, דמקדס הוי עפרא (אך דהה אינו דאודבא אימא מחיל חולת ברייתו אח"כ כשעשה מעפר ויקום ואו מחיל ויפק איסור) מכל שכן במילב"ן דמותרים כל זמן שלא נוצרו ונבראו ולא צעניו בקימון שחושב לחולטים כאילו בריה זולת הרא"ש בתשובה, והוא אויל לשיטתו דס"ל דלא בעינן איסור מחללת ברייתו ויפה עושינן שאוסרין כבייה אבל לדין דקייע"ל כרשב"א אין כאן מקום איסור חס ושלום עם כל זה בשום צד ואל תטעם תורת אמר רק על כל פנים יש התנגלות כי בעניי"ה אי אפשר למקם ביה ומי האיש אשר יאמר קף אני מפשע חוזה בארצות האלה וכחבתי זאת חתים לפני הפורענות אבל חס ושלום לסמור על זה להקל כל דהו מכפי האמור צט"ע ופוסקים.

קושיא לדש"י היאך גיה"ג מקרי בריה חרי לא נאסר מחילת ברייתו והוא ס"ל דהה הוא מתנגד הבריה

פלותי הנכבואר

וצריך לומר דכיון דאינו נהוג בשלל עיקר ברייתו נחשב מעמ הלירה ודרי"ך, ונעיין בשו"ע סי' ס"ה סעיף ד' שיש בה שני שיטות שיטה הראשונה דאינו נהוג בשלל ושיטה שניה שנהוג בו אם שלמו לו חדשי ומצאו חי ונהוג להחמיר עיי"ש.

קושיא לחשיטות דסוברין דבריה אינו נאסר מחילת ברייתו ואין להקשות אם כן למע השיבו רבנן לר"ש באוכל מטבל דחטה לית ביה בריית נשמה (עיין מכות י"ז) היטק ליה דלא אסור מחללת ברייתו דאינו חייב בטבל עד שיראה פני הבית (ועיין בי"מ פ"ח ע"א) שדרשו עה"פ בעינתי הקודש של רבי שמעון קאמרי כמו שכתב בתוך הבית) וליכא למימר לדבריו של רבי שמעון קאמרי דלית ביה חתום, דאם כן אף בריית נשמה נמי יש לתמו כן כמו שכתב החתום ככלאי הכרס דאסור מחללת ברייתו מכל מקום מותר דלית ביה בריית נשמה - ובאמת דברי חוסי' בחולין (צ"י ע"א) ד"ה מ"ט קשין להולמן דהקשו לר"ש תרומה לא יתבטל בק"א וליכא למימר דאינו אסור רק אחר שנתמדה דאם כן עולה וכלאי הכרס מכל"ל וקשה בלא הכי היאך אפשר דמצריך ר"ש משעה שנברא ולמה ס"ל טבל דהוי כבייה הא קודם ראיית פני הבית מותר' הוא וצ"ע. (עיין מהר"ם על החתום).

סבות חוס' דזמח לסברת הגהות שער' זורזא

אבל על כל פנים קצת משמע מדבריהם דכתבו דמשעה מירוח הל איסור תרומה ואינו חל רק לאחר הפרשה וקודם לזה איסור טבל ש"מ דס"ל איסור טבל ותרומה המהירותו כחד יחשב והוא הדין אבר מן החי ואחר"כ כשחידשה נעשה בבילה והיינו הגהות שער' דורזא וצ"ע.

יחלק עיינין שם נבלה עליו לא מקרי בריה.

לחנה כזה יצא לנו דין גדול שהחולטים הקטנים המתהיים בעפוש פירות שקורין מליב"ן הוא כל זמן שלא פירש מותרים

ואינו קרויים שרץ על הארץ אפילו יעמוד ימים רבים אם כן אין כאן איסור לחלל ברייתו, כי ברייתו של המליב"ן שירחש זהו מקרה, ואם כן כשנצרות מותרת דלא אסרה חוזה רק כשירחש אסרה התורה ואין זה מחללת ברייתו ואפילו בביצי אפוחה דעת אר"ש (ס"ג) דלא אסור מחללת ברייתו, דמקדס הוי עפרא (אך דהה אינו דאודבא אימא מחיל חולת ברייתו אח"כ כשעשה מעפר ויקום ואו מחיל ויפק איסור) מכל שכן במילב"ן דמותרים כל זמן שלא נוצרו ונבראו ולא צעניו בקימון שחושב לחולטים כאילו בריה זולת הרא"ש בתשובה, והוא אויל לשיטתו דס"ל דלא בעינן איסור מחללת ברייתו ויפה עושינן שאוסרין כבייה אבל לדין דקייע"ל כרשב"א אין כאן מקום איסור חס ושלום עם כל זה בשום צד ואל תטעם תורת אמר רק על כל פנים יש התנגלות כי בעניי"ה אי אפשר למקם ביה ומי האיש אשר יאמר קף אני מפשע חוזה בארצות האלה וכחבתי זאת חתים לפני הפורענות אבל חס ושלום לסמור על זה להקל כל דהו מכפי האמור צט"ע ופוסקים.

קושיא לדש"י היאך גיה"ג מקרי בריה חרי לא נאסר מחילת ברייתו והוא ס"ל דהה הוא מתנגד הבריה

לחנה לדעת רש"י דס"ל בריש פרקין דגיד הנשה (צ"י ע"א ר"ה אלמא) דגיד נוצר חיכף ואינו נאסר רק אחר"כ כשנא על הפך אף כן יש לקפוק היאך כתב רש"י (חולין ק"ב ע"ב ר"ה טמא) דכבייה לא הוי רק מה שנאסר מעת יצירה וגי' הנטה לא נאסר מחללת ברייתו











