1. The Most Common Questions:
2. When should the פדיון be? Go ahead four weeks, add two days and wait til next morning.
3. Where do I get coins? What kind of coins? Go to seforim store, don’t use silver dollars from the 70’s.
4. A Jewish Woman married to non-Jew, cannot have children due to terrible hazing in college, used donor egg from non-Jew (cheaper) and carried baby herself. Baby boy was born. Frum uncle wants to know if he should be doing a Pidyon of any sort.
5. Is the baby Jewish?
6. רמב"ן יבמות מז: says that the baby of a pregnant women who converts needs a מילה to complete the גירות (the tevila of his mother counts for him). However גמרא יבמות צז: says that if she has twins they are related to each other. How can both of these things be true?
7. Rav Shternbuch suggests that relatives are determined at time of birth so baby is not כקטן שנולד but since he has non Jewish genes he needs מילה לשם גירות to remove טומאה from him. Similarly in our case he is born to a Jewish mother so is Jewish but needs גירות to remove טומאה. He suggests that מעמד הר סיני was a גירות but all of our relatives from before were still our relatives, because being בני אברהם יצחק ויעקב made us Jews, but we were still in need of גירות to remove the טומאה.
8. The assumption that we kept the same relatives is echoed by מהר"ל גור אריה ויגש מו:ח but the משך חכמה ואתחנן ה:כז disagrees and says that שובו לכם לאהליכם was only permitted, even though people were probably married to עריות, because כטן שנולד דמי.
9. Rav Naftoli Tropp has similar discussion about two dinnim: becoming member of כלל ישראל and having קדושת ישראל. Any member of כלל ישראל is obligated to achieve קדושת ישראל. The fetus in our case would need גירות לשם קדושת ישראל.
10. If a ספק Jew what should we do?
11. Does the baby do פדיון when he gets older, the mother do it now, or the "בית דין" do it?
12. משנה קידושין כט. Says father is חייב בבנו למולו ולפדותו and this is paskened in שו"ע יו"ד שה:א.
13. Is there an obligation on the mother? גמרא קידושין שם ושו"ע שם סעיף ב' clearly says a mother is not obligated because תפדה תיפדה teaches that כל המצווה לפדות את עצמו מצווה לפדות את אחרים וכל שאינו מצווה לפדות את עצמו אינו מצווה לפדות אחרים.
14. דבר משה יו"ד א:סד, ברכ"י סימן שה – even if she does it the פדיון won’t work.
15. שו"ת פני מבין יו"ד סימן רכו points out that לשון הרמב"ם ושו"ע is that she isn’t obligated, but she does have ability to do it and can even say a ברכה, just like other מצוות עשה שהז"ג. משיב דבר סימן פז wonders where she can get the money if she is married.
16. Discussion of פוסקים about בית דין by a יתום implies that mother should NOT do it.
17. Should we just wait for the kid to grow up? מהרי"ל הלכות פדיון הבן quotes מהר"י סגל that we should wait for his בר מצוה and have him do it himself. He adds: וכן ראיתי באיגרא מעשה שנהרג האב במלחמת בני חושים קודם פדיון בנו הבכור וצוה מה"ר נתן ע"ה ליטול טס של כסף, ולכתוב עליו בן כהן ולתלות בצואר הילד לכשיגדל ידע דעדיין הוא קרוי בן כהן עד שיפדה את עצמו. The רמ"א שה:טו quotes all this.
18. What about בית דין?
19. רמ"א יו"ד שה:י – no role of בית דין here. Even though זכין לאדם שלא בפניו since there is a צד חובה קצת because you take away the opportunity of the מצוה from the kid it is not a זכות גמור.
20. ט"ז וש"ך שם בשם צדה לדרך – beis din should do it. This was opinion of מהר"ל מפרא"ג and all גדולי הדור agreed. The silver tag will likely be lost if you do like רמ"א. We are זוכה the money to the קטן so it won’t even be a קצת חוב. Anyway, בית דין can do something that is a קצת חוב for a קטן.
21. What about the grandfather? צידה לדרך פרשת בא מובא בט"ז וש"ך say the grandfather can do it. שו"ת משפטי עוזיאל סימן כה says we can rely on this and מהר"ם שי"ק יו"ד סימן שי says this is part of בני בנים הרי הם כבנים.
22. מהר"ם שיק though points out that גמרא קידושין has a special לימוד from והודעתם לבניך that grandfather shares obligation to teach תורה, implying he doesn’t have other obligations.
23. Even if you say בני בנים כבנים maybe we shouldn’t say the same for בני בנות. (similar discussion by כיבוד אב ואם)
24. חתם סופר סימן רצה concludes to be פודה ע"י בית דין במתנא על מנת להחזיר על תנאי אם לא יפדה עצמו כשיגדיל and then when the kid becomes בר מצוה to do it again without a ברכה.
25. Opinions:
26. אוצר פדיון הבן פרק א' אות כ' – אם נלקחה ביצית מאשה ישראלית והופרתה חוץ לרחם והושתלה שוב בגוף האם נראה שחייב בפדיון, ואם הביצית מנכרית והושתלה בגוף ישראלית כשהיא ופרית צריך עיון. שאלה זו עדיין מסופקת ביד האחרונים וניתן לחלק בית השתלת עובר שנעקר מבטן אם נכרית והועבר לרחם ישראלית, לבין הפריה שהיתה לגמרי מחוץ לגוף, וגיור לאברים ליתא. וכש"כ אם תועבר ביצית בלבד לרחם ישראלית שאין הולד צריך גיור על פי זה, ועדיין צריך עיון.
27. Rav Zilberstein – כאשר הזרע של נכרי וגם הביצית של נכרית גם הולד שיוולד הוא נכרי גמור, ואין לעשות לו פדיון הבן.
28. Rav Schachter - There is a big machlokes whether the donor mother is considered the mother, or the mother who carries. If the donor is from a non Jewish woman, there is a shaylah is a gerus is necessary, and in a case like this, rav Schachter felt that one wouldnt be allowed to do a gerus, as it is not a zchus for the child to grow up in a home of irreligious Jews who will not keep torah and mitzvos (Rabbi Yosef Weiss from YU, disagreed and felt that it is always a zchus to be a Jew, even if someone isnt keeping any mitzvos, but my grandfather and my father both felt strongly that this is not the case). So if the donor was from a non Jew, then certainly a Pidyon Haben would not be performed. And not even Lchumrah, because we assume that ספק ברכות להקל, and ספק ממונא לקולא, so we generally do not do a פדיון הבן לחומרא.

If the donor is a Jewish woman, and not a כהנת או לויה, and she never had children of her own, then we would perform a פדיון הבן as a Bes Din (like the ש"ך וביאור הגר"א כנגד דעת הרמ"א), that the same way someone is able to be פורע חובו של חבירו, so to one can do Pidyon Habenfor someone else. The Rav said that the Minhag was this way, and to recite a Bracha when doing so on someone else's behalf. But in Hungary, the Minhag was like the Chasam Sofer to do the Pidyon twice in such a case, once on the יום ל"א, and the second time when the child becomes a gadol. But both times without a bracha.

1. Russian Jew has a baby and kiruv professional informs her of פדיון הבן. She wonders if her husband also needs one – he does. Husband wonders if his father needs one – he does too.
2. Can we do multiple פדיונות simultaneously?
3. Maybe a violation of חבילות חבילות.
4. Maybe better to have separate ברכה on each פדיון.
5. Whose obligation comes first when one person is obligated in two פדיונות? קידושין דף כט – הוא לפדות ובנו לפדות הוא קודם לבנו, רבי יהודה אומר בנו קודמו, שזה מצותו על אביו וזה מצות בנו עליו. The רמב"ם ביכורים יא:ג and שו"ע יו"ד שה:טו pasken like תנא קמא.
6. Probably the same is true when you can do both but one has to come first.
7. When two people are obligated who comes first?
8. Who is obligated in father’s פדיון? Once a person becomes an adult does the מצוה transfer to the adult child?
9. חינוך מצוה שצב – remains father’s mitzvah because פסוק is clearly talking to the father "וכל בכור אדם בבניך תפדה". מנחת חינוך adds that context of חייב האב להשיאו אשה also suggests it is father’s מצוה because you clearly only marry him off after he becomes a גדול. The idea of the father’s obligation when the child is young is not simply that the kid can’t do it so the father does it for him, it is actually the father’s מצוה. שו"ת הרשב"א ח"ב סימן שכא also says פשוט שלא פקע זכות האב לעולם.
10. מנחת חינוך adds that it is אסור for the son to be חוטף המצוה and he would have to be עשרה זהובים if he took it from the father. שו"ת טוב טעם ודעת קמא יו"ד סימן רכ says that if son does it as an adult the father is עובר בעשה.
11. בית יוסף בשם ריב"ש סימן קלא – it is child’s mitzvah but he is unable to do it as a baby.
12. When he reaches age of חינוך and has to start doing all מצוות, he doesn’t do a פדיון because it is a one shot deal so we want him to do it as a בר חיובא. However מהר"י אסאד יו"ד סימן רסו says that he does פדיון when he reaches עונת הפעוטות and גר"א says that if he does the פדיון it counts just like any other transaction מהשגיע לעונת הפעוטות. בהגר"א שה:טו says it works because כפריעת חוב בעלמא, but see שו"ת יביע אומר או"ח א:כז who disagrees because לא אתי דרבנן ומפיק דאורייתא.
13. Jewish woman married to non-Jewish man has a baby boy. Non-Jewish man, raising child as a Jew, decides to do a פדיון. He converts years later. Child grows up and learns of circumstances of his פדיון and wants to know if he should do it again, and if so whether it should be with a ברכה?
14. See above whose obligation it is when there is no father. פשטות the father’s act is meaningless.
15. Rav Tzvi Berkowitz suggested that according to קצות סימן קצ"ה ס"ק ט and רע"א שו"ע חו"מ סימן קצ ס"ד the father doesn’t have to be a שליח to be מזכה the money to the kid, the money may have belonged to the kid and the פדיון is considered having been done by the kid. This should be enough of a possibility to at least not say a ברכה. The שו"ע קצה:יא says אין קונין בשבת קנין סודר ואם קנו אע"פ שעשו עבירה קנו. See קצות החושן סימן קצה ס"ק ט - אף על פי שעשו עבירה. ואיכא למידק נהי דמקח הנעשה באיסור מהני, ועיין ש"ך סימן ר"ח (סק"ב), אך בקנין סודר דנהיגין למיכתב וקנינא מיניה, וגם בזמניהם נהגו כך וכמ"ש הטור (סעיף ו') בשם הרא"ש (קידושין פ"א סי' ל"ה), ומשום דעדים נותנים סודר שלהם והם זוכים להקונה ומהאי טעמא הוא דכותבין וקנינא מיניה, וכ"כ תוס' פ"ק דקידושין דף כ"ו (ע"ב ד"ה ה"ג) ע"ש, וכיון דקי"ל אין שליח לדבר עבירה השליחות בטל לגמרי, וכמ"ש תוס' פ"ק דמציעא דף (י"א) [י'] (ע"ב ד"ה דאמר לישראל) גבי כהן דאמר לישראל צא וקדש לי אשה גרושה דנתבטלו הקידושין ע"ש, וא"כ היכי מהני בשבת קנין סודר ע"י שליח והוא העדים. ואף על גב דכתב מוהרי"ט ח"א סי' קי"ו דבאיסור דרבנן יש שליח לדבר עבירה, ע"ש דלא ברירא ליה הך מלתא, ובמשנה למלך פ"ב מרוצח (ה"ב) דעתו דאפילו בדרבנן נמי אין שליח לדבר עבירה ע"ש.

ולכן נראה דסודר שנותנין העדים לאו בתורת שליחות מן הקונה הוא, דלא שייך שליחות אלא אם היה הקונה נותן סודר שלו ע"י שלוחו, אבל סודר שנותנין העדים מעולם לא זכה בו הקונה, אלא הא דזוכה הקונה ע"י סודר העדים היינו מדין עבד כנעני, וכדאמרינן פ"ק דקידושין דף (ח') [ז'] (ע"א, ע"ש רש"י ד"ה וכן לענין ממונא) הילך מנה ויהא שדך קנוי לפלוני דקנה אותו, ע"ש דאמרו וכן לענין ממונא, וכיון שמקבל הרב את הכסף יצא העבד לחירות אפילו בעל כרחו דעבד, א"כ אינו בתורת שליחות אלא קבלת המקנה גורם, וגבי קידושין ומתנה דבעינן דעת אינו אלא משום דאין מזכין לאדם בעל כרחו ואי אמר לא בעינא לא קנה בעל כרחו, אבל כל שאומר הקונה בעינא אינו צריך לדין שליחות וסגי לה בקבלת מוכר את הכסף אפילו בכסף דאחרים ואין צריך לשליחות כלל, וה"ה בקנין סודר שנותנין העדים משלהן שיקנה אותו פלוני את השדה קנה בלא שליחות כל שנתרצה, דבעל כרחו אין מזכה, ודוקא בעבד יוצא לחירות בעל כרחו, וא"כ בשבת נמי קנה אף על פי שעשו עבירה כיון דאין בזה תורת שליחות כלל וזה ברור. ואף על גב דקנין סודר אינו דומה לכסף ומשום שאין לו בסודר שום זכיה אלא קני על מנת להקנות וכמ"ש בסק"ד, דודאי כי היכי דיליף כסף דאחרים מעבד כנעני הכי נמי ילפינן סודר דאחרים כיון שעבד כנעני נקנה בחליפין כמו בכסף, ועיין תוס' פ"ק דקידושין דף ח' (ע"א ד"ה ומאי ניהו).

1. Rav Nota Greenblatt disagreed – לכאורה נראה כמש"כ כב' דחייב בפדיון ויכול לברך דעם כל הדיבורים הנ"ל שיכול הנכרי להקנות לקטן אבל הנכרי לא רצה להקנות לקטן ולקנין צריך דעת והנכרי פדה מדין חיוב בתורת אב שלא צריך להקנות לקטן, ומה לי שהיה יכול להקנות, ומדין אב לא תפס הפדיון כי אינו אב ופדיון נכרי זה אינו כפדיון שבית דין עושים נשמת האב שזוכין לקטן, והכסף בא ליד כהן בטעות וחייב להחזיר.