1. Are בגדי זיעה obligated in ציצית? גמרא מו"ק כב: says איפרקסותו doesn’t require קריעה and even thought you tear all בגדים for אביו ואמו it is not מעכב.
2. What is איפקרסותו?
3. רש"י שם – a head scarf
4. ערוך ורמב"ם – בגד זיעה worn on the skin
5. סמ"ג - overcoat worn just for צניעות.
6. Are בגדי זיעה considered a בגד? שו"ע יו"ד סימן שמ סעיף י' says that a בגד זיעה is פטור from קריעה, but also says an overcoat is פטור מקריעה, neither is mentioned as being פטור מציצית in שולחן ערוך.
7. שו"ת חמדת צבי ח"ג סימן ג אות ד suggests that even רש"י would agree that a בגד זיעה doesn’t require קריעה, he just translates אפרקסותו differently.
8. Also ב"ח יו"ד שם says you certainly wouldn’t have to tear lowest בגד because אין דרך ארץ לגלות את לבו ערום ממש בפני רבים.
9. That’s why it says אפילו לבוש עשרה חלוקים אינו קורע אלא עליון, but doesn’t say עשרה בגדים, because "חלוק" means real shirts, not undershirts.
10. Even though שו"ע says overcoat also doesn’t require קריעה (but would clearly require ציצית), that’s clearly not because it isn’t considered a בגד, but that specific laws of קריעה are only for what you normally wear, but פטור of an undershirt is because it isn’t considered a real בגד and therefore would also be פטור מציצית.
11. This explains בית יוסף בשם א"ח that says we only put ציצית on עליון, doesn’t mean Rav Scheinberg was wrong, just that there is no ציצית on lowest garment which catches sweat.
12. שו"ת תשובות והנהגות ח"א סימן כה – even though it doesn’t say אפקרסותו by הלכות ציצית we should still be מחמיר לכתחילה not to wear as an undershirt.
13. Rav Schachter said he never heard of a בגד זיעה being פטור מציצית.
14. What qualifies as בגדי זיעא?
15. Any shirt worn on skin or just undershirts for that purpose. חמדת צבי שם suggests even regular shirts worn directly on skin would be פטור, based on ב"ח in הלכות קריעה that it isn’t דרך ארץ to expose skin.
16. What if you play sports with just a t-shirt?
17. Is it a בזיון to wear directly on body?
18. קדשים תהיו page 104 quotes ר' מרדכי אליהו that if worn on the skin the בגד is considered a בגד זיעה, and is therefore a בזיון to the tzitzis, sounds like it is inappropriate to wear on the skin but that the בגד is חייב in ציצית.
19. Letter from ר' בנימין זילבר at end of ספר קדשים תהיו says that when אריז"ל says they shouldn’t be on the skin, its not על פי קבלה, but simply a בזיון, so if only done באקראי it is מותר.
20. שו"ת רבבות אפרים ח"ד סימן טו אות א' says that on very hot days in the summer is considered only באקראי and therefore מותר.
21. שו"ת תשובות והנהגות ח"א סימן כה – it is a הידור מצוה to not get the בגד made specifically for ציצית all sweaty. Generally, the בגד of ציצית should be kept clean and nice.
22. שו"ת אור לציון ח"ב פ"ב אות ד' – no problem at all of wearing on skin, it’s only תשמישי מצוה not תשמישי קדושה and that’s why it can be worn in bathroom etc.
23. How much does the בגד have to be open to qualify as a בגד ד' כנפות?
24. שו"ע סימן י' סעיף ז' says most of the way.
25. חיי אדם says we count the arm holes as if they are closed and have to measure all the way up to the shoulder.
26. משנ"ב שם ס"ק כה refers to those who count only until the arm holes as a "טעות גמור... וקרוב הדבר שהמברך מברך לבטלה". See also באה"ל שם ד"ה רובו who points out that some aren’t sure about this but certainly can’t make a beracha, especially since ר' שלמה קלוגר holds like חיי אדם.
27. אור לציון says to be careful about this.
28. Rav Schachter – somebody came to the OU wanting approval for undershirt ציצית but they rejected it because it wasn’t open most of the way to the top, just most of the way to the sleeve. They claimed that the rabbonim in ארץ ישראל didn’t have a problem with it, but this is surprising.

**1 – תלמוד בבלי מסכת מועד קטן דף כב עמוד ב**

על כל המתים כולן, אפילו לבוש עשרה חלוקין - אינו קורע אלא עליון. על אביו ועל אמו - קורע את כולן, ואפיקרסותו אינה מעכבת

**2 - רש"י מסכת מועד קטן דף כב עמוד ב**

ואפיקרסותו - שעל ראשו, אינה מעכבת, כלומר, אינו צריך לקורעה.

**3 - שולחן ערוך יורה דעה הלכות קריעה סימן שמ סעיף י**

אפרקסותו, ל] אינו צריך לקרוע, לא] יש מפרשין שהוא בגד הזיעה הדבוק לבשרו, ויש מפרשים <ה> דהיינו בגד העליון שקורין קאפ"ה; ופשט המנהג שלא לקרוע הקאפ"ה על שום מת, אפילו על אביו ואמו, ולקרוע על אביו ואמו גם החלוק שקורין קאמיז"ה (כל בו בשם רבותיו הפוסקים וסמ"ק לפי' הערוך). הגה: ובמדינות אלו אין נוהגין כן, אלא אין קורעין החלוק של פשתן שהוא בגד הזיעה, ולא הסרבל העליון; אבל שאר בגדיו, קורע באביו ואמו; ובשאר מתים, המלבוש העליון תחת הסרבל (סמ"ג בשם רבותינו הצרפתים).

**4 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות ציצית סימן י סעיף ז**

מלבושים שהם פתוחים מן הצדדין למטה, ויש להם ד' כנפות לצד מטה, ולמעלה הם סתומים, אם \* י רובו סתום, (כד) פטור. ואם \* (כה) רובו פתוח, חייב. \* ואם חציו סתום וחציו פתוח, מטילין אותו לחומרא (כו) וחייב בציצית, יא ואין יוצאין בו (כז) בשבת.

**5 - משנה ברורה סימן י ס"ק כה**

(כה) רובו פתוח חייב - היינו דוקא רוב מכל הבגד [לג] ולא כמו שעושין החייטין ט"ק שתופרין אותו מן הצדדין ומניחין בו נקב שמכניסין בו הידים ותופרין למטה מהנקב ומניחין רוב פתוח ומודדין רק מתחת הידים וזה טעות גמור כי אז לא נקרא בת ד' כנפות וקרוב הדבר שהמברך מברך לבטלה ועכ"פ לא עדיף מן בגד שחציו פתוח דחייב בציצית ואסור לברך עליו ואסור לצאת בו בשבת אלא צריך למדוד אף מה שלמעלה מן הידים והנקב חשוב ג"כ כאלו הוא סתום ועיין בביאור הלכה:

**6 - ביאור הלכה סימן י ד"ה \* רובו פתוח**

רובו פתוח חייב - עיין במ"ב במה שכתב דהנקב חשוב ג"כ כאילו הוא סתום והוא מהח"א דאף דבדה"ח העתיק בשם א"ר דמצטרף כשאין למלבוש בתי ידים כמבואר בא"ר כבר שדי ביה נרגא בנ"א עי"ש וגם הבעל ארה"ח מסתפק בזה לכן בודאי אין לברך על ט"ק כזה גם בספר החיים להגאון מהר"ש קלוגער מסכים בפשיטות עם הח"א עיין שם:

**7 - תשובות והנהגות כרך א סימן כה**

שאלה: ט"ק האם ללבוש על הגופיה או על החולצה (העמד)

בשלחן ערוך סימן ח' סעיף י"א כתב דעיקר מצות טלית קטן על בגדיו שיראהו ויזכור המצוות ובמגן אברהם שם מביא מכתבי האר"י ז"ל דדוקא תחת בגדו, ואמנם לשון מוהר"ר חיים ויטאל ז"ל בשער הכוונות דהאר"י ז"ל היה לובשו על החלוק תחת לבגדיו, ונראה שעד כאן לא אמר אלא על החלוק, אבל יש להדר ללבוש על החולצה (העמד) ולא על הגופיה (וועסט) דהרי דלדעת המחבר יש ללבשו על כל בגדיו, דבזה הבגד ג"כ חשוב למצוה, וגם לדעת האר"י ז"ל דאינו לובש גוף הבגד על כל בגדיו ורק הציצית מבחוץ, מכל מקום גם לדבריו נראה שיש ללבשו על החלוק ולא מעל גופיה שעשוי לזיעה, ולא מיבעיא מעל גופיה קצרה שאינו מכסה כל כתפיו ואז הטלית קטן סופג הזיעה מהגוף, שאין זה הידור מצוה שטלית קטן העשוי למצוה יתלכלך מזיעה ומה גם שכיון שמועיל שלא יטנפו בגדיו מהזיעה אפשר שדינו כאפרקסותו שפטור, אף שלא מבואר לענין לפטור מציצית, מ"מ בוודאי יש בזה הידור מצוה וכמו שביארנו, אבל גם בוועסט שמכסה כל כתפיו מכל מקום לא חשיב בגד כל כך שמשמש כגופיה ולא חשיב בגד כ"כ וראוי להדר שיהא "בגד חשוב" לקיים בו מצות ציצית, ולכן כדאי ללבשו על החולצה שצריך למצות ציצית בגד חשוב, ולכמה פוסקים צריך בגד שמתעטפים בו רוב גופו או צמר ופשתים דוקא.

ויש להדר עוד בט"ק שיהא לבן ובלי לכלוך שהוי ביזוי מצוה בטלית קטן מלוכלך, ואף שקיום המצוה בחוטי הציצית, הלוא הידור מצוה בטלית נאה כדאיתא בשבת קל"ג ב' ובנזיר ב' ב', והיינו שהטלית גם כן מכלל המצוה לנאותו, והוא הדין שיש ליזהר שתהא נקי כראוי למצות ה', וכ"ש לפי דרכינו שמצותה על החולצה שתיראה ולא בפנים שיש ליזהר בנויה. (שבמכוסה אין מצות נוי וכמבואר ברמב"ם פ"א דתפילין הלכה י"ב לענין מצות שרטוט שאין נוהג בתפילין כיון שמכוסה, אבל האמת שגם בפנים כבוד למצוה שתהא תמיד נקי, וכ"ש בלי לכלוך שכעין בזוי מצוה, ויש להחזיק הט"ק גם כן נקי ונאה).

**8 - ספר קדשים תהיו עמ' 104**

יש ללבוש את הציצית מעל הגופיה (ברכי יוסף סימן ח סעיף ז', כף החיים שם ס"ק מג), אך בשעת הצורך כגון בימים חמים וכדומה מותר ללובשה על הגוף ממש (כך הרה לי הרה"ג עובדיה יוסף... וראה יפה ללב או"ח סימן ח' סעיף כא), ויש הסוברים שאף בימים אלו אין ללבוש את הציצית על הגוף ממש (כך הורה לי הרה"ג מרדכי בן אליהו שליט"א וסברתו היא שבמקרה זה הציצית נחשבת כבגד זיעה ויש בכך בזיון לציצית)

**9 - מכתב מהגאון רבי בנימין זילבר בסוף ספר קדשים תהיו**

מותר ללבוש ציצית על הגוף ממש ואף שעל פי כתבי האר"י ז"ל יש ללבוש על החלוק אין מוכרח שזה על פי סוד אלא שיהא הציצית נראין ואפשר משום בזיון. וזה דוקא באופן קבוע, אבל ללבוש באופן עראי אין חשש בדבר.

**10 - שו"ת רבבות אפרים חלק ד' סימן טו אות א**

כמה פעמים נשאלתי אם ביום חם הילדים יכולים ללבוש את הטלית קטן על הגוף או שצריכים ללבוש גופיה ועל זה הט"ק... ידידי הרה"ג ר' בנימין זילבער שליט"א ... מותר ללבוש ציצית על הגוף ממש וכו' אבל ללבוש בדרך עראי אין חשש בדבר עכ"ל. ובימים חמים אולי זה כדרך עראי ויהיה מותר, ועיין בזה

**11 - שו"ת אור לציון ח"ב פרק ב' הלכות ציצית אות ד**

שאלה: האם אפשר לקיים מצות ציצית על ידי גופיה שפתוחה משני צידיה ומיל ציציות בכנפות? תשובה: אם יש רוב פתוח אפשר לקיים בה מצות ציצית ומחשבים מראש הגופיה לסופה והנקב שמכניסים בו את הידים מחשבים כאילו הוא סתום ויש להקפיד שיהא בה שיעור טלית.

בשו"ע סימן י' סעיף ז' מבואר דבעינן בטלית רוב פתוח ונחלקו האחרונים אם מצרפים לרוב את הנקב שמכניים בו את הידים וכתבו האחרונם להחמיר בזה וכדברי החיי אדם בכלל יא סעיף ט ובנשמת אדם שם ס"ק א וכמבואר בבאה"ל שם ד"ה רובו ע"ש. וכתב בחיי אדם שם דבעינן רוב מכל הבגד ולא כיש טועים הסוברים שהכוונה רק מתחת הידים. ועכ"פ יש להזהר שיהא בהם שיעור טלית שבגופיות המצויות ביום אין זה מצוי כל כך...

ומכל מקום אין לחוש אם הציציות נוגעים בבשר וכמ"ש הרמב"ם בשו"ת פאר הדור סימן ז כי הציצית תשמישי מצוה ואין בו קדושת הגוף ויכול לבוא בטלית צמוייץ לבית הכסא ולבית הטבילה ולהשתמש בו וכסות בו את הערוה ולכן אין לרקום על הטלית פסוקים כיון שמביא את פסוקי התורה לידי זלזול. והביא מרן תשובה זו בבית יוסף ביו"ד בסימן רפג ע"ש. מוכח שהיו מכסים את הטלית בערוה ולא חששו במה שהציציות נוגעות בבשר.

**12 - שו"ת חמדת צבי חלק ג' סימן ג' אות ד**

איתא במו"ק כב: על כל המתים כולן אפילו לובש עשרה חלוקין אינו קורע אלא עליון, על אביו ועל אמו קורע את כולן, ואפיקרסותו אינה מעכבת פרש"י ואפיקרסותו שעל ראשו אינה מעכבת כלומר אינו צריך לקורעה.

הטור ביו"ד סימן שם כתב בזה"ל ואפרקסותו אינה מעכבת הקריעה, פירוש שאם קרע כל בגדיו חוץ ממנה יצא אבל לכתחילה כתב הראב"ד שצריך לקורעה והרמב"ן כתב שאפילו לכתחילה א"צ לקרועה וכן הוא מסקנת א"א הרא"ש ז"ל ואפרקסותו פרש"י שהוא סודר שעל ראשו ונופל על פניו ולפי שאינו מלבוש א"צ לקורעו ובעל הערוך פירש שהוא לבוש התחתון ופתוח בכתפיו וכשהוא לובשו קושרו ולפי שאין עושין אותו ללבוש אלא לקבל הזיעה אינו מעכב הקריעה עכ"ל בזה.

וכתב הבית יוסף הרמב"ן והרא"ש הסכימו לפירוש הערוך וכך הם דברי הרמב"ם, וסמ"ג כתב רבותינו שבצרפת רגילין לומר שהמטרונא אין בה חיוב קריעה שהוא מענין אפרקסותו שהוא סודר העליון שאינו אלא לצניעות אבל הרמב"ם פירש אפרקסותו שהיא בגד הזיעה הדבוק לבשרו וכו' וסמ"ק כתב ועל אביו ואמו קורע כל הבגדים ואינו קורע אפרקסותו שקורין קאפ,ה ואן לא בחלוק תחתון שהוא מפשתן עי"ש

הרי שיש לנו גפ פריושים בה דאפרקסותו: א' – רש"י מפרש דהיינו סודר שעל ראשו ב' – הערוך והרמב"ם מפרשים שהיא בגד הזיעה הדבוק לבשרו דהיינו הגופי'. ג' – פירוש הסמ"ג כתבו שהוא סודר העליון שאינו אלא לצניעות...

ברם יש לומר דרש"י מודה דלבוש התחתון שעל בשרו שהוא אינו אלא לקבל הזיעה אין צריך לקורעו דאין זה בכלל בגדיו, ועוד כמש"כ הב"ח דכל שקורע את כל בגדיו אע"פ שאינו קרוע לבוש התחתון הו"ל כאילו גילה את לבו דאין דרך ארץ לגלות את לבו ערום ממש בפני רבים עי"ש. בזה אתי שפיר הא דקתני אפילו לבוש עשרה חלוקים אינו קורע אלא עליון על אביו ועל אמו קרוע את כולן, ונקיט עשרה חלוקים ולא עשרה בגדים, ובשו"ע וברמב"ם מדקדקים לכתוב בגדים ולא חלוק אלא דבא לאשמעינן דלא תימא דחלוק דינו כבגד על בשרו מפני הזיעה ולא נחשב כבגד, וכמו שכתב באמת הרמ"א דבמדינות אלו אין קורעים חלוק של פשתן שהוא בגד הזיעה אלא אפילו עשר חלוקים שעליו קורע מפני שלהם היה בגד אחר מיוחד תחת החלוק לקבל את הזיעה...

בשו"ע יו"ד סימן שמ סעיף י כתב בזה"ל אפרקסותו אין צריך לקרוע ויש מפרשין שהוא בגד הזיעה הדבוק לבשרו ויש מפרשים דהיינו בגד העליון שקורין קאפ"ה... מ"מ אין להביא מזה ראיה להא דכתב הבית יוסף דהגלימא שלובשים לצניעות לא נקרא כסות כנ"ל דלגבי קריעה שאני די"ל שלא חייבו קריעה אלא מלבוש שרגיל להיות עליו ומן הסתם לבוש בו כשעומד על מצתו משא"כ לגבי ציצית וכי מפני שזה המעיל בגד לכבוד ולצניעות לא יקרא כסותך ויהיה פטור מציצית בתמיה! מ"מ נשמע מכאן שבגד הזיעה שלובשין למטה על הגוף ממש דהיינו הגופיה או בארצות שאין לובשים גופיה תחת החלוק או חולצה אלא לובשים על הגוף את החותצה אינו חייב בקריעה והטעם כמו שכתב הב"ח הנ"ל דאין דרך ארץ לגלות את לבו ערום ממש בפני רבים עי""ש וה"ה לגבי ציצית שכל שהוא על גופו ממש ומשמש בעיקר לקבל הזיעה ולכסות אץ הגוף למטה לא נקרא כסותך אשר תכסה בו ואיננו חייב בציצית.

ובזה יש לפרש הא דכתב הבית יוסף בשם א"ח שי"א שא"צ להטיל אלא בעליון כנל אין הפירוש שרק בגד העליון חייב אלא בא למעט בגדים תחתונים שלובשים לקבל הזיעה על הגוף ממש הן הגופי' או במקום שלובשים חלוק על הגוף בלי גופי' אין להטיל בהם ציצית דלא נקראים כסות.