1. The Basic Chakira. במדבר פרק ו פסוקים כב-כז.
2. The חקירה. Is it a דין תפילה (always done in davening) or a דין עבודה (כהנים do it)?
3. Similar to each in different ways:
4. Like עבודה must be done standing – סוטה לח. (see נוב"י מהדו"ק או"ח סימן ה' that it is a מחלוקת whether this is just אסמכתא or real היקש) and can’t be done by כהן העובד עבו"ז רמב"ם תפילה טו:ג
5. Unlike עבודה, no פסול טמא מת and no פסול לילה – הגה"מ שם אות ב'
6. Language. גמרא סוטה שם – it must be בלשון הקודש.
7. If it were a דין תפילה strange that we would insist on לשון הקודש. See however להורות נתן על התורה פרשת נשא that since it was written by ה' it may lose in translation
8. עובד עבו"ז ומחלל שבת. The פסול is derived from מנחות דף קט. See בית יוסף סוף סימן קכח for מח' ראשונים whether he is פסול even after doing תשובה. מחלוקת appears in שו"ע קכח:לז.
9. What about מחלל שבת?
10. שו"ע הרב קכח:נב and משנ"ב שם ס"ק קלד – same
11. שו"ת אגרו"מ או"ח א:לג – a מחלל שבת is כשר because he isn’t משרת לעבו"ז.
12. Proof from difference between צינעא ופרהסיא specifically by שבת – must be overt action of rebellion
13. Recommends חומרא למיגדר מילתא but אין מוחין בידי המקילים.
14. מסורה חוברת ב' עמ' נח-נט בשם הגרי"ד זצ"ל – it is a דין in מאוס לעבודה and מחללי שבת specifically SHOULD do ברכת כהנים to remember their יחוס.
15. Proven from תשובה not helping even though it makes you a צדיק, but even if you hold תשובה helps, that is only because you become an איש אחר.
16. Proven from difference between שחיטה ושאר עבודות.
17. פסול רוצח. גמרא ברכות דף לב says hands that spilled blood can’t duchen – see שו"ע קכח:לח.
18. Even בשוגג – see חתם סופר תורת משה תליתאי פרשת תוה דף סח why Moshe couldn’t be כהן גדול.
19. Soldier – שו"ת אגרו"מ יו"ד ב:קנח – definitely מותר.
20. Car accident – תשובות והנהגות א:קלא
21. Embarassed others – שו"ת להורות נתן ח:ב
22. מוהל – שו"ת דבר יהושע ד:נו:ו
23. מצות הישראלים.
24. ספר חרדים ד:יח – the עם is included in the מצוה.
25. Proof from תוס' חגיגה טז. that there is a problem of היסח הדעת in gazing at the hands – see דבר אברהם ח"א סימן לא
26. עמק ברכה נשיאת כפים אות ז' – further proof to חרדים from לשון הראב"ד about כהן who has נדה in his house not being מוציא the ציבור in ברכת כהנים
27. שו"ת ארץ צבי ח"א סימן ל' uses חרדים to explain why we don’t do it in חוץ לארץ except for יום טוב – we have שליח ציבור be מברך on behalf of כהנים.
28. Similar to man being שליח לקבלת הגט because he is בתורת גיטין
29. ריטב"א סוכה דף לא: - no חיוב on ישראל.
30. Proof from רש"י מגילה דף כד.
31. יישוב הסתירה – בינה בספרים חלק ב' עמ' צד
32. שו"ת חלק יצחק סימן מד says all agree women are פטור because מ"ע שהז"ג since it isn’t done at night
33. Conclusion – seems to be a third דין unrelated to both תפילה and עבודה – to have the כהנים serve as a conduit of ברכה for כלל ישראל.

**1 - במדבר פרק ו**

(כב) וידבר יקוק אל משה לאמר:

(כג) דבר אל אהרן ואל בניו לאמר כה תברכו את בני ישראל אמור להם: ס

(כד) יברכך יקוק וישמרך: ס

(כה) יאר יקוק פניו אליך ויחנך: ס

(כו) ישא יקוק פניו אליך וישם לך שלום: ס

(כז) ושמו את שמי על בני ישראל ואני אברכם: ס

**2 - תלמוד בבלי מסכת סוטה דף לח עמוד א**

תנו רבנן: +במדבר ו+ כה תברכו - בלשון הקודש, אתה אומר: בלשון הקודש, או אינו אלא בכל לשון? נאמר כאן כה תברכו ונאמר להלן +דברים כז+ אלה יעמדו לברך את העם, מה להלן בלשון הקודש, אף כאן בלשון הקודש; רבי יהודה אומר: אינו צריך, הרי הוא אומר: כה, עד שיאמרו בלשון הזה. תניא אידך: כה תברכו - בעמידה, אתה אומר: בעמידה, או אינו אלא אפי' בישיבה? נאמר כאן כה תברכו ונאמר להלן אלה יעמדו לברך, מה להלן בעמידה, אף כאן בעמידה; ר' נתן אומר: אינו צריך, הרי הוא אומר: +דברים י+ לשרתו ולברך בשמו, מה משרת בעמידה, אף מברך בעמידה.

**3 - שו"ת נודע ביהודה מהדורה קמא - אורח חיים סימן ה**

ועל דבר הכהן שידיו מרתתות ואינו יכול להגביה ידיו, אם יכול לישא כפיו בלא נשיאת כפים. הנה מתחילה אני אומר אם מנהג מקומו שהכהנים אינם מכניסים ידיהם תחת הטלית. א"כ בלא"ה אי אפשר לו לברך ב"כ בלי נשיאת כפים שא"כ היה העם מסתכלים בו על השינוי הזה שכל הכהנים נושאים כפיהם וזה אינו נושא כפיו. דאלת"ה כהן שיש בידיו מומין למה לא יעלה לדוכן ואם משום שמסתכלין בו לא ישא כפיו למעלה. אלא ודאי שגם על שינוי הזה יסתכלו. ומזה ממילא נדחה סברא שכתב מעלתו שיעשה סמוכים ויוקשרו בכובע שבראשו ובהם יכניס ידיו שיהיו נשואות למעלה, שהרי אין לך שינוי גדול מזה ויסתכלו בו. ואם יאמר שיכניס ידיו למטה מהטלית ויכסה ידיו בטליתו זה אינו שאם כל הכהנים נושאים ידיהם מחוץ לטלית וזה יכסם בטליתו ג"כ יסתכלו על השינוי הזה. וכמבואר באו"ח סי' קכ"ח במג"א ס"ק מ"ה. ועכשיו נדבר בגוף הדין אף אם מנהג המקום לשלשל טליתיהם שאז אין חשש שיסתכלו. וכמבואר באו"ח שם. מ"מ נלע"ד שנשיאת כפים אפילו דיעבד היכא דאי אפשר ג"כ מעכב הדוכן וכשם שהעמידה מעכב אפילו בדיעבד כך נשיאת כפים. ובעל שבות יעקב חלק ב' סי' א' שגה בזה והיה סבור שהיקש דאיתקש ברכת כהנים לעבודה הוא רק אסמכתא גם לענין עמידה +/הגהות שכר טוב/ נ"ב עיין אבני נזר חאו"ח סי' ל"א, ועיין הגהות מהרש"ם לס' אורחות חיים סי' קכ"ח סי"א שמצא בפענח רזא פ' נשא שאין נשיאת הכפים עיקר המצוה רק הברכה.+ ולא כן הוא דלענין עמידה היקש גמור הוא. וכן מבואר בסמ"ג מ"ע מצוה כ'. וז"ל הסמ"ג ור' נתן נפקא ליה עמידה מדכתיב לעמוד ולשרת ולברך בשמו מקיש מברך למשרת לענין עמידה ודוקא לענין עמידה הוקשו אבל לא לפסול בעלי מום כו'. וגרסינן נמי התם במסכת תענית כו'. ומתרץ אסמכתא דרבנן היא ולקולא. משמע דאין זה היקש גמור אלא לענין עמידה הכתובה במקרא עכ"ל הסמ"ג. הרי דלענין עמידה היקש גמור הוא. וכן כתבו התוספות בסוף מנחות דף ק"ט ע"א בד"ה לא ישמשו במקדש כו' וז"ל שם בסוף הדיבור ותו אמרינן אי מה משרת בעל מום לא אף מברך בעל מום לא ת"ל לעמוד ולשרת לעמידה הקשיתיו ולא לדבר אחר עכ"ל התוס'. והשבות יעקב נעלם ממנו כל זה והיה סבור שכל עיקר היקש הזה הוא רק אסמכתא.

**4 - רמב"ם הלכות תפילה ונשיאת כפים פרק טו הלכה ג**

העבירה כיצד כהן שהרג את הנפש אף על פי שעשה תשובה לא ישא את כפיו שנאמר ידיכם דמים מלאו וכתיב ובפרשכם כפיכם וגו', וכהן שעבד כוכבים בין באונס בין בשגגה אף על פי שעשה תשובה אינו נושא את כפיו לעולם שנאמר אך לא יעלו כהני הבמות וגו', וברכה כעבודה היא שנאמר לשרתו ולברך בשמו, וכן כהן שהמיר לעכו"ם אף על פי שחזר בו אינו נושא את כפיו לעולם, ושאר העבירות אין מונעין.

**5 - הגהות מיימוניות הלכות תפילה ונשיאת כפים פרק טו הלכה ג**

[ב] בספר המצות כתב דאין זה ראיה דלא הוקשו כי אם לעמידה אמנם מורי רבינו כתב בשם רבינו יהודה שאין נ"כ בלילה מהאי היקשא כדלעיל בהג"ה שבפרק ג' בהלכה ו':

**6 - להורות נתן על התורה פרשת נשא**

והנה ברכת כהנים כוללת בקרבו כל ברכות כולן, אולם צריך לאומרו דוקא כלשונה בלשון הקודש ולא לתרגמה שאם יתרגמה יתכן שיתרגם את הברכות שלא כהוגן ונמצא שבמקום ברכה תבוא ההיפוך כי בברכות שבלשון הקודש הטביע הקב"ה כל הטובות האפשריות אבל בתרגומן אין אדם יכול לכוון את האמת ולכן אינן מתרגמות

**7 - בית יוסף אורח חיים סימן קכח**

נשתמד לא ישא את כפיו. בסוף מנחות (קט.) תנן הכהנים ששמשו בבית חוניו לא ישמשו במקדש שבירושלים ואין צריך לומר לדבר אחר שנאמר (מ"ב כג ט) אך לא יעלו כהני הבמות אל מזבח יי' בירושלים ופירש רש"י ואין צריך לומר לדבר אחר אם שמשו לעבודה זרה לא ישמשו עוד בירושלים. וכתבו שם התוספות (ד"ה לא ישמשו) שספר הזהיר הביא ראיה מכאן שכהן שנשתמד לא ישא את כפיו וזהו דעת הרמב"ם ולפי דעתם ודאי דאפילו שב בתשובה לא מהני דקרא דאך לא יעלו כהני הבמות בשבו בתשובה נמי מיירי וכן מתניתין דכהנים ששמשו בבית חוניו אפילו בשבו בתשובה משמע:

ומ"ש רבינו ורש"י כתב כיון ששב בתשובה יכול לישא כפיו. כן כתבו שם התוספות בשמו והביא ראיה מדמסיים באותה משנה הרי אלו כבעלי מומין וכיון דלא מצינו כהן בעל מום שיהא פסול לדוכן אלא אם כן היה לו מום בידיו מפני שהעם מסתכלין בו ותו מדקתני לא ישמשו במקדש בירושלים ולהכי איצטריך בירושלים לאשמועינן דבנוב וגבעון היו מותרים לשמש כל שכן בזמן הזה שאין שירות ואין מקדש דודאי כשר לדוכן ולקרות בתורה תחלה עכ"ל וכן כתבו התוספות בפרק בתרא דתעניות (כז. ד"ה אי מה) וכתב המרדכי פרק הקורא את המגילה עומד (שם) שכן השיבו רבינו שמשון בן אברהם ורבינו גרשום וכן כתוב בהגהות מיימוניות (פט"ו אות ג) וכתבו בשם רבינו גרשום דבכל עוז יש להפך בזכות בעלי תשובה וכתבו שרבינו שמחה כתב כן וגם מהר"ם בשם רש"י אך ראבי"ה והשאלתות כתבו שלא ישא את כפיו דלא עדיף מהורג נפש אבל רבינו שמחה פירש דההוא בשלא עשה תשובה איירי עכ"ל ודעת ספר מצות גדול (עשין כ ק"ד ע"א) כרבינו גרשום:

**8 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות נשיאת כפים ונפילת אפים סימן קכח סעיף לז**

מומר לעבודת אלילים לא ישא את כפיו; וי"א שאם עשה תשובה, נושא כפיו (וכן עיקר); ואם נאנס, לדברי הכל נושא כפיו.

**9 - שולחן ערוך הרב אורח חיים הלכות נשיאת כפים סימן קכח סעיף נב**

לא היה בו אחד מהדברים המעכבים נשיאת כפים אף ע"פ שהוא רע מעללים ובליעל ועז פנים ואינו מדקדק במצות וכל העם מרננים אחריו נושא כפיו שמצות עשה היא לכל כהן לישא כפיו ואין אומרים לרשע הוסף רשע (על רשעתך) והמנע מן המצות ואל תתמה ותאמר מה תועיל ברכת הדיוט זה שאין קבלת הברכה תלויה בכהנים אלא בהקב"ה שנאמר ואני אברכם ואפילו מרננים אחריו בעבירות חמורות כגון גילוי עריות ואפילו נודע שהרנון הוא אמת ואפילו עובר ואינו חוזר בו כלל נושא כפיו (חוץ מחילול שבת בפרהסיא שהוא כנכרי לכל דבר) לפי שאין שאר עבירות מונעים נשיאת כפים אלא ממיר דת (משום קנס) ושפיכת דמים (משום ידיכם דמים מלאו):

**10 - משנה ברורה סימן קכח ס"ק קלד**

(קלד) מומר לע"ג וכו' - בין [קד] בשוגג ובין במזיד ואפילו עשה תשובה דילפינן מעבודה שהוא פסול לה וכדכתיב אך לא יעלו כהני הבמות אל מזבח ה' בירושלים וגו'. [קה] אם הבטיח להמיר וחזר לא נפסל לכו"ע. [קו] כתבו האחרונים דאפילו אם המיר לדת ישמעאלים שאינן עובדים ע"ג אפ"ה נקרא מומר ולא ישא כפיו. וכן אם הוא מומר לחלל שבת בפרהסיא הרי הוא כעו"ג ולא ישא כפיו:

**11 - שו"ת אגרות משה אורח חיים חלק א סימן לג**

בדבר מחללי שבת בפרהסיא לענין נשיאת כפים כ"ח מרחשון תש"י. מע"כ ידידי הרב הגאון המפורסם מוהר"ר שלמה יהודה ליב הלוי לעוויטאן שליט"א הגאב"ד ראק איילאנד.

הנה מכתב כתר"ה בדבר מחללי שבת בפרהסיא לנשיאת כפים קבלתי ומה שלא השבתי כי הוא מהדברים שקשה לדבר בזה, אבל כאשר קבלתי מכתבו השני שמפציר בי להשיב אני משיב שלא יחשדני כמזלזל ח"ו בכבוד תורתו.

והנה מדינא אף שמחלל שבת בפרהסיא הוא כמומר לעכו"ם ומטעם זה סברי האחרונים דפסול לנשיאת כפים וכדאיתא במ"ב /או"ח סי' קכ"ח/ ס"ק קל"ד, אבל יש לפקפק בזה טובא כי לא כללא הוא לכל הדברים, ואין עתותי עתה בידי להאריך, אך איך שנימא הא לשיטת הרמב"ם שעובד ע"ז פסול אפילו עשה תשובה וכי יפסלו גם במחללי שבת ששבו בתשובה, זה ודאי לא ניתן להאמר כלל וא"כ חזינן שלענין נ"כ =נשיאת כפים= אינו כעובד עכו"ם. והטעם הוא פשוט דהא אף לע"ז גופיה חזינן חלוקים בסוף מנחות דבשחיטה לעכו"ם אף שחייב מיתה כזריקה ואוסר הבהמה מ"מ כיון דלא הוי שירות לא מיפסיל לרב נחמן ואף רב ששת שאוסר הוא דוקא במזיד משום שנעשה משרת לעכו"ם ומטעם זה מודה רב ששת בשחט בשוגג, וכן פסק הרמב"ם פ"ט מביאת מקדש הי"ג, וטעם זה לא שייך בשבת, שכל ענין הדמיון שבת לעכו"ם הוא מצד שנראה ככופר כדפי' רש"י בחולין דף ה' שזה הוי אף בשוחט לע"ז כמו בזורק אך מ"מ אם לא היה נחשב כומר לא היה נפסל, וא"כ בשבת שלא שייך להחשיבו כומר אין לפוסלו. ולכן כ"ש שלנ"כ אין לפוסלו. ואף שלא הזכיר הרמב"ם חלוק בנ"כ בין שחיטה לזריקה מוכרחין לומר שסומך על הא דכתב שם וברכה כעבודה היא כדאיתא בלח"מ פט"ו מתפלה ה"ג. ומהרמב"ם נשמע שגם לכו"ע אינו כעובד עכו"ם לענין נ"כ. וממילא יש להכשירו לנ"כ אף אם לא שב כמו שכשר בעבר שאר עברות חמורות שאף קודם ששב הוא כשר לנ"כ, וכמעט שלע"ד זה ברור לדינא אף שהוא נגד דעת רבותינו האחרונים.

וגם בחדושי בארתי בטעם החלוק בשבת להחשיבו כעכו"ם בין צנעא לפרהסיא שלכאורה אינו מובן הא גם בצנעא הוא באותו החומר עצמו שיש בפרהסיא מצד שבת ולענין כפירה אדרבה בצנעא יש קצת יותר כפירה כדאיתא בב"ק דף ע"ט בהחלוק בין גנב לגזלן, ובארתי שכיון שהדמיון לעובד ע"ז הוא מצד שנראה ככופר שייך זה רק באם מצד זה מחלל שבת אבל אם הוא מצד שאינו עומד בנסיון דהרוחת ממון או למלאות תאותו אין להחשיבו ככופר, ולכן בצנעא יכול לומר שהוא רק למלא תאותו ואף אם לא אמר כלום תלינן מצד חזקת כשרות שרק למלא תאותו ולא מצד כופר, דחזינן שאף אוכל נבלות לתיאבון יש לו חזקת כשרות שלא יאכל להכעיס משום דהחשוד לקל לא חשוד לחמור, אבל בפרהסיא הרי מחשבתו וכוונותיו הם דברים שבלב שלא ידוע להרואים והרואים יאמרו שעושה זה מצד שהוא כופר נמצא שעשה מעשה כפירה בכל אופן אף אם בלבו הוא מאמין בה' ועושה רק מצד תאותו דכיון שעשה לעיני רואים בהכרח הוא כאופן שהרואים יפרשו מעשיו שהם ידינוהו ככופר. וא"כ בפה שידוע שרוב מחללי שבת הם בשביל תאות הממון ויש הרבה שהולכים לביהכ"נ להתפלל ואח"כ הולכים לבית מסחרם אפשר גם שהוא בפרהסיא נידון כבצנעא שלא יאמרו הרואים כלל שהוא מעשה כפירה רק שהוא עושה עברה דחלול שבת בשביל תאוה שא"כ גם לכל דבר אינו כעובד עכו"ם וכ"ש לנ"כ.

נמצא שלדינא אין לפוסלו, אבל למעשה אפשר יש בזה משום מיגדר מלתא וראוי יותר שלא להניחם לישא כפיהם כדנהג כתר"ה כל הימים שהוא שם, ואף אם ליכא כהן אחר דלמגדר ודאי רשאים הב"ד, דהרי אין בזה הפקעת עשה דכשלא אמרו לו אינו עובר בעשה אבל אם אמרו לו שיעלה באופן שיעבור בעשה מסתבר שצריך לישא כפיו דאף שרשאין הב"ד לעקור עשה למיגדר מילתא אבל הא לא מצינו בגמ' שהפקיעו זה הב"ד וגם לא הגאונים דאח"כ וגם עכשיו לא היה קבוץ ב"ד לתקן זה, אבל יותר טוב שלא יאמרו לו אף בליכא כהן אחר אף שלא יתקיים מצות נ"כ כמו שעשה כתר"ה. אך למחות ביד חזקה באלו עירות שמניחים אותם לישא כפיהם אף שאין רוח חכמים נוחה מזה מסתבר שאין מחוייבין. ידידו. משה פיינשטיין.

**12 - מסורה חוברת ב' עמ' נח-נט**

ועיין רמב"ם פ"ט מביאת מגדש הי"ג כל כהן שעבד ע"ז בין במזיד בין בשוגג אע"פ שחזר בתשובה גמורה הרי זה לא ישמש במקדש לעולם וכו' הרי דס"ל להרמב"ם שאף בשעשה תשובה נשאר פסול לעולם. ובתוספות סוף מנחות הביאו מחלוקת בזה. והנה מדס"ל להרמב"ם דאף בשעשה תשובה עדיין נוהג פסול זה הרי מתבאר להדיא דס"ל דאין הפסול בזה מחמת רשעות הגברא ומומרותו וגו' שהרי לאחר שכבר חזר בתשובה בודאי פקע שם רשע ודיני מומר ממנו אלא ודאי מוכח דס"ל דכמו שמוקצה ונעבד בבהמה מאוס לגבוה כמן כן כאן כל כהן שעבד עבודה זרה אפילו בשוגג הרי הוא מאוס לגבוה ובגלל כן פסול לעבודה. ועגמ' ע"ז נב: שאף כלי המקדש שנשתמשו בהם לעבו"ז נפסלים אף דהיה מקום לחלק ולומר דכהנים בני דעה נינהו משא"כ הכלים וכן פסק הרמב"ם הנ"ל. ובכלים פשיטא דא"א לומר שפסולם מחמת רשעותם ודין מומר עליהם שהרי לאו בני דיעה נינהו, הרי להדיא שגדר ויסוד הפסול בזה הוא מטעם שמאוס לגבוה. וכן עיי"ש בגמ' מנחות וברמב"ם הנ"ל שהבדל יש בין כהן ששחט לעבו"ז ובין עשה שאר עבודות לע"ז לענין דין זה דשחיטה לאו עבודה היא ובקרא כתוב יען אשר שרתו אותם לפני גילוליהם וכו' לא יגשו אלי לכהן לי ובנוגע לדין מומר לעבו"ז שדינו כעכו"ם אין לחלק בזה כלל דמ"ל שחיטה ומה לי שאר עבודות אלא דואי שפסול מיוחד הוא זה של כהן שעבד עבו"ז וטעמו שמאוס לגבוה.

ואף לדעת הראשונים המכשירים הכהן שעבד עבו"ז לנשיאת כפים בשעשה תשובה ג"כ אינו נראה לומר שזה מפני שהם חולקים על כל הנ"ל וסוברים שיסוד הפסול בזה הוא מחמת רשעות ומומרות הגברא אשר מה"ט שפיר מועילה התשובה אלא טפי נל"פ דס"ל דע"י תשובה הוא חזור להכשרו, דלאחר התשובה הוא נידון כאיש אחר לגמרי וכלשונו של הרמב"ם בפ"ב מהלכות תשובה הלכה ד' מדרכי התשובה וגו' ומשנה שמו כלומר אני אחר ואיני אותו האיש שעשה אותן המעשים, ועפ"י הדברים האלה היה רגיל הג"ר משה סולוביצ'יק ז"ל לטעון נגד המשנה ברורה ולומר דאילו היה גדר הפסול בכהן שעבד עבו"ז מחמת רשעות ומומרות הגברא שפיר היה מקום לומר דמחלל שבת בפרהסיא גם כן פסול דבמומרות הגברא שניהם שוים וכגמרא חולין דף ה אבל מאחר שהוכחנו שאין הפסול בכאן מחמת מומרות הגברא אלא שהשם הזה של כהן שעבד עבו"ז בדוקא מאוס הוא לגבוה מהיכא תיתי לומר שא בכהן המחלל שבת בפרהסיא נמי יהיה מאוס לגבוה ולמעשה היה הגר"מ נוהג לעורר אף את הכהנים שהיו מחללי שבת לישא את כפיהם בכדי שלא תשתכח מהם כהונתם.

**13 - תלמוד בבלי מסכת ברכות דף לב עמוד ב**

אמר רבי יוחנן: כל כהן שהרג את הנפש לא ישא את כפיו, שנאמר +ישעיהו א'+ ידיכם דמים מלאו.

**14 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות נשיאת כפים ונפילת אפים סימן קכח סעיף לח**

שתה רביעית יין בבת אחת, לא ישא את כפיו; שתאן בשני פעמים, או שנתן לתוכו מעט מים, מותר; ואם שתה יותר מרביעית, אף על פי שהוא מזוג ואפילו שתאו בכמה פעמים, לא ישא את כפיו עד שיסיר יינו מעליו.

**15 - שו"ת אגרות משה יורה דעה חלק ב סימן קנח**

ובדבר כהן שנלקח לצבא בעת המלחמה והרג נפשות במלחמה, פשוט שכשר לישא כפיו, דהא מפורש באנסוהו להרוג שנושא כפיו כדאיתא בפר"ח הובא בבה"ט /או"ח סי' קכ"ח/ ס"ק נ"ט ובמ"ב ס"ק קכ"ח אף שהתם הא היה הדין דיהרג ואל יעבור ועבר ע"ז משום דמכיון שהוא עכ"פ אנוס שלא נענש מקרא דולנערה לא תעשה דבר כדאיתא בתוס' יבמות דף נ"ד וברמב"ם פ"כ מסנהדרין ה"ב, יכול גם לישא כפיו. וא"כ כ"ש בנלקח לצבא שאדרבה היה מחוייב לילך לצבא כדין המלכות ולא עשה שום איסור, שרשאי וגם מחוייב לישא את כפיו והוא דבר פשוט וברור. ידידו, משה פיינשטיין.

**16 - תשובות והנהגות כרך א סימן קלא**

שאלה: כהן הרג עכו"ם ברשלנות בנסיעה באוטו אם נושא כפיו

בפמ"ג קכ"ח א"א ס"ק נ"א מצדד כהפוסקים שגם בעכו"ם אינו נושא כפיו, עיין שם רמז למכילתא פ"ב משפטים על הפסוק וכי יזיד, שמבואר שם דהורג עכו"ם דינו מסור לשמים, והובא במשך חכמה שם ומזה למד הפרי מגדים דאף בעכו"ם אינו נושא כפיו, והקדימו הבאר שבע ב"צידה לדרך" (ע"ש בדף סט א) שלמד משם, אבל במשנה ברורה סימן קכ"ח ס"ק כ"ט כתב בשם האחרונים דהרג עובר נושא את כפיו כיון דאין חייבין מיתה על העוברין ע"ש, והיינו בדיני אדם, דבדיני שמים חייב, הרי דס"ל דתלוי בחיוב מיתה בידי אדם כפשטות הקרא דכי יזיד ד"מעם מזבחי תקחנו למות" דמיירי בחיוב מיתה בידי אדם, וא"כ בעכו"ם שאין חיוב מיתה בידי אדם אלא בידי שמים לא נפסל, ועיין במאמר מרדכי שהביא מהדרישה דהורג עכו"ם לא נפסל לנש"כ וכ"כ הכף החיים בשם השלמי ציבור ע"ש.

אך לדעת הפמ"ג נראה שהעיקר תלוי באיסור רציחה ולא בחיוב מיתה דפסול רוצח לנש"כ ילפינן מקרא דכתיב ובפרישכם כפיכם אעלים עיני מכם וגו' ד"ידכם דמים מלאו", הרי דתלוי באיסור רציחה, ועיין מש"כ בזבחי קודש זבחים ע"א ע"א ד"ה על פי הבעלים דמבואר דבהריגת עכו"ם יש איסור רציחה ובמשך חכמה פ' משפטים ס"ל דיש בזה לאו דלא תרצח וכן נראה מהכ"מ פ"א מרוצח הל' י"א ע"ש, ושפיר ס"ל דגם בהריגת עכו"ם נפסל לנש"כ. ומ"מ בנידון דידן בהרג עכו"ם ברשלנות שאינו במזיד ממש, אף דאם הרג ישראל ברשלנות פושעת הוא קרוב למזיד, כאן שהמדובר בעכו"ם כיון שאינו מזיד ממש, דעתי להקל שיכול לישא כפיו ואין להחמיר יותר.

והאחרונים דנו בכהנים שהרגו במלחמה, ולדעתי מלחמה הוי טבעו של עולם ולא נקרא רוצח, ואף דעכו"ם מוזהר על שפיכות דמים, לא נאסר להם במלחמות, וכן ראיתי בנצי"ב על התורה (בראשית ט' פס' ה'), ועכ"פ לענין נשיאות כפים נראה שאין לפסול כהן שהשתתף במלחמות והרג שהרי באונס הפר"ח מתיר אף בהרג ישראל, וכ"פ במשנה ברורה שם, וכן בשוגג בקרוב לאונס מיקל בא"ר, עי"ש בכה"ח אות ר"ח וכל שכן בדרך מלחמה דלכו"ע נראה שאינו נפסל לישא כפיו.

וקצת משמעות כדברינו שכהנים יצאו עכ"פ למלחמת מצוה וכמבואר בקידושין (כא ב) לענין כהן ביפת תואר, ואף שברמב"ם סוף הלכות שמטה ויובל מבואר שכהנים ולויים לא עורכין מלחמה היינו מלחמת רשות, אבל למלחמת מצוה יוצאין, ותימה לומר שהכהנים נפסלו בכך לעבודה, אבל אינו ראייה שמלחמת מצוה שאני שהרי עושה מצוה בהריגה ובודאי לא נפסל, ומסתברא שגם מלחמת הרשות ע"פ סנהדרין הדין כן, שכיון שעושה ע"פ סנהדרין אינו נפסל על ידי זה, ועיקר השאלה במלחמת עכו"ם, אם מתנדב לעזור אותם והרג אם נפסל.

ובמלחמת העולם בשנת תרע"ו ממשלת בריטניה חקרו אצל הרב הראשי אם מותר לכהנים לגייסם למלחמה והשיבו שכן, ובזה יצאו עוררין שאין זה כעין מלחמת מצוה, ואפילו במלחמת ישראל דרשות אין יוצאין למלחמה וכמ"ש, ואולי גם חששו שנפסל בכך לנשיאות כפים, ונראה שאין לפוסלו בדיעבד לנש"כ ובפרט שאינו ידוע שהרג יהודים בצד השני וכן נהגו (ועיין בדברינו ח"ב סימן ק"ה).

ועיין ב"בנין שלמה" (בא"ח במפתחות לסימן נ"ז) שמסופק אם כהנים חייבין בפרשת זכור, או נימא כשם שנשים דלאו בני כיבוש ומלחמה פטורין גם כהנים אינם בני מלחמה שאסורים להיטמא למתים אינם מחוייבין בפרשת זכור, ודבריו תמוהין שכהנים בני מלחמה נינהו ובפרט במלחמת עמלק שאין לך מלחמת מצוה כמוהו.

**17 - תוספות מסכת חגיגה דף טז עמוד א**

בכהנים בזמן שבית המקדש קיים - מכאן קשה על פרש"י דפ"ג דמגילה (דף כד:) על ההיא דתנן ידיו בוהקניות לא ישא כפיו ופי' משום שהעם מסתכלין בו ואמרינן בחגיגה המסתכל בכהנים בשעה שנושאין כפיהן עיניו כהות והא ליתא דמסקינן דוקא בזמן שבית המקדש קיים ואילו התם בגבולים מדמקשי מיניה בגמרא מההיא דהוה בשיבבותיה דרב הונא והוה פריס ידיה ומשני דלמא דש בעירו הוה ונראה לפרש דאף בגבולין מיתסר משום היסח הדעת והכי איתא בירושלמי דהתם א"ר יוסי הדא אמרה שאסור להסתכל בכהנים בשעה שהם מברכין את העם א"ר חגי כלום אמר אלא משום היסח אנא מסתכל ולא מסחנא דעתאי.

**18 - דבר אברהם חלק א סימן לא**

**19 - עמק ברכה נשיאת כפים אות ז**

בס' חדים כתב דהמצות עשה של ברכת כהנים הוי נמי על ישראל להתברך מן הכהנים והריטב"א סבוכה דף לא כתב דהמצוה אינה אלא על הכהנים לבד. ואני מצאתי ראיה לדברי החרדים בספר המקצועות הובא בפי' הראב"ד למס' תמיד פ"ז מ"ב כתב וז"ל היכא דאיכא נדה בביתא דכהן אסור לי' למיסק לדוכן כל אימת דאיתא בנדתה דחייש דלמא נגע במידי דנגעה היא ואתי לאטמויי דאמר ר' יודן כל כהן שנושא את כפיו ואמו או אשתו או בתו טמאה ונכנס הוא באותו בית שנדה לשם הרי תפלתו על ישראל תועבה ואף וכו' ולא עוד אלא שאינו מוציא את ישראל ידי חובתן ועליו הכתוב אומר ובפרישכם כפיכם אעלים עיני מכם עכ"ל. [אינו ידוע מקור המימרא אולי באיזה מדרש] הנה מלישנא ד"ולא עוד אלא שאינו מוצא את ישראל ידי חובתן" משמע כהחרדים דאיכא חובה על ישראל להתברך מן הכהנים.

**20 - חידושי הריטב"א מסכת סוכה דף לא עמוד ב**

ומה שתוקעין בר"ה יותר מט' תקיעות שאמרה תורה מתקנתא דרבי אבהו בקסרין הא אמאי, דאע"ג דכל תקיעה באנפי נפשה קיימא איכא משום בל תוסיף, וי"ל דכיון שאין עושין כן משום תוספת אלא מן הספק שמא לא יצאו בראשונות שוב אין כאן משום בל תוסיף אבל אם בא לתקוע ד' סימנין כדי לעשות ד' תרועות שאמרה תורה הרי הוא עובר משום בל תוסיף. אלא דאכתי קשיא לי הא דאמרינן התם בפ"ק (ט"ז א') אמר רב יצחק מפני מה תוקעין ומריעין כשהם יושבים וחוזרין ומריעין כשהן עומדין כדי לערבב את השטן, והא התם דנפקי ידי חובתם בין בתקיעות שמיושב בין בתקיעות שמעומד, וכדמוכח ממתניתין דמי שבירך ואחר כך נתמנה לו שופר וגמרא דעלה וכדכתיבנא, ואפילו הכי עבדי להו תרי זמני כדי לערבב את השטן, ואמאי והא איכא משום בל תוסיף כיון דאמרת דלא אמרינן בהא האי לחודיה קאי והאי לחודיה קאי, וי"ל דליכא משום בל תוסיף אלא שמוסיף חלק אחד במצוה, שמוסיף במנינן או בשיעורן, שנתנה תורה והקפידה בו בין למטה בין למעלה כשמוסיף בסימן תרועה או תקיעה או שמוסיף (בסימנין) [במינין], אבל כל שהוא עושה מצותו כדרך שאמרה תורה וחוזר וכופל את הכל מפני הדור מצוה וכדי לערבב את השטן אין בזה משום בל תוסיף אלא אם כן הקפיד הכתוב בפירוש שלא לכפלו, וכענין שמצינו בכהן שעולה לדוכן שאינו מצווה אלא לברך פעם אחת כדאמרינן התם בפרק ראוהו דאי בעי מצלי ואי לא בעי לא מצלי לומר שאין הכהנים מצווין לברך את ישראל בעשה אלא פעם אחת, ואף על פי כן אי בעי הדר ומצלי אין בזה משום בל תוסיף, וליכא למימר שעושה להוציא לאחרים, דליכא חיובא אישראל להתברך, מצוה דכהן הוא, אלא ודאי כדאמרן,

**21 – רש"י מסכת מגילה דף כד עמוד א**

קטן אינו פורס על שמע - לפי שהוא בא להוציא רבים ידי חובתן, וכיון שאינו מחויב בדבר - אינו מוציא אחרים ידי חובתן.

ואינו נושא את כפיו - אם כהן הוא, שאין כבוד של צבור להיות כפופין לברכתו.

**22 - בינה בספרים חלק ב' עמ' צד**

ובספר עקדת משה סימן כב כתב וז"ל... דיש לחלק ביניהם דהחרדים והפלאה מיירי היכא שהכהן עדיין לא בירך ולא יצא ידי חובת ברכת כהנים ועכשיו בא לברך את הציבור אזי גם הישראלים בכלל המצוה דברכת כהנים והריטב"א הרי מיירי שהכהן כבר בירך את הציבור ויצא י"ח רק הציבור עדיין לא שמעו ברכת כהנים אז אין חיוב על הישראלים להתברך מכיון שהכהן כבר יצא ידי חובתו

**23 - שו"ת ארץ צבי חלק א' סימן ל'**

ונלע"ד הקלושה והרטושה לחדש דאין מבטלין מ"ע דהש"ץ שאומר ברכת כהנים בתוך התפלה הוא ש"ץ של הכהנים שברך את ישראל ושלוחו של אדם כמותו וכמו דמועיל שליחות במילה ופדיון הבן וכיסוי הדם לכמה פוסקים אע"ג דהמצוה דוקא על האב ועל השוחט מ"מ שלוחו שלאדם כמותו כיון שאינו מצוה שבגופו רק בבן או בדם הכי נמי בנידון דידן המצוה לברך את ישראל ל"ח מצו' שבגופו רק לעשות בגוף אחר כמו דמצוה למול את הבן ולכסות את הדם וששא"כ ואין להקשות א"כ יהיה זר כשר לכל ד' עבודות אם יהיה בשליחות הכהן דששא"כ ויחשב כאלו עשה כהן.

ב' תשובות בדבר חדא דאמרינן גיטין כג: אין העבד נעשה שליח לקבל גט אשה מיד בעלה לפי שאינו בתורת גיטין וקידושין ה"נ אין ישראל נעשה שליח להקרבת הקרבן כיון דליתא בדנפשיה דהוא עצמו אינו ראוי לעבודה אמנם לענין ברכת כהנים י"ל דגם זר חשיב איתא בנפשיה משום דמצוה על הכהן לברך את ישראל וכן מצוה על ישראל להתברך מן הכהן כמ"ש החרדים וכיון דהזר איתנייהו בקבלת הברכה מן הכהן חשיב איתא בנפשיה כעין דאמרינן גיטין סב: דאיש נעשה שליח לקבלת הגט כיון שאיתיה בהולכה ואשה נעשית שליח להולכה כיון דאיתה בקבלה עיי"ש למסקנא הנה דקבלה לגבי הולכה חשוב איתא בדנפשה ועיי"ש ברש"א ודו"ח לרעק"א ז"ל ה"נ מה דזר איתני' בקבלת הברכה חשיב אי' בנפשי' לגבי הולכת הברכה אל המקבלים.

עוי"ל...