1. Questions.
2. שו"ע תקפה:ב – say two ברכות and משנ"ב שם בשם בנין עולם says if a new shofar comes no new ברכה is needed. However in רמ"א או"ח סימן רו סעיף ה' – says to have mind on whatever they may bring you, sounds that otherwise you WILL need a new ברכה?
3. משנ"ב שם says that if shofar comes between ברכה and first תקיעה you say new ברכה. Compare to רמ"א סימן רו סעיף ו.
4. משנ"ב שם ס"ק יח – we are even מקריא תקיעה ראשונה – see שעה"צ שם אות לא that more reason to do so by ברכת כהנים but not by תקיעות. אלה הם מועדי סימן נ' asks that one תקיעה shouldn’t make a difference because it isn’t the מצוה?
5. Possibility #1 – מקריא is part of the תקיעות.
6. Some Proof:
7. מג"א תקפה:יא – it helps for מקריא to have כוונות.
8. מטה אפרים סימן תקפה סעיף א' – מקריא should go to the מקוה
9. שם סעיף ב' – מקריא should do extra תשובה because he is also שליח
10. This would mean that even קריאה ראשונה is not a הפסק.
11. None of these proofs are מוכרח because none are about actual הלכות, just מידות חסידות וקדושה.
12. Possibility #2.
13. מחלוקת whether מצות תקיעה או מצות שמיעה – reflected in ברכה – see רא"ש ר"ה ד:י
14. See רמב"ם שופר א:א as opposed to רמב"ם שמיטה ויובל י:י.
15. לבוש סימן תקפה has interesting proof based on כל ישראל יוצאין בתקיעה אחת which can only happen through שמיעה. See מקראי קדש סימן טז who questions the source and why he didn’t pick more obvious source that you are יוצא when passing a shul.
16. ישועות יעקב סימן תקפה explains that גמרא דף כט. Says חצי עבד וחצי בן חורין can’t blow for himself even though מי איכא מידי דאיהו לא מציא עביד ושליח מוציא אותו, because the מצוה is actually the שמיעה, so there is no שליח doing a מעשה מצוה for him.
17. ישועות יעקב שם and שאגת אריה סימן ו - This doesn’t explain why חרש שוטה וקטן can’t blow for others – must be combination of תקיעה ושמיעה.
18. See ארץ הצבי סימן ג' אותיות ח-י for distinction between מעשה מצוה (תקיעה) and קיום המצוה (שמיעה).
19. ספר אלה הם מועדי –
20. based on ריטב"א סוכה לא. we see that שופר involves ריצוי. This may be accomplished with very first sound and is the מצות שמיעה.
21. The זכר לעקידה and כמה דכייף איניש דעתיה טפי מעליה (ר"ה דף כו) is accomplished by hearing even the smallest sound. This is why it is okay to be מקריא after the first תקיעה once the ריצוי element is accomplished.
22. The שיעורים for תקיעות is part of מצות תקיעה.
23. Solves several other issues:
24. This may be the difference between יום תרועה (מצות תקיעה) and זכרון תרועה (מצות שמיעה)
25. Rambam focuses on שמיעה by שופר של ר"ה and not by יובל because there is no ריצוי ביובל.

**1 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות ראש השנה סימן תקפה סעיף ב**

קודם שיתקע (ד) יברך: [ב] <ב> לשמוע ב קול שופר, ויברך: שהחיינו; הגה: ג ואין חילוק בין אם יברך לעצמו, (ה) או שכבר יצא ומברך להוציא [ג] אחרים, אפילו הכי מברך התוקע שתי ברכות הנזכרות (ב"י ותה"ד); (ו) ויתקע תשר"ת ג' פעמים, ותש"ת ג' פעמים, ותר"ת ג' פעמים; הגה: \* וטוב לתקוע (ז) ד בצד ימין, (ח) אם אפשר לתקוע בכך (מנהגים), (ט) וכן ה יהפוך השופר למעלה, שנאמר: עלה אלהים בתרועה (תהילים מז, ו') (רוקח ומהרי"ל).

**2 - משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים הלכות ראש השנה סימן תקפה סעיף ב**

יברך לשמוע וכו' - ר"ל שלא יאמר לתקוע בשופר [ט] דלאו בתקיעה תליא מילתא אלא בשמיעה שהרי התוקע ולא שמע קול שופר לא יצא כמו שנתבאר בסימן תקפ"ז ע"ש ולא יאמר בקול דמשמע לעשות רצונו [י] ובדיעבד אם בירך לתקוע בשופר או על תקיעת שופר [יא] או לשמוע בקול שופר [יב] יצא. אם נטלו השופר באמצע התקיעות [יג] והביאו לו שופר אחר א"צ לברך אבל בין ברכה לתחילת התקיעות צריך לברך:

**3 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות ברכת הפירות סימן רו סעיף ה**

אין מברכין לא על אוכל ולא על משקה, עד שיביאוהו לפניו; <ו> ברך ואחר כך הביאוהו לפניו, (יט) צריך לברך פעם אחרת; אבל מי שברך על פירות שלפניו (כ) ואחר כך הביאו לו יותר מאותו המין, או (כא) <ז> ממין אחר (כב) שברכתו כברכת הראשון, ז [ד] אינו צריך לברך. הגה: וטוב (כג) ליזהר לכתחלה להיות דעתו על כל מה שיביאו לו

**4 - שולחן ערוך אורח חיים הלכות ברכת הפירות סימן רו סעיף ו**

נטל בידו פרי לאוכלו ובירך עליו, ונפל מידו ונאבד (כד) או נמאס, צריך לחזור ולברך (כה) אף על פי שהיה מאותו מין לפניו יותר כשברך על הראשון. הגה: \* (כו) ח <ח> רק שלא היה [ה] עליו דעתו לאוכלו (הגהות מיימוני פ"ד וכל בו ואבודרהם ותשובת מהרי"ל סי' צ"ב).

**5 - משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים הלכות ראש השנה סימן תקפה ס"ק יח**

להקרות - המתפלל שחרית מקרא להתוקע [ל] ובמקום שיש מ"ץ הוא מקרא. גם תקיעה ראשונה [לא] יקרא לפניו אף על גב דלא שכיח כ"כ שיטעה. פעם אחת לא היו יכולין לתקוע והפך השופר וקרא לתוכו ויהי נועם ושוב יכלו לתקוע [מ"א בשם מהרי"ל] ועיין בדגול מרבבה שזהו דוקא בתקיעות דמעומד אבל בתקיעות מיושב הוי הפסק גמור בין ברכה לתקיעה ועיין בשע"ת שמיישב קצת ד"ז ומ"מ לכתחלה נראה לענ"ד שאינו כדאי לעשות כן ואם הוצרך ליקח שופר אחר א"צ לחזור ולברך כיון שהיה מונח לפניו על השולחן [לב] מסתמא דעתו היה על כולם. המקרא והתוקע ראוי להם שילמדו היטב דיני השופר וסדר התקיעות כי לפעמים מאיזה סיבה נופל טעות בפי המקרא או בשגגת התוקע וצריך לידע איך לעשות אם לתקוע להלן או לחזור לראש הסדר [מט"א]:

**6 - שער הציון סימן תקפה ס"ק לא**

(לא) מגן אברהם בשם של"ה. ובאמת אין זה ברור, דגם שם בסימן קכ"ח סעיף י"ג לענין נשיאת כפים שענין המקרא נלמד מקרא דכתיב אמור להם, מכל מקום בסעיף י"ג הדעה ראשונה סבירא לה דאין צריך בתבה ראשונה להיות מקרא, ומשמע שם בביאור הגר"א דהיא העיקר לדינא, וכל שכן הכא דאין על זה שום רמז בקרא ולא בש"ס רק שנלמד מהתם כדי שלא יטעה, ולכן נראה לעניות דעתי דאף דשם צריך לנהוג כהיש אומרים אחרי שכן נהגו, מכל מקום בעניננו במקום שאין מנהג יותר טוב שלא להקרות בתקיעה ראשונה כדי שלא יהיה הפסק להמקרא:

**7 - ספר אלה הם מועדי סימן נ**

וענין זה צריך ביאור טובא דמה יש בזה אם תוקע תקיעה אחת ואז כבר לא נחשב הדבר להפסק דבשלמא אם לא היה מקריא והיה תוקע לפחות תשע תקיעות שהם מדאורייתא וכדמבואר בשו"ע סימן תקצ סעיף א כי אז לפחות לא יהא הפסק בין הברכה ובין התקיעות שיצא מהם מדאורייתא אבל אם תוקע תקיעה אחת אחר הברכה הרי לא יצא בזה מאומה וכאילו לא תקע כלל ועיקר וא"כ מה יתן ומה יוסיף בזה שלא יהיה מקריא את התקיעה הראשונה ולאחר התקיעה הראשונה כבר יכול להקריא שאר התקיעות ואז זה לא הוי הפסק. והדבר צריך בירור

**8 - מגן אברהם סימן תקפה ס"ק יא**

יא (יא) להקרות - המתפלל שחרית מקרא להתוקע (ד"מ) גם תקיעה ראשונה יקרא לפניו (של"ה) ע' סי' קכ"ח סי"ג: פעם א' לא היו יכולים לתקוע והפך השופר וקרא לתוכו ויהי נועם ושוב יכלו לתקוע (מט"מ מהרי"ל) וטוב שיהיה התוקע יודע לכוין הסודות ואם לא אזי עכ"פ יהיה המקרא יודע וכשמקרא יכוין הסודות של"ה:

**9 - רא"ש מסכת ראש השנה פרק ד סימן י**

ור"ת כתב שיש לברך על תקיעת שופר משום דעשייתה היא גמר מצותה. וראבי"ה הביא הירושלמי תוקע שופר צריך לברך אקב"ו לשמוע בקול שופר ושהחיינו ואח"כ תוקעין. וכן כתב בה"ג הא דמברכים לשמוע בקול שופר ולא מברכים לתקוע בשופר או על תקיעת שופר כמו על מקרא מגילה משום דבשמיעת קול שופר הוא יוצא ולא בתקיעת שופר.

**10 - רמב"ם הלכות שופר וסוכה ולולב פרק א הלכה א**

מצות א עשה של תורה לשמוע תרועת השופר בראש השנה שנאמר +במדבר כ"ט+ יום תרועה יהיה לכם, ושופר שתוקעין בו בין בראש השנה בין ביובל הוא קרן הכבשים ב הכפוף, וכל השופרות פסולין חוץ מקרן הכבש, ואף על פי שלא נתפרש בתורה תרועה בשופר בראש השנה הרי הוא אומר ביובל +ויקרא כ"ה+ ג והעברת שופר תרועה וכו' תעבירו שופר, ומפי השמועה למדו מה תרועת יובל בשופר אף תרועת ראש השנה בשופר

**11 - רמב"ם הלכות שמיטה ויובל פרק י הלכה י**

מצות עשה לתקוע בשופר בעשירי לתשרי בשנת היובל, ומצוה זו מסורה לבית דין תחלה (שנאמר והעברת שופר תרועה) וכל יחיד ויחיד חייב לתקוע שנאמר תעבירו שופר, ותוקעין בשופר תשע כדרך שתוקעין בר"ה =בראש השנה=, ומעבירין שופר בכל גבול ישראל.

**12 - לבוש סימן תקפה**

וקודם שיתקע יברך לשמוע קול שופר ולא לתקוע דלאו בתקיעה תליא מילתא אלא בשמיעה דילפינן בגמרא מקרא שכל ישראל יוצאין בתקיעה אחת וזה אי אפשר אלא בשמיעה

**13 - מקראי קדש סימן טז**

**14 - ישועות יעקב סימן תקפה**

ויראה לי דמצות ר"ה היא התקיעה והשמיעה שניהם יחד ועיקר המצוה היא השמיעה ולחלק מצות התקיעה עושה שליח לחבירו שיתקע בעדו, וכיון דשומע ממנו התקיעה יוצא. ויכון שכן שפיר אמרו דחש"ו אין מוציאין משום דהם פטורים מהמצוה ונמצא דהשומעים מחש"ו אע"ג דמחלק מצות שמיעת קול שופר יצאו, מ"מ חלק מצות תקיעה לא יצאו.

**15 - שו"ת שאגת אריה (ישנות) סימן ו**

ואין לחלק ולומר דשאני תקיעת שופר משאר מצות דעיקר תקיעת שופר בשמיעה תלי' מילת' דמה"ט כ' הב"י בא"ח סי' תקפ"ט בשם הכלבו והרשב"ץ שאפילו המדבר ואינו שומע שהוא כפיקח לכ"ד אינו מוציא כיון דאינו שומע לאו בר חיובא הוא וטעמ' משום דבשמיעה תלי' מילת' דהא מברכין על השמיעה וכיון שאין שומע לאו בר חיובא הוא ואינו מפיק ע"כ. וכ"כ הרא"ש בשם בה"ג הא דמברכין לשמוע קול שופר ולא מברכין לתקוע בשופר או על תקיעת שופר כמו על מקרא מגילה משום דבשמיעת קול שופר הוא דיוצא ולא בתקיעת שופר כדתנן התוקע לתוך הבור וכו' ופעמים שהתוקע בעצמו לא יצא כגון שהיה עומד על שפת הבור והכניס פיו לתוך הבור ותוקע ע"כ. וכיון דבשמיעת קול שופר הוא דיוצא ולא בתקיעת שופר מה"ט מי שחציו עבד וחציו בן חורין אף על גב דא"א לו לצאת בתקיעה של עצמו לא ה"ל אין ראוי לבילה שהרי אין מצותו בתקיעה אלא בשמיעה הוי עיקר מצותו וה"ל ראוי לבילה לעיקר מצותו כשאר כל אדם. משא"כ שאר כל המצות שתלוין בדיבור פה למצותן. והא דשומע כעונה היינו משום דה"ל כאלו הוא קורא ומדבר בעצמו י"ל דשפיר מיקרי אלם שאינו ראוי לדבר אינו ראוי לבילה ואינו יוצא י"ח בשמיעה מפי אחרים דעיקר מצותן לאו בשמיעה תלי' מילת'. הא ליתא דע"כ תקיעת שופר לאו בשמיעה לחוד תלי' אלא בעיקר תקיעה נמי תלי' כמו מצות התלוין בדיבור דבקריאת הפה תלי' מצותן וא"כ שפיר דמו להדדי דמצות תקיעת שופר בתקיעה גופיה נמי תלי' דהא תנן בפ"ב דר"ה (דל"ב) המתעסק לא יצא והשומע מן המתעסק לא יצא ותנן נמי בספ"ג דר"ה חרש שוטה וקטן אינו מוציא את הרבים י"ח זה הכלל כל שאינו מחוייב בדבר אינו מוציא את הרבים י"ח. ואס"ד דתקיעת שופר בשמיעה לחוד נגמר מצותו אמאי השומע מן המתעסק וממי שאינו מחוייב בדבר לא יצא והא דמי שחציו עבד וחציו בן חורין גופיה אמאי אף לעצמו אינו מוציא ואפילו את שאינו מינו נמי יוציא דהא מ"מ קול שופר שומע. אלא וודאי כדאמרן:

**16 - חידושי הריטב"א מסכת סוכה דף לא עמוד א**

תנו רבנן סוכה גזולה כו'. ואסיקנא דפליגי בשתקף את חברו והוציאו מסוכתו דרבי אליעזר סבר קרקע אינה נגזלת וסוכה שאולה היא ואין אדם יוצא בסוכה שאולה ורבנן סברי אדם יוצא בסוכה שאולה. והקשו בתוספות מ"מ כיון שתקפה מחברו הא איכא מצוה הבאה בעבירה, ותירצו דלא אמרינן מצוה הבאה בעבירה אלא בדבר שהוא בא לרצות כגון קרבן שופר ולולב וכיוצא בהם, אבל בסוכה שאין בה ריצוי ליכא משום מצוה הבאה בעבירה, ולא נראה דהא בירושלמי חששו למצה של טבל ולמצה גזולה משום מצוה הבאה בעבירה וכדכתיבנא התם, אבל הנכון דהכא כיון דלא קני לה כלל וברשותיה דמאריה איתא ואין המצוה מוציאתה מרשות בעליה לא חשיבא מצוה הבאה בעבירה, והרי הוא כאילו היתה שדה דעלמא גזולה ברשותו שאע"פ שעבירה בידו אין הסוכה נפסלת בכך, כנ"ל.