1. The Source. גמרא מגילה דף ה. – Among the things that רבי wanted to do, was לעקור תשעה באב. Gemara clarieis לא כך היה מעשה אלא תשעה באב שחל להיות בשבת הוה ודחינוהו לאחר השבת ואמר רבי הואיל ונדחה ידחה.
2. תוס' שם ד"ה וביקש asks two questions:
3. What was the הו"א that he would uproot it entirely, considering כל האוכל ושותה בתשעה באב אינו רואה בנחמתה של ירושלים?
4. How could we have thought that he would be מבטל דברי ב"ד הגדול ממנו?
5. Tosafos gives two answers:
6. He only wanted to treat it like the other fasts, not entirely uproot it.
7. He only wanted to move it to 10th like ר' יוחנן said he would have done, but not to uproot it entirely.
8. Neither answer seems to explain how he could be מבטל דברי ב"ד הגדול ממנו, just how he wasn’t really uprooting it?
9. Explanation of ר' שלמה קלוגר.
10. In חכמת שלמה אבן העזר סימן יג סעיף יא, he writes that ב"ד can alter an existing תקנה, but just can be מבטל entirely.
11. He uses this to be מחדש that a מינקת can get remarried after 18 months instead of the 24 demanded by the גמרא.
12. Proof is from our תוספות that רבי was able to either adjust the date or the number of restrictions, but never would have completely uprooted it.
13. Problem – Question of ריטב"א ד"ה ומה שרצה - מגילה דף ב. Says that the בני הכפרים can read the מגילה early, and the גמרא asks how we can allow this if אנשי כנסת הגדולה instituted reading on יד וטו and אין ב"ד יכול לבטל דברי ב"ד חבירו וכו' – strongly implying that even adjusting the date is a ביטול בית דין חבירו.
14. אגרו"מ אה"ע ח"ב סימן ט argues with Rav Shlomo Kluger and bring several proofs:
15. Not מסתבר at all דמה לנו כולו או מקצתו
16. Points out ר'דוד asked the קשיא from מגילה.
17. גמרא עבודה זרה לו that רבי ובית דינו התירו השמן and gemara challenges how he could be מבטל earlier תקנה even though he kept the other תקנות מאכלי עכו"ם (פת, יין) in place and was only adjusting the scope of the תקנות.
18. מהרי"ץ חיות שם defends תוספות that adjusting a date is definitely עקירה but by תשעה באב there is a solid argument why it SHOULD be on the 10th, and it is possible that had the earlier generation heard this טענה they would have agreed, that is ot called עקירת דבר.
19. Approach of Rav Moshe – Tosafos just means to say that the original תקנה didn’t have the חומרות beyond שאר תעניות so רבי was able to bring ti back to how it was.
20. Rav Soloveitchik – Tisha b’Av has dual nature:
21. יום תענית reflected in קריאת התורה during שחרית: "בצר לך ומצאוך כל הדברים האלה באחרית הימים ושבת עד ה' אלקיך ושמעת בקולו
22. יום אבילות – reflected in הפטרה מספר ירמיה that says אסף אסיפם נאם ה'... וקראו למקוננות ותבואינה ואל החכמות שלחו ותבואנה.
23. Possibly was initially just a יום תענית and אבלות element was added later.
24. Two ways to understand how it was similar to other fast days:
25. גליון תוס' שם – all of them were initially just a יום תענית with no extra restrictions
26. רמב"ן תורת האדם ענין אבילות ישנה ד"ה קרי בו – they were all initially as strict as תשעה באב but בזמן דליכא צרה they are בטל and we are just נוהג tp be מחמיר.
27. נזירות שמשון סימן תקנד – if you can’t fast all 24 hours, just fast day and not night since the עיקר תענית is really ביום.
28. מנחת אשר מועדים סימן לח – this is true according to תוספות that עיקר תקנה didn’t include night, but not according to רמב"ן that it always included night.
29. מנחת אשר שם – the additional חידוש of נזירות שמשון is that we look into the future to be lenient right now. Seems dependent on מחלוקת חכם צבי ורדב"ז, or מחלוקת אהל משה ואשל אברהם.
30. Rav Asher – maybe since it is the same מצוה, of תשעה באב, all would agree you look into the future.
31. This approach only explains תוספות first answer, but what about the second answer?
32. Explaining the second answer – מנחת חינוך מצוה שא – the fast days were never given exact dates, just months as recorded in נביא.
33. Proofs:
34. There is a מחלוקת תנאים בר"ה יח: whether צום העשירי is ה' טבת או י' טבת, but they lived right after the חובן so why didn’t they just see what people did – must be that there is leeway within the month.
35. Gemara also says 9th of תמוז the city was captured and we fast on יז because בית שני נחרב בשבעה עשר בו, and תוספות שם ד"ה זה explains that since בית שני is more חמור we go with that. But how could we have uprooted initial date? Must be there is leeway.
36. תענית כט – ר' יוחנן would have made תשעה באב on tenth day. Under whose authorization could he have changed it? Must be leeway within the month
37. Now we understand:
38. Why צום גדליה could be pushed to ג' תשרי considering he was killed on ר"ה.
39. This is what our תוספות means that רבי could have moved the date of ט' באב.
40. אבודרהם understands that י' טבת is an absolute date and that is why we can fast it on שבת. This is how חידושי הגר"ח סימן מד explains both י' טבת and a תענית חלום – that specific day is important.
41. ריטב"א תענית כו: ד"ה ובה' מותר ור"ה יח: ד"ה ג"כ צום ד says the same idea – they never established a firm date because they knew that second בית המקדש would also be destroyed and left room for אבלות on that too.
42. Other examples where no firm date is set.
43. סיפור יציאת מצרים – the נצי"ב שמות לד:יח explains יכול מראש חודש that there is reason to assume we can fulfill סיפור the entire month
44. ירושלמי מגילה א:א says entire month works for מגילה because "והחדש אשר נהפך להם מיגון לשמחה"
45. חגיגה דף ט has a הוה אמינא that קרבן חגיגה could be brought all of תשרי because it says "בחדש השביעי תחגו אותו".
46. מנחת חינוך can be explained based on קונטרס חנוכה ומגילה סימן ח that the רמב"ם ממרים פרק ב הלכות א-ב distinguishes between תקנות וגזירות where we can’t argue on earlier בית דין, and הלכות where we can argue.
47. The establishment of the fast day in that month is תקנה, but the exact day is a question of הלכה.

**1 - תלמוד בבלי מסכת מגילה דף ה עמוד א – עמוד ב**

אמר רבי אלעזר אמר רבי חנינא: רבי נטע נטיעה בפורים, ורחץ בקרונה של צפורי בשבעה עשר בתמוז, ובקש לעקור תשעה באב, ולא הודו לו. אמר לפניו רבי אבא בר זבדא: רבי, לא כך היה מעשה. אלא: תשעה באב שחל להיות בשבת הוה, ודחינוהו לאחר השבת, ואמר רבי: הואיל ונדחה - ידחה, ולא הודו חכמים. קרי עליה +קהלת ד'+ טובים השנים מן האחד.

**2 - תוספות מסכת מגילה דף ה עמוד ב**

ובקש לעקור תשעה באב ולא הודו לו - קשה היכי סלקא דעתך דהאי תנא [דרבי] היה רוצה לעקור ט' באב לגמרי והא אמרינן (תענית דף ל:) כל האוכל ושותה בתשעה באב אינו רואה בנחמה של ירושלים ועוד דהא אין בית דין יכול לבטל דברי בית דין חבירו אא"כ גדול הימנו בחכמה ובמנין ויש לומר דלא רצה לעוקרו אלא מחומרא שיש בו יותר משאר תעניות אי נמי יש לומר דרצה לעקרו מתשיעי ולקבעו בעשירי כדאמר ר' יוחנן (שם כט.) אילו הואי התם קבעתיה בעשירי.

**3 - חכמת שלמה אבן העזר סימן יג סעיף יא**

**4 - חידושי הריטב"א מסכת מגילה דף ה עמוד ב**

ומה שרצה לעקור ט' באב, פי' בתוספות שלא רצה לעקרו לגמרי אלא לקבעו בי' או בי"א, משום דקי"ל דט' באב אינו תלוי ברצו הואיל והוכפלו בו צרות ומפני זה היו שלוחים יוצאים בו כדאיתא בר"ה (י"ח ב'), וא"כ היאך היה אפשר לו לרבי לעוקרו דהא אין ב"ד זה יכול לבטל דברי ב"ד חבירו אלא א"כ גדול ממנו בחכמה ובמנין, ולא ירדתי לסוף דעתם דא"כ אפילו לעקרו לי' או לי"א לא היה יכול, דכיון שהראשונים קבעוהו בט' באב אף בזה יש משום ביטול דברי ב"ד חבירו וכדמוכח בהדיא בריש מכילתין גבי הקדמת בני כפרים, ועוד דהא מתשובתו של ר' אבא בר זבדא שאמר לא כך היה מעשה אלא ט' באב שחל להיות בשבת ודחינהו לאחר השבת ואמרינן הואיל ונדחה ידחה, כלומר ידחה שנה זו בלבד, משמע לכאורה דלר' חנינא רבי היה דוחה אותו לעולם ולכך השיב לו שלא אמר אלא לאותה שנה

**5 - מהרי"ץ חיות שם**

וצריך לומר דגבי פורים קריאת מגילה הוא העיקר וכן מה שכתבו התוס' בתירוצם השני דרבי רצה לקבעו בעשרה ובכהא גונא לא נקרא עקירה אם כ קשה בהך דריש מגילה דג"כ בעו חכמים זמן אחר ומכל מקום חשיב ליה הש"ס לעקירת דברי בית דין חברו? וצריך לומר דבודאי עקירה מזמן לזמן עקירה הוה ושאני הכא משום שיש טעם וסיבה לעקירה זאת משום שרובו של היכל נשרף בו ומכאן ראיה לשיטת הרב שיטה מקובצת כתובות ג: סוגיא דלדרוש לה דאונס שרי ומובא גם כן ביד מלאכי דהיכא דיש טעם וסברא דאם היו המתקנים שומעים טעניות המשיבים אולי היו מודים לדברי הטוענים אין זה בכלל אין בית דין יכול לבטל דברי בית דין חבירו

**6 - גליון תוס' מגילה שם**

דורות ראשונים לא גזרו אלא רק שיהא יום תענית ולא יותר

**7 - שו"ת אגרות משה אבן העזר חלק ב סימן ט**

בדבר חדוש הגאון ר' שלמה קלוגער זצ"ל שבזה"ז שאין מי שיונק יותר מי"ח חדש אין לאסור יותר מי"ח חודש

והנה בחכמת שלמה להגאון ר' שלמה קלוגער זצ"ל כתב שהיה נראה לו היתר ברור שבזמנו שלא נמצא מי שיונק יותר מי"ח חדש אין לאסור להאשה מלינשא רק עד אחר י"ח חדש וחזר להיות הדין אחר י"ח חדש כמו לדין הגמ' אחר כ"ד חדש וליכא בזה משום דבר שנאסר במנין צריך מנין אחר להתירו כיון שלא עקרינן כל התקנה. וטעם זה לא מסתבר כלל דמה לנו כולו או מקצתו, ובני הרה"ג ר' דוד שליט"א הוכיח שליכא טעם זה מריש מגילה דעל מגילה נקראת בי"א הקשה הגמ' אי ס"ד אנשי כנה"ג י"ד וט"ו תקון אתו רבנן ועקרי תקנתא דתקינו אנשי כנה"ג והתנן אין ב"ד יכול לבטל דברי ב"ד חברו אא"כ גדול ממנו בחכמה ובמנין אף שלא עקרי התקנה לגמרי אלא שינו הקריאה ליום אחר וגם ימי י"ד וט"ו נשארו למצות השמחה שהוא הסעודה ומשלוח מנות כדאיתא במגילה ריש דף ה' אלמא דגם מקצת אין יכולין ב"ד אחר לעקור. וכן יש להוכיח ממה שהקשה הגמ' בע"ז דף ל"ו על רבי ובית דינו שהתירו השמן ור' יהודה הנשיא היכי מצי למישרא תקנתא דתלמידי שמאי והלל אף ששמן הוא רק מקצת התקנה דהא פתן ושמנן ויינן הם גזירה חדא כמפורש ברש"י שבת דף י"ז אלמא דגם עקירת מקצת אין יכולין. ומה שהביא בח"ש ראיה מתוס' מגילה דף ה' שרבי לא רצה לעוקרו לתשעה באב אלא מחומרא שיש בו יותר משאר תעניות אין זה בכלל אין ב"ד יכול לבטל, אינה ראיה דהוא משום שע"ז שיהיה חמור משאר תעניות לא היה במנין וכמפורש שם בגליון שדורות ראשונים לא גזרו אלא שיהא יום תענית ולא יותר עיין שם.

אבל מ"מ נראה לע"ד כדבריו משום שתקנה הראשונה שהיתה במנין נאמר רק שלא ישא מינקת חברו ולא הוזכר מספר חדשים, ולכן פליגי בזה ר"מ ור' יהודה וכן רשב"ג התיר בג"ח קודם, איברא דרב ושמואל הזכירו כ"ד חדש ולמה שבארתי מסתבר שהיה זה במנין אחר לאסור כל הכ"ד חדש דלא כרשב"ג, אבל הא מספר הכ"ד חדש שהזכירו אינו לתקנה אלא משום שפסקו הלכה כר"מ וע"ז לא היה המנין, והמנין לתקנה היה רק לאסור את ג"ח האחרונים כשמניקה משום שלא ידעו שהתינוק הוא אחר כ"א חדש כדכתבתי. ונמצא שעל מספר החדשים לא היה שום מנין. ולכן בזמן שלא נמצא מי שיונק יותר מי"ח חדש יש להתיר משום דהאיסור לא ישא מינקת חברו לא הוי אלא על זמן היניקה כפי שיהיה בכל דור. ומצד זה דקדקו שלא להזכר מספר החדשים משום שלא אסרו מספר חדשים אלא זמן יניקה, וסובר ר"מ שהוא אף על זמן יניקה דהמיעוט ור' יהודה סובר שלשון סתם מיניקה הוא כפי הרוב כדבארתי לעיל, אבל כשנשתנו הטבעים ואין מי שיונק יותר מי"ח חדש לא אסרו על יותר מזמן היניקה דהמיעוט אף לר"מ, ומתקנת רב ושמואל נוסף לאסור גם ג"ח האחרונים, והוא טעם גדול ומוכרח לע"ד.

ותמוה דברי האחרונים שהביא באוצר הפוסקים ס"ק ע"ג אות ב' שאף שזה זמן גדול שפסקו מלהניק כ"ד חדש לא בטלה התקנה דצריך מנין אחר להתירו, שעל מספר החדשים לא היה מנין. ומה שהביא בשם מהר"מ שיק ואהל אברהם ומאורות נתן שהאם תוכל לשקוד יותר לטובת הולד למסמס בביצים וחלב, אינו כלום שברוב הפעמים הוא להיפוך שהיא אינה יכולה להתפרנס ואחר נישואיה נותן לה הבעל, ואם היא אלמנה שיש לה מעות הרי יכולה להתנות עם הבעל שזה שייך רק להתינוק, ובכלל אין לנו לומר טעמים בדוים מעצמנו. ולכן נראה יותר כהחכמת שלמה וכעוד אחרונים שהביא באוה"פ שם, אבל לא מטעמיה אלא מטעם דבארתי. ורק אחר י"ח חדש שגם בזמן הגמ' לא היו רובן מיניקות יותר מי"ח חדש ולכן עתה שבמדינות הידועות אין יונקין כלל יותר מי"ח חדש אף אם נימא שנמצאים מדינות שיונקין מעוט מהן עד כ"ד חדש הוא נגד מדינותינו כלא כלום שאף מיעוטא דמיעוטא אין להחשיב. אבל אין להתיר מצד זה בפחות מי"ח חדש אף שבמדינתנו רוב הנשים אין יונקות כלל והמיעוט שיונקות הוא רק לחדשים מועטין, משום דהא איפסק כר"מ דחששו בזה גם למיעוט והא אפשר שנמצאות באיזה מדינות שיונקים עד י"ח חדש.

ובגמלתו שהאיסור לתוס' מצד שמא תגמלנו לא שייך בזמננו שברור שתגמלנו קודם י"ח אף כשנאסרנה לינשא עד כ"ד חדש, נמצא שליכא גזירה זו ומותר לתוס' כדאיתא סברא זו באוה"פ בש"ר שמחה מקמפנא, וטעם זה איכא גם בפחות אם במקום זה נוהגות רק בי"ב חדש וכדומה וכמפורש התם. אבל לרש"י ור"ן שאמרינן לא פלוג ליכא היתר זה. אבל אלאחר י"ח חדש יש לצרף גם זה.

ולכן כשנצטרפו כל הטעמים יש להתיר אחר כ"א חדש בפשיטות ואין למחות אם אחד יתיר גם אחר י"ח חדש. משה פיינשטיין

**8 - ספר יום צום תעניתנו סימן ד עמ' נו-נז בשם הגרי"ד סולביצ'יק זצ"ל**

ומהגרי"ד סולובייצ'יק שמעתי שעל מהותו של תשעה באב שהוא גם יום תענית ציבור כיום הכפורים וכם יום אבילות יש ללמוד מקריאת התורה וההפטרה. קריאת התורה בתפילת שחרית, בצר לך ומצאוך כל הדברים האלה באחרית הימים ושבת עד ה' אלקיך ושמעת בקולו, שעניינה חזרה בתשובה מעידה על הדמיון שישנו בין תשעה באב ליום הכפורים. ואילו ההפטרה בספר ירמיה אסף אסיפם נאום ה... וקראו למקוננות ותבואינה ואל החכמות שלחו ותבואנה, מלמדת על כך שתשעה באב הוא יום אבלות

**9 - תורת האדם שער האבל - ענין אבלות ישנה**

ומסתברא דכולהו ארבע צומות תענית צבור הן, ונביאים גזרו אותם וכל חומרי תענית עליהן, מפסיקין בהן מבעוד יום ואסורין ברחיצה ובסיכה ובנעילת הסנדל ובתשמיש המטה כת"ב, וקרא מקיש להו לתשעה באב, אלא האידנא כיון דבזמן דליכא שמד בטילין רצו ונהגו להתענות בהן ולא רצו לנהוג בהם בחומרות הללו, אבל מעיקר התקנה ודאי אסורין הן בכולן דלא גרעה גזרת נביאים מגזרת בית דין בתעניות אמצעיות ואחרונות, וכל דתקון נביאים כעין דאורייתא תקון, תשעה באב וד' צומות כיום הכפורים לעינוי, וכן לגבי תענית דמגלה אמרו במדרש תלים וצומו עלי ואל תאכלו ואל תשתו שלשת ימים לילה ויום וכי אפשר לאדם לעשות כן אלא שהיו מפסיקין מבעוד יום, ובתוספתא אמרו במסכת תענית כל אלו שאמרו אוכלין ושותין מבעוד יום ואסורין במלאכה וברחיצה וכו' מנין שהיום הולך אחר הלילה שנאמר לך כנוס את כל היהודים וצומו עלי שלשת ימים לילה ויום הא למדנו שאין תענית צבור נקבע על הצבור אלא בהפסקה מבעוד יום, ובחומרין אלו כולן שוין הן לתשעה באב בעינוי. והאי דנקיט בגמרא לאיסור תשעה באב בלחוד משום דשארא ברצו מתענין אוקמינהו ולא מדכרי להו במתני' ולא בגמרא כלל, והיינו דאמרינן במגילה (ה' א') רבי נטע נטיעה בפורים ורחץ בקרונה של צפורי בשבעה עשר בתמוז ובקש לעקור תשעה באב, לומר שעקר שבעה עשר בתמוז משום דאין שלום ואין שמד היה בימיו ומשום הכי רחץ, הא מעיקר דינא אסור הוא ברחיצה למתענין בו. וליכא לפרושי שרחץ והתענה בו, דהא אפילו תשעה באב בקש לעקור. דמיא הא מילתא לההיא דאמרינן בראש השנה (י"ח א') מעשה וגזרו תענית בחנוכה וירד ר' אלעזר ורחץ ור' יהושע וסיפר אמרו להם צאו והתענו על מה שהתעניתם הא למתענין בו מן הדין אסורין ברחיצה כדפרישית, אלא מיהו האידנא פוק חזי מה עמא דבר.

**10 - ספר נזירות שמשון סימן תקנד**

שאלה יולדת או חולה קצת שאין יכול להתענות כל הלילה והיום ורוצה להתענות מקצת כדי לצער עם הציבור אם יש להתענות אותו מקצת ביום כיון שהוא עיקר התענית והלילה הוי רק לגודל החומרא או להתענות תיכף בתחלת הלילה ולהתחיל עם הצבור ושמא יוסיפו לו כח מן השמים גם לגמור עם הצבור נראה לי דיתענה ביום וראיה מהרמב"ם פרק ג' מהלכות תעניות גבי תענית גשמים שכתב בג' אמצעיות וז"ל אוכלים ושותים מבעוד יום כמו שעושים ליום כפור ואנשי משמר מתענים מקצת היום ולא משלימים עכ"ל וכן כתב עוד שם באידך בבא ע"ש ומדשני לישנא דגמרא דקתני סתם מתענים ולא משלימים שמע מינה דבא להורות דביום מתענים מקצת ולא בלילה דאם לא כן הוה ליה לאשמעינן גם הלילה שמתענים ועוד דלדידיה מיותר ולא משלימים דהא כבר אמר רק מקצת היום אלא דבא לדייק ולא הלילה ואין לומר דכאן יש לומר שיהיה לו כח דגם התם אם יהיה לו כח או שלא ירבו הקרבנות יוכל להשלים

**11 - מנחת אשר מועדים סימן לח**

**12 - מנחת חינוך מצוה שא אות ב**

והנלע"ד ונ"מ לדידן ג"כ דד' צומות הללו מדברי קבלה אין נקבע להם יום מיוחד י' טבת או ט"ב וכדומה רק הדברי קבלה הוא על אלו החדשים דבטבת ותמוז ואב ותשרי מחויבים להתענות בהם יום אחד אבל לא נתייחד יום מיוחד רק איזה יום שרוצה יוכל להתענות רק באלו החדשים וראיה לדבר דבפסוק אינו מבואר איזה יום כלל רק צום הרביעי וצום החמישי וצום העשירי דהיינו החדשים אבל לא באיזה יום. ואביא לך עוד ראיות ברורות בעזה"י דהנה שם בר"ה פליגי ר"ע ור"ש דר"ע סובר צום העשירי היינו עשרה בטבת שבו סמך מלך בבל ורשב"י אומר זה חמשה בטבת שבאה שמועה לגולה כו' וקשה דהם היו תיכף לאחר חורבן כידוע ומאי פליגי פוק חזי מה עמא דבר ומה היו עושין בב"ש דאז היה ששון ושמחה באיזה יום היו עושין ובב"ש הי' תנאים ב"ש וב"ה ויתר מקבלי התורה והיאך שכחו הדבר וגם שם מבואר דט' בתמוז הובקעה העיר כמבואר בירמי' ואיך מתענין בי"ז ומתרץ רבא דב"ש נחרב בי"ז בו ומובא שם בתוס' ר"ה וב"ש חמיר לן ע"כ מתענין בי"ז ותמיה גדולה היאך יכולין אנחנו לעקור דברי קבלה שהוא כתורה ה"ל לקבוע גם י"ז בו ואי משום דקשה על הצבור מ"מ היאך יוכלו לעקור ד"ת בקו"ע לאכול ולשתות ושאר ענינים שהוא מדברי קבלה בשעת השמד ח"ו כמבואר בראשונים ועוד דר"י אמר אלו הייתי שם קבעתיו בעשירי ורבנן אתחלתא דפורענתיה. והיאך אלו היה שם היה קובע בעשירי וכי בדידיה הדבר תלוי הלא הוא מדברי קבלה כך הי' רצונו יתברך וגזה"כ הוא א"ו הוא הדבר אשר דברתי בעזה"י דהקבלה לא קבעה יום מיוחד כלל רק החדשים ובאיזה יום בחודש שרוצים מתענים וכן בימי ששון ושמחה באיזה יום שרוצין בחדשים הללו עושין ששון ושמחה א"כ בב"ש הי' כ"מ נוהג כמו שהיו רוצים ואח"ז כשנחרב הבית בשניה והיו רוצים לקבוע הימים הללו לכל ישראל בשוה כההוא דתקיעות דהתקין ר"א שיהיו כל ישראל בשוה כמ"ש רה"ג ז"ל הובא בראשונים וביררו חז"ל לאחר החורבן ימים הללו והיה דעת ר"ע שהצום יהיה עשרה בטבת שבו הי' עת צרה לישראל ורשב"י אומר בה' בטבת אף על פי שמביאין ראי' מפסוקים זה אסמכתא בעלמא וע"כ אמר ר' יוחנן אלו הי' שם הי' קובע בעשירי דזה הברירה באיזה יום היה מדברי חז"ל וגם סברת רבא דב"ש ח"ל דבררו ביום שהיתה בב"ש ומ"מ לא נעקרה הקבלה כי בחודש הזה מתענים ומ"מ ז"פ האידנא דברצו תליא מלתא ומדרבנן אנחנו מתענים בודאי אם התענה בחודש איזה יום קודם יום התענית בודאי אינו יוצא כי מדרבנן מחויב להתענות יום זה דוקא ואפילו בעת שהי' חיוב להתענות כגון בשעת השמד מ"מ אם התענה קודם ובאותו יום לא התענה חוץ מה שעבר אדרבנן אלא אפי' ד"ק לא יצא כיון דלא עשה כמו שתיקנו חז"ל כמבואר בתוס' סוכה גבי לא קיימת מצות סוכה דכ"ד מה"ת וחכמים תקנו דברים במצוה זו אם לא עשה כתקחז"ל לא יצא כלל וכן דעת הר"י בברכות במשנה ראשונה והובא בפמ"ג או"ח בפתיחה. אך בעת שהי' החיוב להתענות מדברי קבלה והוא לא התענה באותו יום בשוגג או שהי' חולה באותו יום שפטור להתענות ובאונס מבואר שם בפמ"ג דיוצא מה"ת אף אם לא עשה כתקחז"ל נ"ל ברור דאם לא התענה באותו יום חיוב גמור עליו להתענות יום אחר בחודש הזה כדי לצאת מצות ד"ק ואיזה יום שמתענה יצא ידי ד"ק על כל פנים וכן אם בשוגג אכל דמ"מ חיוב עליו להתענות יום זה גם כן כמבואר בהל' תענית ומ"מ איבד תעניתו לדין זה שמחויב להתענות יום אחר בזה החודש דכל החודש זמנו והוי כיום סתם דמחויב להתענות יום אחר וכאן כל החודש מוטל עליו החיוב מד"ק כנלע"ד ברור ואמת בס"ד. אך עתה כל הצומות לא הויין אלא מדרבנן ורבנן קבעו על יום זה ואם עבר א"צ להתענות עוד ובעזה"י שלום ואמת יהי' בימינו וב"ב כשיבנה בהמ"ק ויהיו הצומות לששון ולשמחה א"כ מדברי קבלה כל החודש זמנו. אך כיון שהברירה ביד החכמים לברור איזה יום בימי החודש בודאי הצומות שהיינו מתענים יקבעו לששון ולשמחה וכן הי' בב"ש כמבואר דיום שנהרג גדלי' ב"א הי' אז יום טוב וגם ישלחו שלוחים להודיע לגולה כיון דהחכמים יבררו ימים הללו א"כ צריכים לנהוג שמחה בימים הללו ובמזיד אם משנה לא יצא אך המקומות הרחוקים לא יהיו צריכים לעשות שני ימים מספק כי אפי' אם לא עשו לפי הקביעות עכ"פ יצאו ד"ק וק"ו מסברת הט"ז גבי מגלה דשם הד"ק קבעו ימים אך מצאו רמז דכל החודש כשר ויצא אף שעשה שלא עפ"י הקביעות בטעות אף דבמזיד בודאי לא יצא ועיקר החיוב לקרות בי"ד וט"ו כמבואר שם מכ"ש כאן דעיקר החיוב הוא איזה יום שירצה בחודש וא"כ אף אם אירע שאין זה יום התענית אף שהוא ד"מ ח' באב מ"מ יצא ידי ששון ושמחה מד"ק ע"כ הרחוקים לא יהיו צריכים לעשות מספק שני ימים וטוב לב משתה תמיד בב"א כנלע"ד ברור בעזה"י. ובצום השביעי דהיינו ג' תשרי א"כ יותר סברא דמחמת הרוב דאין אלול מעובר א"כ א"צ לעשות אלא יום א':

ובזה נתיישב ג"כ מה שהקשו האחרונים אהא דמקשה הש"ס ותפ"ל דה"ל יום שנהרג גדליה ב"א לפי המבואר בב"י סי' תתמ"ט דבר"ה נהרג גדליה ונדחה לאחר י"ט א"כ למה ג' תשרי ששון ושמחה וגם קשה למה קבלו תחלת התענית בג' בו דאז היו מקדשין עפ"י הראי' והי' ר"ה יום א' ואפי' אם באו עדים מן המנחה ולמעלה מ"מ יום שני הי' א' בתשרי וה"ל לקבעו תמיד יום ב' בתשרי ועוד כיון שהוא מד"ק שהוא כד"ת א"י למה לא ידחה התענית שוי"ט עבב"י מביא שם דעשר' בטבת הי' דוחה שבת ע"ש בסי' תקנ"ט כיון דהתענית מד"ק וגם עונג שבת מד"ק כמבואר בר"מ פ"ל מהלכות שבת. ולפמ"ש ניחא דבאמת ד"ק לא הי' על יום מיוחד ע"כ אמרו שאינו דוחה שוי"ט וגם בתחלה קבעו צ"ג בג' כי היו יודעים דהרחוקים עושים שני ימים ר"ה אף דהוא חסר וא"כ אצלם הוא י"ט עד ג' ימים לחודש קבעו אף להבקיאין בבית הועד ג"כ בג' בתשרי כיון דהברירה היתה בידם וקבעו ביום ג' שיתענו כל ישראל ביחד ואח"ז בב"ש היה יום זה ששון ושמחה כי היו יוצאים ביום זה וקבעו ליום שהיו מתענין בו. ולענ"ד זה כוונת הרמב"ן והטור סי' תקמ"ט שכתבו אף על גב דבט' בתמוז הובקעה העיר מ"מ מתענין בי"ז בו לפי דחורבן ב"ש חמיר לן ומ"מ צום הד' הוא כו' וסיום דבריו מ"מ צום הד' ע' בב"י שם שדחק עצמו מאד ולפמ"ש זה כוונת דבריהם דעתה מתענים בי"ז דחורבן ב"ש חמיר לן והיאך אפשר לעקור ד"ק וע"ז כתבו ומ"מ צום הד' הוא היינו דהקבלה לא קבעה יום רק חודש ומתענים בחודש זה א"כ יוצאין דברי הקבלה כנלע"ד בעזהשי"ת אמת ברור. והנה במ"ש לעיל דבזמן ששון ושמחה היו השלוחין יוצאין להודיע אח"ז ראיתי בט"א כ' שהשלוחים לא היו הולכין וראי' ממשנה דעל ט"ב היו יוצאין וע"כ מיירי בזמן החורבן דאי בזמן המקדש והיו יוצאין על יום השמחה א"כ למה לא נפקי נמי אתמוז וטבת ע"ש. ואפשר דהוא כך דלמה יצאו כיון דיוצאין באיזה יום בחודש לא מטריחין שלוחים ומ"מ לאחר החורבן היו יוצאים על ט"ב מפני התענית כי הוא יום קבוע מדרבנן כמו שיוצאין על חנוכה אף שהוא מדרבנן כיון שהוכפלו אבל לעתיד ב"ב שיתהפך לששון ולשמחה אין נ"מ כ"כ באיזה יום כנלע"ד וע"ש שכ' כי מחמת הספק היו עושין ב' ימים שמחה ולא נלע"ד כן כמ"ש למעלה וטוב לב כו' אמן ב"ב כי"ר:

**13 - חידושי הגר"ח על הש"ס סימן מד**

והנה תענית חלום מתענין אפילו בשבת וחזינן מזה דשייך תענית בשבת רק דבכל מקום נדחה מפני השבת משום דגם למחר יכולים להתענות אבל בתענית חלום דאמר בגמרא דיפה לחלום כשמתענין בו ביום לכן אינו נדחה וזהו החילוק מכל תעניות לעשרה בטבת דבכל תעניות מפני המאורות ותלוי בחודש כדכתיב בקרא ושפיר שייך שידחה אבל בעשרה בטבת דכתיב בעצם היום הזה אם כן הוא דין דוקא באותו יום וע"כ אי אפשר לדחות למחר.

**14 - חידושי הריטב"א מסכת תענית דף כו עמוד ב**

והא דנהיגינן להתענות בי"ז בתמוז ונהגו כן הראשונים מחכמי התלמוד כדאמרינן התם (מגילה ה' ב') ורחץ בי"ז בתמוז, ועל זה שנינו ה' דברים אירעו לאבותינו בי"ז בתמוז וה' בט' באב לומר (כי מימי) [טעמי] הצומות האלו, לפי שהשלים ענין תענית צבור דאקראי בא לפרש הצומות הקבועים ולא איירי [אלא] באותן שהיו ג"כ בבית שני, ויש (להם) [להבין] הטעם שהרי אמרו בברייתא שבראשונה הובקעה העיר בט' בו אלא שבשניה הובקעה העיר בי"ז בו וד' הצומות גזירת הראשונים היו על חורבן בית ראשון וא"כ למה בטלוהו, ואם תאמר כי בבנין בית שני בטלו אותן הצומות א"כ למה חזרו להתענות י' בטבת וג' בתשרי, אלא ודאי לא בטלו שיודעים היו שעתיד המקדש ליחרב אלא שהתנו בגזירתם דבזמן שיש שלום ואין שמד יהיו לששון ולשמחה וכשאין שלום ואין שמד רצו מתענין רצו אין מתענין וכדכתי' בדוכתה (ר"ה י"ח ב') וכיון שגזירה הראשונה במקומה עומדת למה נעקר ט' בתמוז ממקומו, וי"ל דכיון שחזרה הבקיעה בחדש זה בשניה אי אפשר שלא להתענות עליה והיה הדבר קשה שיתענו בט' בו ובי"ז וכיון שחורבן בית שני היה אבל חדש וחמיר להו טפי קבעו הצום בבקיעה שניה, ואף בתחילה לפי שהיו יודעים זה גזרו הצום סתם בחדש זה ולא סיימו יום מסויים, ועוד שכיון שהדבר נתלה ברצון כשרצו צבור (ו)קיבלו עליהם בי"ז בו, אבל שאר הצומות שלא נשתנו ולא היו אלא בבית ראשון עומדים בגזירתם כבתחילה, וכבר פירשתי במסכת ר"ה (שם) דהא דאמרינן רצו מתענין רצו אין מתענין כך היתה הגזירה של נביאים, ובבית שני רצו כל ישראל וקבלו עליהם ואי אפשר לשום אדם לפרוץ גדרם והפורץ גדר ישכנו נחש.

**15 - חידושי הריטב"א מסכת ראש השנה דף יח עמוד ב**

ואפשר עוד לומר שאף נביאים הראשונים שגזרו התענית יודעין היו בחורבן בית שני ולא קבעוהו בתשעה בו דוקא, אלא בחדש זה, שלא מצינו שנקרא אלא צום הרביעי, אבל אין צריך לכך.

**16 - נצי"ב שמות פרק לד פסוק יח**

וכאן הוסיף דהחודש בכללו גרם שבו יצאת ממצרים ללמדנו כי כל החודש מסוגל להשריש בו יסודי האמונה ועבובדת ה' ומכאן למדנו לעסוק בעניני פסח מראש חדש כדי שיהיה זה העסק מועיל להשריש אמונה וכדמסיק בפסחים דף ו בהא דפסח מדבר שהזהיר משה לישראל מראש חודש ואפילו לחכמים דרשב"ג דשלשים יום לפני הפס שואלין ודורשין בהלכות פסח מכל מקום מראש חדש יש לעסוק יותר והיינו דאמרינן בגדה יכול מראש חדש הרי דס"ד דמצות ספור ממש בא מראש חדש והוא מהאי קרא שבא לאחר העגל להוסיף הכנה לזכירת עניני פסח ובשביל זה התכלית כדי לחזק האמונה ויראת ה' בלב

**17 - ירושלמי מגילה א:א**

אמר רבי נתן כל החודש כשר לקריאת המגילה דכתיב והחדש אשר נהפך להם מיגון לשמחה

**18 - תלמוד בבלי מסכת חגיגה דף ט עמוד א**

תלמוד לומר +ויקרא כ"ג+ בחדש השביעי תחגו אתו. אי בחדש השביעי - יכול יהא חוגג והולך החדש כולו? תלמוד לומר: אתו - אותו אתה חוגג, ואי אתה חוגג חוצה לו.

**19 - קונטרס חנוכה ומגילה סימן ח**

ובעצם דברי תוס' שמעתי ממרן זצלל"ה לבאר על פי דברי הרמב"ם... הרי מבואר בדברי הרמב"ם דך דנא דאין בית דין יכול לבטל דברי בית דין חברו אלא אם כן גדול הוא בחכמה ובמנין אינו אלא בתקנה או גזירה אבל בהוראה הדין הוא דכל בית דין שנראה לו טעם אחר לסתורה הרי זה סותר ודן כפי שנראה לו. ואם כן נראה דכל התקנה אשר תקנו נביאים ובית דין הראשונים דלא היה כי אם קביעת תענית באב וזהו היה עצם התקנה לקבוע תענית על חורבן הבית אבל הקביעות של ימים באיזה יום תשיעי או עשירי זה היה כבר הוראה ולא שייך לתקנה כי אם הוראה אימתי לנהוג התענית הזה [ומפי הגרי"ד הלוי שליט"א שמעתי בתוס' ביאור כי מבואר בקרא צום החמישי וכו' ואם כן מעיקר התקנה לא היה קביעות של איזה יום כי אם קביעות החודש דצום החמישי אבל קביעות היום באיזה יום בחודש זהו כבר הוה הוראה] ואם כן מאחר שכל התקנה לא היה כי אם קביעות תענית באב על חורבן הבית אבל קביעות היום דהוי הוראה הדין הוא דאפילו בית דין שאינו גדול בחכמה יכול לבטלו וזהו דביקש רבי לעקור את קביעות היום ולקובעו בעשירי.

**20 - רמב"ם הלכות ממרים פרק ב**

הלכה א

ב"ד גדול שדרשו באחת מן המדות כפי מה שנראה בעיניהם שהדין כך ודנו דין, ועמד אחריהם ב"ד אחר ונראה לו טעם אחר לסתור אותו הרי זה סותר ודן כפי מה שנראה בעיניו, שנאמר אל השופט אשר יהיה בימים ההם אינך חייב ללכת אלא אחר בית דין שבדורך.

הלכה ב

בית דין שגזרו גזרה או תקנו תקנה והנהיגו מנהג ופשט הדבר בכל ישראל, ועמד אחריהם בית דין אחר ובקש לבטל דברים הראשונים ולעקור אותה התקנה ואותה הגזרה ואותו המנהג, אינו יכול עד שיהיה גדול מן הראשונים בחכמה ובמנין, היה גדול בחכמה אבל לא במנין, במנין אבל לא בחכמה, אינו יכול לבטל את דבריו, אפילו בטל הטעם שבגללו גזרו הראשונים או התקינו אין האחרונים יכולין לבטל עד שיהו גדולים מהם, והיאך יהיו גדולים מהם במנין הואיל וכל בית דין ובית דין של שבעים ואחד הוא, זה מנין חכמי הדור שהסכימו וקבלו הדבר שאמרו בית דין הגדול ולא חלקו בו. +/השגת הראב"ד/ ב"ד שגזרו גזרה וכו' עד שיהא גדול מן הראשונים בחכמה ובמנין. א"א ולא אפי' אליהו ובית דינו הואיל ופשט איסורן בכל ישראל כדאיתא בע"ז. /השגת הראב"ד/ יהיה גדול בחכמה וכו'. א"א עיטור שוקי ירושלים בפירות קשיא עליה שהראשונים תקנוהו ור' יוחנן בן זכאי ביטלה אחר חרבן מפני שנתבטל הטעם לראשונים ולא היה גדול כראשונים.+