1. Shaila. A pizza store owner in Manhattan wants to open a sushi counter and needs to find a good sushi chef. He goes into a major kosher supermarket in the Five Towns (where he lives) and asks the sushi chef if he has any friends looking for work. The sushi chef says that he leads a staff of five and his number two man would love to become a lead sushi chef somewhere.
2. Can the pizza store owner hire the chef away from the supermarket?
3. If the pizza store owner advertises the job and the chef from the supermarket applies, can he hire him?
4. The Sugya. קידושין דף נט. Discusses עני המהפך בחררה and says נקרא רשע.
5. Poskim aren’t certain if it is an איסור דאורייתא or דרבנן – see פתחי תשובה רלז:ב
6. מרדכי says it violates ועשית הישר והטוב and would seem to violate ואהבת לרעך כמוך as well.
7. פתחי תשובה שם says that ממדת חסידות he should return it, and we should publicly humiliate (by announcing his name in shul) anybody who does this.
8. The ראשונים.
9. רש"י שם – even if it was הפקר and you won’t be able to find another one, you can’t take what somebody else is looking at.
10. תוס' שם – since free items are hard to find, the איסור only applies to business dealings. That’s why there is no איסור in ב"מ דף י for somebody to take a מציאה in a case where somebody else already ראה את המציאה ונפל לו עליה. בית יוסף points out that the ר"ן agrees with תוספות and the איסור is only when you can get the item in other ways.
11. תוס' שם adds that there may be a separate איסור of יורד לאומנות חבירו like a case of מרחיקין מן הדג כמלא ריצת הדג (ב"ב כא:).
12. It specifically says עני, even though the הלכה could apply to rich people too, because typically a rich person doesn’t need the item and the איסור is only when the person going after the item needs it or will have a hard time finding it elsewhere.
13. תוס' שם concludes that a מלמד cannot offer his services to somebody who already has a מלמד and has no plans of firing him. However, a person can hire his friend’s מלמד away with the claim that this מלמד will do a better job than any other מלמד.
14. שולחן ערוך.
15. מחבר סימן רלז סעיף א' first quotes Rashi, then Tosafos, and רמ"א says that we hold like תוספות that you can poach if the item is הפקר since it is so hard to find.
16. שם סעיף ב' – you can hire somebody else’s מלמד. Why?
17. סמ"ע שם ס"ק ח' – it is hard to find the right שידוך in teaching torah, so it is considered like a rare find (just like הפקר). נתיבות points out that according to Rashi, this would be אסור because even if the item is not easily available somewhere else it is אסור. פתחי תשובה points out that we clearly see that the מחבר holds like תוס' (sounds this way in בית יוסף too).
18. ערוך השולחן שם סעיף ה' – since it is a דבר מצוה you can hire him even according to רש"י.
19. רמ"א holds like ר"ן that you can take something that an עשיר is interested in, as long as he can find a similar one somewhere else – in the sushi case the owner of the grocery is an עשיר because sushi makers aren’t uncommon.
20. Once a קנין has been made, and the employee is not permitted to back out, you cannot hire him away. But even then you can hire him at the end of his contract.
21. פוסקים.
22. שו"ת אבני נזר חו"מ סימן יז – can open a button factory and hire workers from existing button factory for three reasons:
23. It is just like opening a new mill in the same חצר like גמרא בבא בתרא
24. Hiring new workers will mean that the workers aren’t as skilled so it is like a מציאה which isn’t readily available.
25. It is more expensive to hire workers from other towns so it is like a מציאה.
26. Rav Schachter – עני המהפך בחררה doesn’t apply to hiring employees at all – תוס' gives the מלמד as an example, but the same is true of all employees.
27. משפטי התורה סימן נ' points out that from the fact that תוס' derives the דינים of a מלמד from עני המהפך בחררה, the implication is that it applies to all jobs.
28. Other factor. Aside from עני המהפך, there is an איסור to be יורד לאומנות חבירו. This is so severe that סנהדרין דף פא. Says: "ואת אשת רעהו לא טימא" – שלא ירד לאומנות חבירו.
29. This is why a worker cannot offer his services to somebody who already has a person doing the job – it is יורד לאומנות חבירו.
30. משפטי התורה סימן נ' אות ד' והערה 3 - If this employee is critical to the supermarket, and people shop there just for him, (or their entire staff is built around him) it is a violation of יורד לאומנות חבירו to poach him, but he can choose to leave on his own if you take out an ad.

**1 - תלמוד בבלי מסכת קידושין דף נט עמוד א**

אמר ליה: עני מהפך בחררה ובא אחר ונטלה הימנו, מאי? אמר ליה: נקרא רשע

**2 - פתחי תשובה חושן משפט סימן רלז ס"ק ב**

(ב) נקרא רשע - כתב בספר ארעא דרבנן אות תצ"ט וז"ל, נסתפקנו אי הוי דבר תורה, או מדברי סופרים נמי רשע מיקרי. ומצאתי למור"ם בחו"מ סימן ל"ד [סעיף ד'] כתב, המגביה ידו על חבירו להכותו פסול לעדות מדרבנן, משמע דס"ל דמדברי סופרים נמי רשע מיקרי ודוק, עכ"ל. ואיני יודע למה לא זכר דברי הסמ"ע שם סק"ז שכתב, אף על פי שהוא איסור דאורייתא מ"מ מאחר שאין בו מלקות כו', ע"ש וצ"ע. ועיין בתשובת מהרי"ט ח"א בחידושיו על הרי"ף פ"ג דקדושין מבואר דנקרא רשע מדברי קבלה, שכתב שם וז"ל, והא דאמרינן [קדושין נ"ט ע"א] עני המהפך כו' דנקרא רשע, לא איתפרש היכא אשכחן דנקרא רשע, נהי דעבריינא מיקרי דכל דעבר אדרבנן שרי למיקרי עבריינא [שבת מ' ע"א], אבל רשע מנ"ל כו'. ונראה משום הא דאמרינן סוף פרק הנשרפין [סנהדרין פ"א ע"א], ואת אשת רעהו לא טמא [יחזקאל י"ח ו'], שלא ירד לאומנות חבירו, וכתיב בתריה [שם שם כ'] צדקת הצדיק עליו תהיה ורשעת הרשע עליו תהיה, אלמא רשע מיקרי בחדא מהנך. ואף על גב דיורד לאומנות חמיר טפי משום דפסיק לחיותיה, מ"מ התם בשל הפקר מיירי, ומהפך בחררה של שכירות שוה הוא לנכנס לאומנות של הפקר כדמוכח מדברי התוספות [קדושין שם ד"ה עני], ותרווייהו רשע מיקרי, עכ"ל. ועיין בתשובת חתם סופר חלק חו"מ סי' ע"ט שהביאו וכתב עליו ודפח"ח, והאריך שם בביאור דבריו במ"ש כדמוכח מדברי התוספות ע"ש. ועיין באר היטב סק"ו מ"ש והריטב"א הביא משם ר"ת דכל מקום שאמרו חכמים דנקרא רשע מחייבין אותו להחזיר המקח, והוא ז"ל חולק עליו כו'. ועיין בנ"י פרק חזקת הבתים [ב"ב כ"ט ע"א מדפי הרי"ף] בסוגיא דגוי מכי מטא זוזי לידיה אסתליק ליה, שכתב ג"כ וז"ל, והעלו האחרונים ז"ל דבמקום שנקרא רשע מ"מ אין מחייבין אותו ב"ד להחזיר, מדאמרינן פרק האומר בקדושין דף נ"ט [ע"א] זבוני לא מזבנינא כו', שלא כדברי ר"ת שפירש שמחייבין, עכ"ל. גם בתשובת מהרי"ק סוף שורש קל"ב כתב כן בפשיטות ע"ש, וכן פסק בתשובת מהרש"ל סימן ל"ו וכתב שם בזה"ל, ותמה אני אם יצא דבר זה מפי ר"ת ז"ל, שאלמלי נשתכחה תורה מישראל החזירה בפלפולו וישגה בזה, וגם אני לא מצאתי רמז בכל הפוסקים שום צד הו"א לחזור המקח אלא לקרותו רשע כו', והאריך בזה ע"ש, וכן הסכים בתשובת משאת בנימין סימן כ"ז ע"ש [ועיין מה שכתבתי לקמן סימן רנ"ט סעיף ז' סק"ג]. ועיין בתשובת חמדת שלמה [חו"מ] סימן ד' שהזכיר דברי מהרש"ל ומשאת בנימין הנ"ל, והסכים עמהם דאין בו דין חזרה כלל, רק שמכריזין שעשה מעשה רשע כדי להכלימו שלא יעשה כזאת, וכתב דאפשר יש ביד ב"ד לענשו עונש אחר דרך קנס כדי שלא יעשה כזאת, אבל המקח קנה לגמרי כו'. וכתב עוד דבשוגג דלא ידע פשוט דאין עליו שום דין כלל, ומה שאמר ר' יצחק לר' אבא [בקדושין שם], השתא נמי ניתבה ניהליה מר, הוא רק למדת חסידות. וע"ש עוד שכתב וז"ל, ולענ"ד יש מקום ספק היכא דהיה מזיד, אף אם מחזיר המקח אם מתוקן בזה המעשה רשע שעשה, וכדאיתא בב"מ דף כ"ו [ע"ב] נטלה לפני יאוש ע"מ לגוזלה עובר בכולן ואף על גב דהחזירה לאחר יאוש מתנה בעלמא הוא דיהיב ליה, ועיין בחו"מ סימן רנ"ט [סעיף א'] דכל היכא דאין בו דין חזרה אין האיסור מתוקן בהחזרה, אם לא שעושה כן דרך תשובה וחרטה, אבל אם אינו עושה כן רק להנצל מן ההכלמה שיכריזו עליו ברבים אין בזה די השב כיון שלא ניתן להשבון ומתנה בעלמא הוא דיהיב, עכ"ל ע"ש:

**3 - רש"י מסכת קידושין דף נט עמוד א**

עני המהפך בחררה - מחזר אחריה לזכות בה מן ההפקר או שיתננה לו בעל הבית.

נקרא רשע - שיורד לחיי חבירו.

**4 - תוספות מסכת קידושין דף נט עמוד א**

עני המהפך בחררה ובא אחר ונטלה כו' - פי' בקונטרס דמיירי בחררה של הפקר וקשה מהא דתנן בשנים אוחזין (ב"מ דף י.) ראה את המציאה ונפל לו עליה או שפירש טליתו עליה ובא אחר ונטלה הרי היא שלו וכן הא דקאמר התם (שם) מי שליקט מקצת הפאה ופירש טליתו עליה מעבירים אותו הימנה ואמאי עני מהפך בחררה הוא ואומר ר"ת דאיסור דמהפך דנקט הכא לא שייך אלא דוקא כשרוצה העני להרויח בשכירות או כשרוצה לקנות דבר אחד וחבירו מקדים וקונה והוי דומיא דרב גידל ומש"ה קאמר דנקרא רשע כי למה מחזר על זאת שטרח בה חבירו ילך וישתכר במקום אחר אבל אם היתה החררה דהפקר ליכא איסור שאם לא זכה בזאת לא ימצא אחרת ומיהו קשה מההיא דפרק לא יחפור (ב"ב דף כא:) דקאמר התם מרחיקין מן הדג כמלא ריצת הדג אף על פי שהוא של הפקר ונראה דהתם היינו טעמא מפני שהוא יורד לאומנתו כי ההיא דקאמר התם (שם) האי בר מבואה דאוקי ריחיא ואתא בר מבואה ואוקי בהדיה מצי לעכובי עליה דקאמר ליה דקא פסקת לחיותאי ועוד אומר רבינו מאיר אביו של ר"ת דמיירי בדג מת שכן דרך הדייגים להשים במצודות דג מת והדגים מתאספים שם סביב אותו הדג וכיון שזה פירש מצודתו תחילה וע"י מעשה שעשה זה מתאספים שם סביב ודאי אם היה חבירו פורש הוה כאילו גוזל לו ויכול לומר לו תוכל לעשות כן במקום אחר ומכאן נראה למהר"ר יצחק שאסור למלמד להשכיר עצמו לבעל הבית שיש לו מלמד אחר בביתו כל זמן שהמלמד בביתו שמאחר שהוא שכיר שם ילך המלמד במקום אחר להשתכר שם אם לא שיאמר בעה"ב דאין רצונו לעכב המלמד שלו אבל אם שכר בעה"ב מלמד אחד יכול בע"ה אחר לשכור אותו מלמד עצמו ואינו יכול לומר לו הבעה"ב לך ושכור מלמד אחר דנימא ליה אין רצוני אלא לזה שהרי כמדומה לי שזה ילמוד בני יפה ממלמד אחר.

**5 - טור חושן משפט הלכות אונאה ומקח טעות סימן רלז**

המחזר אחר דבר לקנותו בין קרקע בין מטלטלי ובא אחר וקנאו נקרא רשע וכתב ר"ת ז"ל דהוא הדין נמי בשכירות אם רצה לשכור קרקע או מטלטלין או להשכיר עצמו ובא אחר וקדמו נקרא רשע אבל אם בא לזכות בהפקר או לקבל מתנה מאחד ובא אחר וקדמו אינו נקרא רשע שאינו דבר המצוי לו במקום אחר:

**6 - בית יוסף חושן משפט סימן רלז**

א (א) המחזר אחר דבר לקנותו בין קרקע בין מטלטלי ובא אחר וקנאו נקרא רשע וכתב רבינו תם דהוא הדין נמי בשכירות וכו'. ריש פרק שלישי דקדושין (נט.) אמרינן עני המהפך בחררה ובא חבירו ונטלה ממנו נקרא רשע ופירש רש"י עני המהפך בחררה מחזר אחריה לזכות בה מן ההפקר או שיתננה לו בעל הבית. וכתבו התוספות (ד"ה עני) והרא"ש (סי' ב) וקשה לרבינו תם מהא דתנן במסכת פאה (פ"ד מ"ג) ומייתי [לה] בפרק קמא דבבא מציעא (י.) גבי פאה נפל לו עליה פירש טליתו עליה מעבירין אותו ממנו משמע דאותו שנטלה לא מיקרי רשע ונראה לרבינו תם ז"ל דבהפקר ומציאה לא נקרא רשע לפי שאינם מצויים בכל מקום וכל הזריז לקדום ולזכות בה מותר ודוקא במכר או שכירות שיכול למצוא לקנות או להשתכר במקום אחר כי הך עובדא דרב גידל והיינו נמי עני המהפך בחררה שממציא עצמו אצל בעל הבית לעובדו כדי שיתן לו לפעמים חררה כי זה יכול למצוא גם הוא. והר"ן (כד. ד"ה רב גידל) כתב שהרמב"ן (ב"ב נד: ד"ה נכסי) סובר כדברי רש"י שאפילו במציאה נקרא רשע וזו ששנינו לענין פאה מעבירין אותה ממנו היינו טעמא שלא הוא בלבד מחזר אחריה שהרי כל העניים מהפכים כמותו אחר הפאות. ומכל מקום עשיר המהפך בחררה ובא אחר ונטלה ממנו אינו נקרא רשע לפי שהעשיר מצוי לו לחם בביתו [או] ליקח משכניו ואף על גב דהאי עובדא דרב גידל מוכח דבעשיר הבא ליקח שייך נמי [דין] עני המהפך בחררה הני מילי במקח קרקעות לפי שאין הקרקעות מצויים ליקח עכ"ל. ורבינו סתם דבריו כדעת רבינו תם ז"לא\*:

**7 - שולחן ערוך חושן משפט הלכות אונאה ומקח טעות סימן רלז**

סעיף א

המחזיר אחר דבר לקנותו או לשכרו, בין קרקע בין מטלטלים, ובא אחר וקנאו, נקרא רשע. והוא הדין לרוצה להשכיר עצמו אצל אחר.וי"א שאם בא לזכות בהפקר או לקבל מתנה מאחר, ובא אחר וקדמו, אינו נקרא רשע, כיון שאינו דבר המצוי לו במקום אחר. והקונה קרקע על מצר חבירו, אף על פי שאין בה משום דינא דבר מצרא יכול בעל מצר (לקדמו) לקנותה, ולא מקרי רשע, דהוי כמציאה (ב"י בשם מרדכי פ"ק דמציעא). וכן אם קונה דבר אחד ובא חבירו ויוכל לקנותו בזול שאינו מוצא לקנותו כך במקום אחר, הוי כמו מציאה ויכול לקנותו כל זמן שלא זכה בו הקונה) (תשובת מהרד"ך בית ל"א /כ"ז/). ויש אומרים דלא שנא. הגה: וסברא הראשונה נראה עיקר. ואפילו לסברא זו דוקא בעני, אבל בעשיר לא, אם לא (בדבר) שאינו מצוי דאז אפילו בעשיר מקרי רשע (ר"ן שם בשם הרמב"ן פ' האומר בקידושין). ועיין לעיל סימן קנ"ו סעיף ה'. וכל זה לא מיירי אלא כשכבר פסקו הדמים שביניהם, ואין מחוסרין אלא הקנין. אבל אם מחוסרין עדיין הפסיקה, שהמוכר רוצה בכך והקונה רוצה יותר בזול, מותר לאחר לקנותו, בין אם המוכר עובד כוכבים או ישראל (ב"י בשם מרדכי פ' חזקת). ויש מי שכתב שהוא חרם ר"ג שלא להסיג גבול בשכירות בתים מן עו"כ, והוא הדין במקום שנהגו לשכור ההלואה מן העובד כוכבים (מהר"ם פאדו"ה סימן מ"א).

סעיף ב

אסור למלמד להשכיר עצמו לבע"ה שיש לו מלמד אחר בביתו, אם לא שיאמר בעל הבית: אין רצוני לעכב המלמד שלי. אבל אם שכר בעל הבית מלמד אחד, יכול בעל הבית אחר לשכור אותו מלמד עצמו.

**8 - סמ"ע סימן רלז ס"ק ח**

אבל אם שכר בעל הבית מלמד אחד יכול בעל הבית כו'. אינו דומה לשכירות הנ"ל [סעיף א'], דלעיל בשכירות בתים או כלים כולם שוין הן, משא"כ בהסברת הלימוד ועיונו אין מלמדים שוין וה"ל כדבר שאינו מצוי הנ"ל, וק"ל:

**9 - נתיבות המשפט ביאורים סימן רלז ס"ק ב**

אבל אם שכר בעה"ב. עיין סמ"ע ס"ק ח'. ולפי טעם הסמ"ע א"כ לדעה (הראשונה) [השניה] דאוסר אפילו במציאה, גם בזה אסור, וכן משמע קצת מדברי התוספות [קדושין נ"ט ע"א ד"ה עני], ולפ"ז מוכח דגם המחבר סתם כאן כדעה הראשונה.

**10 - פתחי תשובה חושן משפט סימן רלז ס"ק ה**

יכול בעה"ב אחר - עיין באר היטב [סק"ז], עד וה"ל כדבר שאינו מצוי. ועיין בנתיבות המשפט [משה"א סק"ב] כתב, ולפ"ז לדעה האחרונה דלעיל סעיף א' דאוסר אפילו במציאה, גם בזה אסור, ולפ"ז מוכח דגם המחבר סתם כאן כדעה הראשונה, עכ"ד, ועיין בנחלת צבי הארכתי בענין זה:

**11 - ערוך השולחן חושן משפט הלכות אונאה ומקח טעות סימן רלז**

סעיף ה

אסור למלמד להשכיר עצמו לבעה"ב שיש לו מלמד אחר בביתו אם לא שיאמר הבעה"ב אין רצוני לעכב המלמד שלי אבל אם בעה"ב שכר מלמד אחד יכול בעה"ב אחר לשכור אותו מלמד עצמו ואינו יכול לומר לו לך ושכור מלמד אחר דיכול לומר שזה ילמד עם בני בטוב יותר ממלמד אחר [תוס' שם ד"ה עני] ואין שייך בזה מהפך בחררה דאין זה דבר שבממון אלא דבר מצוה ואין הטעם משום דבר שאינו מצוי [נ"ל] ואם כבר עשה הבעה"ב הראשון קנין עם המלמד ודאי שאינו מועיל חזרה [נה"מ] ואסור לאחר לשכרו דהוא כקנוי לראשון ואין זה קנין דברים דהמלמד הקנה לו גופו [נ"ל]:

**12 - שו"ת אבני נזר חלק חושן משפט סימן יז**

ב"ה אור ליום ועש"ק ויחי פה סאכטשאב.

שלום לכבוד הרב החריף מו"ה שלמה נ"י אבדק"ק ניישטאט.

דבר האיש אשר יש לו פאבריק לכפתורים ויש שליח אחד אשר שוכר לו כמה וכמה אנשים שצריכין לו ועתה קם אחד ועשה לו ג"כ פאבריק כזה ורוצה ליקח את אנשי הראשון ויוכל להשתדל להשיג ממקום אחר אך אינו רוצה מפני שחדשים לא הורגלו במלאכה זו ועוד יעשה הוצאות יתירות ממקום אחר:

ומעלתו מסתפק אם אסור משום עני המהפך בחררה...

ועתה נדבר אם בעל הפאבריק השני מותר להתחיל עם האנשים לשוכרם. ונ"ל שאין איסור. והנה גוף עשיית הפאבריק שהשני עושה אף אם ע"י זה יבואו אנשי הראשון להיות שכירים שלו ודאי אין איסור שדומה לבר מבואה (ב"ב כ"א ע"ב) דאוקי ריחיא ובא בר מבואה אחר ואוקי ריחיא דמותר דאומר לו מי שבא אליך יבוא ומי שבא אלי יבוא. ה"נ יאמר מי מהפועלים שיבוא אלי יבוא. אך ממילא גם הוא יכול לשכור הפועלים. ולא דמי כלל לפיסוק דמים שאסור שוב לאחר לקנות. דהתם כיון שפסקו הדמים ביניהם סמכה דעתיה דלוקח שימכרנה לו כיון שכבר פסקו הדמים ואסור לאחר להתחיל עם המוכר לקנות. דכיון שאם לא יתחיל הוא בטח ימכרנה לראשון חשיב נכנס בגבול חבירו. אבל בנ"ד אף אם לא יתחיל הוא שמא יבוא הפועל אצלו. ואף שתחילה הי' נשכר לראשון משום שלא הי' פאבריק אחר. אבל עכשיו שיש פאבריק שני ילך הפועל אצלו. וכיון שאינו ברור שהראשון ישכרו אף אם לא יתחיל הוא שוב אין איסור אף שיתחיל הוא. וכן מעשים בכל יום באחד עושה חנות ואח"כ עשה שני חנות ושני משתדל עם לוקחים שיקנו אצלו אף שתחילה קנו אצל ראשון ואין פוצה פה ומצפצף. ואף בסחורות ששומתם ידוע ואפי' בסחורות שאין שומתם ידוע הלא כתב הפרישה [סי' רל"ז] דדווקא אם הלוקח הלך מאתו ולא יכלו להשתוות יחד אבל כל זמן שהם באמצע הסכסוך ואם לא הי' בא אחר בוודאי הי' משתווין יחד יש בזה משום השגת גבול. והרי כל זמן שלא עשה השני החנות הי' הכל קונים אצל הראשון והי' משוים עצמם. אך משום שאין משם ראי' על עכשיו שעשה חנות שני' שמא אם לא יתחיל עם הלוקח יבא הלוקח אצלו. והוא הדין בנידון דידן:

ועוד דכיון שהשני אומר שהמה חדשים לא יוכלו לעשות בטוב כמו בעלי מלאכות אלו. דומה ממש למלמד שמותר לבעה"ב לשכור המלמד שאומר כמדומה לי שמלמד זה טוב יותר. ה"נ אומר בעלי מלאכה אלו טובים יותר. ועוד דכיון שממקום אחר תעלה ההוצאה יותר הא פסק הרמ"א (סי' רל"ז) בסחורה בזול דומה למציאה דלית בה משום עני המהפך בחררה. ואף שהש"ך הביא דעת הרמב"ן החולק בדינים אלו ודאי אזלינן לקולא וסמכינן על המיקל שאין כאן אלא איסור דרבנן. ואפילו בהיזק שאינו ניכר דלאו שמי' היזק ופטור מלשלם מפורש בגיטין (נ"ג ע"א) דאין איסור מה"ת. וכ"ש בהיפוך בעלמא. והוא כעין עני מנקף בראש הזית [גיטין נט ע"ב] דאין בו גזל אלא מפני דרכי שלום ואזלינן לקולא. מכל הלין טעמי נראה שאין בזה דין עני המהפך בחררה כלל:

נאום הק' אברהם:

**13 - משפטי התורה סימן נ' אות ד'**

אסור לאדם לשכנע פועל מומחה העובד אצל שמעון שיעזוב את עבודתו שם ויעבוד מעתה אצלו בתמורה להטבה בשכר וכדומה, אם כתוצאה מכך יגרם נזק ממוני ישיר לשמעון. כגון: שרוב הקונים באו לקנו בחנות של שמעון מחמת אותו פועל, וכעת הקונים יעברו לקנות אצלו או שהחברה של שמעון נבנתה בהתאם להמצאותיו וכישוריו של מהנדס מיוחד, וכעת המשכנע לוקח את המהנדס לחברה המתחרה. ולכן אין כעת לחברה של שמעון את הכלים להתמודד עם הבעיות שיוצרו להם בעתיד.

אולם רשאי אדם לעשות פרסומת כללית בעיתונים או במודעות רחוב וכיו"ב [ואפילו שיודבקו סמוך לחברה של שמעון] שהוא מחפש פועל מומחה תמורת שכר מרובה. ואז אם יפנה אליו פועל זה מעצמו הוא רשאי לקחתו.