1. Sotah connection. Woman is blessed if innocent.
2. Hasn’t she violated an איסור דאורייתא by not being נקי מישראל?
3. Maybe already received כפרה for that
4. Two Ideas.
5. Avoid חשד.
6. שבת דף כג. – two doors by נר חנוכה
7. שקלים פ"ג מ"ב – no pockets
8. Causing others to sin.
9. חולין מא: ורש"י שם ד"ה לשם – shechting חולין בחוץ לשם עולה
10. כריתות כא: ורש"י שם ד"ה שכנסו – fish blood
11. What are the two איסורים?
12. First one seems to be לשון הרע.
13. נפש הרב עמ' קנ – story with חפץ חיים on train is פשוט – we aren’t בעלים on שם טוב.
14. ספר חסידים סימן מד – somebody who falsely accuses is לוקה בגופו
15. Second one seems to be לפני עור – cause others to follow
16. Distinguishing חשד from מראית העין.
17. חסד לאברהם quotes from חוות דעת–
18. מראית העין is when the עבירה is widely known, so anybody at all finding out about it is problematic (thus אסור בחדרי חדרים), also makes sense that when multitudes do it, there is a problem.
19. חשד, however is when ספק השקול so if done privately where only one person will see you can assume the best, but in front of the masses you have to assume that some will be חושד.
20. חסד לאברהם suggests:
21. מראית העין is something people will think is מותר and may follow your lead
22. חשד is when they will assume you are doing an עבירה.
23. Beracha. כרתי ופלתי סימן יג ס"ק ד – only say ברכה on מראית העין but not חשד.
24. Opinions about נר חנוכה.
25. ר"ן דף י. ד"ה אמר רב הונא – no ברכה because just חשד
26. אורחות חיים הלכות חנוכה אות יג ושו"ת הרשב"א ח"א סימן תקכה – yes ברכה
27. פליתי שם – פר"ח questioning בן פקועה from נר חנוכה is off base because בן פקועה is מראית העין and not חדש
28. כל בו חנוכה סימן מד – no ברכה because it was covered with first doorway
29. נפק"מ בין ר"ן וכלבו – didn’t say ברכה on first, weren’t home for the first, didn’t realize there is another door when lit the first
30. ברכת הרואה when lit for חשד.
31. מנחת שלמה ח"ב סימן נח אות מג – can say a ברכה since it accomplishes פרסום
32. שו"ת אגרו"מ או"ח חלק א' סימן קצ – not sure about נ"ח בבית הכנסת, maybe yes according to one דעת בתוס'
33. שו"ת יחוה דעת חלק ד' סימן לח בהערה – can say a ברכה on נ"ח בבית הכנסת
34. Rogatchover thought that no longer say ברכת הרואה at all, but פוסקים disagree
35. גרי"ד פרענקיל סימן תרעא – if a guest lit in shul he doesn’t have to participate
36. Would it be אסור להשתמש לאורו? May depend on ברכה issue.
37. Maybe would bring back חשד problem if were permitted
38. מנחת אשר חנוכה סימן יא – it is שיירי מצוה like נענועי לולב
39. כבתה אין זקוק לה.בית הלוי חנוכה ד"ה והנה – why don’t we say זקוק לה because of חשד?
40. בית הלוי – אין הכי נמי
41. שבות יעקב ח"ג סימן מח – they will see the candles
42. חכמת שלמה סימן תרעא – חשד only adjusts an existing מצוה, but doesn’t require something new.
43. מקראי קודש חנוכה סימן כה – נפק"מ for אונן

**1 - תלמוד בבלי מסכת שבת דף כג עמוד א**

אמר רב הונא: חצר שיש לה שני פתחים - צריכה שתי נרות. (ואמר) +מסורת הש"ס: [אמר]+ רבא: לא אמרן אלא משתי רוחות, אבל מרוח אחת - לא צריך. מאי טעמא? אילימא משום חשדא, חשדא דמאן? אילימא חשדא דעלמא - אפילו ברוח אחת נמי ליבעי! אי חשדא דבני מתא - אפילו משתי רוחות נמי לא ליבעי - לעולם משום חשדא דבני מתא, וזימנין דמחלפי בהאי ולא חלפי בהאי, ואמרי: כי היכי דבהאי פיתחא לא אדליק, בהך פיתחא נמי לא אדליק. ומנא תימרא דחיישינן לחשד - דתניא, אמר רבי שמעון: בשביל ארבעה דברים אמרה תורה להניח פיאה בסוף שדהו: מפני גזל עניים, ומפני ביטול עניים, ומפני החשד, ומשום +ויקרא יט+ בל תכלה. מפני גזל עניים - שלא יראה בעל הבית שעה פנוייה, ויאמר לקרובו עני: הרי זו פאה.

**2 - משנה מסכת שקלים פרק ג משנה ב**

בשלש קופות של שלש שלש סאין תורמין את הלשכה וכתוב בהן אל"ף בי"ת גימ"ל רבי ישמעאל אומר יונית כתוב בהן אלפ"א בית"א גמל"א אין התורם נכנס לא בפרגוד חפות ולא במנעל ולא בסנדל ולא בתפילין ולא בקמיע שמא יעני ויאמרו מעון הלשכה העני או שמא יעשיר ויאמרו מתרומת הלשכה העשיר לפי שאדם צריך לצאת ידי הבריות כדרך שצריך לצאת ידי המקום שנאמר (במדבר ל"ב) והייתם נקיים מה' ומישראל ואומר (משלי ג') ומצא חן ושכל טוב בעיני אלהים ואדם:

**3 - תלמוד בבלי מסכת חולין דף מא עמוד ב**

 השוחט לשם עולה, לשם זבחים, לשם אשם תלוי, לשם פסח, לשם תודה - שחיטתו פסולה, ור"ש מכשיר

**4 - רש"י מסכת חולין דף מא עמוד ב**

לשם עולה - דכיון דבאה בנדר ובנדבה הרואה אומר עכשיו הוא מקדיש ושוחטה לעולה וקדשים בחוץ מותרים וגזור רבנן עליה פסול וכן שלמים וכו'.

**5 - תלמוד בבלי מסכת כריתות דף כא עמוד ב**

אמר רב: דם דגים שכינסו - אסור.

**6 - רש"י מסכת כריתות דף כא עמוד ב**

שכנסו בכלי אסור - דמיחלף בדם בהמה והרואה אומר מותר לאכול דם.

**7 - נפש הרב עמ' קנ**

מספרים אודות החפץ חיים שפעם נסע על הרכבת ושאלו אחד מהיהודים לאן הוא נוסע והשיב לראדין, וכששאלו הלה האם הוא מכיר את הצדיק המפורסם החפץ חיים ענה שכן, ובהמשך הדיבור עם אותו יהודי מיעט החפץ חיים בכבוד עצמו ובשבחו, וכעס עליו הלה על שמבזה צדיק כה מפורסם וכו', עד שלבסוף אמר החפץ חיים הרי שנתחדש אצלי עוד פרט בהלכות לשון הרע שלא ידעתי עד כה שאסור לאדם לספר לשון הרע אפילו על עצמו והעיר על זה רבנו דעל פי פשוטו היה נראה לומר דאין בזה כל כך חידוש דהלא זהו דין המשנה דמראית עין שאין לאדם בעלות על שמו הטוב שיהיה רשאי למחול עליו

**8 - ספר חסידים סימן מד**

החושד בכשרים לוקה בגופו אם כן נמצא שהגורם לאחרים שיחשדו בו שעבר עבירה והוא לא עבר אותה עבירה הרי הוא גורם להם שיענשו על כך

**9 - ספר חסד לאברהם**

ומצאתי דאתי לידי כתבי קודש ממו"ז בעל חות דעת ז"ל וברמיזה בעלמא ירד לתכלית הבאור בזה, כי חשדא ומראית עין שני ענינים נפרדים הם ורחקים זה מזה, דהרי בדבר שאסרו משום מראית עין אפילו בחדרי חדרים אסור, ובדבר שגזרו משום חשדא בצינעה שרי, וע"כ דמראית העין היינו בדבר שנראה בעיני העולם לאיסור ברור ולכן גזרו אף בחדרי חדרים, דכל שיודע לשום אדם בעולם, יהיה מי שיהיה, והואיל והוא רואה שעושה איסור ברור ואיכא מראית עין, ולכן גם ברבים שייך חשדא דמה מועיל מה שהם רבים ולא חשידי אם האיסור נראה ברור בעיניו, משא"כ חשדא לא שייך רק בדבר שהוא ספק השקול אם עושה בהיתר או באיסור, ואם עושה כן בפרהסיא ימצאו אנשים שיחשדו בכשרים שעושה איסור, ולכן בצינעה מותר, דאף אם יודע לאחר שעושה כן, יוכל להיות שיתלה שעושה בהיתר, ולכן ברבים ל"ח דלא חשידי, כמו דאמרי בש"ס, תרי לא חשידי עכ"ד, ודפח"ח.

ואולם להמעיין היטב אין תירוצו מספיק ליישב כל המקומות הסותרים זה אז זה בענין זה דכמה פעמים מצינו שאסרו משום מראית עין אף בדבר שאינו נראה לאסיור יותר מלהיתר, כמו בהאי דביצה יד: דלא ישלחנו בשורה משום דמיחזי כמאן דאזיל לחנגא, דאסור אף ברבים דלא חשידי ואינו נראה לאיסור יותר מלהיתר.

ולכן אנו צריכין להוסיף תבלין לדברים אלו דמראית עין היינו בדבר שנראה בעיני העולם להיתר ובראותם שפלוני עושה הדבר הזה ילמדו ממנו להתיר דבר האסור ולכן אף ברבים גזרו דאדרבה הרואה שרבים עושין כן אומר דבודאי היתרא קעבדי ואפילו בחדרי חדרים אסור, דאם יודע לשום אדם מזה יפרסם ההיתר שלמד ממעשה ההוא משא"כ היכי דאסור משום חשדא היינו בדבר שיסברו שעושה באופן שאין לו צד היתר ועושה איסור בשאט נפש ואיכא לעז ובזה ברבים ל"ג דלא חשידי לעבור במזיד, ויתלה שעושין בדרך היתר וכן בצינעה לא גזרינן דבודאי לא יעשה ד"ז שמביאו לידי חשד עובר עבירה רק בפני מי שיודע שיש כאן דרך היתר.

**10 - שו"ת אגרות משה אורח חיים חלק ב סימן מ**

אם מותר ליכנס להתפלל בחדר שבבנין ביהכ"נ שמתנהגין שלא כדין, שהוקבע למקום תפלה כדין לאנשים כשרים ד' אלול תשי"ט. מע"כ ידידי הנכבד מו"ה מר דוב יהודה גאלדבוים שליט"א.

בדבר להתפלל בביהכ"נ שעיקרו נעשה שלא כדין שהוא בלא מחיצה בין האנשים לנשים, אך יש באותו הבנין איזה חדר שייחדו עבור אלו שאין רוצים להתפלל שם שיתפללו בחדר ההוא שמתנהגין שם כדין אם רשאין לילך להתפלל שם. הנה באינו מפורסם זה לרבים שיש שם מקום כשר להתפלל. אסור זה בברור דאף בע"ז שלא נחשדו ישראל תנן בע"ז דף י"א, לענין לילך בדרך שהולכין בה לע"ז בזמן שהדרך מיוחדת לאותו מקום אסור ופרש"י מפני חשד שנראה כמהלך לעובדה, וכ"ש שבאיסור כזה שיש לחוש לחשד שהאיסור קיל לאינשי וגם מצד שידוע שיש בעוה"ר הרבה שחשודים ע"ז. וכיון שלא ידוע שיש שם גם מקום להתפלל כדין הרי הוא כמיוחדת הכניסה לשם רק למקום שהוא שלא כדין.

ומסתבר שהכא יותר חמור, דהתם פרש"י שאסור מפני חשד ולא כתב מפני מראית עין שיאמרו שמהלך לעובדה אף שלשון זה יותר רגיל בגמ', וצריך לומר שהוא כדבארתי במק"א שהם שני ענינים, דהיכא דאמר משום מראית עין הוא כדי שלא ילמדו ממנו לזלזל באיסור ההוא, והיכא דאמר מפני החשד הוא באופן שאין לחוש שילמדו ממנו לזלזל באיסורין שמ"מ אסור מפני שאסור לאדם להביא שיחשדוהו אף שלא יבא מזה קלקול לאחרים, והוא נלמד מקרא דוהייתם נקיים מה' ומישראל כדתנן בשקלים פ"ג מ"ב וממצות פאה בשבת דף כ"ג. וסובר רש"י דבאיסור ע"ז אין לחוש שילמדו ממנו בנ"א ח"ו לעבוד ע"ז שישראל מגנים את המשומדים טובא כידוע, ולכן אין לאסור מצד איסור מראית עין שהוא בשביל שלא ילמדו ממנו לזלזל באיסורים אלא פירש שהאיסור הוא מפני החשד שהוא מדין והייתם נקיים ומפאה. אבל הכא שלא חמור לאינשי כ"כ יש לבד איסור החשד גם איסור מראית עין שלא ילמדו ממנו לזלזל באיסור זה.

**11 - ר"ן שם**

מסתברא דכיון שאינו מדליק אלא משום חשדא לא מברך אלא אחד פתחא

**12 - שו"ת הרשב"א חלק א סימן תקכה**

שאלת עוד הא דאמר רבא (פסחים פ"ק דף ו') עיסת ארנונא חייבת בחלה משום דלית לה קלא אם חייב לברך על הפרשתה? דנראה שאינו חייב כיון שאינו אלא משום הרואין ולא מן הדין דהא כתוב עריסותיכם. וכן הדומין לזה כבן פקועה שהפריס על גבי קרקע.

תשובה כל שהצריכו חכמים להפריש או לשחוט מאיזה טעם שאמרו מצוה של דבריהם היא. ועל מצוה של דבריהם מברכין.

**13 - פרי חדש יורה דעה סימן יג ס"ק ה**

רוצה לומר טרפות שאינו מחמת שחיטה דלא מפרסמא כולי האי אבל טרפות שהוא מחמת שחיטה כגון שעשה אחד מחמישה דברים המפסידין השחיטה וכיוצא כאילו לא שחט דמי דכיון שהצריכוהו שחיטה בעי שחיטה מעלייתא וכן פסקו הרא"ש והר"ן והרא"ה בבדק הבית דף נח ואפילו בדיעבד שחיטתו פסולה ודלא כהט"ז אבל דעת הרשב"א לשם בתורת הבית שאפילו החליד או דרס מותר וכן אם שחטו בסכין פגומה לפי שאין הרואה יודע זה עד כאן

ולי נראה דנפקא מינה נמי מהך פלוגתא אי מברך על שחיטתו או לא דלדעת המצריכין שחיטה כתיקנה משמע ודאי שיברך על השחיטה דהא מצוה דרבנן הויא ואדרבנן מברכינן וכדאיתא בפרק במה מדליקין אבל לדעת הרשב"א משמע שאינו מברך כיון שאין כל דיני שחיטה נוהגין בו אלא שמצאתי להרשב"א גופיה בתשובה סימן תקכה שכתב דבן פקוע שהפריס על גבי קרקע דמצוה של דבירהם היא ומברין על שחיטתו ואפשר שטעמו דכיון דמצוה לשחוט מדרבנן לאפוקי ניחור ועיקור דאף לדידיה לא מהני אם כן שייך שפיר לברך וצונו על השחיטה אע"ם שאין כל דיני שחיטה נוהגים בו ובלאו הכי הא קיימא לן כסברת הרא"ש והר"ן ושאר פוסקים דבעינן שחיטה מעליא וכל דברים הפוסלות בשאר שחיטות פוסלות גם כן בזו ואם כן פשיטא שמברכין על השחיטה וכדכתיבנא ודלא כדמשמע מדברי הר"ן בפרק במה מדליקין גבי חצר שיש לה שני פתחים שכתב דכיון שאינו מדילק אלא משום חשדא לא מברך אלא אחד פתחא וליתא דכיון דמדרבנן צריך להדליק אף על גב שלא הצריכו להדליק אלא משום חשדא בעלמא מצוה דרבנן היא ומחייב לברוכי עלה

**14 - שו"ת מנחת שלמה ח"ב סימן נח אות מג**

בענין היאך אפשר לברך ברכת הראיה על נר נחשוש שמא הוא נר שהודלק משום חשד נראה דאף אם ננקוט שאין לברך על נר של חשד, מכל מקום אין צריך לחשוש כי הולכין אחר הרוב ומסתמא זה של חנוכה יש לדון בזה משום קבוע, אך יותר נראה לענ"ד דאין זה דומה לבית הכנסת שלא נזכר כלל בגמרא וכולם יודעים וניכר הדבר שאין יוצאין בכך מצות הדלקה משא"כ בנר של חשד כיון שחייב בכך שלא יהא עליו חשד וכולם יחשבו שזה למצוה אפשר שפיר להורות ולברך על זה שעשה נסים כי זה באמת מזכיר

**15 - שו"ת אגרות משה אורח חיים חלק א סימן קצ**

וכן אין לפטור מי שהדליק בביהכ"נ מברכת זמן מחמת שבעת הדלקתו ראה הנרות דמאחר דלא חשיבי נרות דמצוה מכיון שאינו אלא מנהג לא נחשב זה גם לראיה, וכמו דמחייבי אח"כ אותו בברכת הנס, ויתחדש מזה דכשאינו עתיד להדליק שצריך לברך על הראיה לא יברך על ראיית נרות דביהכ"נ. אך אולי לתירוץ ראשון שבתוס' סוכה דף מ"ו שתקנו משום חביבות הנס שייך גם בראיית נרות ביהכ"נ דג"כ לפרסומי ניסא הודלקו, ומ"מ לא יצא המדליק בביהכ"נ משום דלא הותקן ברכה לרואה אלא באינו עתיד להדליק וגם לפ"ז גם זמן לא יצא. סוף דבר אין שום סברא לחלק בין ברכת נס לברכת זמן, וא"כ צע"ג דינא דהמח"ב וזרע אמת, ומסתבר שצריך לברך בביתו גם זמן שהדלקתו בביהכ"נ אינו כלום, אבל אם היה צריך להדליק ב' פעמים כגון להרד"א בשם הרמב"ם שיצוייר זה גם לדינא ודאי א"צ לברך בפעם ב' לא זמן ולא נס רק להדליק לבד.

**16 - שו"ת יחווה דעת חלק ד סימן לח**

[והגאון הראגצ'ובי בספר צפנת פענח (בפרק ג' מהלכות חנוכה הלכה ג') כתב לחדש, שעכשיו שבטלה מגילת תענית, לא נהגו לברך ברכת הרואה על נרות חנוכה. ע"ש. והביאו הגרש"י זווין בספר המועדים בהלכה (עמוד קמ"ט). אבל אין כן דעת הפוסקים, ומה שלא ראינו שמברכים ברכת הראיה, אין לא ראינו ראיה, שמכיון שצריך להיות שלשה תנאים: שלא להדליק נר חנוכה, ואינו עתיד להדליק באותו לילה, ואין מדליקים עליו בתוך ביתו. (וכמו שכתב מרן השלחן ערוך /או"ח/ סימן תרע"ו סעיף ג'), אין זה מצוי כל כך, וידוע שלא שייך מנהג בדבר שאינו מצוי, וכמו שכתב הרמב"ם (סוף פרק י"א מהלכות שחיטה), ובשו"ת הריב"ש (סוף סימן שס"ג), ובש"ך יורה דעה (סימן ק"צ סק"ג), ושאר אחרונים. הילכך בנידון דידן לא ראינו אינה ראיה לחושבו מנהג. ואף על פי שהבית חדש והפרי חדש (סימן תרע"ו) פסקו שאפילו אם מדליקים עליו בתוך ביתו יברך על הראיה, ולדבריהם הדבר מצוי יותר, מכל מקום לדינא קיימא לן ספק ברכות להקל. וכמו שפסקו הטורי זהב והמגן אברהם והברכי יוסף שם. וכן פסק המשנה ברורה. ע"ש. ואין הכי נמי אם יתמלאו שלשת התנאים הנ"ל, יש לברך על הראיה]

**17 - בית הלוי חנוכה ד"ה והנה**

והנה לכאורה יקשה להך מאן דאמר דסבירא ליה כבתה אין זקוק לה מהא דאמרינן חצר שיש לה שני פתחים צריכה שתי נרות משום חשדא דזימנין דחלפי בהאי ולא חלפי בהאי ואמרי כי היכי דבהאי פיתחא לא אדליק בההיא נמי לא אדליק ואם כן גם בכבה לגמרי יצטרך להדליק משום חשדא ובודאי דאין מקום לומר דהך כבתה אין זקוק לה איירי רק בהיה הנר חשוב לחודא אבל עדיין ניכר שהיה דלוק מקודם דודאי דכבתה כולל גם נכבה לגמרי ואפילו הכי סבירא ליה לרב חסדא דאין זקוק

ולכאורה היה נראה דבאמת כולי עלמא מודים דצריך להדליקה משום חשדא ולא פליגא הכא רק בעיקר חיוב המצוה דרב הונא סבירא ליה דמצד המצוה מחוייב לחזור להדליקה דסבירא ליה דכן היתה התקנה שיהיה דלוק כל משך הזמן כולו דוקא, ולדידיה גם בעוד הנר דלוק רק שהוא חשוך מוכרח לתקנו דאף על גב דאז ליכא חשדא דכל העובר רואהו ומכיר בו שהיה דלוק מכבר מכל מקום מחוייב לתקנו משום עיקר המצוה וחיישינן שמא יפשע אז ורב חסדא סבירא יליה דמשום עיקר המצוה אין זקוק לה וממילא כל זמן שהוא דלוק אין צריך לתקנו דהא ליכא חשדא דמינכר דמקודם היה דלוק כהוגן אבל כשכבר כבה מודה דצריך להדליקה משום חשדא

**18 - שו"ת שבות יעקב חלק ג סימן מח**

כיון דמסיק הש"ס בלי חולק והוא ג"כ הסכמת כל הפוסקים דחצר שיש לה שני פתחי' צריך שתי נרות משום חשדא שיאמרו מדלא אדליק בהאי פתח' בהך פתחא נמי לא אדליק ע"כ וקשה אמאי חיישינן לחשדא הלא יכולין אנו לדון לכף זכות ולומר דאף בהא אדליק רק שכבתה וקי"ל כבתה אינו זקוק לה וכו' כהסכמת הפוסקים אלא ודאי דאף שאם כבתה אינו זקוק לה מ"מ מדלא הניח עדיין באותו מקום כל זמן ועת הדלקה הנותר מנר חנוכה של שעוה או של שמן חיישינן לחשדא שלא הדליק כלל וזהו ראי' שאין לו תשובה כלל

**19 - חכמת שלמה סימן תרעא**

הרי מפאה למדו בש"ס לדין זה דבשני פתחים צריך להדליק בשניהם ואם כן מאי טעמא בכבתה לא חיישינן לחשדא ולומר דלא חששו לחשדא רק בכח פן יעמוד איש אחד מתחלת זמן כשיעור הדלקת נר חנוכה עד סופו ויראה שלא הדליק אז חששו לחשדא, אבל בשביל עוברים ושבים לפי רגע לא חששו שיתלו שכבר הדליק או שעתיד להדליק, זה אינו, דהרי מפאה מוכח להיפוך דאם הוי החשש רק מכח העומד במקום אחד מתחלה ועד סוף הרי זה יראה שנתן כבר פאה ומה חדא הוי ובעל כרחך דהוי החשש רק מעובר ושב לפי שעה א"כ הכא נמי בכבתה ניחוש כן והרי הש"ס מדמה לה לפאה ועוד אם פאה שאני מנר חנוכה מה ראיה מפאה הרי יש לומר התם חיישינן לרוב בני אדם לעוברים ושבים לכך חיישינן לחשדא אבל כאן אין לחוש רק לעומד מתחלה ועד סוף וזה לא שכיח לכך לא חיישינן ליה ומה ראיה מפאה ואין לומר דבכבתה נהי דאין זקוק לה להדליק מכל מקום מחוייב להניחו במקומו ויראה הרואה שכבר מונח נר חנוכה וירגיש שכבתה זה אינו דא"כ גם ביש לה שני פתחים יעשה כן ויניח לצד אחר בלי הדלקה ויאמרו שכבר כבתה ולכאורה צ"ע גדול.

ומה שנראה לחלק הוא דודאי משום חשדא לבד אינו מחויב לעשות מעשה, רק היכי דבלאו הכי חייב לעשות וכיון דבלאו הכי חייב לעשות צריך לעשותן באופן שלא יהיה חשדא ג"כ ולכך הכי נמי פאה כיון דבלאו הכי חייב בפאה וכן בנר חנוכה כיון דבלאו הכי חייב להדליק נר חנוכה וכל זמן שלא הדליק חל החיוב על כל פתח דבידו להדליק בזה או בזה לכך חייב להדליק בשניהם שלא יבוא לידי חשדא ג"כ אבל כבתה כיון דכבר הדליק נר חנוכה כדינו ונפטר מחיוב להדליק מחדש אח"כ עבור חשדא לבד זה אינו חייב וזה נכון בסברא

**20 - מקראי קודש חנוכה סימן כה**

בסדר דרך החיים כתב לענן אונן שמתו מוטל לפניו דידליק נר חנוכה על ידי אחר והוא יברך והעונה יענה אמן ותמהו עליו הרי אונן פטור מכל המצוות וכין שהוא פטור איך יעשה שליח להדליק ולברך? והגאון מהרי"ל דיסקין אמר דאונן צריך להדליק על פתח ביתו משום חשדא דלא כולי עלמא ידעו שהוא אונן אמכל מקום הוא פטור מברכה דמצוה אחרת היא [משום והייתם נקיים ואיך יברך אשר קדשנו במצויו וצונו להדליק נר חנוכה כשהוא פטור ממצוה זו]