**Shaila 1**

 אשה צדקת נחלה רח"ל באותה מחלה הקשה והיא נוטה למות כבר. יש לה ב"ה אחד עשרה בנים ובנות שכולם הולכים בדרכי התורה והיראה. רוב הבנים הם מרביצי תורה, לומדי כולל, מגידי שיעור וכו' בעולם החרדי, מקצתם באמריקא ומקצתם בארץ ישראל. אמנם יש לה בן אחד שלפני כמה שנים מרד בדרכי אבותיו רח"ל למשך חמש או שש שנים. הוא מצא הדרישות כדי להיות בעולם החרדי מחניקות, ובפרט עניני המלבוש כמו כובע שחור וכיו"ב. לאחר כמה שנים הוא חזר בתשובה אבל לא לעולם החרדי, אלא לעולם הדתי לאומי. ב"ה הוא נשא אשה שהיא ג"כ בעלת תשובה, ויש להם בנים ובנות שלומדים בישיבות ובית יעקב. הוא שומר תורה ומצוות, מתפלל ג' פעמים ביום, לומד תורה בכל יום, ורק שלובש מלבושים של העולם הדתי לאומי ומתפלל בבית כנסת של בעלי בתים כזו שעובדים לפרנסה (ואינם לומדים בכולל כמו שאר אחיו) ומתייחסים לעולם הדתי לאומי, ובשום פנים ואופן לא רצה ללבוש מלבושי החרדים, שזה היה הדבר שהיה קשה לו ואף גרם (לפי דעתו) שהוא יצא מדרך התורה למשך זמן. האמא הצדקת שלו מעולם לא ידעה שהוא לא היה שומר תורה ומצוות והיה אוכל נבלות וטרפות למשך שנים שהיה סר מדרך הדת, והיא רק יודעת שהוא לא נהג כמנהג אבותיו (סבו זצ"ל היה אחד מגדולי הדור בדור האחרון), ולכן היא מעולם לא הסכימה לדרך מלבושיו ובפרט קשה לה לראות שבנה אינו לובש כובע שחור כדרך החרדים. עכשיו כשהיא נוטה למות, אומרת לבנה שיש לה רק בקשה אחת ממנו, והוא שילבש כובע שחור על ראשו כשאומר קדיש בשבילה. הוא מוכן לעשות כמעט כל מה שרוצה אמו... חוץ מדבר זה. המלבוש החרדי הוא דבר מאד קשה בשבילו, וגם בבית כנסת שהוא מתפלל רוב המתפללים אינם לובשים כובע אפילו בשעת התפילה, והם מתפללים רק בכיפה שעל ראשם. הוא רוצה לדעת אם מחוייב הוא למלא בקשתה של אמו בדבר זה מדין כיבוד אב ואם או מדין מצוה לקיים דברי המת, או דילמא אין זה בגדר כיבוד ללבוש דברים מסוימים לאחרת פטירתה.

1. **The Issues.**
2. כיבוד אב ואם לאחר מיתת אביהם.
3. גדר מה מחייב כיבוד אב
4. Things that don’t benefit the parent.
5. Damaging to the child – משל אב או משל בן.
6. Is Wearing a hat a mitzvah? Does it enhance the קדיש?
7. מצוה לקיים דברי המת.
8. מדבר שקר תרחק.
9. **Kibud after death.**

תלמוד בבלי מסכת בבא מציעא דף סב עמוד א

מיתיבי: הניח להם אביהם מעות של רבית, אף על פי שיודעים שהן של רבית - אינן חייבין להחזירן. הא אביהן - חייב להחזיר! - בדין הוא דאבוהון נמי לא מיחייב להחזיר, ואיידי דקא בעי למתני סיפא: הניח להן אביהם פרה וטלית וכל דבר המסוים - חייבין להחזיר מפני כבוד אביהם, תני נמי רישא בדידהו. - והני, מפני כבוד אביהם מי מיחייבי? קרי כאן +שמות כ"ב+ ונשיא בעמך לא תאר - בעושה מעשה עמך! - כדאמר רבי פנחס משמיה דרבא: בשעשה תשובה, הכא נמי - בשעשה תשובה. - אי עשה תשובה, מאי בעי גביה? - שלא הספיק להחזיר עד שמת

11 - תלמוד בבלי מסכת ברכות דף י עמוד ב

תנו רבנן: ששה דברים עשה חזקיהו המלך, על שלשה הודו לו ועל שלשה לא הודו לו. על שלשה הודו לו: גנז ספר רפואות - והודו לו, כתת נחש הנחשת - והודו לו, גירר עצמות אביו על מטה של חבלים - והודו לו. ועל שלשה לא הודו לו: סתם מי גיחון - ולא הודו לו, קצץ דלתות היכל ושגרם למלך אשור - ולא הודו לו, עבר ניסן בניסן - ולא הודו לו. ומי לית ליה לחזקיהו: +שמות י"ב+ החדש הזה לכם ראש חדשים - זה ניסן ואין אחר ניסן? אלא, טעה בדשמואל; דאמר שמואל: אין מעברין את השנה ביום שלשים של אדר, הואיל וראוי לקובעו ניסן, סבר: הואיל וראוי לא אמרינן.

12 - רמב"ם הלכות ממרים פרק ו הלכה יא

הממזר חייב בכבוד אביו ומוראו אע"פ שהוא פטור על מכתו וקללתו עד שיעשה תשובה, אפילו היה ז אביו רשע ובעל עבירות מכבדו ומתיירא ממנו, ראהו עובר על דברי תורה לא יאמר לו אבא עברת על דברי תורה אלא יאמר לו אבא כתוב בתורה כך וכך כאילו הוא שואל ממנו ולא כמזהירו.

13 - לחם משנה הלכות ממרים פרק ו הלכה יא

אפילו היה אביו רשע וכו'. למה שהקשה הטור מהניח להם אביהם פרה גזולה דאמרו שם דאינו חייב להחזיר מפני כבוד אביהם היכא דלא עשה תשובה יש לתרץ דלאחר מיתה שאני ומה שאמר רבינו הוא דבחייו מכבדו אע"פ שלא עשה תשובה אבל התם דלאחר מיתה אינם חייבים בכבודו כיון דלא עשה תשובה אבל מה שתירץ הרב כ"מ קשה בעיני דא"כ למ"ד משל בן היכא דלא עשה תשובה אמאי אמרו שם בברייתא דאינו חייב משום כבוד אביהם דלא שייך האי תירוצא אלא למ"ד משל אב ולא למ"ד משל בן וכי תימא דמאן דאמר משל בן מוקי ברייתא דריש איזהו נשך )דף ס"ב א( בשלא עשה תשובה וחייבים להחזיר משום כבוד אביהם אע"פ שיהיה משל בן דהם ירשו זהו דוחק לומר דפליגי בפירושה דברייתא דהתם דלמר דוקא בשעשה תשובה ולמר אפילו בשלא עשה:

1. **Limits on Kibud.**
2. Affecting Child’s Religious Life.
3. Talking in learning. see גמרא קידושין ל: with regard to את והב בסופה.

ט"ז רמ:ג' says you can argue in halacha בדרך כבוד like the Tur does with his father. ש"ך שם ס"ק ב' disagrees based on derisha.

פתחי תשובה שם ס"ק א' - talking in learning is certainly okay. See שו"ת יחוה דעת ח"ד סימן נה that talmidim always argue with rebbeim וכך היא דרכה של תורה.

1. לבטל מצוה. שו"ע יו"ד רמ:טו based on גמרא בבא מציעא דף לב..

בית יוסף שם gives two reasons that this applies even to a דרבנן: all included in לא תסור, since it is based on כולכם חייבים בכבודי listening to the rabbis is also כבוד המקום - see ים של שלמה קידושין א:סג that these reasons are unnecessary because in a certain sense דרבנןs are worse than a דאורייתא.

פתחי תשובה שם ס"ק יד - can’t listen to father not to say kaddish for mom because dad is in violation of ואהבת לרעך כמוך.

1. Where to Learn. שו"ע רמ:יג וש"ך שם based on גמרא מגילה טז:
2. To be mean to others. שו"ע רמ:טז because you can’t hate any Jew unless you saw them do an עבירה, but see חסד לאלפים שם יב that you shouldn’t speak to them in front of your parents.

most of the time that parents ask children not to associate with certain kids, it is justified for the child’s well being, and is only temporary for the development of the child - this is psak of ר ב"צ אבא שאול הו"ד בהליכות בין אדם לחבירו פרק ה' אות נד והערה קטז

1. Choosing a Shul. פתחי תשובה רמ:כב.
2. Living in Israel. שו"ת יחוה דעת ד:מט says not to listen.

even those who say כיבוד אב wins, would agree that if you are already there you cannot leave just for כיבוד אב as clear in גמרא קידושין לא:.

1. Affecting Child’s Social Health.
2. Marriage Partner. רמ"א יו"ד רמ:כה. Why?

Why?

בהגר"א ס"ק לו - כיבוד או"א doesn’t apply to things that don’t give the parents any benefit

בהגר"א שם - also doesn’t apply to things that cause pain to the son

ערוך השולחן רמ:מה - doesn’t apply to aveiros (and presumably marrying somebody other than the person you want to marry will be a violation of ואהבת לרעך כמוך)

any children will be a בן השנואה ששנואה לפני המקום

there is a mitzvah to marry (maybe doesn’t apply to a girl, but see שו"ת תורה לשמה סימן רסו that if she is afraid of מכשול זנות in staying single she can disobey the parent and marry the guy)

It’s a really good idea to listen to parents anyway (they can see more objectively what is best for you)

If it is בזיון they may be able to tell you not to marry that person, but שבט הלוי ב:קיא:יז holds as long as halachically permissible to marry, parent can’t stop it.

1. Being מבזה himself. שו"ת תורה לשמה סימן רע proves from גמרא כתובות that a woman doesn’t have to listen to her husband to embarass herself, even though she has a חיוב כבוד, so the same probably applies to parents.

this may be considered parents asking child to do aveira - רמב"ם הלכות עדות יא:ה says if you are מבזה yourself it makes you פסול לעדות. This is Rav Moshe’s אגרו"מ יו"ד ג:מד objection to unnecessary hypnosis.

1. **Hats for davening.**
2. How we go out in street.
3. ערוך השולחן אורח חיים הלכות תפילה סימן צא סעיף ו - ובמדינתינו אין להתפלל אף כשהראש מכוסה בכיסוי קטן רק בעינן כובע כמו שהולכין ברחוב... וכובעים הקלועים מקש חשיבא כיסוי
4. Mishnah berurah. משנה ברורה סימן צא ס"ק יב - מגולה - ובזמנינו צריך להשים בעת התפלה כובע בראשו כדרך שהולך ברחוב ולא בכובע הקטן שתחת הכובע כי אין דרך לעמוד כן לפני אנשים חשובים
5. We don’t go out this way. שו"ת ציץ אליעזר חלק יג סימן יג - ...הרי לנו דאין להתפלל בכובע קטן, אלא דלפי החיי אדם ששם את הדגש על הכדרך שהולך ברחוב היה מקום להתיר בזמנינו לאלה שגם ברחוב הולכים כך בכובע קטן, אבל לפי המשנ"ב ששם את הדגש בזה מפני שאין דרך לעמוד כן לפני אנשים חשובים יש להחמיר גם על ההולכים ככה גם ברחוב אם אבל בשעה שצריכים לעמוד לפני אנשים בעלי שררה כן חובשים כובע גדול, וגם מסוף דברי החיי אדם משמע נמי שסובר כן שהמודד הוא אם אין דרך לעמוד כך לפני גדולים. כן לא נתבאר מדברי שניהם איך הוא הדין בזה בהיכא שיש לו מוטיב ונימוק שרוצה לעשות כן מפני החום הגדול ששורר וההזעה. ...אבל בנוגע לתפלה בביהכ"נ מסתבר הדבר שגם הוא יודה שצריך לחבוש מגבעת, או עכ"פ לחבוש כיפה מיוחדת שתכסה את רוב ראשו, משום הכון וכו' ומשום תפלה בכובד ראש, ועכ"פ כך היא דעתי להלכה, וכך ראיתי גם בספר שו"ת יביע אומר ח"ו הנדמ"ח בסי' ט"ו סוף אות ה' שהעלה נמי בכזאת, שבכניסה להתפלל לבית הכנסת ולעלות לס"ת ראוי מאד שהכיפה תהיה גדולה כשיעור שתכסה רוב הראש, שרובו ככולו עיי"ש, ואכמ"ל ביתר דברי תשובתו שם
6. Should we care about how we would see the president? שו"ת תשובות והנהגות ח"א סימן כו - מעיקר הדין צריך להתפלל כעומד לפני המלך ולא סגי בכובע קטן (כיפה) כי אין דרך לעמוד כן לפני אנשים חשובים כמבואר במ"ב סימן צא ס"ק יב וכן צריך ללבוש חליפה ע"ש ושמעתי טוענים שבארץ ישראל הואיל ועומדים גם לפני שרים בלי כובע וחליפה שרי להתפלל כן ובעו"ה נתפשט אצל הרבה אנשים להתפלל כה"ג. ומנם נראה דאין לסמוך על זה דבאמת בא"י למדו זה בעו"ה מהאומות שלמדו משיטת הקומוניסטים שכולם "חברים" ואף השר אין לו עליונות על אחרים ומתנהגים עמו כמו חבר ומהם למדוהו. ובאמת גם אצלם כשהולכים למקום אחר להפגש עם שר הרי הם מקפידים לכבדו כראוי וללבוש כובע וחליפה, וכן ברוב מדינות העולם כשיבואו למלך או שר נחשב עזות כשאינו מתלבש כראוי כהנ"ל, וכ"ש לפני מלך מלכי המלכים הקב"ה, ומה נעשה שהופכים הכל ולומדים מהסביבה להשוות כבוד מלכו של עולם לכבוד שרים שאצלם אדרבה מעוניינים להוכיח שהם חברים וע"כ במקום שיש ריח תורה ראוי להודיעם שיתלבשו כראוי והכון לפני אלקינו בתפלה ואז התפלה נחשבת ומתקבלת יותר. וכ"ש בני תורה דאמרו בברכות ו: "דרב יהודה היה מציין נפשיה והדר מתפלל" ופירש רש"י מקשט עצמו בבגדיו, ובשו"ע ס"ס צא "דרך החכמים ותלמידיהם שלא יתפללו אלא כשהם עטופים" אם כן לבני תורה ודאי ראוי לנהוג כן, ולא ילכו בדרך המקילין בזה.
7. **מצוה לקיים דברי המת.**
8. Basic חקירות:
9. Is it a מצוה or a קנין?
10. What kinds of requests does it apply to? Only money?
11. Basis of תקנה – מנחת אשר בראשית סימן סז אות ד' – unlike דברי שכיב מרע the reason isn’t spelled out by חז"ל. Must be מדת המוסר.
12. מדרש (הו"ד במנחת אשר שם) – learn from ויעשו בניו כאשר ציום, leads to two conclusions:
13. Not about money – מנחת אשר בראשית סימן סו אות ב'.
14. Apparently extends beyond reach of כיבוד אב – see מנחת אשר סימן סז אות ד'.
15. תוס' ד"ה והא לא משך – four answers.
16. It’s a מחלוקת and we’d rather the משנה not be limited to a דעת יחיד (even if we pasken that way).
17. פורת יוסף questions if this is really a דעת יחיד.
18. If it were מצוה לקיים we wouldn’t require ציבורין.
19. Need הושלש מתחילה לכך.
20. Connected to ירושה so doesn’t apply to a גר who has no connection to his money after he dies.
21. Additional Answers of ראשונים ואחרונים.
22. תוס' הרא"ש – by גט שחרור we say לא יתנו לאחר מיתה even though master said to do it – apparently our משנה doesn’t hold מצוה לקיים דברי המת.
23. פני יהושע – Tosafos rejects because the guy wanted to be the one to free the slave.
24. רמב"ן ד"ה אבל העיקר – only say מצוה לקיים when he actually asks us to do something
25. רשב"ם בבא בתרא דף קמ: - don’t say it by a healthy person
26. ר"ן ד"ה גמ' – sounds that our משנה applies even to יורשים קטנים but מצוה לקיים דברי המת is a מצוה and therefore doesn’t apply to קטנים.
27. מחנה אפרים זכיה ומתנה סימן כט makes a מחלוקת רש"י יד: and ר"ן whether it is a קנין or a מצוה.
28. מנחת אשר סימן סז אות א' – this would mean a סתירה בדברי הר"ן. Two ways to solve: קנין based on a מצוה, or מצוה עם שעבוד.
29. ריטב"א ד"ה לפיכך – three conditions: only wants others to do it, those others have ability to do it, they accepted responsibility to do it.
30. **מדבר שקר תרחק.**
31. The nature of the איסור. Is it an איסור בין אדם לחבירו or an איסור בין אדם לעצמו? נפקא מינה #1 - what if you don’t harm anybody? ספר יראים רל"ה - only אסור מדרבנן if it doesn’t hurt anybody. ריפ"פ על הסמג מצוה כב suggests that it is not even אסור מדרבנן. Most ראשונים hold it is אסור anyway even מדאורייתא - יד הקטנה points out that the לשון of מדבר שקר sounds like any untruth is included regardless of if it may cause harm.

נפק"מ #2 - What if you just hear lies?Ateres Yirmiyahu to Shemos suggests that eve hearing lies is included in תרחק - obviously בין אדם לעצמו.

נפק"מ #3 - If the lie is completely benign - only a problem בין אדם לעצמו

נפק"מ #4 - Can you correct the איסור by telling the truth - שבט הקהתי חלק ג' סימן רצ"ט says you can apparently assuming it is בין אדם לחבירו. If it is בין אדם לעצמו the fact is you have hurt your soul and general religious personality by lying.

1. Lying for the sake of peace.

The source.

גמרא יבמות דף סה: - וא"ר אילעא משום רבי אלעזר בר' שמעון מותר לו לאדם לשנות בדבר השלום שנאמר "אביך צוה וגו' כה תאמרו ליוסף אנא שא נא וגו' (פירש רש"י "יעקב לא צוה [שיוסף ימחול לאחיו] אלא הם שינו מפני דרכי שלום") ר' נתן אומר מצוה שנאמר ויאמר שמואל איך אלך ושמע שאול והרגני וגו' (פירש רש"י "וכתיב ויאמר ה' עגלת בקר תקח בידך ואמרת לזבוח וגו' הקב"ה צוה לשנות") דבי רבי ישמעאל תנא גדול השלום שאף הקב"ה שינה בו דמעיקרא כתיב ואדוני זקן ולבסוף כתיב ואני זקנתי (פירש רש"י "שרה אמרה לשון בזוי וכשגלה הקב"ה הדבר לאברהם כתיב למה זה צחקה שרה וגו' ואני זקנתי ושינה הדבר מפני השלום").

In the case of Shmuel ערוך לנר שם asks: isn’t it מותר to lie because of סכנת נפשות ("ושמע שאול והרגני"), not because of שלום?! he answers that שלוחי מצוה אינן ניזקין so it is not necessary to save his life. This assumes אינן ניזקין אפילו היכא דשכיח הזיקא.

יש לחקור אם גם השלום דוחה את האמת מתוך חשיבותו או דילמא אין זה נקרא שקר בכלל כשאינו מזיק לאחרים, ובמקום שהוא מפני השלום הוי מצוה.

Nafka mina #1 - should you go out of your way to lie for peace? proof to the possibility that it is not even called a שקר - גמרא כתובות דף טז: - כיצד מרקדין לפני הכלה? ב"ש אומרים כלה כמות שהיא וב"ה אומרים כלה נאה וחסודה אמרו להן ב"ש לב"ה הרי שהיתה חיגרת או סומא אורמרים לה כלה נאה וחסודה והתור אמרה מדבר שקר תרחק אמרו להם ב"ה לב"ש לדבריכם מי שלקח מקח רע מן השוק ישבחנו בעיניו או יגננו בעיניו הוי אומר ישבחנו בעיניו, מכאן אמרו חכמים לעולם תהא דעתו של אדם מעורבת עם הבריות.. Apparently even when you don’t have to say anything it is okay to lie.

נפקא מינה #2 - Is it מותר לשנות or חייב לשנות. If it is still called a שקר it may be only a רשות, but not a חיוב. If it is not even a שקר it is certainly a חיוב to preserve שלום. איתא בגמרא ב"מ דף כג: - אמר רב יהודה אמר שמואל בהני תלת מילי עבידי רבנן דמשנו במלייהו במסכת ובפוריא ובאושפיזא - Why doesn’t it mention for peace?

נמוקי יוסף בשם הרי"ף - these three are optional, lying for peace is obligatory.

רמב"ם גזילה ואבדה י"ד:י"ג - lists all four together and says מותר not חייב. (maybe the gemara only lists these three because they are unique to rabbis - difficult to understand why there should be such a limitation).

נפקא מינה #3 - Is it better to limit the lie?

רמב"ם’s lashon "והוסיף וגרע כדי לחססן זה לזה הרי זה מותר" suggest not to lie outright because it is still שקר. Similarly the term משנין employed by the gemara and not משקרין supports this. Ramban al hatorah also seems sensitive to this when explaining that God didn’t lie completely to Avraham because Sarah was hesitant about her own age as well, He just held back pieces from Avraham. Additionally, חלקת מחוקק אה"ע סימן ס"ה סק"א writes that כלה נאה וחסודה does not include blatantly lying about a blemish.

תוספות בכתובות שם seem to indicate that only בית שמאי suggest to leave the negative unsaid, but we pasken like בית הלל who say to lie outright. This is משמעות השו"ע which says to say נאה even when she is not. Also אבות דר' נתן claims that אהרן blatantly lied to bring people together (i.e. “he told me he is sorry” etc.)

נפקא מינה #4 - What if your lying is becoming habitual? שו"ת יד אליהו סימנים סא-סב suggest that you can’t do this constantly because it will form a habit, obviously assuming it is inherently a lie. Rav Kook quotes people who say that if you have lied in the past you shouldn’t use this היתר מפני השלום also assuming that it is considered a שּקר (Rav Kook himself disagrees with this.)

1. The chiddush of ספר חסידים - if somebody asks you for money and you have but don’t want to give it, you cannot lie because the היתר מפני השלום is only on the past, not the present or future.

Rav Daniel Feldman’s answer - ספר חסידים holds it is still called a שקר even במקום דרכי שלום. Therefore, if another option exists so that you will not have to compromise either ideal (i.e. just lend the guy the money) you must do it. The distinction between past and future is that you are generally in control of present and future events and are therefore required to do something to avoid the conflict between peace and truth entirely.

1. **Poskim.**
2. Rav Zilberstein - נראה שיש לבן מצוה לשמוע בקול אמו שמצווה אותו להלביש כובע בשעת אמירת הקדיש, כי הרי אמו רוצה בטובתו, והכובע היא סימן שאדם זה עולה ומתעלה, ויש גם טעם לאמו שהיא רוצה שילביש כובע, כי הכובע מראה שהאדם הוא מכובד, ויש הרבה דברים שאינם מתאימים לעשות לאדם הלובש כובע ויש לומר לו את המבואר בנביא ירמיהו (פרק לה) "ויאמרו [בית הרכבים] לא נשתה יין כי יונדב בן רכב אבינו צוה עלינו לאמר לא תשתו יין אתם ובניכם עד עולם, ובית לא תבנו וזרע לא תזרעו וכרם לא תטעו ולא יהיה לכם כי באהלים תשבו כל ימיכם, למען תחיו ימים רבים על פני האדמה אשר אתם גרים שם. ונשמע בקול יהונדב בן רכב אבינו לכל אשר ציונו, לבלתי שתות יין כל ימינו אנחנו נשינו בנינו ובנתינו". ונאמר בנביא שבזכות זה: "ולבית הרכבים אמר ירמיהו... יען אשר שמעתם על מצות יהונדב אביכם, ותשמרו את כל מצותיו, ותעשו ככל אשר צוה אתכם, לכן כה אמר ה'... לא יכרת איש ליונדב בן רכב עמד לפני כל הימים ואם כן אם ישמע בקול אמו, יזכה לברכות האמורות אצל בני יונדב בן רכב.

**Shaila 2**

ילדה שהגיעה לגיל מצוות והוריה הזמינו חברותיה וגם נשים מהשכונה שגרים בה, וגם נשים ממשפחתם, לסעודה החגיגית לכבוד הבת מצוה בשעה 4:00 בצהרים. הסבתא של הילדה בקשה שיקדים הסעודה מאחר שהסבתא רצתה ללכת לחתונת בתה של חברותיה הקרובה מאד, מאחר שהכלה היא כבר בת עשרים ותשע והוא שמחה גדולה, ואין הסבתא רוצה לדלג על שמחת נכדה. הילדה מאד רוצה שהסעודה לא יהיה מוקדם מאחר שאין הדרך באמריקא לאכול סעודה של בשר עד הערב ולא יהיה נוח לחברותיה לאכול מסעודה כבדה כזו כל כך מוקדם ביום. פשוט וברור שהדרך הנכונה הוא לוותר על זמן הסעודה ואולי יהיה חינוך טוב ללמד לבת שלפעמים עושים דברים קצת לא נעימים כדי להקשיב לבקשת הסבתא, אבל ההורים רוצים לדעת מעיקר הדין אם מחויבים מדין כיבוד אב ואם (או איזה טעם אחר) להקדים הסעודה כדי להתאים את הסבתא.

1. **The Issues.**
2. Is a בת מצוה a סעודת מצוה?
3. Extent of חיוב כיבוד for a grandchild.
4. **Bas Mitzvah.**
5. Introduction.
   * + 1. The Logic – Source for בר מצוה is קידושין דף לא and the logic is the same for a girl.
       2. The Precedent – it was never done, see description at end of באר משה (no תשובות before 20th century, though some discussion about why no ברוך שפטרני)
       3. Very emotional issue – see end of שרידי אש
6. Four Approaches:
7. Rav Ovadya – follow the logic (he even finds precedent in בן איש חי saying to wear nice clothing), so certainly a סעודת מצוה just like בר מצוה.
8. Debriciner – taken from גוים, and even says you can’t attend.
   1. שרידי אש spend lots of ink defining חוקת עכו"ם and demonstrates that if this is חוקת עכו"ם, so is בר מצוה and so is תפילה!
9. Rav Moshe – just a birthday party so don’t do in shul. Difference between boy and girl is in how public and obvious it is. באר משה agrees with this חילוק (because he can’t come up with anything better)
10. Rav Ovadya rejects this חילוק because it doesn’t seem based on anything
11. Can’t do it in a shul – שרידי אש agrees for חוקת עכו"ם reasons.
12. Rav Moshe thinks its fine to make a קידוש in honor of the occasion
13. Rav Willig – חיוב on father for completing his חיוב ללמד בנו תורה (see beginning of הלכות תלמוד תורה לרמב"ם where he starts with נשים עבדים וקטנים פטורים מתלמוד תורה and then says a father must teach his child – establishing that the חיוב to teach is only as long as the kid is פטור).
14. This is why we make a סעודה for מילה, פדיון הבן, חתונה – celebrating father fulfilling his obligations to his son listed in מס' קידושין.
15. Child also has a שמחה as per קידושין דף לא.. By a בר מצוה there is a double חיוב, but by a בת מצוה only a single חיוב.
16. Bar mitzvah should be “adult” meal for father’s חיוב, but Bas Mitzvah should be “kids meal” for daughters חיוב.
17. For בר מצוה invite parents’ friends, for בת מצוה the girl’s friends
18. This explains ברוך שפטרני only for a boy and also explains why we do it at laining.
19. Other Important Factors.
20. Rav Moshe is worried that it doesn’t inspire any form of שמירת המצות and would like to get rid of בר מצוה ceremony too. Obviously, we must make it torah’dik (Rav Schachter was so moved by his granddaughter’s בת מצוה where they celebrated her learning משניות with her father)
21. Rav Ovadya – in today’s day and age, with all the influences out there, we must do it for girls. שרידי אש is his source.
22. R’ Feivel Cohen – probably wasn’t done for צניעות. A girl doesn’t become center of attention. This explains the custom of only inviting women.
23. **Grandchildren.**

**11 - שו"ת מהרי"ק סימן ל**

נלע"ד דאפילו היינו אומרים שיש לומר קדיש בעבור זקנו או זקנתו דבני בנים הרי הם כבנים מ"מ לא הוו כבנים ממש ויש לו לבן ליטול יותר מבן הבן וזה דבר פשוט וכ"ש דלפי הנלע"ד אין לבן הבן לומר קדיש בשביל זקנו יותר מאדם אחר שהרי (א) מצינו שאמירת הקדיש תלוי בחיוב הכבוד שהרי אמרו הפוסקים ששני אחים נוטלים שני חלקים בקדיש משום שכל אחד חייב בכבוד אביו ומאחר שהדבר תלוי בכבוד אביו א"כ (ב) נראה שבן הבן שאין חייב בכבוד זקנו שהרי לא מצינו בשום מקום שיתחייב אלא בכבוד האב והאם ואשת אביו בחייו ובעל אמו בחיי' ואחיו הגדול ומוכח להו מקראי כדאמרינן בכתובות פרק הנושא (דף ק"ג) או אשת אביו אפילו לאחר מיתת אביו למצוה בעלמא כדאיתא התם. אבל בן הבן בכבוד הזקן זה לא מצינו בשום מקום. וא"כ אין לו לומר יותר קדיש מאדם אחר אלא שנהגו כן. והא דאמרינן דבני בנים הרי הם כבנים היינו דוקא לענין /פריה/ פרים ורביה דאהא קתני לה כדאיתא בבכורות אבל לא לענין אחר. ותדע דכן הוא שהרי בן הבן כשר להעיד לזקנו לדברי מר בר רב אשי כדאיתא פרק יש נוחלין (דף קכ"ח) ואף על גב דלית הלכתא כוותיה. מ"מ פשיטא שצריך הוא ליישב הברייתא דמייתי פרק הבא על יבמתו (דף ס"ב) דבני בנים הרי הם כבנים אלא ודאי לענין פריה ורביה דוקא אתמר כדכתבתי לעיל ומ"מ אמת הוא שנהגו שאפי' איש נכרי שאין קרוב כלל אומר קדיש בשביל אחר ואפילו במקום שיש אומרים בשביל אב ואם אלא שאין נוטל כל כך כמו מי שאומר בשביל אב ואם ותמיד עושים פשרה שיטול הנכרי שליש או רביע והשאר יטול בשביל אביו ואמו וכ"ש האומר בשביל זקנו שיטול גם הוא חלק אפילו במקום שיש אומר בשביל אב ואם ואי לדידי צייתיתו אמינא דרך פשרה שהאומ' על אביו יאמר ב' פעמים והאומ' על זקנתו יאמר פעם אחת ואמנ' דוקא בענין (ג) הקדי' אבל בענין התפלה כך לי האומר בשביל אביו כמו האומר בשביל אחר שאין קרוב כלל דאין זה תלוי כלל אלא ברצון הקהל שהתפלה היא שלהם והיא במקום קרבן צבור דהיינו התמידי' שהיו באים משל ציבור ואין ראוי שהי' אדם שלוחם להקריב את קרבנם שלא מדעתם ורצונם

**12 - שולחן ערוך יורה דעה הלכות כבוד אב ואם סימן רמ סעיף כד**

חייב אדם <יט> לכבד (כ) חמיו. הגה: לג] י"א דאין אדם חייב בכבוד אבי אביו (מהרי"ק שורש מ"ד /ל'/). לד] ואינו נ"ל, כג (כא) אלא דחייב <כ> בכבוד אביו יותר מכבוד אבי אביו (וראיה ממדרש גבי ויזבח זבחים וגו' (בראשית מו, א)).

**13 - ביאור הגר"א יורה דעה סימן רמ ס"ק לג**

י"א כו'. מכות י"ב א' ל"ק הא בבנו כו' וערש"י שם (ע"כ):

**14 - תלמוד בבלי מסכת מכות דף יב עמוד א**

תני חדא: אב שהרג - בנו נעשה לו גואל הדם, ותניא אידך: אין בנו נעשה לו גואל הדם; לימא, הא רבי יוסי הגלילי והא ר"ע! ותסברא? בין למ"ד מצוה, בין למ"ד רשות, מי שרי? והאמר רבה בר רב הונא, וכן תנא דבי רבי ישמעאל: לכל אין הבן נעשה שליח לאביו להכותו ולקללתו, חוץ ממסית, שהרי אמרה תורה: +דברים י"ג+ לא תחמול ולא תכסה עליו! אלא לא קשיא: הא בבנו, והא בבן בנו.

**15 - רש"י מסכת מכות דף יב עמוד א**

לכל אין הבן נעשה וכו' - לכל עבירות שבתורה אין הבן נעשה שליח ב"ד על אביו לא להלקותו ולא לנדותו חוץ ממסית.

ה"ג אלא לא קשיא הא בבנו הא בבן בנו - הא דתניא אין בנו נעשה גואל הדם בבנו של רוצח קאמר והא דתניא בנו נעשה לו גואל הדם בבנו של הרוג קאמר שהוא בן בנו של רוצח ואינו מוזהר על כבודו.

**16 - ביאור הגר"א יורה דעה סימן רמ ס"ק לד**

[לד] ואינו נ"ל. ומגמ' דסוטה מ"ט א' ראיה למהרי"ק ונ"ל דלאבי אמו פטור וכמ"ש בב"ר פ' צ"ד בני בנות כו':

**17 - תלמוד בבלי מסכת סוטה דף מט עמוד א**

רב אחא בר יעקב איטפל ביה ברב יעקב בר ברתיה, כי גדל, א"ל: אשקיין מיא, אמר לו: לאו בריך אנא. והיינו דאמרי אינשי: רבי רבי, בר ברתך אנא.

**18 - ש"ך יורה דעה סימן רמ ס"ק כג**

אלא דחייב כו' - וכתב הב"ח ולפי זה נראה דאם אין לו לאב ויש לבן כייפינן ליה לבן הבן כפי אשר יכול (כדלעיל ס"ה בבן אצל האב):

**19 - ט"ז יורה דעה סימן רמ ס"ק כ**

(כ) בכבוד אביו יותר. - כן פרש"י בחומש על ויזבח זבחים לאלהי אביו יצחק ותימה על דעה הראשונה שהוא מהרי"ק דנעלם ממנו פירוש רש"י בחומש:

**20 - שו"ת שתי הלחם סימן מג**

בהא דכתב רבינו בעל ההגה בי"ד סי' ר"מ סכ"ו ז"ל י"א דאין אדם חייב בכבוד אבי אביו (מוהרי"ק שורש מ"ד) ואינו נראה לי אלא דחייב בכבוד אביו יותר מכבוד אבי אביו (וראיה ממדרש גבי ויזבח זבחים וגומר) עכל"ה ועיין במוהרי"ק ז"ל דראיותיו אינן כ"כ מוכרחות. במ"ש שהרי לא מצינו בשום מקום שחייב אלא בכבוד אביו ואמו ואשת אביו בחיי אביו ובעל אמו בחייה ואחיו הגדול כדאיתא בכתובות פ' הנושא דמוכחו להו מקראי עי"ש. דאחר המחילה הראויה הא דלא מצינו אינה ראיה. דהנה ק"ו דן אדם מעצמו ויכול אני ההדיוט למילף ליה מק"ו דאשת אביו או אחיו הגדול ואין ספק אצלי דמוהרי"ק ז"ל הרגיש בזה ולכך כת' באריכת לשון דלא מצינו אלא הני דמוכחו להו מקראי כלומ' ואם איתא דחייב בכבוד זקנו מק"ו מהני. א"כ קשיא לן דמנא לן לרבות הני. מסתייה לן לרבות זקנו דתפסת מועט תפסת.

1. **Poskim.**
2. Rav Zilberstein. מסתמא כבוד הרב ראה דברי גדולי הפוסקים שיצאו חוצץ נגד עשיית הבת מצוה, וכמו שכתב בשו"ת אגרות משה (או"ח ח"א סימן קד) שהוא הבל בעלמא, והמקור בא מהרעפארמער וקאנסערוואטיווער, ורק אם רוצה האב לעשות איזה שמחה בביתו רשאי אבל אין זה שום ענין וסמך להחשיב זה דבר מצוה וסעודת מצוה, כי הוא רק כשמחה של יום הולדת בעלמא. ויעוין עוד שם באגרות משה (או"ח חלק ב סימן צז) טעם החילוק למה עושים בר מצוה, ואין עושים בת מצוה. ומו"ר הגאון רבי מרדכי שולמן זצ"ל כשבתו הגיעה לגיל בת מצוה עשה סעודה, ואמר שזה סעודת מצוה, בלא הבת, והסעודה היא להכריז שאין דבר כזה של סעודת בת מצוה. על כל פנים אם רוצים לעשות סעודת יום הולדת כשהבת נכנסה לעול המצוות, להזכירה שהיא נכנסת למצוות, הדבר הראוי ביותר לחנך את הבת, זה לעשות נחת רוח לסבתא שרוצה להקדים את מסיבת יום ההולדת, גם אם זה בא על חשבון חברותיה, שקשה להם לאכול סעודה בשרית בצהרים, ומי שקשה לה לאכול בשר בצהרים, פטור מאכילה זו, כי ממילא אין בזה מצוה.