עינוי של אכילה

שיעור י"ב

אכילה גסה

ב"ח (תרי"ב:ד)

שו"ת כתב סופר (אורח חיים סימן קי"א) [ד"ה ואחר שבינותי]

משנה למלך הלכות יסודי התורה (ה:ח) [ד"ה נסתפקתי]

תוספת יום הכיפורים פ: (ד"ה אר"ל האוכל אכילה גסה ביוה"כ)

אזהרה לעינוי של אכילה

גמ' פא. ["אמר ר"ל מפני מה..."] - פא: [עד "תשבתו שבתכם"], ורש"י שם [בפרט ד"ה אכילה בכזית]

תוס' הרא"ש פא. (ד"ה ותנא)

תוספות רי"ד שם (ד"ה שם אמר ר"ל)

מנחת חינוך (מצוה שי"ג) [ד"ה והנה נראה]

גבורת ארי פא. (ד"ה נכתוב)

רמב"ם הל' שביתת עשור (א:ד)

רמב"ם הל' עירובין (ח:ח,י)

שו"ת כתב סופר אורח חיים סימן קיא

ואחר שבינותי בספרים מצאתי לי חבר למקצת מדברינו מ"ש דה"א כיון שע"י אכילה והו' מיותב אח"כ דחייב קמ"ל ר"ל דפטור, ומצאתי ראיתי דכ"כ בספק תוס' יו"הכ שהקשה למה אמר ר"ל הך מלתא ביו"הכ ולא בשארי איסורים כגון חלב ונבילה וכיוצא בהם, הוא מותיב והוא מפרק לה דה"א הגם ששבע עכשיו ואינו נהנה מאכילה זו בשעתה מ"מ נהנה אח"כ בתר עיכול אכילה ראשונה ונ"ל דבתר שעת אכילה אזלינן ועוד שמזק' לו, אלו דבריו ז"ל, והנה קושיתו נ"ל ליישב ע"פ שיטת רש"י וטור דאכילה גסה דאמר ר"ל היינו ששבע ופטור ביו"הכ משום מאחר שכבר שבע בלא"ה לא מייתב' דעתי' ובלא"ה אינו מעונה י"ל הגם דרש"י וטור ס"ל כן לענין יו"הכ דתלי' בעינוי ויתוב דעתא, אבל בשארי איסורים או מצות כגון פסח ומצה שבש"ס פסחים קי"ז ע"ב לא מקרי אכילה גסה שיהיו מותר באיסורים או שלא קיים המצוה עד שקץ במאכלו אבל כל ששבע עד שאינו תאב לאכול עוד מ"מ לא מיפטר בהכי וכן יוצא ידי אכילה, דכל שקץ הוי כשלא כדה"נ דמותר וכן לענין קיום מצוה אינו יוצא שלא כדה"נ.

משנה למלך הלכות יסודי התורה פרק ה הלכה ח

נסתפקתי באוכל דבר איסור אכילה גסה כגון שהיה שבע הרבה אם חייב. ויראה דאינו חייב דהא קי"ל דכל איסורין שבתורה אין לוקין עליהם אלא כדרך הנאתן ופשיטא דאכילה גסה הוי שלא כדרך הנאתן. ומיהו יש לחלק בין היכא שהמאכל מצד עצמו לא הוי כדרך הנאתו וכגון שעירב דבר מר או שאכלו חם עד שנכוה גרונו להיכא שאכלו אכילה גסה דהמאכל מצד עצמו הוי כדרך הנאתו אלא שהשינוי בא מצד האוכל שהיה קץ במזונו. אך בפ' בתרא דיומא (דף פ') אמרינן אר"ל האוכל אכילה גסה ביוה"כ פטור מ"ט אשר לא תעונה פרט למזיק. הרי מבואר דאכילה גסה לא שמה אכילה. ומיהו גם זה יש לדחות דשאני התם דלא תלה האיסור באכילה כ"א קרא כתיב אשר לא תעונה דביתובי דעתא תלה רחמנא ומש"ה בעינן ככותבת וקים להו לרבנן דאכילה גסה לא מייתבא דעתיה אבל לעולם דאכילה גסה אכילה מיקרי.

תוספת יום הכיפורים מסכת יומא דף פ עמוד ב

אר"ל האוכל אכילה גסה ביוה"כ כו' קשה אמאי אשמועינן הך דינא ביוה"כ לישמועי' דבעלמא במ"א כגון חלב או חמץ אם אכלן אכילה גסה פטור דלא שמה אכילה יש לומר דאי אשמעינן בעלמא הו"א אכילה גסה לא שמה אכילה ולפיכך פטור אבל ביוה"כ דהכתוב אומר תענו הו"א דחייב דהרי לא התענה דאע"ג דבשעת אכילה לא נהנה כגון דאכל על השבע מ"מ כשיתעכל המזון הראשון שבמיעיו אכתי מייתבא דעתיה ואין לו עינוי מחמת מה שאכל באחרונה הלכך קמ"ל דאפ"ה פטור ביוה"כ משום דלא אזלינן אלא בתר שעת אכילה ובשעת אכילה לא נהנה ואף על גב דמטא ליה הנאה אח"כ לא איכפת לן א"נ קמ"ל דאכילה גסה כיון דלית בה הנאה בשעת אכילה גם אח"כ לית בה הנאה דאדרבה מזיק את עצמו כדפרש"י ודוק:

מנחת חינוך מצוה שי"ג

וע' ביומא דף פ"א אמר ר"ל מפני מה לא נאמרה אזהרה בעינוי היכי נכתוב יכתוב לא תאכל אכילה בכזית כו' ולפמ"ש היה יכול לו' עוד אי כתיב לא תאכל יהיה חייב על הנאת גרון לחוד ע"כ הוצרך לכתוב לשון עינוי דהיינו יתובא דעתא ואינו חייב על הנאת גרון לחוד. אך באמת ל"ק כי מרא דהאי מימרא ר"ל ור"ל בעצמו סובר שם בגה"נ דבכל האיסורין אינו חייב על הנאת גרון לחוד רק הנאת מעיים בעינן ע"ש ע"כ אמר ה"ט מחמת כזית ובאמת צריך ככותבת מלשון עינוי ופשוט:

גבורת ארי מסכת יומא דף פא עמוד א

נכתוב רחמנא לא יאכל אכילה בכזית. קשה לי לימא דמשום הכי לא כתיב לא יאכל משום דאמרינן בפרק ב' דפסחים (דף כל זה) כל איסורים שבתורה אין לוקין עליהן אלא דרך אכילתן משום דאכילה כתיב בהו למעוטי אוכל חלב חי דפטור והא ביום הכיפורים דלא כתיב אכילה אלא לא תעונה אפילו שלא כדרך אכילתן חייב דעד כאן לא קאמר ר"ל לעיל אלא באוכל אכילה גסה דפטור משום לא תעונה כתיב פרט למזיק אבל בשלא כדרך אכילתן דאינו מזיק ודאי חייב והשתא אי כתב רחמנא לא יאכל באזהרתו אכתי שלא כדרכו אינו במשמע. ויש לומר אף על גב דשלא כדרך אכילתן אינו במשמע בלא יאכל מכל מקום כיון דאי אפשר להזהיר על הענוי בענין אחר כדמסיק הוה ליה למכתב לא יאכל דנקט מיהו פלגא בידך דעל כל פנים אזהרה בדרך אכילה אבל השתא דלא כתב כלל אפילו דרך אכילתו נמי ליכא אזהרה משום הכי קאמר אכילה בכזית ויום הכיפורים בעי ככותבת אבל כזית כי היכי דאינו בעונש באזהרה נמי אינו: (מילואים)

תוספות רי"ד מסכת יומא דף פא עמוד א

שם אמר ריש לקיש מפני מה לא נאמרה אזהרה בעינוי קשיא לי כיון דלא נאמרה אזהרה בעינוי אלא מצות עשה תענו את נפשות א"כ לא יהא חייב חטאת בשגגה כדתנן בפ"ק דכריתות שהפסח והמילה מפני שהן מ"ע אין בהם חטאת ואף על פי שיש בהן כרת דלגבי חטאת בעינן לאו וכרת. וי"ל דודאי פשיטא לי' לריש לקיש והאי תענו אזהרה שלא יאכל וישתה הוא דלא דמי לעשה דמילה ופסח שיש בהן מעשה בידים. אבל האי אין בו מעשה אלא כשאינו אוכל ושותה נמצא שהוא מתענה הילכך האי תענו אזהרה שלא יאכל וישתה הוא. אלא האי קשיא לי אמאי לא אפיק לאזהרה זו בלשון לאו אלא בלשון זה: