

פרשת תצוה

לביישת חgorה בשעת התפילה

"וועשית בגדי קדש לאהרן אחיך לכבוד ולתפארת, ואלה הבגדים אשר ייעשו חשן ואפוד ומעיל וכתנת תשbez מצנפת ואבנט ועשו בגדי קדש לאהרן אחיך ולבניו לכהנו לי" (שמות כה, ב-ד)

בפירוש הרשב"ם (שם) פירש ש"א בנט" הוא אוזה. ולפי הפשט מכנסיים לא הוצרך להזכיר כאן, שאינו מוכיר אלא בגדים הנראים העשויים לבבו.

ובגמרא זבחים ית, ב מובא, שם הוא בגדי הכהן מירושלין (גדרין בקרען) או מסולקין מן הקרקע מתוך שם קערים ועבד עבדותו כשרה. לבש שני מכנסיים, שני אבנטים, חסר אחת, יתר אחת וכו', או שהוא מטווששין בטיט, או מוקרעין ועבד עבדותו פסולה. ופירש רשי": דלאו בגדר הוא הרاوي לעובדה דבעין לבבו ולתפארת.

וכן מובא במסכת שבת י, א שיש דין לחgor חgorה בשעת התפילה משום שנאמר (עמוס ד) "הכון לקראת אלהיך ישראל", ופירש רשי": - התנהה לפני.

ועל כן יש לבירה, האם יש חייב או מצוה לחgor "גארטל" בנוסף לחgorה רגילה לתפילה, ואם אין מה הטעם לו, האם הגארטל צריך להיות מונע על הבגדים, האם דין זה נוגע רק לתפילת שמונה עשרה או אף לקריאת שמע ושאר ברכות, ועוד יש לדzon על פי זה במאי שהתפלל בלי הגארטל האם חייב לחgor ולהתפללשוב.

קריאת שמע. תנאי נמי הibi: הייתה טליתו של בגדי ושל עור ושל שק חgorה על מתניו, מותר לקרות קריאת שמע, אבל לתפילה - עד שיכסה את לבו. ובviar רשי" שلتפילה צריך להוראות את עצמו בעומד לפני המלך ולעמוד באימה, אבל קריאת שמע אינו מדובר בדבר לפני המלך.

ונפסק כן בטור בהלכות קריאת שמע (אורח חיים סימן עד) היה ישן בטליתו ואני יכול להוציאו ראשיו מפני הצינה חזץ בטליתו על צוארו וקורא אף על גב דלבו רואה את

איסור לבו רואה את העrhoה

בגמרא בברכות כד, ב נחלקו האמ הקורא קריאת שמע מותר לקרוא בשלבו רואה את העrhoה (שאין הפסיק בין לבו לעrhoה). לשיטת תנא קמא לבו רואה את העrhoה מותר, ולשיטת הייש אומרים לבו רואה את העrhoה אסור.

ובהמשך הגمراה שם כה, אמר רב הונא: הייתה טליתו חgorה לו על מתניו (רש"י: לכיסתו ממתניו ולמטה, אף על פי שמתניו ולמעלה הוא ערום) מותר לקרות

בנוסף להפסק בין הלב והערווה, או שהוא דין אחד ואם כן אין צריכים עוד חgorה.

ובגמרא בשבט ט, ב' במשנה מובא: לא יש אדם לפניו הספר סמור למנהח (רש"י: קודם למנהח) עד שיתפלל (רש"י: שמא ישכח ולא יתפלל, והוא אפילו בחול נמי), לא יכנס אדם למרחץ ולא לבורסקי ולא לאכול ולא לדין (רש"י: וטעמא דכלהו משום שמא ימשך עד שעיבור זמן תפילה). ואם התחלו אין מפסיקין (רש"י: אלא יgomור, ואחר כך מתפלל, ובגמרא מפרש: בדאייכא שהות לגמור קודם שעיבור הזמן). מפסיקין רקראת שמע (רש"י - דעתא מדאוריתא) ואין מפסיקין לחפילה.

ובגמרא שם ולקמן י', א' מובא, ומאמתי התחלת אכילה שם התחלו אין מפסיקין? רב אמר: משיטול ידו, ורבנן אמר: משיטיר חgorה, ולא פלייגי, הא לנ' והא فهو (רש"י: בני בבל היו חוגרין את עצמן בחזוק, וכשאוכלין צרכין להתרם, ובני ארץ ישראל לא היו נהಗין כן בהתרת חgorה קודם נטילת ידים).

אמר אבי הני חברין בבלי, למן דאמר תפלה ערבית רשות, כיון דשרא ליה המינינה (כיוון שהתר אוורו) לא מטרחין ליה לחזור ולהגור ולהתפלל, ופירש רש"י - לא מטרחין ליה: להפסיק, אלא יגמר סעודתו: ואחר כך יתפלל. מתקוף לה רב שת: טריחותא למיסר המינינה? (הינו האם הוא טריחה לחזור ולהגור את האוזר?) ועוד הקשו בגמרא קושיא שנייה: ליקו הבי וליצלי (מדוע לא להתפלל بلا החgorה)? ויישבה הגמara דחייב אדם להתנותות במלבושים נאים בשעומד לפני ה' משום שנאמר (עמוס ד)

הערווה כאמור תנא קמא דשרי, ויש אומרים על לבו דקסברי לבו רואה את הערווה אסור.

ובYEAR הבית יוסף (שם) דזה פלוגטה דתנא קמא ויש אומרים בברכות כד, ב' שהזוכרנו, וכיון שהרי"ף והרמב"ם ור"ח והתוספות והראב"ד והרא"ש מסכימים לאסור כשית היה אומרים, פשיטה דהכי נקטינן. וכן פסק בשולחן ערוך (אורח חיים סימן עד סעיף א'): היה ישן ערום בטליתו, צרייך לחוץ בטלית על לבו ואו יקרא קריאת שמע, משום דלבו רואה את הערווה אסור. ועיין במשנה ברורה (שם ס"ק ב') שצריך לחוץ דבר על לבו, פירוש DIDBICK הטלית על לבו כדי שיהיא הפסיק בין לבו לערווה, אבל בלאו הכל אסור דנהי דלבו מכוסה בטלית שעל כל גופו הרי עדין לבו וערווה בהדי הן ואין דבר ביניין.

ושם (בס"ק ד') BIAR המשנה ברורה האיסור של לבו רואה את הערווה, דערווה בראשיה תלי רחמנא כדכתיב "לא יראה בר ערות דבר", ומצינו לשון ראייה בלב כדכתיב "ולבי ראה הרבה חכמה", לפיקח החMRIו חכמים זהה. ודע אפילו אם לבו מכוסה בבגד להפסיק בין ערווה צרייך שתהא ערותו גם כן מכוסה ואם הוא מגולה הסכימו הרבה אחרונים דאסור לקורת מן התורה אפילו אם מכוסה בהטלית גם על ראשו ועיניו שלא יוכל לראות את הערווה שהרי לא נאמר "לא תראה ערות דבר" אלא "לא יראה בר" כלומר שתהא מכוסה בעין שלא יוכל להראות אפילו לאחר.

מקור לחgorה בתפילה מהגמרא
הנה יש לדון האם נאמר דין נוסף של "הכן" שעל כן צריכים עוד חgorה

משמעותו "הכון" (עמוס ד, יב), אבל שאר ברכות מותר לבקר بلا חgorה, מאחר שיש לו מכנסיים. ובמשנה ברורה (שם ס"ק ז') כתוב שהוא הדין קריית שמע דלא שירק "הכון" לкриאת אלק'יר כי אם בשעומד לפני המלך.

ועיין עוד בשלחן עורך הרב (או"ח סי' צא סעיף ב') רמשמע שבabenט של מכנסיים אין יווצאיין הענין של "הכון" דבעינן אוזור דוקא שהוא למלחה מבגדיו, והטעם עיין בסידור צלota דאברהם (בדיני ברכת אוזור ישראל בגבורה) משום דabenט אין בו חשיבות ואוזור יש בו חשיבות וכדי לקיים "הכון" בעינן אוזור שיש בו חשיבות.

טעם שני, בcpf החים (שם אות ו) הביא מספר חסדים (סי' תשעג) כאשרם מתפלל עירק שיהיה האוזור דבוק במתנוו עיי"ש. והביא טעם שכותב הלבוש דכשוגר האוזור במתנוו נראה הוא יותר זריז משוהה אלא חgorה, ועיין מה שכתוו המפרשים במלכים ב', ט, א) בפסקוק: "ואלישע הנביא קרא וכו' ויאמר לו חgor מתניך וכו'" ובירמיה א, יז בפסקוק "ואתה תאזר מתניך", עיי"ש.

טעם שלישי, בספר יסודי ישורון (דף לב) הביא טעם נוסף לחgor באbenט בשעת תפילה, לפי שהוא זכר לאbenט שלבשו הכהנים בעת עבודהם בבית ה', וכן מצינו שתקנו ברכה מיוחדת על לביישת האוזור בברכת השחר "אוזר ישראל בגבורה" וכן שפירש בעל עץ יוסף שלכן פורט בזו הברכה ובלבישת סודר על הראש (בברכת עוטר ישראל בתפארה) "ישראל" מה שאין כן בשאר ברכות. ועוד הלא נכללה בברכת מלביש ערומים אלא ישישראל מצווים בהם יותר.

"הכון לкриאת אליהיך ישראל", לפיכך לא يتפלל מבלי לחgor חgorתו.

ועיין בחידושי הריטב"א שבת י, א שהקשה, ואם תאמר מכל מקום קושיא קמייתא אייכא דמאי טריחותא למיסר המיניה, ויש לומר דכון דמשום "הכון" לкриאת אליהיך ישראל הוא הווי תורה שעריך לקשט בגדריו יפה.

וראה כבר בנביה יחזקאל כג,טו בפסוק "חgoriy אוזר במתנוויהם סרווחי טבולים בראשיהם מראה שלשים כלם דמות בני בבל בשדים ארץ מולדתם", ופירש הרד"ק חgoriy בחולם והוא תאר ספר תוכנת מלבושיםם הנראים בעיניהם יפים והוא שהיו חgorים במתנוויהם מה שאון עושים כן בני ארץ ישראל ושבחו מנהגם על מנהג עצם וכן מצאננו בדברי רבותינו ז"ל כי בני בבל מנהגם לחgor אוזר במתנוויהם שאמרו בפרק יציאות שבת "מאימתי התחלת איכילה رب אמר משיטול ידיו ורבי חנינה אמר משיתיר חgorו ולא פלייג הא לן והוא להו" פירוש לבני בבל משיתיר חgorו, לבני ארץ ישראל משיטול ידיו. ועוד אמרו הני חבראין בבלאי למאן דאמיר תפלת ערבית רשות כיוון דרשא ליה המיניה לא מטרחין ליה משמע כי בני בבל היו חgorין אוזר במתנוויהם.

טעמים לכריית אוזר ("גארטל") בשעת תפילה

טעם ראשון, על פי דברי הגمراה בשבת הנק"ל, יש לחgor באוזר בשעת התפילה מהפסקוק "הכון לкриאת אליהיך ישראל", כמוoba בשולחן עורך (אורח חיים סימן צא סעיף ב') שפסקוק: ציריך לאוזר אוזר בשעת התפילה, אפילו יש לו abenט וכו'.

הمرדי. ولكن לשיטה הראשונה שהוא מספר התרומה נראה שישנם שני דיןים בזה: דין שהוא דבר המפסיק בין לבו לערוּהוֹ, ודין חייב לחגור אзор על אף שיש במכנסיים אבנט.

ובטור בהלכות תפילה (אורח חיים סימן צא) כתוב: גרטין בשבת י, א' למאן דאמר תפלה ערבית רשות כיון דשרא המינינה לא מטרחין לה, פירוש לאחר שהתייר אזורו אין מטרחין אותו לחזור ולהגור כדי להתפלל. ופרק וליצלי הכין פירושו יתפלל ללא חגור, וממשני מושום "הכון" לקראת אליהך ישראל". ובהמשך דבריו כתוב וול': כתוב בעל התורות מכאן יש למד שציריך אדם לאזר אзор איזור בשעת תפילה אפילו יש לו אבנט שאין לבו רואה את הערוּהוֹ, עב"ל.

ופירוש הב"ח (שם) את דברי בעל התורות שהובא בטור דכיוון שקיים לנו כהיש אומרים דלבו רואה את הערוּה אסורה אם כן הני חברין בבלאי (שבת י, א) דשרו המיני וمبرכין המוציא וברכת המזון בעל כرحم דיה להם אבנטadam לא כן היה אסור להן לבך כיון דלבו רואה את הערוּה ואפלו הכי לתפילה אסור להתפלל עד שיחגור אזורו ממשום "הכון לקראת אלקיך" פירוש התנהה לפניו.

ובכן בספר האגور (הלכות ברכות סימן קלג) כתוב: ממשום שנאמר "הכון לקראת אליהך ישראל" יש למד מכאן שציריך לחגור חגורתו קודם קודם שתתפלל אף על פי שיש לו אבנט ומכנסיים שאין לבו רואה אתعروתו. והריי ומהזור ויטרי חולקין (מרדי) פ"ק דשבת).

האם כריכת האзор בשעת התפילה הוא חיוב או מצווה

הנה יש לדון איך לומדים את הגמara בברכות שיש בו דין שלא נראה לבו את הערוּה עם הגמara בשבת שיש ענין, מצווה או אפילו חייב לחגור אзор ("גארטלא") לתפילה ממשום שנאמר (עמוס ד) "הכון לקראת אליהך ישראל". האם "הכון" דין בנוסף לדין שלא נראה לבו את הערוּה או האם טעם "הכון" ממשום דין שלא נראה לבו את הערוּה.

והאממת שבנידון אם כריכת האзор בשעת התפילה הוא חיוב או מצווה מעאננו בזה כמה שיטות. שיטה א': דין "הכון" הויב נוסף להפסק בין לבו לערוּה, והוא חיוב. שיטה ב': דין "הכון" הויב שלא יהיה לבו רואה את הערוּה, ואין חיוב או מצווה ללובש אзор נוסף. שיטה ג': יש "מצווה" אך לא חיוב ללובש אзор נוסף ממשום "הכון".

שיטה ראשונה, דין "הכון" הוא בנוסף להפסק שציריך בין לבו לערוּה, והוא חיוב שיטה ראשונה: הפסוק "הכון לקראת אליהך ישראל" מציריך אзор נוסף להפסק בין לבו לערוּה, והוא חיוב, כפי שכותב מרדי (מסכת שבת סי' רכו) וזה לשונו: ויש ללמד מכאן (שבת י, א) שציריך לחגור רצועתו קודם שתתפלל אף על פי שיש לו אבנט במכנסיים ואין לבו רואה את הערוּה, מכל מקום יש להתנאות עצמו לפני קונו ממשום שנאמר "הכון לקראת אלקיך ישראל" (ספר התרומה), ומছור ויטרי חולק וכותב דולם לא היה מכנסיים כי אם כמו כיס אחד למידת הערוּה, עד כאן דברי

לאזר משום "הכון לקראת אלוקיך ישראל" (אך עיין בב"ח שהקשה על דבריו הרاء"ש וביארו באופן אחר).

בן עין בחי אדם (כלל כב הל' תפילה טע' ח') שכותב דאסור להתפלל עד שיבסה לבו, ובדיעבד יצא.ומי שדרכו לילך בחgorה אסור להתפלל עד שיחגור, אף על גב דבשא רברכות אין צrisk לוזה. ובגהגות בית ברוך (שם אותן נח) כתוב: דין בוזה אסור אלא מצוה לכתילה, ואם אין לו חgorה מותר להתפלל לכתילה.

והנה הרاء"ש הג"ל על הנושא בשבת כתוב וז"ל: מכאן נראה שצריך לאזר חלציו כשמתפלל, ובמחוזר ויטרי כתוב שאין צrisk אבל הרاء"ש עצמו תופס כמו שכותב תחילה בסתם "מכאן נראה שצריך לאזר חלציו כשמתפלל", דהיינו כר"י ואיבא איסורה אם מתפלל ולא אזור, מיהו בדיעבד כדאי הוא רשי ורבינו שמעיה לסתור עליהם בדיעבד ואין צrisk לחזור ולהתפלל.

ולכן לפי הרاء"ש המובא בבית יוסף, הבית ברוך והבנת הב"ח בהסבירו את שיטת המחויר ויטרי, יש מצוה (אך לא חיוב) ללבוש אזרו נסף משום "הכון".

שיטת הפסיקים בזוה

בשולחן ערוך (אורח חיים סימן צא) פסק בשיטה הראשונה שדין "הכון" هو בנוסף להפסק בין לבו לעורוה, והוא חיוב,

שיטה שנייה, דין "הכון" הוא כדי שלא יהיה לבו רואה את העורוה, ואין באזרו נסף חיוב או מצוה

שיטה שנייה: הפסוק "הכון לקראת אלהיך ישראל" מזכיר שלא יהיה לבו רואה את העורוה, ואין באזרו נסף חיוב או מצוה, בדברי הגמרא בשבת י, א הנ"ל על הבבליים שלאחר שהתיירו את חגורותיהם לא מטרחין להם לחזור ולchgור ולהתפלל, והקשוו על זה בגמרה, טריחותא למיסר המינינה, ועוד ליקו הבוי וליצלי' וממשני משום שנאמר "הכון לקראת אלהיך ישראל".
והתוספות שם כתוב שהגמרא לא ישבה לקושיא הראונה, מכאן שצריך לאזר חלציו כשמתפלל.

והוסיף תוספות דבמחוזר ויטרי מפרש דהטעם דבעין אזר הווא כדי שלא יהיה לבו רואה את העורוה, ודוקא לבבליים שלא היה להם מכנסיים לכך היו עריכים לאזר בשעת תפילה, אבל לדין שיש לנו אבנט של מכנסיים אין אלו עריכין לאזר.

ובב"ח כתוב, דאלמא דסבירא לייה לתוספות כהר' שמעיה שהיבר מחוזר ויטרי דהלהכה כתנא קמא דלבו רואה את העורוה מותר בקריאת שמע ובשאר ברכות אלא דלחפילה קפדיין שלא יהיה לבו רואה את העורוה משום "הכון".

שיטת שלישיית, יש "מצוה" ללבוש אזר נסף משום "הכון"

שיטה שלישיית: יש "מצוה" (אך לא חיוב) ללבוש אזר נסף מהפסוק "הכון לקראת אלהיך ישראל", כפי שכותב הבית יוסף (שם) בשם הרاء"ש וז"ל: ומיהו מצוה

לכך היו צריכים לאזרור בשעת תפילה אבל לדין שיש לנו אבנט של מכנסיים אין אלו צריכין לאזרור. וכן מובה היתר זה בכמה פוסקים.

היתר שני, דמי שהולך כל היום بلا חגורה אין צריך לאזרור

בבית יוסף (אורח חיים סימן צא) הביא מה שכותב ברבינו ירוחם (נ"ג ח"ד כו ע"ד) שיש מי שכותב שני שרגיל לחגור כל היום אם התיר חגורתו קודם תפילה צריך לחזור ולחגור, אבל מי שהולך כל היום بلا חגורה אין צריך לחגור לתפילה, עכ"ל.

בן מובה היתר זה בכמה פוסקים, ביניהם בשלחן ערוך הרוב (או"ח סי' צא סע' ב') שכותב: צריך לאזרור אзорור בשעת התפילה אפילו אם יש לנו אבנט שאין לבו רואה את הערויה ממש שנאמר "הכון לקרה אליך ישראל", אבל בשאר ברכות מותר לברך بلا חגורה מאחר שיש לנו אבנט במכנסיים ואין לבו רואה את הערויה. והוא הרין אפילו בלא מכנסיים אם בגדייו מונחים ממש על בטנו וחוצצים בין לבו לערויה.ומי שהולך כל היום بلا חגורה אין צריך לאזרור בשעת התפילה. ולכואורה על היתר זה סומכין רבים שאין ללבשין חגורה בשעת התפילה, אבל במגן גיבורים (הובאו דבריו גם במשנה ברורה שם ס"ק ד') כתוב דמדת חסידות לחגור גם למי שהולך כל היום بلا חגורה.

התמימות על היתר זה

בנימוקי או"ח כתוב דרבינו ירוחם כמעט היחיד הוא בזה, וכן בש"ת תורה יקוטיאל (מהדור"ק סימן כ"ט) כתוב דרוב ראשונים פליגו על רבינו ירוחם, ועל כן ודאי

וכתיב (בסעיף ב') זול': צריך לאזרור אзорור בשעת התפילה, אפילו יש לנו אבנט שאין לבו רואה את הערויה ממש "הכון". אבל שאר ברכות מותר לברך بلا חגורה, לאחר שיש לו מכנסיים.

ובמשנה ברורה (שם ס"ק ד') כתוב דבריעבד אם התפלל بلا אзорור יצא, ויש אומרים עוד דודוקא מי שרגיל כל היום בחגורה, אבל מי שהולך כל היום بلا חגורה גם בשעת תפילה אין צריך לחגור. אך הוסיף דמיחו מدت חסידות אף בכחאי גוננו.

על מה סומכים לא ללבוש אзорור

נפסק בשלחן ערוך שיש חיוב לאזרור אзорור בשעת תפילה, אף אם יש לנו אבנט במכנסיים, ואף הרמ"א לא חלק על זה. ועל כן علينا לבירר על מה סומכים אלו הנוגנים שלא לחגור גארטל.

ולכואורה ישנו כמה היתרים שהתיירו ולא החמירו בזה להתפלל עם אзорור בשעת התפילה, והם: היתר ראשון: דין "הכון" נאמר רק כדי שלא יהיה לבו רואה את הערויה. היתר שני: דמי שהולך כל היום بلا חגורה אין צריך לאזרור. היתר שלישי: בזמננו הלבוש שונה. היתר רביעי: החגורה במכנסיים מהודקת יותר ולכן נראה שעדריף מאזרור.

היתר ראשון, דין "הכון" נאמר רק כדי שלא יהיה לבו רואה את הערויה

בתוספות בשבת י, א הביא מה שכותב במחוזות ויטרי דמפרש דהטעם דבעינן אзорור כדי שלא יהיה לבו רואה את הערויה, ודוקא להן שלא היה להם מכנסיים

שבזה שיר החgorה בעצם הבגד והוה בזה "לבבוד ולתפארת", ולכן ראוי ללבשו בשעת התפילה ד"הכון לקראת אלקיך ישראל", ואף בזה יש אומרים שם אינו ללבשו כל היום בחgorה אין צורך לחgor להתפילה. אבל אכןינו אותם שלובשים בגדיים קצרים של צמר או אףלו ארוכים, אין זה הידרו ללבשו באזור, דנימא שלפני מלך ללבשו כן ויהיה חיוב להכין לתפילה כהאי גוונא, אלא בגדים אלו אין הידרו באזור ואין צורך בכך מידיינא לכלוי עולם. מה שאין כן ב"חאלט" וכדומה נראה באמות שראיין מדיניא להחמיר שעל כל פנים לתפילה יהיה לו החgorה דוקא ו"הכון לקראת אלקיך ישראל".

ORAHA B'SHEFAR SHICHHTIFLAH (שער ג' מהלבות תפילה) שכותב בטעם הדבר, שלא נאמר דין זה לשמי איזור על גבי הבגד מבחוון בשעת התפילה, ולא טגי היה באבנט של המכנסיים שמספיק בין לבו לערוּה, אלא בזמנם דוקא שבגדיהם היו כען חילוק ולא היו מונחים בהידוק על הגוף אלא מרוחחים והאדם היה נראה בהם מרושל, וכן משום "הכון" היה צורך לקשורם בחgorה כדי שיהיו מהודקים וראויים לתפילה. מה ש אין כן לבוש שלנו היו שכבר מונת ומהודק שפיר על הגוף אין צורך בחgorה, והוא טעם נכון שלא להזכיר בימינו החgorה על הבגד העליון. ולפי זה אלו שגם היום הולכים עם לבוש כען של פעם נכון הוא שיאזרו איזור בשעת התפילה, עכ"ד.

היתר רביעי, החgorה במכנסיים מהודקת יותר

בספר חסידים (תתע"ג) מיתי קרא "חgorה איזור במתניתיהם" (יחזקאל כג, טו)

טוב להחמיר ללבוש החgorה בשעת התפילה אף במקומות שאין הולcin בחgorה כל היום, וכן מנהג חסידים ואנשי מעשה להקפיד בזה. ובתורת יקותיאל שם מביא עובדא מרבו הערוגת הבושים שראה לאחד מתלמידיו אחר חתונתו שלא היה איזור בחgorה ולא הניחו לעמוד ולהתפלל רק ציווה עליו שתיקף ומיד קודם התפילה ורק וינה החgorה.

ובכן בשווית אור לציון (ח"ב פ"ז ביאורים לתש"ו יג) עמד על זה שלא מעינו מי שיחgor בגדו העליון בחgorה מלבד החסידים הנוהגים כן. ואף שהביה יוסף הביא בשם רבינו ירוחם שדווקא מי שרגיל כל היום בחgorה חייב להתפלל בחgorה, אבל מי שהולך כל היום بلا החgorה גם בשעת תפילה אין צורך לחgor, אולם בשלחן ערוך לא העתיק מラン דין זה והדבר צורך ביאור. ועיין בהלכות הגרא"א ומנהגיו (עמ' קיא) שכותב בעיקר הדין שמובואר בשלחן ערוך שעריך החgorה לתפילה אף שיש לו מכנסיים, יש לעיין על מה סומכים היום שאין ללבושים החgorה לתפילה, ובמגן אברהם (שם ס"ק א') כתוב דמי שהולך כל היום בלי החgorה אין צורך ללבוש לתפילה, ועל זה סומכין שפיר להתפלל בלי החgorה, אבל תמה על המגן אברהם שסתם כן, ולא רבינו ירוחם מביא סברא זו בשם יש מי שכותב והובא כן בבית יוסף, ולמהו סתום המגן אברהם בפשטות שהדין כן.

היתר שלישי, בזמננו הלבוש שונה

על כן כתוב בהלכות הגרא"א ומנהגיו (שם) ליישב זאת ולענויות דעתו המונוג להקל לכולי עולם, שבזמןם לבשו בגדי מפשתן או משי כען "חאלט" אכןו (הוא חילוק ארוך).

חגורותיהם וمبرכיהם המוציאים וברכת המזון. והגהות מיימוניות כתוב (בפ"ה מהלכות חפילה בשם סמ"ק סי' יא הגהות קכד) דהא אמרין אסור להתפלל بلا חgorה הנى מילוי תפילה בגין שמונה עשרה אבל לענין קריית שמע ואילו ברכות אין לחוש בחgorה רק שלא יהא לבו רואה ערתו שהיא לו מכנסיים כదמשמע בשבת י, א שהיו רגילים להסיר החגורותיהם בשעת סעודה אף על פי שمبرכין ברכת המוציא וברכת המזון מיהו לבו רואה את הערוות אף בשאר ברכות אסור ודלא בראשי שפירים בגמורא בברכות דמותר.

ובן פסק בשולחן ערוך (אורח חיים סימן צא סעיף ב') צריך לאזרע אзор בשעת התפילה, אפילו יש לו אבנט וכור, משום "הכון" (עמוס ד, יב), אבל שאר ברכות מותר לברך بلا חgorה, מאחר שיש לו מכנסיים. ובמשנה ברורה (שם ס"ק ז') כתוב דהוא הדין קריית שמע דלא שייך "הכון" לкриת אלקיר ישראל כי אם כשבועמד לפני המלך, עכ"ז. ועיין עוד בבית יוסף (אורח חיים סימן רז אות ג') לענין ברכת חזיקים.

אולם עיין במנハיג ישראל תורה (או"ח ח"א עמי' קצד) שכותב שחסידים ואנשי מעשה נהוגין לאזרע בחgorה גם לשאר חפילות ובקשות וגם לפני כל דבר מצווה, דהענין של חgorה כתוב בלבד בכחgor אזר במתניינו נראה הוא עומד יותר וריזו משזהו بلا חgorה, כדמיינו בנ"ך בכמה מקומות בחgorה מורה על זריזות וגבורה, ועל כן בודאי יש מעליותא זהה בכל דבר מצווה.

ובהגחות בית ברוך על החוי אדם (כלל כב סע' ה' אות ס') כתוב דהוא הדין

שצריך שיהא האזרע דבוק במתניינו ויחזקו שם עיי"ש, ועל זה לא סגי במכנסיים שאיןם הדוקים, ושפיר צריך חgorה דוקא, ולכן הנהו לחפילה לאזרע דוקא בגין "הכון", ולפי זה אדרבה מצות חgorה להדקו דוקא. וכך יש נהוגין ללבוש דוקא לתפילה החgorה במכנסיים גופא שמהווים בזה טפי, ולא חישוי ללבוש על בגדי העליון שמתנהה אבל לא מהדק, שזהו לספר חסידיים עיקר ההידור, ועל כל פנים יש יסוד מדינא שצריך חgorה דוקא ולא סגי במכנסיים, ומההרי"ל דיסקין עצ"ל היה חgor החgorה על בשרו ממש וכיודע.

ובהגחות בית ברוך על החוי אדם (כלל כב סע' ה' אות נט) כתוב שם יש לו חgorה על המכנסיים שחויר עצמו היבט איינו צריך לדוקק בויה. מייהו במקומות שנוהגים לחgor בחgorה מיוחדת לתפילה אפילו כשהיש להם חgorה על המכנסיים אין לשנות המנהג כמובן, ואפשר אפילו מי שאינו נהוג בכך ונודמן למקום שאין מתפללים بلا חgorה, אף שדבר שתלו依 במנハיג יש אומרים שאין בויה משום לא תtagודדו, מכל מקום איינו ראוי לשנות המנהג משום מיili דרך ארץ.

האם צריך לחgor לקריית שמע ולשאר ברכות

בספר כלבו (סימן יא) כתוב, שדוקא לענין תפילה שמונה עשרה, אבל לענין קריית שמע ולשאר ברכות אין לחוש בחgorה רק שייחיו לו מכנסיים, ומיהו רואה לבו הערוות אסור.

בן בית יוסף (אורח חיים סימן צא) הביא מה שכותב הר"ן דודוקא לענין תפילה דהינו שמונה עשרה, אבל שאר ברכות סגי بلا חgorה דהא חבירין בבלאי הו שרו

שמעיה תלמידו המובה בתוספות בברכות כה, ב.

בלי אзор של "הכוון" האם בדיעבד חזור ומתפלל

בשולחן ערוך (אורח חיים סימן צא סעיף ב') כתוב: צריך לאזר אзор בשעת התפילה, אפילו יש לו אבנט שאין לו רואה את העורה, משום "הכוון". אבל שאר ברכות מותר לברך بلا חgorה, מאחר שיש לו מכנסים.

ועיין במשנה ברורה (שם ס"ק ד') שכטב בדייעבד אם התפלל بلا אзор יצא ויש אומרים עוד דודוקא מי שרגיל כל היום בחgorה אבל מי שהולך כל היום بلا חgorה גם בשעת תפילה אין צורך לחgor. ומהיו מדרת חסידות אף בכחאי גוננא. ועיין עוד בバイור הלכה (שם ד"ה צריך וכו') ובכף החיים (אורח סי' צא אות ה).

אבנט מיוחד רק לשעת התפילה

בנימוקי אורח הובא דזקינו הגה"ק מהרץ"א בעל בני יששכר ובעל הדברים חיים לבשו חgorה המיוחדת לתפילה רק בעת התפילה, וכטה טעם משום ד כדי לקיים "הכוון" ראוי לחgor עצמו בחgorה מיוחדת לצורך התפילה, ואם ילבשו החgorה כל היום אז לא יקימו "הכוון" עיי"ש.

ולפי זה החgorה התפור או תחוב על הביקישׁ והולכין בו כל היום כנהוג אין מקיימים בו "הכוון" דלא חgor בו כדי להתפלל, אמנם לפि הנראה לא נהגו כן הני צדיקים וקדושים כי אם מצד מדרת חסידות יתרה, דמן הדין סגי באותה חgorה שהלכו

קריאת שמע דלא שייך "הכוון" כי אם כשבומר לפני המלך (משנה ברורה) ומيري שהולך במכנסים והאנט של מכנסים חוץ וכדומה כאשר נתבאר (בכל ד' סימן ט') דין העורה מגולה ואין לו רואה את העורה, וגם מכוסה היטב כל הגוף, אפילו הכי מצוה לחgor משום "הכוון".

האם כשהלו רואה את העורה צריך לחשור ולהתפלל

בשולחן ערוך בהלכות קריית שמע (אורח חיים סימן עד סעיף א') כתוב, היה ישן ערום בטליתו, צריך לחוזן בטלית על לו ואו יקרא, משום דלבו רואה את העורה אסור.

ובמשנה ברורה (שם ס"ק ד') כתוב דאפיילו אם לבו מכוסה בגין להפסיק ביןו לעורה צריך שתהא ערותו גם כן מכוסה ואם הוא מגולח הסכימו הרבה אחראנים דאסור לקרות מן התורה אפילו אם מכוסה בטלית גם על ראשו ועיניו שלא יוכל לדאות את העורה.

ושם (בס"ק ה') הביא מה שכטב בדרך החיים דאפיילו בדייעבד אם קרא קריית שמע והתפלל חזור וכן מוכח מפרי מגדים (בסימן ע"א בא"א אות ה). עוד מוכח שם דהקריאת שמע חזור עם ברכותיה אם קראם בראיות לבו לעורה דרכי תקנו חכמים, אבל בשאר ברכות יש להסתפק בדייעבד אם יחוור וספק ברכות להקל. ובחיי אדם (בכל ג' דין לא) ובנשנת אדם (בכל ד') משמעו דיש להקל בדייעבד גם לעניין תפילה בדבר דהאיסור הוא רק מדורבן (ועיין בבה"ל סימן קפה) ואפשר דיש לתפוס כוותיה לעניין זה ונצרכּ דעת רשי ורבינו

בו כל היום, דכן משמע בגמרה בשבת י', א' לקראת אלוקין ישראל", ויש שפירשו אימתי התחלת הסעודה (שלא יצטרך דמשמע מזה שאם כבר התיר החgorו שפיר להפסיק להתפלל) משיתיר החgorו, ופיריק דמי להתפלל הכי, אף על גב שלא לבש החgorה ליקו הכי וליצל, ומושני משום "הכון" הגמורא ליקו הכי וליצל.

נלו נלו

סיכום העניין

הטעמים לכrichtת אзор (גארטל) בשעת תפילה, הראשון, בשולחן ערוך (אורח חיים סימן צא סעיף ב') פסק: ציריך לאזר אзор בשעת התפילה, אפילו יש לו אבנט וכוי' משום "הכון", שלא שירק "הכון" לקראת אלוקין" כי אם בשעומד לפני המלך.

בדומה לזה כתב בשולחן ערוך הרב (או"ח סי' צא סעיף ב') דמשמע שבabboת של מבנים אין ווצאיין העניין של "הכון" דבעינן אзор זוקא שהוא מעלה מבגדיו. **השני**, הלבוש הביא טעם דכשחוגר האзор במתנו נראת הוא יותר וריז משווה ללא החgorה. **השלישי**, בספר יסודיו ישורון הביא טעם נוסף לחgor באזר בשעת תפילה, לפי שהוא זכר לאבנט שלבשו הכהנים בעת עבודתם בבית ה'.

האם כrichtת האזר בשעת התפילה הוא חיוב או מצוה מעצנו בזה כמה שיטות. שיטה א': דין "הכון" هو בנוסף לההפסיק בין לבו לעורו, והוא חיוב. שיטה ב': דין "הכון" هو שלא יהיה לבו רואה את העורה, ואין חיוב או מצוה ללבוש אזר נוסף. שיטה ג': יש "מצווה" אך לא חובה ללבוש אזר נוסף נוסף משום "הכון".

לכארוה ישנו כמה היתרים שהחמירו בזה להפסיק עם אזר בשעת תפילת שמונה עשרה, והם: היתר ראשון: דין "הכון" נאמר רק כדי שלא יהיה לבו רואה את העורה. היתר שני: דמי שהולך כל היום ללא החgorה אין ציריך לאזר. היתר שלישי: בזמןנו הלבוש שונה. והיתר רביעי: החgorה במכנסיים מהודקת יותר ולבן עדיף מאזר.

נלו נלו