

בשתיקה ואחר כך נתן לבונה במחשבה קטיל: **מתני'** אלו דברים שאין חייבין עליהן. כרת באכילתן משום פיגול: **הקומץ**. אם קומץ לאכול שירים למחר ונתפגלה המנחה אין האוכל את הקומץ בכרת שאין הפיגול חל אלא על דבר שיש לו מתירין אחרים והקומץ אין אחר מתירו כי הוא מתיר את המנחה וכן לבונה וכן כולם:

מתני' (דף ואלו) *דברים שאין חייבין עליהם משום פיגול (ו) הקומץ (ז) והקמרת והלבונה

בית שמאי פרק רביעי זבחים מג

הנהו דאין לו ע"י מתירין כדי נסבה וקשה התינה קומץ אלא לבונה ומנחת כהנים שיפוק לי משום דאין בהם הרגאה ועוד דגבי דם [ד] קאמר בפירוט משום מתיר והכי משכחת לה דמתני' משום פיגול דאי חיל ליה קודם שטעה מתנת אס כן ליכא הרגאה ואי מן הדם

מנחת נדבכם כהנים. טלה כליל ואינה נקמלה הלך אין אחר מתירה: וכן מנחת כסן פשיה. חתיבה כהן גדול שמקריב בכל יום מחליטה בבקר ומחליטה בערב (ויקרא ו): ומנחת נסכים לא גרסי' דהא חילתג פליגי בה (ח) ונתן חילוק בין בזה עם הזבח לבזה בפני טלמו: ופדס. הוא המתיר: ופספסיס

האשאר במזרק לאחר שטעה מתנת הואו לאו מתיר הוא ולא מאושו "מזרק על הזבחה הא פקע פיגול ממנו ושמה לא שייך למימר גבי דם פקע פיגול כי אם גבי הקמרה חוקא שנגעשה לחמו של מזבח ומימה הוא כהן אם לא יתחייב בשירי הדם משום פיגול הא יש להם מתירין שהמתנת מתירות לשפיטת שיריים "למזבח כמו שמתירות את האומרים ושמה כו" **בבא מציעא** כל טיפה וטיפה ראויה לזריקה תשיב כוליה דם מתיר וגראה לפרש דהייט טעמא דקומץ וכולהו דאי אי בני חובבא אי דינן משקטש בכלי וקדוש כלי הייט ההרגאה (ט) דדייה "כיון דאינה גופייהו מתיר אחד כדאמר לעיל (דף ג) גבי טומאה יש לו מתירין משקירבו מתירין אין לו מתירין משקידש בכלי: **והלבונה**. והוא האמר והרי

ומנחת כהנים ומנחת כהן משיח **הדרם** והנסכים הבאין בפני עצמן דברי רבי מאיר וחכמים אומרים "אף הבאין עם הבהמה לוג שומן של מצורע ר' שמעון אומר "אין חייבין עליו משום פיגול ורבי מאיר אומר חייבין עליו משום פיגול שדם האשם מתירו *וכל שיש לו מתירין בין לאדם בין למזבח חייבין עליו משום פיגול **העולה** דמה מתיר את בשרה למזבח ועודה לכהנים עולת העוף דמה מתיר את בשרה למזבח הפאת העוף דמה מתיר את בשרה לכהנים פרים הגשופים ושעירים הגשופים דמן מתיר את אימוריהן ליקרב *ר' שמעון אומר כל שאינו על המזבח הריצון כשלמים אין חייבין עליו משום פיגול: **גבי המזבח** פקע פיגולו ממנו אם אחרים מביא לירי פיגול הוא עצמו לא כל שכן מאי קאמר הבי קאמר אם אינו מחקבל היאך מביא אחרים לירי פיגול מאי קא משמע לן אי דאין חייבין עליו משום פיגול תנינא אלו דברים שאין חייבין עליהם משום פיגול **הקומץ** (ז) והקמרת והלבונה ומנחת כהנים ומנחת כהן משיח (ט) ומנחת נסכים והדם אלא דאם עלו לא ירדו תנינא (ז) *הלן והווצא והטמא ושנשחתו חוץ לזמנו וחוץ למקומו (ז) אם עלו לא ירדו ואלא דאם ירדו (ט) יעלו הא נמי תנינא *כשם שאם עלו לא ירדו כך אם ירדו לא יעלו **לא צריכא שמשלה בהן** (ז) האור הא נמי אמרה עולא חדא זימנא *דאמר עולא לא שנו אלא שלא משלה בהן (ז) האור אבל משלה בהן האור יעלו מהו דתימא הני מילי אבר

סבאין בפני טלמו. בין (ט) שהתנדבן בפני טלמן כדאמר במנחת (דף קד): מתנדב אדם מנחה נסכים בין שבאו בגלל זבח אלא שהביא (ז) היום זבחו ונסכו למחר דאמר מד מנחתם ונסכיהם אף למחר אבל אם הביאו עם זבחו ופיגול בזבח נתפגלו הנסכים: **ופספסיס אומרים** אף סבאין עם ספספסיס. דכיון דיכול להקריב נסכים למחר נמלא שאין הזבח מתיר ליקרב אלא הן מתירין את טלמן: לוג טמן של **מזורע**. שיריו נאכלין כדיליף בפירקין לקמן (דף מד): אין חייבין עליו משום פיגול. אם פיגול באשם לא (ח) נפלו הטוב והא' ש' הטוב חתי באשם כדכתיב על מקום דם האשם (ויקרא יד) והוא נתן נסבאין כולם אפילו תחלה אין נתינת הטמן כלום אפילו הכי כיון דאדם מביא אשמו טעמיו ולנו עד עשרה ימים נמלא שאין האשם מתירו וכיון דאין לו מתירין אין חייבין עליו משום פיגול: **ד"מ אומרי**. לוג הכא עם האשם כי כיון חייבין עליו משום פיגול אם פיגול באשם: **בין לאדם בין למזבח**. או לזה או לזה: **דמה מפיר בשרם למזבח**. דכתיב (שם ח) וזרקו והדר זערת: **ועורס** לפסחים (י) עור העולה אשר הקריבו אין לו אלא לאחר זריקה: **הטמא** שטוף פו"י בנמי מפרש מנין דנאכל לכהנים: **דמן מפיר** (י) אימוריהן ליקריב לפיכך פיגול באימורים בשעת עבודה הדם נתפגלו *פרים: **ר' שמעון**. אפרים הגשופין פליגי: כל שאין טמן דמו על ספוכה היתרון **כשלמים**. (יד) שפיגול כתיב בהו (ויקרא ו) אין חייבין עליו משום פיגול: **גבי פקע פיגולו ממנו**. לקמן

לפניו על פי טיטל להקפירה קודם הקומץ כדאמר בהקומץ זוטא (מנחות טז) מכל מקום קודם הקמילה ודאי גראה דאין להקפירה רש לומר דמכל מקום לא הייט לבונה דומיל דשלמים ולבונה היא גופה מתירי שמתרת שירים לאכילה ושיקר פיגול ילפינן כן משלמים ואצ"ל דשיך פיגול באימורים וכמה דלא מיקטר אימורים כהנים לא מני אכלי מס מקום לא תשיבי מתיר כיון דאז נטמאו או אבדו שרי בשך באכלי ועוד יש למד ולבונה אין לה מתיר בעבודה המזבח ולא היא דומי דשלמים שטבחה המזבח מתיר כגון זריקה הדם *ואם תאמר אמר לא תשיב הכא עליה כי היכי דמשי לבונה אצ"ל דלא חזיא לאכילה דל

היה להו מתירין היה חייב עליהם משום פיגול כמו שחייבין עליה משום טומאה אבל אין להם מתירין והן עלמן מתירין ויש לומר דל שייך לתימא עליהם דהיינו דמי אי כגון מתנדב עליהם (לגריי דאמר בהקומץ רבה (מנחות כ) דטעונים קמילה והגשה היא דנים כמנחה ופסור ט הקומץ ומייב על השירים ואי בשלים דמערבה לא שייך בה מחשב דאי במחשב בשעת האלכה ע"מ להקפירה למחר לא) "היו האלכה עלי למערבה לכולי עלמא לאו עבודה היא ומייה לתייב דשמכדיה בסוף הקומץ זוטא (שם דף י"י) משכחת לה בהקפירי שוממס על מו להקפירי שוממס למחר דהקמרה מפגלת הקמרה ושמה אצ"ל דחייב על העלים משום טומאה אין חייבין עליהם משום פיגול דלאו קרו גומר הם לרבנן דפליגי עליה דרבי בפרק הקומץ רבה (שם כ): דל כמו מליחה דמכשירי קרבן הם לנ" **דלא קרבן ומייה קשה דמאי שא פיגול מטומאה דאי משום דילפינן (עיל דף מה) פיגול משלמים טומא כמו כתיב בשלמים (ויקרא ו) ועוד דפיגול אפי לקמן (דף מה) טון פ**

מפרש למאי הלכתא פקע: **מאי קאמר** (ט) קצבו למימר פקע פיגולו ממנו ונסיב טעמא דבא לירי פיגול: **אם אינו מסקבל**. בהקמרה: **שייך פסח אחרים לירי פיגול**. (ט) המקטיר קומץ על מנת שיהא שירים למחר הייך מנחה מתפגלת אס אין הקמרתו (ז) הקמרה והכי קאמר הוא עלמא לא כל שכן שיתקבל אחרי שמתקבל לרשות אחרים לפיגול: **מאי קא פשטפן**. למאי חייבתי ליה הא (ח) פקע פיגול: **אי**. למימרא דאם אכל ממנו (ט) אחרי שטעה אין חייבין עליו כרת: (ז) פנינן. דכלאו ענה נמי אין חייבין עליו: **אלא**. להכי אחרי פקיעה דכיון שטעה לא ירד: **תנינא ושנשחתו טון לופט**. דהייט פיגול: **הנן**. בשך הן: **אלא**. אחרי פקיעה שאם ירד לאחר שהטעוהו (לא) יחזור ויעלה: **תנינא**. כהן. "כלאו הכי: **לא צריכא**. הא דעולה אלא שמשלה בו האור והאמתינ דבעשה לחמו של מזבח ואפי' כן ירדו יעלו והיהו דקמיני לא יעלו בשלה משלה (ב) **באור**. לא שנו. דאם ירדו הכך פסולין משעלו לא יעלה: (במד)

9

ובעל כרחק דזה הוי דין בפני עצמו דמשמלה בהן האור נעשו לחמו של מזבח ודינן שיעלו ליקרב, ולפי זה צריך ביאור בהך דינא דכל הפסולים שמשלה בהן האור אם ירדו יעלו, אם הטעם הוא משום דפקע פסולן מהן וע"כ יעלו אבל בלאו הכי לא יעלו, או דנימא דאפילו אם לא פקע פסולן מהן ג"כ הוי הדין דאם ירדו יעלו משום דנעשו לחמו של מזבח.

ובאמת שפשטות דברי הגמ' דאמרין דאם משלה בהן האור אם ירדו יעלו בין על כל הפסולין ובין על עצמות מוכח להדיא דהטעם הוי משום דנעשו לחמו של מזבח, דהרי הך תרתי חד דינא הויין וחד טעמא להו, ובעצמות הרי לא שייך טעמא דפקע פסולן מהן, ובעל כרחך דעיקר הטעם הוא משום דנעשו לחמו של מזבח, וכן גם בהנך פסולים הא איכא ג"כ הך פסולא דנשפך דמה אליבא דר"ש ופסולא דקבלו פסולין וזרקו את דמו, ובהנך פסולין הרי ליכא שום פסולא בגופן ואיזה דין שיחול על האימורים, ורק דפסולן הוא משום דחסר בהו זריקה המכשרתן לכך, ובזה הרי פשיטא דעל ידי שמשלה בהן האור לא יחול עלייהו הך דינא דהכשר זריקה, ומ"מ הוי הדין דאם ירדו יעלו, ובעל כרחך דעיקר הטעם הוי משום דנעשו לחמו של מזבח, וא"כ הרי לכאורה פשוט דהוא הדין והוא הטעם לכל הפסולין הא דאם משלה בהן האור יעלו הוא משום דנעשו לחמו של מזבח, וא"כ הרי קשה סוגית הגמ' שהבאנו דתלי לה להך דינא דאם ירדו יעלו בדינא דפקע פיגולו ממנו, וצ"ע.

ועל כן נראה מוכרח, דבאמת כל שנעשה לחמו של מזבח לא איכפת לן אם פקע פיגולו אם לא, כי אם דבכל גוונא גם אם ירד יעלה, והא דתלי לה הגמ' הך דאם ירדו יעלו בדין הפקעת פיגול, היינו בעיקר דינם לענין להעשות לחמו של מזבח, ומשום דהא דבמשילת האור נעשה לחמו של מזבח עיקרו בהרצאה תליא מילתא, דכל משילת האור שיש בה דין הקטרה והרצאה עושה לחמו של מזבח, ואי לאו הכי אינו נעשה לחמו של מזבח כלל, ולהכי הוא דהוי דין הפקעת פיגול לענין איסור אכילה ודינא דאם ירדו יעלו חד מילתא וחד דינא, משום דתרווייהו תליין בהדדי, דאם הקטרה זו דין הקטרה והרצאה בה ממילא דפקע פיגולו לענין איסור אכילה וממילא ג"כ דנעשה לחמו של מזבח דאם ירד יעלה, ואם אין בה דין הרצאה לענין הפקעת פיגול ממילא דלא נעשה לחמו של מזבח

עוד י"ל, דגם עיקר דין הקטרה דנעשה לחמו של מזבח ג"כ לא תליא כלל בדין הפקעת פיגול, ומשום דלענין לחמו של מזבח אם אך עצם מעשה של משילת האור דין הקטרה בה סגי בזה למיחל עליה דין לחמו של מזבח, ולענין להפקיע מידי פיגול בעינן דוקא הקטרה המרצה, וכעיקר הילפותא דעולא דאם אינו מתקבל היאך מביא אחרים לידי פיגול, דקאי על דין ההרצאה שבפיגול דכהרצאת כשר כך הרצאת פסול,

והא דתלי לה הגמ' להך דינא דאם ירדו יעלו בדין הפקעת פיגול, הוא משום דהך דינא דקומץ כמאן דמחבר דמי לא נאמר רק בהקטרה המרצית, ומשום דדין זה נאמר על הקטרה המיוחדת בקומץ שמרצה את כל הקרבן, על זה הוא דנאמרה הילכתא זו דקומץ כמאן דמחבר דמי, משא"כ בהקטרה שאינה מרצה, בזה קומץ שוה לשאר מוקטרין דלא הויין כמאן דמחבר,

וע"כ זהו דתלי לה הגמ' להך דאם ירדו יעלו בדין הפקעת פיגול, כיון דבאמת הא לא שייך כלל בקומץ דין משילת האור, כיון דמיפרת ואין זה המוקטר מחובר להמותר, ורק משום דינא דקומץ כמאן דמחבר דמי הוא דחייל ביה דין משילת האור ככולו, ולזה בעינן דוקא הקטרה המפקעת מידי פיגול, שיש בה דין הרצאה ומרצית בעיקר הקרבן.

וכדפריך הגמ' והא אמרה עולא חדא זימנא לאו אדין הפקעת פיגול הוא דפריך זאת, דהא התם הא איירינן בדין לחמו של מזבח דלא צריכינן ביה כלל לדין הפקעת פיגול, ואך דלפי מה דמסיק הגמ' דכל דינא דעולא האמור בקומץ עיקרו נאמר לענין אם ירד יעלה, על זה הוא דפריך הגמ' דהא אמרה עולא חדא זימנא דמשמלה בהן האור אם ירדו יעלו גם לכתחלה משום טעמא דנעשה לחמו של מזבח, ועל זה הוא דמשני דאי מהתם הוה אמינא דוקא אבר דמחבר אבל קומץ דמיפרת אימא לא קמ"ל, והוא כמו שכתבנו, דלענין הקטרה המועילה רק לאשוויי לחמו של מזבח אין הקומץ כמאן דמחבר, קמ"ל דפקע פיגולו והויא הקטרה המרצית, וממילא דגם בקומץ יעלה לכתחלה, דשפיר חשיבא משילת האור, לאשווייה כוליה לחמו של מזבח

ולפי זה הרי מיושבת היטב דעת הרמב"ם שפסק דלענין אם ירדו יעלו סגי במשילת האור לבד ולענין הפקעת הפיגול לענין איסור אכילה בעינן דוקא שתמשול האור ברובו, כיון דשני דינים נפרדים הם, דהך דאם ירדו יעלו תלוי בדין לחמו של מזבח, ובזה סגי במשילת האור לבד, משא"כ לענין היתר אכילתו סובר הרמב"ם דהקטרת כולו הוא שמפקיעו מידי איסורו, וע"כ בעינן דוקא משלה האור ברובו, דרובו ככולו,

והא דתלי לה הגמ' זה בזה הרי נתבאר דהוא רק לענין עיקר מעשה ההקטרה אם חשיבא הקטרה והרצאה או לא, אבל לאחר שנעשה בהן מעשה הקטרה נידון כל אחד כדינו, דלענין לחמו של מזבח סגי במשילת האור במקצתו, ולענין היתר אכילתו בעינן דוקא רובו שהוא ככולו, ואף על גב דלפי זה הא נמצא דהדין דיעלו הוא כשהם עוד בפיגולם לא איכפת לן בזה, וכמו שנתבאר דכל שנעשו לחמו של מזבח בכל גווני יעלו אף כשהם בפיגולם

הא דקאמר הגמ' האי קומץ פיגול דפלגיה מחית אארעא ופלגא אסקיה אמערכה ומשלה בו האור מסיקנא ליה לכוליה לכתחלה משום דקומץ כמאן דמחבר דמי, והקשו על זה מהא דבכריתות אמרינן דבעינן דוקא שיהא רובא אמזבח וגם זה תלוי באם הלכו באברים אחר הרוב, וא"כ מאי מועיל הא דקומץ כמאן דמחבר דמי, אבל אכתי הא ליתא רובא אמזבח.

ולפי מה שכתבנו נראה לומר, דהא דמבואר בכריתות דצריכינן דוקא שיהא כולו או רובו על המזבח, הוא רק לענין הפקעת פיגולו לענין היתרו באכילה, דהיתרו הוא משום טעמא דרובו ככולו, ומשום דלא ניתר רק בהקטרת כולו, וא"כ הא בעינן שיחול על כולו דין עצם מעשה ההקטרה ושיהא דינו כהוקטר כולו, וע"כ ודאי דלא חלה עליה דין הקטרה כי אם כשהוא על המזבח, משא"כ לענין דינא דאם ירד יעלה, דסגי במשלה האור במקצתו אף על גב דלא הוקטר כולו, ולא צריכינן ביה רק חלות דין לחמו של מזבח הבא ע"י הקטרת מקצתו המחובר ביה, ע"כ לא איכפת לן כלל אם הוא בראשו של מזבח או מנח אארעא, ורק דכל שעצם ההקטרה נעשית בראשו של מזבח ממילא חל על כל המחובר ביה דין לחמו של מזבח, ושפיר מהני טעמא דקומץ כמאן דמחבר דמי דיעלה אף דפלגיה מחית אארעא