**Mourning, Remembering, and Reliving the Mikdash?**
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🡪The goal of the shiur is to analyze the different ways in which we commemorate the Mikdash. In each case, think about the goals of these laws.

1. [**Menachot 66a**](https://www.sefaria.org/Menachot.66a.38-42)

גופא אמר אביי מצוה למימני יומי ומצוה למימני שבועי רבנן דבי רב אשי מנו יומי ומנו שבועי אמימר מני יומי ולא מני שבועי אמר זכר למקדש הוא:

Abaye says that it is a commandment to count the days and a commandment to count the weeks [of the *Omer*]. The study hall of Rav Ashi counted days and weeks. Ameimar counted days, but not weeks, saying “it is a commemoration of the Temple.”

*🡪Are they arguing about whether this is a commemoration, or about the nature of the commemoration? Does being a commemoration change the law, or only the motivation?*

* *What bothers the Sefat Emet about this halacha? How does he resolve the issue? How else might you resolve it?*
1. **שפת אמת מסכת מנחות דף סו עמוד א**

שם בגמ' אמימר מני יומי ולא שבועי אמר זכר למקדש הוא. תמהני דלא מצינו כזה דמה בכך דזכר למקדש היא למה לא נעשה בשלימות כמו שעשו בזמן המקדש. ואפשר לפרש דבאמת בפרשת ראה כ' סתם שבעה שבועות תספר לך ועשית חג שבועות כו'. ושם לא נזכר מעומר ושתי הלחם כלל א"כ משמע דמצות ספירה זו היא לצורך חג השבועות בעצמו שבאמת נקרא כן שבועות. רק בפ' אמור גבי עומר והכבש כ' מיום הביאכם תספרו חמשים יום. ולכן י"ל דהני ב' מצות ספירת הימים מצד הקרבת העומר ושתי הלחם. וספירת השבועות לשם החג בעצמו והשתא אמר אמימר דכל המצות שאין נוהגין בזמן הזה לא מצינו להם זכר. רק מצות שהי' נוהגין במקדש עשו זכר למקדש ולהכי מני יומי זכר למקדש. אבל מצות ספירת שבועות לית בהו זכר למקדש. ואין להקשות לפי"ז אדרבא נימא דמצות ספירת שבועות יהי' מדאורייתא גם האידנא כיון דהם לצורך חג השבועות. ז"א דהא כתיב מהחל חרמש כו' והיא קצירת העומר וכיון דאין לנו עומר ליכא מה"ת ספירה כנ"ל. אח"כ הראו לי ברבינו ירוחם שמאריך בזה ע"ש (נתיב חמישי חלק ד') שאין דבריו מובנים והם קצת להיפוך ממה שכתבתי והנלע"ד כתבתי*:*

1. **Rabbeinu Nissim, Ran, Pesachim 28a (Ilfas)**

רוב מפרשים מסכימים דספירת העומר עכשיו דליכא הבאה ולא קרבן אינה אלא מדרבנן בעלמא זכר למקדש כדאמר אמימר התם

Most commentaries agree that counting the Omer nowadays, where there is no bringing or sacrificing of the Omer, is only rabbinic, a commemoration of the Temple as Ameimar had said…

* **How do we commemorate the Mikdash?**

*Mourning*

1. **Bava Batra 60b**

אין מסיידין ואין מכיירין ואין מפייחין בזמן הזה…תנו רבנן כשחרב הבית בשניה רבו פרושין בישראל שלא לאכול בשר ושלא לשתות יין נטפל להן ר' יהושע אמר להן בני מפני מה אי אתם אוכלין בשר ואין אתם שותין יין אמרו לו נאכל בשר שממנו מקריבין על גבי מזבח ועכשיו בטל נשתה יין שמנסכין על גבי המזבח ועכשיו בטל אמר להם א"כ לחם לא נאכל שכבר בטלו מנחות אפשר בפירות פירות לא נאכל שכבר בטלו בכורים אפשר בפירות אחרים מים לא נשתה שכבר בטל ניסוך המים שתקו אמר להן בני בואו ואומר לכם שלא להתאבל כל עיקר אי אפשר שכבר נגזרה גזרה ולהתאבל יותר מדאי אי אפשר שאין גוזרין גזירה על הצבור אא"כ רוב צבור יכולין לעמוד בה דכתיב (מלאכי ג, ט) במארה אתם נארים ואותי אתם קובעים הגוי כולו אלא כך אמרו חכמים סד אדם את ביתו בסיד ומשייר בו דבר מועט…

**One may not plaster, and one may not tile, and one may not paint [*mefayyeḥin*]** images **in the present,** as a sign of mourning for the destruction of the Temple…**The Sages taught** in a *baraita* (*Tosefta*, *Sota* 15:11): **When the Temple was destroyed a second** time, there was **an increase** in the number of **ascetics among** the **Jews,** whose practice was **to not eat meat and to not drink wine. Rabbi Yehoshua joined them** to discuss their practice. **He said to them: My children, for what** reason do **you not eat meat and** do **you not drink wine? They said to him: Shall we eat meat, from which** offerings **are sacrificed upon** the **altar, and now** the altar **has ceased** to exist? **Shall we drink wine, which is poured** as a libation **upon the altar, and now** the altar **has ceased** to exist? Rabbi Yehoshua **said to them: If so, we will not eat bread** either, **since** the **meal-offerings** that were offered upon the altar **have ceased.** They replied: You are correct. It is **possible** to subsist **with produce.** He said to them: **We will not eat produce** either, **since** the bringing of **the first fruits have ceased.** They replied: You are correct. We will no longer eat the produce of the seven species from which the first fruits were brought, as it is **possible** to subsist **with other produce.** He said to them: If so, **we will not drink water, since the water libation has ceased. They were silent,** as they realized that they could not survive without water. Rabbi Yehoshua **said to them: My children, come, and I will tell you** how we should act. **To not mourn at all** is **impossible, as** the **decree was already issued** and the Temple has been destroyed. **But to mourn excessively** as you are doing is also **impossible, as** the Sages **do not issue a decree upon the public unless a majority of the public is able to abide by it, as it is written: “You are cursed with the curse, yet you rob Me, even this whole nation”** (Malachi 3:9), indicating that the prophet rebukes the people for neglecting observances only if they were accepted by the whole nation. Rabbi Yehoshua continues: **Rather, this** is what **the Sages said: A person** may **plaster his house with plaster, but** he must **leave** over **a small amount in it** without plaster to remember the destruction of the Temple.

* Is R. Yehoshua agreeing that we need to have constant mourning, but noting that we can’t actually mourn fully? Or is he saying that we minimize the mourning, making it symbolic rather than total? (R. Uri Radman, <https://bit.ly/2H7dIP3>). This would add an optimistic spin to these laws.
* See the continuation of the Gemara. How does the Mordechai understand the practical implications of this mourning in the context of marriage?
1. **תלמוד בבלי מסכת בבא בתרא דף ס עמוד ב**

 עושה אדם כל צרכי סעודה, ומשייר דבר מועט. מאי היא? אמר רב פפא: כסא דהרסנא. עושה אשה כל תכשיטיה, ומשיירת דבר מועט. מאי היא? אמר רב: בת צדעא, שנאמר: אם אשכחך ירושלים תשכח ימיני תדבק לשוני לחכי וגו'. מאי על ראש שמחתי? אמר רב יצחק: זה אפר מקלה שבראש חתנים. א"ל רב פפא לאביי: היכא מנח לה? במקום תפילין, שנאמר: לשום לאבלי ציון לתת להם פאר תחת אפר. וכל המתאבל על ירושלים - זוכה ורואה בשמחתה, שנאמר: שמחו את ירושלים וגו'. תניא, אמר ר' ישמעאל בן אלישע: מיום שחרב בית המקדש, דין הוא שנגזור על עצמנו שלא לאכול בשר ולא לשתות יין, אלא אין גוזרין גזרה על הצבור אא"כ רוב צבור יכולין לעמוד בה; ומיום שפשטה מלכות הרשעה, שגוזרת עלינו גזירות רעות וקשות, ומבטלת ממנו תורה ומצות, ואין מנחת אותנו ליכנס לשבוע הבן, ואמרי לה: לישוע הבן, דין הוא שנגזור על עצמנו שלא לישא אשה ולהוליד בנים, ונמצא זרעו של אברהם אבינו כלה מאליו, אלא הנח להם לישראל, מוטב שיהיו שוגגין ואל יהיו מזידין.

1. **תלמוד בבלי מסכת יבמות דף סד עמוד א**

מתני'. נשא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה - אינו רשאי לבטל. גירשה - מותרת לינשא לאחר, ורשאי השני לשהות עמה י' שנים. ואם הפילה - מונה משעה שהפילה.

גמ'. ת"ר. נשא אשה ושהה עמה עשר שנים ולא ילדה - יוציא ויתן כתובה, שמא לא זכה להבנות ממנה. אף על פי שאין ראיה לדבר - זכר לדבר: מקץ עשר שנים לשבת אברם בארץ כנען - ללמדך, שאין ישיבת חו"ל עולה לו מן המנין. לפיכך, חלה הוא או שחלתה היא, או שניהם חבושים בבית האסורים - אין עולין לו מן המנין...

1. **מרדכי מסכת יבמות פרק הבא על יבמתו רמז נ**

דהאי דינא דשהה עמה י' שנים אינו נוהג בחוצה לארץ דתלינן בעונש דירת חוצה לארץ כדאמרינן גבי אברהם שישיבת ח"ל לא עלתה לו מן המנין ולא מסתבר כלל להורות כן שיבטל אדם מפריה ורביה בסברא רעועה כזו דהא חזינא רובא דאינשי שפרין ורבים בחוצה לארץ ואחד מני אלף שלא זכה לבנות מאשה אחת נתלה אותו בעונש חוצה לארץ לפוטרו מפריה ורביה בתמיה וגם כן הני אמוראי בבבל דשקלו וטרו בהאי דינא כולהו לבני ארץ ישראל שקלו וטרו ולא להם ור' אבא בר זבדא דאמר אי זכאי הוה לי בנים מקמייתא מבבל היה דאיעקר מפרקיה דרב הונא ומה שלא עלה לאברהם אבינו ישיבת ח"ל לפי שצוה לו המקום לך לך מארצך וממולדתך ומבית אביך אל הארץ אשר אראך ונתעצל ולא הלך ואף אחר שבא לארץ ישראל חזר למקומו שהרי בברית בין הבתרים היה אברהם בן ע' שנה כי גלות מצרים ת"ל שנה שנאמר כי גר יהיה זרעך בארץ לא להם ת' שנה ול' שנים אותם ל' שנה היה מברית בין הבתרים עד לידת יצחק נמצא שהיה אברהם בברית בין הבתרים בן שבעים שנה ובאותה שנה בארץ ישראל היה כי שם נאמר לו ולזרעך נתתי את הארץ וגו' וכתיב ואברהם בן ע"ה שנה בצאתו מחרן אלא בודאי משבא לארץ חזר לחרן ועל זה נענש ומזה אנו לומדים שאם היה הוא או היא חולה ומיהו משמשים מטותיהם וראויים להתעבר אלא שאינם בריאים כשאר בני אדם וכן חבושים בבית האסורים ושמשו בבית האסורים אנו תולין העון שגרם להם להיות חולים או חבושים בבית האסורים גם מנעם מלהוליד דאי לא תימא הכי אלא שהחולי מנעם מלשמש או מלהוליד צ"ל שלא יעלו מן המנין עד כאן מהרא"ש ז"ל עכ"ה [גרסינן בפרק המדיר אמר רב אין מעשין אלא לפסולות] ושמואל אמר אף נשא אשה ושהה עמה עשר שנים היו כופין אותו להוציא ונראה (לאביאסף) דהלכה כרב [\*דאמר אין מעשין אלא לפסולות ורב] ושמואל [\*נמי] לא פליגי אלא בארץ ישראל ואההיא ברייתא סמכינן בזמן הזה שאנו בח"ל ואנו שוהים טפי מעשר שנים ואין כופין להוציא וכן פי' רבינו אב"ן זקני וכן מצאתי בשם ר"י בר' שמואל וגרסינן בפרק חזקת הבתים דין הוא שנגזר על עצמינו [\*להתאבל על ירושלים] שלא לישא אשה ושלא להוליד בנים אלא שאין גוזרין גזירה על הציבור אא"כ רוב הציבור יכולין לעמוד בו הלכך לכל הפחות אין כופין להוציא ואפילו בארץ ישראל חייב ליתן כתובה וגם תנאי כתובתה [\*אביאסף מ"י]:

*Living a diminished ritual life – Ameimar*

*Anticipating and Reimagining – R. Yochanan*

1. [**Rosh Hashanah 30a:16-24**](https://www.sefaria.org/Rosh_Hashanah.30a.16-24)

**מתני׳** בראשונה היה הלולב ניטל במקדש שבעה ובמדינה יום אחד משחרב בית המקדש התקין רבן יוחנן בן זכאי שיהא לולב ניטל במדינה שבעה זכר למקדש ושיהא יום הנף כולו אסור: **גמ׳** ומנלן דעבדינן זכר למקדש דאמר קרא (ירמיהו ל, יז) כי אעלה ארוכה לך וממכותיך ארפאך נאם ה' כי נדחה קראו לך ציון היא דורש אין לה מכלל דבעיא דרישה: ושיהא יום הנף כולו אסור: מ"ט מהרה יבנה בית המקדש ויאמרו אשתקד מי לא אכלנו בהאיר מזרח עכשיו נמי ניכול

**MISHNA:** After the previous mishna mentioned Rabban Yoḥanan ben Zakkai’s ordinance that applies to the sounding of the *shofar*, this mishna records other ordinances instituted by the same Sage: **At first,** during the Temple era, **the *lulav* was taken in the Temple** all **seven** days of *Sukkot*, **and in the** rest of the **country** outside the Temple, it was taken only **one day,** on the first day of the Festival. **After the Temple was destroyed, Rabban Yoḥanan ben Zakkai instituted that the *lulav* should be taken** even **in the** rest of the **country** all **seven** days, in **commemoration of the Temple.** **And** for similar reasons, Rabban Yoḥanan ben Zakkai instituted **that** for **the entire day of waving** the *omer* offering, i.e., the sixteenth of Nisan, eating the grain of the new crop **is prohibited.** By Torah law, when the Temple is standing the new grain may not be eaten until after the *omer* offering is brought on the sixteenth of Nisan, usually early in the morning. When the Temple is not standing it may be eaten from the time that the eastern horizon is illuminated at daybreak. However, Rabban Yoḥanan ben Zakkai instituted a prohibition against eating the new grain throughout the entire sixteenth of Nisan, until the seventeenth, to commemorate the Temple.

**GEMARA:** The Gemara asks: **And from where do we** derive **that one performs** actions in **commemoration of the Temple? As the verse states: “For I will restore health to you, and I will heal you of your wounds, said the Lord; because they have called you an outcast: She is Zion, there is none who care for her”** (Jeremiah 30:17). This verse teaches **by inference that** Jerusalem **requires caring** through acts of commemoration.

§ The mishna taught: Rabban Yoḥanan ben Zakkai also instituted **that** for **the entire day of waving** the *omer* offering, eating the grain of the new crop **is prohibited.** The Gemara asks: **What is the reason** for this ordinance? The reasoning is that **soon the Temple will be rebuilt and** people **will say: Last year,** when the Temple was in ruins, **didn’t we eat** from the new crop **as soon as the eastern** horizon **was illuminated** on the morning of the sixteenth of Nisan, as the new crop was permitted immediately? **Now too, let us eat** the new grain at that time….

1. **Rosh Hashanah 29b**

מתני׳ **יום** טוב של ר"ה שחל להיות בשבת במקדש היו תוקעין אבל לא במדינה משחרב בהמ"ק התקין רבן יוחנן בן זכאי שיהו תוקעין בכל מקום שיש בו ב"ד אמר רבי אלעזר לא התקין רבן יוחנן בן זכאי אלא ביבנה בלבד …

גמ פעם אחת חל ראש השנה להיות בשבת [והיו כל הערים מתכנסין] אמר להם רבן יוחנן בן זכאי לבני בתירה נתקע אמרו לו נדון אמר להם נתקע ואחר כך נדון לאחר שתקעו אמרו לו נדון אמר להם כבר נשמעה קרן ביבנה ואין משיבין לאחר מעשה:

**MISHNA:** With regard to the **Festival day of Rosh HaShana that occurs on Shabbat, in the Temple they would sound** the *shofar* as usual. **However,** they would **not** sound it **in the** rest of the **country** outside the Temple. **After the Temple was destroyed, Rabban Yoḥanan ben Zakkai instituted that** the people **should sound** the *shofar* on Shabbat **in every place where there is a court** of twenty-three judges. **Rabbi Elazar said: Rabban Yoḥanan ben Zakkai instituted** this practice **only in Yavne,** where the Great Sanhedrin of seventy-one judges resided in his time, but nowhere else.**…**

**GEMARA. Once Rosh HaShana occurred on Shabbat, and all the cities gathered** at the Great Sanhedrin in Yavne for the Festival prayers. **Rabban Yoḥanan ben Zakkai said to the sons of Beteira,** who were the leading halakhic authorities of the generation: **Let us sound** the *shofar*, as in the Temple. **They said to him: Let us discuss** whether or not this is permitted. **He said to them:** First **let us sound** it, **and afterward,** when there is time, **let us discuss** the matter. **After they sounded** the *shofar*, the sons of Beteira **said to** Rabban Yoḥanan ben Zakkai: **Let us** now **discuss** the issue. **He said to them: The horn has already been heard in Yavne, and one does not refute** a ruling **after action** has already been taken. There is no point in discussing the matter, as it would be inappropriate to say that the community acted erroneously after the fact.

1. **Talmud Yerushalmi Sukkah 3:4**

הכל מודין בי"ט הראשון שהוא אומר על נטילת לולב מה פליגין בשאר כל הימים. ר' יוחנן אמר על נטילת לולב ריב"ל אמר על מצות זקני'

All agree that on the first day, the blessing is “on taking the lulav”. They argue about the other days. R. Yochanan says “on taking the lulav”. R. Yehoshua b. Levi says “on the commandments of the sages.”

1. **Gittin 56b**

אמר ליה מיזל אזילנא ואינש אחרינא משדרנא אלא בעי מינאי מידי דאתן לך אמר ליה תן לי יבנה וחכמיה ושושילתא דרבן גמליאל ואסוותא דמסיין ליה לרבי צדוק קרי עליה רב יוסף ואיתימא רבי עקיבא (ישעיהו מד, כה) משיב חכמים אחור ודעתם יסכל איבעי למימר ליה לשבקינהו הדא זימנא

Vespasian then **said to** Rabban Yoḥanan ben Zakkai: **I will be going** to Rome to accept my new position, **and I will send someone else** in my place to continue besieging the city and waging war against it. **But** before I leave, **ask something of me that I** can **give you.** Rabban Yoḥanan ben Zakkai **said to him: Give me Yavne and its Sages** and do not destroy it, **and** spare **the dynasty of Rabban Gamliel** and do not kill them as if they were rebels, **and** lastly give me **doctors to heal Rabbi Tzadok. Rav Yosef read** the following verse **about him, and some say** that it was **Rabbi Akiva** who applied the verse to Rabban Yoḥanan ben Zakkai: “I am the Lord…**Who turns wise men backward and makes their knowledge foolish”** (Isaiah 44:25), as **he should have said to him to leave** the Jews alone **this time.**

1. [**Makkot 24b**](https://www.sefaria.org/Makkot.24b.2-4)

שוב פעם אחת היו עולין לירושלים כיון שהגיעו להר הצופים קרעו בגדיהם כיון שהגיעו להר הבית ראו שועל שיצא מבית קדשי הקדשים התחילו הן בוכין ור"ע מצחק אמרו לו מפני מה אתה מצחק אמר להם מפני מה אתם בוכים אמרו לו מקום שכתוב בו (במדבר א, נא) והזר הקרב יומת ועכשיו שועלים הלכו בו ולא נבכה אמר להן לכך אני מצחק דכתיב (ישעיהו ח, ב) ואעידה לי עדים נאמנים את אוריה הכהן ואת זכריה בן יברכיהו וכי מה ענין אוריה אצל זכריה אוריה במקדש ראשון וזכריה במקדש שני אלא תלה הכתוב נבואתו של זכריה בנבואתו של אוריה באוריה כתיב (מיכה ג, יב) לכן בגללכם ציון שדה תחרש [וגו'] בזכריה כתיב (זכריה ח, ד) עוד ישבו זקנים וזקנות ברחובות ירושלם עד שלא נתקיימה נבואתו של אוריה הייתי מתיירא שלא תתקיים נבואתו של זכריה עכשיו שנתקיימה נבואתו של אוריה בידוע שנבואתו של זכריה מתקיימת בלשון הזה אמרו לו עקיבא ניחמתנו עקיבא ניחמתנו:

The Gemara relates another incident involving those Sages. **On another occasion they were ascending to Jerusalem** after the destruction of the Temple. **When they arrived at Mount Scopus** and saw the site of the Temple, **they rent their garments** in mourning, in keeping with halakhic practice. **When they arrived at the Temple Mount, they saw a fox that emerged from** the site of **the Holy of Holies. They began weeping, and Rabbi Akiva** was **laughing. They said to him: For what** reason **are you laughing?** Rabbi Akiva **said to them: For what** reason **are you weeping? They said to him:** This is the **place** concerning **which it is written: “And the non-priest who approaches shall die”** (Numbers 1:51), **and now foxes walk in it; and shall we not weep?** Rabbi Akiva **said to them: That is why I am laughing, as it is written,** when God revealed the future to the prophet Isaiah: **“And I will take to Me faithful witnesses to attest: Uriah the priest, and Zechariah the son of Jeberechiah”** (Isaiah 8:2). **Now what is the connection between Uriah and Zechariah?** He clarifies the difficulty: **Uriah** prophesied **during the First Temple** period, **and Zechariah** prophesied **during the Second Temple** period, as he was among those who returned to Zion from Babylonia. **Rather, the verse established that** fulfillment of **the prophecy of Zechariah** is **dependent on** fulfillment of **the prophecy of Uriah.** **In** the prophecy of **Uriah it is written: “Therefore, for your sake Zion shall be plowed as a field,** and Jerusalem shall become rubble, and the Temple Mount as the high places of a forest” (Micah 3:12), where foxes are found. There is a rabbinic tradition that this was prophesied by Uriah. **In** the prophecy of **Zechariah it is written: “There shall yet be elderly men and elderly women sitting in the streets of Jerusalem”** (Zechariah 8:4). **Until the prophecy of Uriah** with regard to the destruction of the city **was fulfilled I was afraid that the prophecy of Zechariah would not be fulfilled,** as the two prophecies are linked. **Now that the prophecy of Uriah was fulfilled, it** is **evident that the prophecy of Zechariah** remains **valid.** The Gemara adds: The Sages **said to him,** employing **this formulation: Akiva, you have comforted us; Akiva, you have comforted us.**

1. **Avot D’ Rabbi Natan 4:5 (trans.** https://bit.ly/2EttG0M)

על גמ״ח כיצד הרי הוא אומר (הושע ו) כי חסד חפצתי ולא זבח. העולם מתחלה לא נברא אלא בחסד שנאמר (תהלים פט) כי אמרתי עולם חסד יבנה שמים תכין אמונתך בהם. פעם אחת היה רבן יוחנן בן זכאי יוצא מירושלים והיה רבי יהושע הולך אחריו וראה בית המקדש חרב [אר״י אוי לנו על זה שהוא חרב] מקום שמכפרים בו עונותיהם של ישראל. א״ל בני אל ירע לך יש לנו כפרה אחת שהיא כמותה ואיזה זה גמ״ח שנאמר כי חסד חפצתי ולא זבח שכן מצינו בדניאל איש חמודות שהיה מתעסק בגמ״ח ומה הן גמ״ח שהיה דניאל מתעסק בהם אם תאמר עולות וזבחים מקריב בבבל והלא כבר נאמר (דברים יב) השמר לך פן תעלה עולותיך בכל מקום אשר תראה כי אם במקום אשר יבחר ה׳ באחד שבטיך שם תעלה עולותיך. אלא מה הן גמ״ח שהיה מתעסק בהן היה מתקן את הכלה ומשמחה ומלווה את המת ונותן פרוטה לעני ומתפלל ג׳ פעמים בכל יום ותפלתו מתקבלת ברצון שנאמר (דניאל ו) ודניאל כדי ידע די רשים כתבא על לביתיה וכוין פתיחן ליה בעיליתה נגד ירושלם וזימנין תלתה ביומא הוא ברך על ברכוהי ומצלא ומודא קדם אלקה כל קבל די הוא עבד מן קדמת דנה

On acts of loving-kindness—How is this so? Behold the verse says, “For I desire loving kindness, not sacrifice” (Hosea 6:6). The world originally was built only for the sake of loving-kindness, as it states: “For I have said, “The world is built by loving-kindness; Your faithfulness shall You establish in the very heavens” (Ps. 89:3). One time, Rabban Yohanan ben Zakkai was leaving Jerusalem and he saw R. Yehoshua going after him, and he saw the Temple destroyed. R. Yehoshua said: “Woe to us that this is destroyed! The place where the sins of Israel were atoned for!”

He said to him: “My son, do not be distraught. We have an atonement that is similar to this. And what is it? It is acts of loving-kindness, as it says, “For I desire loving-kindness, not sacrifice” (Hosea 6:6). And so we find regarding Daniel, that he was involved in loving-kindness. And what loving-kindness was he involved in? If you say he was offering burnt-offerings and sacrifices in Babylon, [that cannot be, since] the verse states “Guard yourself lest you offer your burnt-offerings in any place that you see, save the place that the Lord will choose from one of your tribes, there you shall offer your burntofferings” (Deut. 12:13-14). But rather what loving-kindness did he perform? He would prepare the bride and cause her to rejoice, and accompany the dead, and give a coin to the poor, and pray three times a day, and his prayer was received with desire, as it states: “Now when Daniel learned that the writing was signed, he went into his house; his windows were open in his chamber toward Jerusalem, and he kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God, as he had done previously.” (Daniel 6:11)

1. [**Berakhot 8a:18-19**](https://www.sefaria.org/Berakhot.8a.18-19)

והיינו דאמר ר' חייא בר אמי משמיה דעולא מיום שחרב בית המקדש אין לו להקב"ה בעולמו אלא ארבע אמות של הלכה בלבד. ואמר אביי מריש הוה גריסנא בגו ביתא ומצלינא בבי כנישתא כיון דשמענא להא דאמר רבי חייא בר אמי משמיה דעולא מיום שחרב בית המקדש אין לו להקב"ה בעולמו אלא ארבע אמות של הלכה בלבד לא הוה מצלינא אלא היכא דגריסנא.

**And this** concept, that *halakha* is the most sublime pursuit, is expressed in that which **Rabbi Ḥiyya bar Ami said in the name of Ulla: Since the day the Temple,** where the Divine Presence rested in this world, **was destroyed, the Holy One, Blessed be He, has only** one place **in His world** where he reveals His presence exclusively; **only the four cubits** where the study **of *halakha*** is undertaken**.** This statement has practical ramifications. **Abaye said: At first I studied in the house and prayed in the synagogue. Once I heard what Rabbi Ḥiyya bar Ami said in the name of Ulla: Since the day the Temple was destroyed, the Holy One, Blessed be He, has only** one place **in His world, only the four cubits of *halakha* alone,** from which I understood the significance of the four cubits of *halakha*, and **I pray only where I study.**

1. **Megillah 29a**

ואהי להם למקדש מעט אמר רבי יצחק אלו בתי כנסיות ובתי מדרשות שבבבל ורבי אלעזר אמר זה בית רבינו שבבבל

The verse states: **“Yet I have been to them as a little sanctuary** in the countries where they have come” ([**Ezekiel 11:16**](https://www.sefaria.org/Ezekiel.11.16)). **Rabbi Yitzḥak said: This** is referring to **the synagogues and study halls in Babylonia. And Rabbi Elazar said: This** is referring to **the house of our master,** i.e., Rav, **in Babylonia,**from which Torah issues forth to the entire world.

* **What is the nature of the *Omer?***
1. **Rav Soloveitchik's Gems on Sefirat Haomer, Rabbi Chaim Jachter** https://bit.ly/2qdUcai

Rav Soloveitchik explains that there are two types of remembering the Beit Hamikdash.  One is to remember the glory days of the Beit Hamikdash and the other is to remember the destruction of the Beit Hamikdash.  Our eating the Korech (Pesachim 116) and taking the Lulav the last six days of Sukkot (Rosh Hashanah 30a) recall the grandeur of the Mikdash.  The obligation to leave a small portion of our house unpainted (Bava Batra 60) and limiting our enjoyment of music (Gittin 7) are examples of remembrances of the destruction of the Beit Hamikdash.  We classify Sefirat Haomer in the latter category.  It is for this reason that after we have counted the Omer, we request of Hashem to rebuild the Beit Hamikdash (see Tosafot Megillah 20b s.v. V’Chol).  In addition, says Rav Soloveitchik, this is why it is appropriate for us to mourn during the period of Sefirat Haomer for the loss of Rabi Akiva’s students, since in our times there is an element of sadness involved in Sefirat Haomer.

* Others, such as Shmuel Safrai, have argued that R. Yochanan b. Zakai was trying to create a religious experience that could exist not in the Beit HaMikdash.

Based on this, let us try to understand why we might not say Shehecheyanu for Sefirat Haomer and the statement we make before Korech.

1. **בעל המאור מסכת פסחים דף כח עמוד א**

ובספירת העומר יש ששואלין מה טעם אין אנו אומרים בו זמן ועוד מה טעם אין אנו סופרים בלא ברכה ביום טוב שני של פסח כדאמרי' לענין סוכה בשמיני ספק שביעי מיתב יתבינן ברוכי לא מברכינן מפני שברכת הסוכה עומדת כנגד קדוש היום ה"נ ברכת העומר עומדת כנגד קידוש היום ונימני נמנאי ולא ליבריך ברוכי ועוד מה טעם אין אנו סופרין שתי ספירות מספק כמו שאנו עושין שני י"ט מספק וכללו של דבר אין לנו להחמיר בספירת העומר שאינו אלא לזכר בעלמא והכין אסיקנא בדוכתא במנחות דאמימר מני יומי ולא מני שבועי אמר זכר למקדש הוא ואף על פי שאנו מונין ימים ושבועות מנהג הוא בידינו אבל להטעינו זמן אין לנו ועוד שלא מצינו ברכת זמן אלא בדבר שיש בו שום הנאה כגון נטילת לולב שהוא בא לשמחה ותקיעת שופר לזכרון בין ישראל לאביהם שבשמים ומקרא מגילה דחס רחמנא עלן ופרקינן ופדיון הבן שמברך אבי הבן שהחיינו לפי שיצא בנו מספק נפל דכל ששהה שלשים יום באדם אינו נפל ולספירת העומר אין בו זכר לשום הנאה אלא לעגמת נפשנו לחרבן בית מאויינו

1. **דף על הדף מסכת מנחות דף סו עמוד א**

בעל המאור (סוף פסחים) כתב דהטעם שאין מברכים את ברכת שהחיינו על ספירת העומר הוא משום "שלא מצינו ברכת זמן אלא בדבר שיש בו משום הנאה, כגון נטילת לולב שהוא בא לשמחה.... ולספירת העומר אין בו שום זכר לשום הנאה, אלא לעוגמת נפשינו לחורבן בית מאויינו".

והקשו המפרשים דהרי גם נטילת לולב כל שבעה בזמן הזה אינה אלא זכר למקדש, ולמרות זאת כאשר יום טוב ראשון של סוכות חל בשבת - מברכים את ברכת שהחיינו ביום השני, וכן מי ששכח לברך את ברכת שהחיינו ביום הראשון - מברך ביום השני, ואין אנו אומרים שהואיל והנטילה היא "לעוגמת נפשינו לחורבן בית מאויינו", אין לברך שהחיינו?

וכתב בספר מרפסין איגרא (פרק כ"א): תירץ הגאון ר' חיים קנייבסקי שליט"א: לאחר שכבר תיקנו את ברכת שהחיינו כשיו"ט ראשון של סוכות חל ביום חול, שוב לא פלוג רבנן.

והגאון ר' יחיאל מיכל פיינשטיין ז"ל תירץ די"ל דברכת שהחיינו נתקנה לא רק על מצות נטילת ארבעה מינים אלא גם על ראיית האתרוג.

עוד כתב שם ליישב: חלוקה מצות ספירת העומר ממצות נטילת לולב. שהרי כל כולה של מצות ספירת העומר מזכירה לאדם את הקרבת העומר שבמקדש, אם בנוסח הברכה: "על ספירת העומר", ואם בנוסח הספירה: "היום יום אחד בעומר", וא"כ נזכר הסופר ומצטער שבעוונותינו אין למעשה קרבן העומר מאז שחרב בית המקדש, לכן לא יברך שהחיינו.

מה שאין כן בנטילת לולב, שאין מצוה עצמה מה שיזכיר לאדם את חסרון בית המקדש, ורק חכמים תקנו נטילתו כדי שנמשיך מעשינו כיום כבימים קדמונים בעת עומדו של בית תפארתנו על מכונו. והואיל ואין במעשה המצוה עצמה מה שיזכיר לו עבודת בית המקדש, ממילא יכול לברך שהחיינו.

…ובהגדה של פסח לבית בריסק (ח"א עמוד רל"ו) מובא בשם הגרי"ז מבריסק זצ"ל שהעיר על דברי בעל המאור. שתירוצו שאין מברכים זמן על ספירת העומר בגלל שזאת תקנה מדרבנן "זכר למקדש" אינו מובן, שכן וכי לא מצינו ברכת זמן גם בדרבנן [כגון בחנוכה וקריאת מגילה]. וביאר הגרי"ז: "והנה איתא במנחות אמימר מני יומי ולא מני שבועי, אמר זכר למקדש הוא. ופירוש רש"י שם. אמר. האי מנינא דהשתא לאו חובה הוא וכו' הלכך ביומי סגי.

ובביאור הדברים נראה, דהנה מצינו מצוות שאינן נוהגות בזמן הזה כי אם מדרבנן כגון מרור ועוד, ובמצוות אלו התקנה היתה שהמצוה שהיתה בזמן הבית מדאורייתא, נוהגת גם בזמן הזה מדרבנן, אבל בספירת העומר שאמרו בזה שהיא זכר למקדש, נראה שהתקנה לא היתה שהאי מ"ע שהיתה בזמן הבית מדאורייתא נוהגת גם בזמן הזה מדרבנן, דאם כן, לא היה שייך חילוקים בקיום המצוה בזמן הזה ממה שהיה נוהג בזמן הבית, דהרי אותה המצוה שנהגה אז מדאורייתא, תיקנו שתנהג גם בזמן הזה, והיה צריך לספור שבועי ויומי. אלא דתקנתם היתה תקנה מחודשת לספור זכר למקדש, ולזכר בעלמא שפיר שייך לומר דסגי ביומי בלבד.

ועל פי זה מבואר מה שכתב הבעל המאור לענין ברכת זמן, דאין הכי נמי אילו היתה התקנה דבזמן הזה נוהג מדרבנן מה שהיה נוהג בזמן הבית מדאורייתא, לא היה שייך לחלק בזה, אבל כיון דהוי תקנה מחודשת כמו שביארנו, א"כ שייך כבר לחלק ולהקל". עכ"ד הגרי"ז (שם).

ומבואר בדברי הגרי"ז שישנם שני סוגים שונים של תקנות שתיקנו חז"ל לעשות דברים היום זכר למה שהיו עושים כאשר בית המקדש היה קיים. סוג אחד, תקנות מדרבנן כגון מרור ונטילת לולב כל שבעה ימים בגבולין, שתיקנו לקיים גם בזמן הזה מדרבנן את אותה מצוה שהיתה בזמן הבית מדאורייתא. ובסוג זה של תקנות, כל פרטי וגדרי המצוה שמקיימים הזה הם בדיוק כפי פרטי גדרי המצוה מדאורייתא בזמן הבית.

אולם יש סוג אחר של תקנות, שגדרם תקנה מחודשת זכר למקדש, לקיים מדרבנן מצוות "זכר בעלמא" למצוות המקדש, ותקנות אלו הם בגדר מחודש ושונה מצורת ופרטי קיום המצוה מדאורייתא בזמן הבית.

וכתב רבי צבי רייזמן שיחי' בספרו רץ כצבי (על יום טוב ופסח סי' ט') ליישב לפי זה תמיהה שהקשה בביאור הלכה.

בשו"ע או"ח (סימן תע"ה סע' א') כתב המחבר: "ואחר כך נוטל מצה שלישית ובוצע ממנה, וכורכה עם המרור וטובלה בחרוסת ואומר "זכר למקדש כהלל" ואוכלו יחד בהסיבה, ומשבירך על אכילת מצה לא יסיח בדבר שאינו מענין הסעודה עד שיאכל כריכה זו, כדי שתעלה ברכת אכילת מצה וברכת אכילת מרור גם לכריכה זו".

וכתב בביאור הלכה (שם ד"ה ואומר זכר למקדש) וז"ל: "קשה הלא אמירה זו הוי הפסק בין ברכה לכריכה, והמחבר עצמו מסיים שאין לו להסיח [בדבר שאינו מענין האכילה] כדי שתעלה ברכת אכילת מצה ואכילת מרור לכריכה זו. ודוחק לומר דגם אמירה זו הוי מענין הסעודה כמו טול בריך [גמ' בברכות (מ' ע"א) נפסק להלכה בשו"ע (או"ח סימן קס"ז) שאם אחרי ברכת המוציא, קודם האכילה, אומרים דברים שהם מצורך הסעודה כגון 'הביאו לי מלח או לפתן' וכיו"ב, אין זה נחשב הפסק]. ובאמת לא מצאתי לשום פוסק האי לישנא שכתב המחבר, רק כתבו דכריכה זו הוא זכר למקדש, אבל לא הזכירו שיאמר זכר למקדש".

ומסיים הביאור הלכה: "ולולא דמסתפינא הוי אמינא דצריך לומר במחבר וטובלה בחרוסת זכר למקדש כהלל, וכלשון הש"ס וכל הפוסקים, והאי "ואומר" הוא שיטפא דלישנא וצ"ע", עכ"ל.

אכן לפי מה שהתבאר יסודו הנחמד של הגרי"ז מבריסק זצ"ל הנ"ל שיש תקנות מדרבנן "זכר למקדש" שהם סוג של תקנה חדשה שצורתה ופרטי דיניה היא כפי שקבעו חז"ל, ושונה מצורת קיום המצוה מדאורייתא. מיושבים דברי המחבר בשו"ע שצריך שיאמר "זכר למקדש כהלל". שכן חז"ל יכולים לתקן תקנה "זכר למקדש" שצורת קיום התקנה המחודשת תהיה על ידי שנאמר בפה "זכר למקדש" בין הברכה לאכילה, וזה נחשב כמו "טול ברוך" שהביא הביאור הלכה. ושוב אין זה חשוב הפסק. מכיון שכך היא צורת התקנה המחודשת "זכר למקדש". ודו"ק היטב עכ"ד.