מקורות למסכת יומא – דף 9

(1) גמרא ה. – ה: "מאי טעמא דמ"ד ... כי כן צויתי עכובא", רש"י, תוס' הרא"ש, שפת אמת, [ריטב"א, תוס' רי"ד]

[חזון איש או"ח קכו:ג ד"ה מלתא דלא כתיבא]

למה רש"י לא פירש כמו ר"ת? למה ר"ת לא פירש כמו רש"י?

תוס' יומא כא: ד"ה ואורים ותומים

רמב"ם בית הבחירה ד:א, ראב"ד וכ"מ שם, מרכבת המשנה שם, אבן האזל שם (עד "הי' חסר בבית שני")

רמב"ם כלי המקדש י:י, כ"מ שם

[אבי עזרי על הרמב"ם הל' בית הבחירה ד:א]

בענין מהות האורים והתומים:

רש"י שמות כח:ל, [ןע"ע אבן עזרא שמות כח:ו, ורמב"ן (כח:ל) בשמו, ואכמ"ל]

רמב"ם פירוש המשנה סוטה ט:יב (דף מח.) ד"ה ושמיר, [אוצר הגאונים מסכת ברכות סימן ד וסימן ו]

(2) גמרא ה: "ת"ר כי כן צויתי ... ולא מאלי אני אומר", רש"י, תו"י, ריטב"א, מרומי שדה

[רש"י זבחים קא. ד"ה בשעת מעשה]

[מה סברת הריטב"א "דשמא אפילו בקדשי שעה יש הפרש בין זבח למנחה"? עיין ויקרא ו:ז-טז, גמ' מנחות ט.-ט: "איתמר מנחה שחסרה ... מנחה שהיתה כבר", העמק דבר ויקרא ב:ג]

(3) גמרא ה: "א"ר יוסי בר חנינא ... אפילו דיבור מעכב", רש"י, תוס'

גמ' סנהדרין פג: "ומחוסר בגדים ... זר ששימש במיתה", תוס' שם ד"ה אין, [חי' הר"ן שם ד"ה מחוסר בגדים], [תוס' שם פג. ד"ה ולא]

רש"י שמות כח:מג, [פירוש הריב"א שם, רמב"ן שם כח:לה, מושב זקנים על התורה שם כט:ט]

מה היחס בין המכנסיים לשאר הבגדים?

שמות פרק כח, רמב"ן שם כט:ט, אור החיים שם כח:מב, [גור אריה שם פסוקים מ, מב, מג]

רמב"ם ספר המצוות עשה לג, [גמרא זבחים פח: "ואמר רבי עיניני בר ששון ... ומצח אשה זונה היה לך"]

מרומי שדה בסוגיין "והמחוור בביאור הסוגיות ... משום זרות"

משך חכמה שמות כח:מ, שפת אמת מסכת זבחים יז: על תוד"ה אין בגדיהם

[בענין ביאה ריקנית, עיין עוד רמב"ם כלי המקדש י:ד, ביאת מקדש ה:א, העמק דבר שמות ל:כ]

(4) גמרא עד דף ו. "לא צריכא דאקדים", רש"י, תוס', רש"ש על רש"י ד"ה אביי

למה לא הקשו "מאי דהוה הוה" על מחלוקת רבי יוחנן ורבי חנינא לעיל? שפת אמת ד: ד"ה דאתמר, שו"ת תשב"ץ חלק ג סימן קלז "וטעית בפי' ההלכ' כי הבנת מלואים ...וכן בבשר נחיר' שהכניסו ישראל בארץ:"

בענין מאי דהוה הוה – תוס' חגיגה ו: ד"ה מאי, תוס' סנהדרין טו: ד"ה שור, מאירי וחי' הר"ן שם ד"ה שור סיני

בענין למיסבר קראי – רש"י ד"ה למסבר קראי, ריטב"א ד"ה כיצד הלבישן למסבר קראי, רש"י חולין יז. ד"ה שהכניסו ישראל, רא"ש חולין א:כג "בעי ר' ירמיה איברי בשר נחירה ..."

בענין הלבשה לעתיד לבא - השגות הרמב"ן על ספר המצוות לרמב"ם שורש ג "ובודאי חנוך המזבח הוא מצוה לדורות ... לימות המשיח אמן במהרה בימינו", חזון איש או"ח קכו:ג ד"ה כיצד מלבישן לעתיד לבוא

שפת אמת מסכת יומא דף ה עמוד ב

בגמ' מילתא דכתיבא בהאי ענינא כו' מילתא דל"ל כו' פי' רש"י נתינת האורים והתומים, אך בגמ' לא משמע כן דהא הכא קאי רק למ"ד כל הכ"ב מעכב בהן והיינו רק אותם דקחשיב לעיל דאיכא ביני', ולרש"י קשה דהו"ל לומר גם הך דנתינת או"ת דאיכא ביני' [כיון דס"ל דאו"ת א"מ לדורות כדעת הראב"ד (פ"ד מה' בית הבחירה ה"א) דלא כמ"ש התוס' לקמן בסוף פרקין ע"ש] ונראה לפרש בגמ' דקאי אפרישה דלא כתיבה בפ' תצוה רק בפ' צו דלא כתיב שם ככה, גם י"ל דקאי אריבוי שבעה דכתיב אחר ככה כו' שבעת ימים תמלא כו', אף על גב דגם מקודם כתי' ז' ימים ילבשם זה קאי אלדורות אבניו תחתיו ולדורות רק לכתחילה, אבל מהא דכתי' ועשית לאהרן ולבניו ככה דהוי עיכובא לא מוכח ריבוי שבעה רק מפתח פתח דבפ' צו מפורש ריבוי שבעה באהרן ובניו ע"ש:

מרכבת המשנה (חעלמא) הלכות בית הבחירה פרק ד הלכה א

[א] ואף אורים ותומים וכו'. עיין השגות וכ"מ ומל"מ. ועי' מ"ש רבנו פ"י מהל' כלי המקדש ה"י דמוכח דאורים ותומים ורוח הקדש ושכינה חד מלתא נינהו דבהעדר שריית שכינה ליכא רוח הקודש ובהעדר רוח הקודש ליכא אורים ותומים. והנכון כמ"ש הכ"מ דארון וכפורת וכרובים חשיב רבנו בתלת (והרי לדרך רבנו ויתן אל החשן את האורים ותומים קורא לאבני החושן המאירים אורים ותומים).

אבן האזל הלכות בית הבחירה פרק ד הלכה א

הכ"מ כתב וז"ל ומש"כ הראב"ד שאינו מחשבון הבגדים טעמו שהוא קורא אורים ותומים לשם המפורש שהיו נותנין בין כפלי החושן, כדכתיב ונתת אל החשן את האורים ואת התומים, ורבינו קורא פה אורים ותומים לחשן בדרך השאלה עכ"ל, ודבריו תמוהים דבפ"י מהל' כלי המקדש כתב הרמב"ם להדיא שהיו אורים ותומים בבית שני ומפני מה לא היו שואלין בהן לפי שלא היתה שם רוח הקודש, וכל כהן שאינו מדבר ברוח הקודש ואין שכינה שורה עליו אין נשאלין בו, ומוכח מדבריו דעיקר האורים ותומים דהיינו השם המפורש לא היה חסר גם בבית שני. ולכן ע"כ דודאי הי' גם השם המפורש בכפלי החשן גם בבית שני, אלא דלפי שלא הי' רוח הקודש לא היו נשאלין בו, ושפיר אמר בגמ' דלא היו אורים ותומים בבית שני כיון שלא היו נשאלין בהם, ואותיות השבטים של החשן לא היו מאירים, וכמו שאמרו למה נקראו אורים שמאירין את דבריהם, ומ"מ אין בזה עיכוב לדין החושן כיון שמצד המעשה אין כאן חסרון וכל רגע יוכל הכה"ג לזכות לרוה"ק ויאירו האותיות, לכן שפיר נקרא השם המפורש אורים ותומים, ולפלא על הכ"מ שמקודם הביא דברי התוס' בסוף פ"ק דיומא שכתבו כד' הרמב"ם ומלשונם ג"כ מוכח שרק לא היו משיבין, אבל לא הי' חסרון במעשה האורים ותומים, והראב"ד סובר דעיקר האורים ותומים והיינו השם המפורש הי' חסר בבית שני.

מרומי שדה מסכת יומא דף ה עמוד ב

אמר להם כאשר צוה ה' ולא מאלי אני אומר. ופירש"י דקאי על אכילה באנינות. וא"כ היינו הך דקאמר משה מתחילה כי כן צוויתי. ולולא פירש"י הייתי אומר דקאי על הא דצוה להניף את החזה יחד עם שוק הימין, ובפ' צו כתיב בפירוש כאשר צוה משה, אבל מפי ה' עוד לא נזכר מצות תנופה אלא בחזה, והא דכתיב במילואים מצות תנופה בשוק, אינו ענין לדורות, דבמילואים היה מקטיר השוק יחד עם החלבים. משו"ה כאשר צוה משה להניף לדורות יחד השוק עם החזה, פי' משה כי כן צוה ה' להניף לדורות את השוק ג"כ:

רמב"ן שמות פרק כט פסוק ט

(ט) וחגרת אותם אבנט - ירמוז לאהרן ובניו, ושב לפרש אהרן ובניו, כמו יביאה את תרומת ה' (להלן לה כד), אשר לא יעבדו אותו את נבוכדנאצר. כדברי רבי אברהם. ואם כן יחזור וחבשת להם מגבעות למקצתם, כי אהרן אין לו מגבעת, והמצנפת כבר היא על ראשו. ויתכן שיהיה שיעור הכתוב וחגרת אותם אבנט ואהרן ובניו, יאמר, תחגור בניו הנזכרים אבנט, ואהרן עצמו עם בניו. ובעבור שהאבנט שוה בכולם לא הוזכר עם בגדי אהרן למעלה (בפסוקים ה ו), והוצרך עתה לומר שיחגרנו אבנט כבניו. ולא הזכיר המכנסים, כי לא הוצרך, כאשר פירשתי (לעיל כח לה). והטעם שהפריש המכנסים משאר הבגדים, כי כל הבגדים היה משה מלביש אותם כמו שצוה והלבשתם, אבל המכנסים שהם לכסות בשר הערוה (שם שם מב) היו הם לובשים אותם בהצנע, ולכן לא הזכיר עתה בכלל ולקחת את הבגדים והלבשת, ולפיכך הפרישם במצוה ובענש, כמו שהזכרתי למעלה (שם לה):

אור החיים שמות פרק כח פסוק מב

(מב) ועשה להם מכנסי בד. קשה למה איחר מצות המכנסים, ויש לומר לצד שאמר והלבשת אותם את אהרן לזה איחר המכנסים לומר שאינו חוזר עליו מצות והלבשת וגו'. ואין לומר שיכוין לומר שתהיה לבישתם באחרונה שהרי אמר הכתוב במקום אחר (ויקרא טז ד) ומכנסי בד יהיו על בשרו ודרשו ביומא (כ"ג ב) שלא יהיה דבר קודם למכנסים אלא ודאי לטעם שכתבנו. עוד נראה שנתכוון לכותבו באחרונה ולהסמיך לו מצות והיו על אהרן וגו' ולא ישאו עון ומתו, ואם היה כוללו עם שאר בגדים ואומר והיו על אהרן וגו' תבא הסברא לומר כי לא באה האזהרה אלא על שאר בגדים אבל המכנסים אינם באים אלא כדי שלא תגלה ערוה ואין בהם צורך קדושת עבודה, לזה אמרם לבסוף וסמך להם האזהרה והעונש לומר כי מעכב הוא לקדושת הכהונה כשאר בגדים:

מרומי שדה מסכת יומא דף ה עמוד ב

שם. כשהוא אומר וזה הדבר אשר תעשה להם לקדש אותם לכהן להביא המכנסים כו'. והקשו התוס' למאי כתיב מיתה בבגדים, תיפוק לן כדאי' בסנהדרין דף פ"ג דבשאין בגדיהם עליהם אין כהונתם עליהם והוי להו זרים. ואין לומר דהכתוב בא משום מכנסים, דהא לפי סוגיא זו הוי מכנסים בכלל כל הבגדים. ולכאורה מיושב קושיתם עפ"י הגמ' בזבחים דף כ"ג, דמקשה דנימא יושב הוי ליה כמו זר דבמיתה, ומשני משום דמחוסר בגדים וקידוש יו"ר שני כתובים הבאים כאחד. והשתא אי לא הוי כתיב מיתה בבגדים, הייתי טועה ואומר או דיושב הוי במיתה ג"כ, או דגם מחוסר בגדים אינו במיתה. איברא לפירש"י שם בזבחים, דהא דקאמר מחוסר בגדים, היינו הא דכתיב בזר מיתה, ומחוב"ג הוי ליה זר, משא"כ אונן אינו זר אלא שחילל עבודה כמו זר. והשתא שפיר הקשו למאי כתיב במכנסים מיתה בפע"צ. אבל לשיטת התוס' שם דיושב הוי ג"כ כמו זר, והא דקאמר הוי מחוסר בגדים ושלא רחוץ ידו"ר שני כתובים הבאים כאחד, היינו מחוסר בגדים ממש. א"כ הא דכתיב מיתה בפ' בגדים באמת ניחא. אבל א"כ קשה הסוגיא דסנהדרין הנ"ל. והמחוור בביאור הסוגיות, דפליגי באמת, היינו ר' יוחנן בסנהדרין שם ס"ל דמכנסים אינם בכלל פרשת דמילואים, ומשו"ה כתיב בהו מיתה בפע"צ, ובשארי בגדים הוי החיוב משום זרות. וסוגיא דזבחים ודידן חדא נינהו:

ומש"כ הריצב"א דאביאה ריקנית של ההיכל מחייב מיתה גם על מחוסר בגדים וגם על שלא רחוץ ידו"ר. והתוס' בסנהדרין שם פליגי בתרווייהו. ביארנו בפי' התורה שמות ל' כ', דבאמת חלוקין הדברים דמחוסר בגדים אינו חייב אביאה ריקנית, ושלא רחוץ ידו"ר מחייב. והכי דייקי קראי, ולשון הרמב"ם ז"ל:

משך חכמה שמות פרק כח פסוק מ

... והנה כל דבר שיש בו כבוד בהיותו, לא יהיה בחסרונו פחיתות, אבל דבר שבהיעדרו יהיה פחיתות, לא יהיה בהיותו שלמות וכבוד. והנה בגדים אלו יהיו בהויתם כבוד, אבל על המכנסים (פסוק מב) בלבשו אותם אינם בגדי כבוד, אולם בהעדרם הוא פחיתות. לכן כתב מיתה על המכנסים, שאם לא ילבש אותם יהיה פחיתות וחייב מיתה. וזה כדברי הר"י דאורליינוס בסנהדרין (פג, ב) בתוספות ובזבחים דף יז, ב, וחייב על ביאה ריקנית באהל מועד בלי מכנסים. אבל על שאר בגדי כהונה אינו חייב בחסרונם, ורק על עבודה משום זרות ד'אין בגדיהם עליהם אין כהונתם עליהם והוו כזרים', ולא על ביאה ריקנית באהל מועד. עיין תוספות סנהדרין פג, א ד"ה ולא משום וכו' ובתוספות יומא ה, ב ד"ה להביא ודו"ק.

שפת אמת מסכת זבחים דף יז עמוד ב

בד"ה אין בגדיהם כו' והא מיתה כ' בהדיא בפרשת ואתה תצוה ותירץ דאע"ג כו' וכ"ה בתוס' סנהדרין ע"ש מיהו יש לעיין לפ"ז הא דקי"ל דמחוסר בגדים במיתה רק בעבודה תמה כדלקמן (קי"ב ב) ופירש"י שם משום דמיתה דמחוסר בגדים משום דהוי כזרים וזר אינו במיתה רק בעבודה תמה וא"כ נימא דבמחוסר מכנסים יהי' במיתה אפי' בשאר עבודות כיון דבגופייהו כתי' מיתה וצ"ע בזה ומה שכתב עוד התוס' דמיני' לא הוי ילפינן מכנסים כו' קשה דא"כ מנ"ל דמחוסר מכנסים מחלל עבודה וצריך לומר דכיון דגלי קרא דהוא במיתה ממילא הוי בכלל כל מחוסר בגדים:

שפת אמת מסכת יומא דף ד עמוד ב

בגמ' דאתמר מלואים ח"א כל הכתוב בהן מעכב בהן, צ"ע דמאי נ"מ לדינא מזה, וקצת י"ל למאי דמקשה ר"ל לר' יוחנן דיליף ממלואים דנבעי פרישה לכהן שמתקינים תחת הכ"ג, ולא מהדר לי', משמע דבאמת כן היא דלמאן דיליף ממלואים בעי פרישה אי אמרי' כל הכתוב בהן מעכב בהן מיהו להפרישו מביתו י"ל דא"צ דהוי תרי ספיקי שמא לא יטמא הראשון ושמא לא תמצא אשת הב' ספק נדה והא דאמר ר"פ לקמן דפרישת שבעה א"ב דלדורות לא מעכבא י"ל דאליבא דר"ל אמר הכי אבל לר"י אה"נ דגם לדורות מעכב, דאין לומר דהדר בי' ר"י והודה לר"ל דהרי באמת קי"ל כרע"ק דבז' בחודש ניתנה תורה וגם כמ"ש תוס' לעיל דר"א בשם ר"י רבו אמרה, מיהו הרמב"ם ה' עבודת יוה"כ ובסדר עבודה דכתבו סתם מתקינין לא משמע כן:

שו"ת תשב"ץ חלק ג סימן קלז

וטעית בפי' ההלכ' כי הבנת מלואים כל הכתוב בהם מעכב בהם או אין מעכב הוא לדורות הבאים לא לאהרן ולבניו וזו טעות גמור' וראיה מפורשת מה שאמרו פרישת שבעה איכא בינייהו דלמאן דאמר דבר שאינו מעכב לדורות אינו מעכב בהם פרישת שבעה אינו מעכב בהן דלדורות אינו מעכב מדתנן מתקינין ולא קתני מפרישין וכיון דלדורות אינה מעכבת הפרשת שבעה אף אהרן ובניו לא מעכבא וזו ראיה מפורשת. וגם רבוי ומשיחה וסמיכה ותנופה ומקרא פרשה ועכוב' מנא לן ועשית לאהרן ולבניו ככה לא שייכי בכהן גדול ביום הכפורים אלא כלהו לאהרן ולבניו שייכי ואי ילפי' דורות ממלואים זו מחלוקת אחרת ר' יוחנן וריש לקיש הוא ונדחו דברי ר' יוחנן ונתקיימו דברי ריש לקיש אבל במחלוקת רבי יוחנן ורבי חנינא לא היתה לדורות אלא לאהרן ולבניו וזה ממיעוט השגחתך שההלכות שהן לפניך אינך מבין וכבר הוכחתיך ולא נוכחת ומה שלא הקשו בגמ' מאי דהוה הוה כמו שהקשו (יומא ה' ע"ב) בכיצד הלבישן במה שאינו אלא ספור מעשה שייכא האי קושיא אבל במה שהוא מצו' לא שייכא ואפי' בההי' אמרי' למסבר קרא וכיוצא בזה אמרו (סנהדרין ט"ו ע"ב) שור סיני בכמה וכן בבשר נחיר' שהכניסו ישראל בארץ (חולין י"ז ע"א):

בית הבחירה (מאירי) מסכת סנהדרין דף טו עמוד ב

שור סיני והוא שנאמר עליו אם בהמה אם איש לא יחיה לא היה נידון אלא בעשרים ושלשה שנאמר אם בהמה אם איש מה איש דינו בעשרים ושלשה אף שור כן ושמא תאמר מה לנו בכך ומאי דהוה הוה פירשו בה לנודר שיהא עליו להלביש עניים כמנין הדיינין שהיו צריכים לדון שור סיני ויש שפירשוה לענין מה שאמרו בתלמוד המערב או ירה יירה לרבות שילה ובית עולמים ושאל שור סיני בכמה שאם יכנס שור בשילה ובית עולמים יתברר ענין דינו להיותו כשור של סיני לידון בעשרים ושלשה:

חידושי הר"ן מסכת סנהדרין דף טו עמוד ב

שור סיני בכמה אבל איש סיני לא קא מיבעי' ליה דודאי בכ"ג הוא שבשביל חומר מיתת האדם נאמרו כ"ג אבל בשור שהוא חידוש היא השאלה אי מקשינן לאדם או לא. וא"ת אמאי נפקי לה מינה מאי דהוי הוו י"ל דרוש וקבל שכר. וא"נ נפקי מינה לנודר דאי אמר הריני נזיר אם מיתת שור סיני בכ"ג אי הוו בכ"ג הוי נזיר ואי לא איננו נזיר:

השגות הרמב"ן לספר המצוות לרמב"ם שורש ג

ובודאי חנוך המזבח הוא מצוה לדורות כמו שכתוב בפרשת ואתה תצוה (כט) וזה אשר תעשה על המזבח שהיא מצות החנוך ומזה שנינו (מנחו' מט א) אין מחנכין את המזבח אלא בתמיד שלשחר. ונראין הדברים עוד שאף המשכן בהקמתו ובית המקדש בהבנותו צריכים חנוכה לעולם ונדבת הנשיאים היתה הוראת שעה בשיעורים ההם שעלו בדעתם אבל החנוכה כמו חובה היא. כן עשה שלמה חנוכה (מ"א ח דה"ב ה) וכן אנשי הכנסת הגדולה (עזרא ו) ואף לימות המשיח וכמו שאמרו (שם מה א) מילואים הקריבו בימי עזרא כדרך שהקריבו בימי משה. ויתקרב זה ממה שאמר ית' (צו ז) זאת התורה לעולה ולמנחה ולחטאת ולאשם ולמילואים ולזבח השלמים אשר צוה את משה וגו'. ימנה המילואים עם קדשי דורות ויעשה אותם תורה. ואולם תוכל להקשות ממאמר החכמים שגוזרים בתלמוד על המילואים שהם לשעה כמו שאמרו בסוכה (מג א) יצאו מילואים שאינם נוהגין לדורות. וראיתי עוד בירושלמי בתחלת מסכת שביעית על סוגיא ששם שהקשו התיב רבי יונה הרי פרשת מילואים ופרשת דור המבול הרי אינם עתידין לחזור מעתה יעקרו אותן אלא כדי להודיעך. ויכולנו לומר שהכוונה במאמרים הללו שאין פרטי פרשת המילואים צריכי' לנו שאינם עתידין לחזור על השיעור ההוא והסדר ההוא והיה די מכל הפרשה בכתוב (תצוה כח) ומשחת אותם ומלאת את ידם וקדשת אותם וכהנו לי, אבל הנראה אלי כי המלואים שהקריבו על הכהנים למלא את ידם לכהן לא היו אלא לשעה כי בעת ההיא הבדיל אהרן וזרעו להקדישו קדש קדשים לדורות עולם אבל היו שם מילואים עוד על המזבח להקדישו דכתיב (שם כט) ופר חטאת תעשה ליום על הכיפורים וחטאת על המזבח בכפרך עליו וכתיב שבעת ימים תכפר על המזבח וקדשת אותו, והמילואים האלו הם שהקריבו בימי עזרא כי היה המזבח החדש צריך מילואים לקדשו כראשון בימי משה. וכן על הבית עצמו הקריבו מלואים לקדשו כדכתיב (יחז' מה) בראשון באחד לחדש תקח פר בן בקר לחטאת וחטאת את המקדש ועל זה הוא שדרשו (מנחו' מה א) שהם מילואים. אמרו פר שלראש חדש עולה הוא אמר רב אשי מילואים הקריבו בימי עזרא וכו'. והם המלואים על המקדש. וכתוב מפורש עוד על המזבח (יח' מג) שבעת ימים תעשה שעיר עזים חטאת ליום ופר בן בקר ואיל מן הצאן שבעת ימים יכפרו את המזבח וטהרו אותו ומלאו ידיו. והנה זה מפורש מבואר. עוד יש לי ראייה על הענין הזה שפירשתי אמרם ז"ל בראשון שליומא (ה ב) כיצד הלבישן לאהרן ולבניו בימי המלואים ותמהו כיצד הלבישן מאי דהוה הוה אלא כיצד מלבישן לעתיד לבא לעולם הבא נמי צריך הכא נמי כשיבואו אהרן ובניו משה רבינו עמהם. כלומר נשאל לו. הנה סוברין כי לתחיית המתים יקדשו אהרן ובניו עצמן במילואים לפי שכבר בטלה משיחתן ממנו ומזרעו בשעת המיתה ויהיו אנשים מחודשים יצטרכו להתקדש כראשונה ויהיו המילואים האלה נוהגין בם. אם כן המילואים במזבח ובמקדש לאחר החרבן כשנעשה אחרים יצטרכו למילואים ועשו אותן בימי עזרא וכן נעשה לימות המשיח אמן במהרה בימינו.

חזון איש אורח חיים ומועד סימן קכו סעיף ג

שם כיצד מלבישן לעתיד לבוא, אין לפרש לכשיבנה כיהמ״ק ולענין מלואים, דהא ענין מליאים לא היתה אלא הוראת שעה כשנבחר אהרן לכהונה, וכיון שנתקדש אהרן כל זרעו הם בקדושת כהינה עד עולם, ואע״ג דהקריבו מלואים בימי עזרא כדרך שהקריבו בימי משה כדאמר מנחית מ״ט א׳ היינו קרבנות כדרך שהקריבו בח' למלוא־ם וכמו שהקריבו הנשיאים, אבל חינוך כהנים לא שייך דקדישי וקיימו אלא כיצד מלבישן כשיחיו המתים ויתכבד משה להלביש אהרן וכניו כדרך שהלבישן במליאים והיא ענין חביבות ותגמול למשה ולאהרן, ומיהו למאי דמסיק למסברי קראי אפשר דאין לנו גלוי לזה אלא מתחלה סכר דבהכי פליגי מיהו לא קיימא הכא וצ״ע.

חידושי הר"ן מסכת סנהדרין דף פג עמוד ב

מחוסר בגדים מנלן וכו' ואיכא למידק והא קרא כתיבי בהדיא בסדר ואתה תצוה והיו על אהרן ועל בניו בבואם וכו' ולא ישאו עון ומתו. ואיכא למימר דההוא קרא כפשטיה משמע שיש חיוב מיתה אפילו על מקצת עבודה ואפי' על ביאה ריקנית ואינו כן שמן הפסוק של והיתה להם כהונת עולם נלמוד שבזמן שאין בגדיהם עליהם אין כהונתם עליהם ולא גריעי מזרים ובזרים בעינן עבודה תמה הילכך ניחא ליה לאתויי קרא דוהיתה להם כהונת עולם שהוא מלמד על חיוב מיתה ועל עבודה תמה. והרמב"ן ז"ל כתב בפירוש התורה דהאי קרא והיו על אהרן וכו' אינו על הבגדים כולם אלא על המכנסים בלבד כי בסמוך לו נאמר ועשה להם מכנסי בד ועליהם הוא אומר והיו על אהרן וכו' שייחד העונש על המכנסים כדי לכלול בהן אהרן ובניו שכולן שוין בהם ועל שאר הבגדים נאמר והיתה להם כהונת עולם אחר שהזכיר סדר לבישת הבגדים כולם ולא הזכיר שם המכנסים לפי שכבר הזכיר ענשם במקום אחר ומעתה נסתלקה הקושיא מאליה שלא היה להם ללמוד מחוסר בגדים שהוא במיתה אלא מפסוק של והית' להם כהונת עולם:

ריב"א שמות פרק כח פסוק מג

(מג) ומתו פירש"י הא למדת שהמשמש מחוסר בגדים חייב מיתה. וקשי' לר"ת שבפ' אלו הנשרפין דרשינ' וחגרת אותם אבנט בזמן שבגדיהם עליהם כהונתם עליהם אין בגדיהם עליהם אין כהונתם עליהם והוו להו זרים וזר ששמש במיתה וא"כ תרי קראי למה לי והוא תירץ דהאי קרא דהכא אמכנסים הוא דכתוב לעיל מניה כתוב ועשה להם מכנסי בד והאי קרא דוחגרת לשאר דברים הוא דאתא. עוד י"ל דאי לאו קרא דהתם דוקא כהן הדיוט שמחוסר מד' בגדים במיתה אבל כהן גדול שמחוסר מח' לא קרי להו מחוסר בגדים אם הוו לו ד' בגדים של כהן הדיוט קמ"ל וחגרת. לומר אין בגדיהם עליהם אין כהנתם עליהם:

מושב זקנים שמות פרק כח פסוק מג

