מקורות למסכת יומא – דף 13

(1) גמרא ו: - ז: "ועד שאתה מפרישו מטומאת ביתו ... דר"ש סבר טומאה דחויה היא בציבור", רש"י, תוס'

גמרא ח. "נימא הני תנאי כהני תנאי ... ורבי יוסי סבר: לא אמרינן טבילה בזמנה מצוה", רש"י, תוס'

(2) האם דין דחיית טומאה תלוי בקרבן ציבור או בקביעות זמן?

משנה תמורה יד. "יש בקרבנות הציבור ...", רמב"ם פירוש המשנה שם "והטעם שאמר ר' מאיר טעם נכון כללי ואין חולק בכך"

גמרא יומא נ. "ותיפוק ליה ... ואפילו בצבור"

תוס' סנהדרין יב: ד"ה שטומאה

רמב"ם ביאת מקדש ד:ט-י

חי' הגרי"ז זבחים טז: "דיש שני דינים בהותרה ... דין היתר בפני עצמו"

מה המקור לדין דחיית טומאה בקרבן ציבור?

גמ' פסחים סו: "אשכחן תמיד ופסח ... אלא עבדי בטומאה", שם עז. "למימרא דכולהו ממועד ... מועד אחד לכולן"

[תוס' פסחים סו: ד"ה מה מועדו, גמ' מנחות עב: "והתניא רבי אומר ... מועד לכולן", תוס' שם ד"ה שנאמר]

[רמב"ם ביאת מקדש ד:יב-טו, רדב"ז שם ד"ה היו כו', מאירי יומא ו: ד"ה קרבן הצבור. מה סברת הרמב"ם? עי' קהלות יעקב יומא סימן ב ד"ה ובעיקר הדבר]

(3) בענין ריצוי ציץ בקרבן ציבור:

רש"י ז. ד"ה בין בציבור, תוס' ז: ד"ה מכלל, מאירי ז: ד"ה היה מקריב, רמב"ם ביאת מקדש ד:ז

תוס' פסחים עז. ד"ה דלא. כאיזה מהראשונים כאן סבר תוספות זו? איך ניתן לתרץ קושייתו?

קובץ שעורים פסחים סימן קס, [מהר"י קורקוס על הרמב"ם ביאת מקדש ד:ח (נדפס במהדורת פרנקל)]

[שיטת הרמב"ם – רמב"ם ביאת מקדש ד:ח, ד:טו, מהר"י קורקוס שם ד:ח, מראה הפנים יומא א:ב ד"ה אית תניי תני, קהלות יעקב ריש סימן ב ד"ה יומא ד"ז]

(4) בענין מעמד פרו ואילו של אהרן:

תוס' ח. ד"ה אי, תו"י ח. ד"ה ותסברא, ריטב"א ו: ד"ה זאת אומרת, ז: ד"ה הנח לכהן גדול

תוס' נ. ד"ה ונפקא מינה, [קהלות יעקב סימן א]

(5) בענין הותרה ודחויה:

בענין הותרה – גבורת ארי ו: ד"ה כל היכא, חזון איש זבחים ב:ב "דאפי' אי אונן מותר בק"צ ... אין כאן טומאה"

בענין דחויה – מעשה רוקח על הרמב"ם אישות כד:יט ד"ה עוד נסתייע מהרי"ק ז"ל, ספר חסידים סימן תשצג, אור זרוע ב:לח "והיכא שהיתה דליקה והיה שם ספק נפשות וכבוה ישראלים ... כדי שלא ימנעו פעם שני' מלכבות"

חידושי הגרי"ז מסכת זבחים דף טז עמוד ב

גמ' מה להצד השוה שבהן שכן לא הותרו מכללן אצל כה"ג בקרבן יחיד, שם טומאה מיהא אישתראי. ופירש"י (בד"ה שם טומאה) דלהכי מוכיח הגמרא מטמא שהותר בציבור ולא הוכיחו מזר אף דזר הותר בבמה דזה לא מיקרי הותר מכללו דבבמה לא נאסר מעולם זר, ובתוס' (בד"ה שכן) הקשו דבהקומץ רבה אמרינן דיוצא מיקרי הותר מכללו דמותר בבמה, והנראה בכונת רש"י דלהכי לא מיקרי זר הותר מכללו דמשום מה שאין בבמה כל דיני הכהונה הוא משום דכל הדינים נאמרו לפני ה' ובמה לא הוי לפני ה', ממילא לא נקרא הותר דבבמה לא נאמרו כל הדינים, אבל מה שנקרא יוצא הותר מכללו הוא משום גופא דהיתרא דבמה, שחזינן שהתירה התורה הקרבה בחוץ, אבל ממה שבבמה לית בה דין דיוצא לא הוי נקרא הותר מכללו.

והנה מאי דקאמר בגמרא טמא יוכיח דהותר מכללו אצל קרבן ציבור נראה דדוקא מהדין של הותרה בציבור עושה הגמרא יוכיח, דיש שני דינים בהותרה, בקבוע להם זמן ובקרבן ציבור, והנה אם ציבור הוא דין היתר בפ"ע או דנכלל ג"כ בדין דקבוע לו זמן, נראה להוכיח מיומא (דף ו' ע"ב בתוד"ה אמר) דציבור הוא היתר בפני עצמו, דמבואר שם דבציבור הוא מדין הותרה ובקבוע לו זמן הוי רק דיחוי, ועיי"ש בתוס' (דף ז' ע"ב ד"ה כיון) דמשמע דהחילוק הוא רק מדרבנן, אמנם ממה שהקשה שם בתוס' בסתירת דברי רבא מזבחים דס"ל דדיחוי משמע דהחילוק הוא מדאורייתא, וא"כ יש לציבור דין היתר בפני עצמו, ונראה דהכא היוכיח הוא דוקא מציבור דהוי היתר בטומאה ולכך מיקרי הותר מכללו, אבל מדין דקבוע לו זמן דהוי רק דיחוי לא שייך להוכיח, דזה לא מיקרי הותר מכללו, כיון דהוי מדין דיחוי, דבטומאה נדחית הוא רק דין דחויה ולא שייך להותר מכללו ודו"ק.

קובץ שעורים פסחים אות קס

קס) [דף לד ע"ב] בתוס' פרק כיצד צולין ע"ז, הקשו, דלמ"ד טומאה דחויה בעי ריצוי ציץ, ואיך מהני בטומאת הגוף, דהתם ליכא ריצוי ציץ, והנה צריך להבין, דדחיה לא שייכא אלא באיסור אבל לא בפסול, וכיון דהקרב בטומאה פסול, לבד האיסור מאי מהני דחיה להכשיר הפסול, וצ"ל, דלהכשר הקרבן מהני ציץ, ולהתיר האיסור מהני דחיה, וזה בטומאת בשר ודם דאין הפסול מכח האיסור דלא מצינו איסור מיוחד להקריב טמא למזבח, אלא דטמא פסול, ואסור להקריב פסולין למזבח וכיון דציץ משוי ליה לכשר תו ליכא איסורא, וה"ה בקרבן יחיד מותר להקריב מדאורייתא לאחר ריצוי ציץ, אבל בטומאת הגוף דאיכא לאו מיוחד על טמא שלא יקריב, ושנה עליו הכתוב לעכב, י"ל דהפסול תלוי בהאיסור, וכיון דהאיסור נדחה בציבור תו ליכא פסולא ולא בעי ריצוי ציץ.

גבורת ארי מסכת יומא דף ו עמוד ב

כל היכא דאיכא טהורין וטמאין בההוא בית אב וכו'. נראה לי דזה אינו אלא מדרבנן למאן דאמר הותרה דודאי מן התורה אין סברא לחלק בין ההוא בית אב לבית אב אחר והא דמסיים בתר לישנא בתרא דכל טומאת מת בציבור רחמנא שריא אלישנא קמא נמי קאי אלא דנטר הגמרא עד דמסיים לפרש דברי רב נחמן והדר יהיב טעמא אליבא דתרתי לישני:

מעשה רקח הלכות אישות פרק כד הלכה יט

[יט] האשה שזנתה וכו'. ממתניתין דיבמות דף ל"ג וראיתי למהרי"ק סימן קס"ח שנשאל על אשה שזנתה תחת בעלה ברצון והיא לא ידעה שיש איסור בדבר אם יחשב זה שוגג והשיב דאין לזו דין שוגגת להתירה לבעלה כיון שהיא מתכוונת למעול מעל באישה וכו' ...

עוד נסתייע מהרי"ק ז"ל ממ"ש גבי אסתר וכאשר אבדתי אבדתי כאשר אבדתי מבית אבי כך אבדתי ממך דעד עכשיו באונס ועכשיו ברצון והרי לא עשתה שום איסור אלא מצוה כדי להציל את ישראל ואפ"ה נאסרה על בעלה וכמעשה דיעל עם סיסרא וכו' ע"כ. והקשה עליו הרב לחם יהודה דזו אינה ראיה דהתם אף על גב דהותר אותו מעשה משום פקוח נפשות מ"מ המעשה עצמו הוא מעשה איסור ועבירה היא ועבירה קרו לה וכו' והרי זה כמחלל שבת בשביל פיקוח נפש וכי משום זה נפקע שם עבירה מאותו חילול הא ודאי נקרא מחלל שבת והותר לו אותו חילול וכו' ע"כ תורף דבריו. ואף בזו לא צדק כלל דודאי דברי מהרי"ק שרירין וקיימין דמי יתן ידעתי מי הגיד להרב לחם יהודה דפיקוח נפש עבירה היא ועבירה קרו לה דהא פסוק מבואר הוא לא תעמוד על דם רעך ואין לומר דדוקא בדבר שאין בו איסור קאמר דהא קי"ל דדרשינן מהאי קרא לרודף אחר חבירו להורגו דניתן להצילו בנפשו כדאיתא בילקוט פרשת קדושים ובסנהדרין פ' אלו הן דרשינן לרודף אחר חבירו או אחר נערה מאורסה דניתן להצילו בנפשו אם אינו יכול להצילו באחד מאיבריו מקרא דוקצותה את כפה וכיון שהתורה חייבתנו להציל את אחינו בין שיהיה בסכנת מיתה או סכנת עבירה אפילו בהריגת נפש ששקול ככל העולם מעתה איך תקרא שם עבירה ואפילו מעשה עבירה חלילה הגע עצמך הקדוש ברוך הוא ציוונו שלא לקוץ הבהרת בהזהרת לאו והוא עצמו צוונו שכשישנה באותו מקום ובא עתו למול שידחה העשה של המילה ללא תעשה דצרעת וכי ראוי לומר בו שגוף המעשה עבירה הוא אלא שהקב"ה התירו חלילה לאל מרשע ושדי מעול אין זה דומה אלא לאשת אחיו שאסרה תורה והתירה היבמה וכן מליקה שהתירה לכהנים במקדש והבערת האש וכמה אבות מלאכות שהותרו בשבת בבית המדרש אין זה דומה אלא למלך שאסר לעבדיו דבר פלוני וצוום שבהזדמן דבר זה שלא יעשוהו או שיעשו דבר אחר במקומו וכי משום זה נאמר שהדבר שהתיר עבירה היא אין זה אלא שיבוש גמור דאדרבה כיון שזה הוא רצונו זו היא עבודתו האמתית ומכל שכן תורתינו הקדושה שכולה סודות נעלמים חוקים ומשפטים צדיקים וכמה מצות צוונו בלי טעם ונגד השכל מטעם שלו יאתה לבד והוא היודע והוא הנותן שכר טוב לעושים ומקיימים מצותיו כדת מה לעשות וכו' וכשם שצוה שלא לזנות ושלא לחלל השבת כך צוה שלצורך פקוח נפש ידחה הכל וזו היא עבודתו המוטל עלינו לקיים דבריו כשאר כל מצותיו וכיון שכך צדקו דברי מהרי"ק ז"ל.

ספר חסידים (מרגליות) סימן תשצג

מי שאשתו מעוברת והגיע חדש התשיעי יתפלל שלא תלד אשתו בשבת שלא יחללו שבת וכן על בתו וכלתו ואחד היה מתפלל [בתפלת] מנחה בערב שבת שלא תפול דליקה בשבת ושלא תלדנה הנשים בשבת.

ספר אור זרוע חלק ב - הלכות ערב שבת סימן לח

והיכא שהיתה דליקה והיה שם ספק נפשות וכבוה ישראלים אין צריכין שום תענית ושום צדקה ע"ז שהרי בהיתרא עשו מה שעשו ואפי' אם הם רוצים לתת צדקה על כך ב"ד מוחין בידם שא"כ אתה מכשילם לעתיד. ויש שמורים להם להתענות על ככה ושוב בהיות הדליק' מורים להם לכבות ואח"כ גוזרים עליהם תענית ורוצים לדמות לההיא דזה בורר דהנהו קבודאי דקבור נפשא ביום טוב ראשון של עצרת שמתינהו רב פפא ופסלינהו ואכשרינהו רב הונא ברי' דרב יהושע א"ל ר"פ והא רשעים נינהו סברי מצוה קא עבדינן והא קא משמתי' להו סברי כפרה קא עבדי להו רבנן ה"נ אף על פי שאנו רגלים לגזו' עליהם תענית סברי כפרה קא עבדינן להו. ולא נהירא לי אלא כדפרי' כך נראה בעיני הלכה למעשה שאפי' אם רוצים להתענות על ככה מוחים בידם שלא להתענות כדי שלא ימנעו פעם שני' מלכבות.

חזון איש מסכת זבחים סימן ב



מהר"י קורקוס על הרמב"ם הלכות ביאת מקדש פרק ד הלכה ח

 