

כדמוכח בפרק הדר, ואם כן ע"כ דהא דאסור ברחיצת כל גופו כה"ג היינו משום דהבלנין חשודין נמי בכך, וא"כ מדבית שמאי נשמע לבית הלל, דהא לא אשכחן דפליגי ב"ש ובית הלל אלא באין ראויין לשתייה, אבל בראויין לשתייה ולענין רחיצת כל גופו לא אשכחן דפליגי, וכל שכן דהתם טעמא אחרינא איכא משום גזירת הבלנין, כנ"ל ודוק:

והגאונים א"ש, דכיון דבי"ט אינו אלא מדרבנן דאתי למיטעי דלאו דבר השהה לכל נפש היא ואתי לזלזולי בשאר איסורין כה"ג, א"כ ברחיצת אבר אבר מינכרא מילתא טובא דאפילו רחיצת כל גופו כאחת אסור, ותו לא אתי לזלזולי בשאר מלאכות, כנ"ל בשיטת הרי"ף והגאונים, ועיין מה שאכתוב עוד בזה לקמן:

ב"ד. ואומר ר"י בשם ריב"א רחיצת אינו אלא לתענוג אבל זיעה שוה היא לכל נפש ואינו תענוג אלא לבריאות כו' עכ"ל. ולכאורה מה שכתבו דאינו תענוג לשון מיותר הוא, דאפילו אם היה תענוג כיון שעושין כן לבריאות שפיר הוי דבר השהה לכל נפש, דאטו משום שיש בו תענוג מיגרע גרע, אלא אפשר דלקושטא דמלתא משמע להו דאינו לתענוג. ומה שהוצרכתי לזה היינו משום דנפקא מינה לדינא לענין לעשן הטובא"ק ביום טוב, שרוב העולם נוהגין היתר וכמה חכמים גדולים עושין כן, והייתי רגיל לאסור לפי שיטת התוספות דהכא רחיצת כל הגוף אסור מדאורייתא משום המיקרי דבר שאינו שוה לכל נפש, אע"ג דאמרין לקמן [מ, א] ראה שאין הדבר עומד, ופירש רש"י [בד"ה שאין הדבר עומד] שאין הציבור יכולין לקבל, אלמא שרגילין היו הרבה במרחצאות עד שלא היו יכולין לעמוד בהן, ואפ"ה מיקרי דבר שאינו שוה לכל נפש כיון שיש כמה וכמה בני אדם שאין רוחצין, ומשום הכי לא דמי לאכילה ושתיה וכיוצא ברי"ו. א"כ כל שכן בעישון הטובא"ק אדרבה כמה וכמה בני אדם מתרחקים מהם וא"כ לא הוי דבר השהה לכל נפש, וכן ראיתי לבעל מגן אברהם בהלכות יום טוב [סימן תקי"ד ס"ק ד] שאוסר בפשיטות ולא הביא שום ראיה:

אמנם מתוך דברי התוספות דהכא דמתלקין בין רחיצת לזיעה, משום דרחיצת אינו אלא לתענוג וזיעה לבריאת הגוף, וא"כ נראה דעישון הטובא"ק נמי הוי לבריאת הגוף לעכל המזון ולתאוות המאכל וכיוצא בזה, אם כן אף שיש חושבין אותו לתענוג אפ"ה אין לאסור בשביל כך כדפרישית, דאטו משום שהוא נמי לתענוג מיגרע גרע, ואי משום שיש שאין רגילין בהם אפ"ה לא גרע מזיעה דודאי כמה וכמה בני אדם אין רגילין בכך, ואפ"ה שרי מדאורייתא ולא אסרו חכמים אלא משום רחיצת וגזירת הבלנין, כנ"ל, ועיין בקונטרס אחרון:

בפירוש"י בד"ה בכלי. דהרואה אומר היום הוחמו ומוכתא מילתא ותולדת האור נינהו ואתי לתחם כשכת כגון

119. ראה בשאלות ותשובות בצל החכמה [חלק ב' סימן לא (בד"ה והנראה לבאר)] שיישב את ראית רבינו מהגמרא לקמן, שבאמת רחיצת ממש הוה רק למעונגים, שדרכן הוה להזיע במרחץ ואחר כך להשתטף, וזה לא היה לתענוג אלא להחזיק ולהעמיד בריאותם, ולאחר שהשתטפו לא היו צריכין עוד לרחיצת אלא היו רוחצין פניהם ורגליהם בחמין, אבל רחיצת גמורה לא היה רק למעונגין, וראה שם שדייק לפי זה את לשון הגמרא לקמן.

נתן צונן בה משמע דחמי נאסד אלא מ בשבת ואמו משתטף נמי הרואים, וכל בחמין, נראר בהא דאמרין כלל דאתי ל מצינו למימו גדיא, היינו דלעולם לא כמיחם עצמו דהוי נמי מב שאין כן בצ כיון שעיקר ו גוונא נמי שי שהיא תולדת שעיקר הצלי שהוחמו מעו אומר היום ו השבתות לכו להחם בשבת נתחמם אלא

והשתא ל הבלנין עצמו [בד"ה התחיי ולמאי פריי צריכים מים ו סברו דליכא א בד"ה בגו דאכתי מה י מדוקדק, דה ונלענ"ד בזה משום גזירת המסקנא דהכ דעתיה מעיקו דברי הכל מו פירש"י [בד" ומרחצאות, לכן הבלנין, לכן דלענין להשה ורבי יהודה,

למוגמר, דאינו שוה לכל נפש כיון דלמעונגים בלבד הוא עשוי אסור, הכי נמי טובק הלז שמא אינו דאוי לכל אדם, ואין כל מוח טובלו. איברא כי מעיינינן משכחינן דכחא דהתרא עדיף ולא דמי למוגמר שאינו אלא תענוג בעלמא משו"ה כיון דאינו שוה לכל אדם, אסור, אבל טובק זה, הוא דבר הבריא לגוף, כמו שכתבתי בהל' ברכות (סי' ר"ב) מה טבעו ופעולתו החשובה, שמעכל המזון ומנקה הפה מחתך הליחות ומגרש המותרות ועוזר בתנועות הכחות החיזוניות והקפת הדם, שהוא שורש הבריאות, וכמה בני אדם מואסים באכילה אם לא ישתוהו מקורם כפי הדגלם ולא משום עונג בלבד, אלא שצער להם העדרו. משו"ה דלא לאימונעי משמחת י"ט, ודאי שפיר דמי טפי, אפי' תימא דלא שוה לכל נפש.

ותו מאן לימא דלא שוה לכל נפש הוא, ובודאי הוא יפה לכל אדם הבריא, ולא משום תענוג והנאה אלא משום שמירת הבריאות ורפואה, אך מי שעדיין לא הודגל בו קצה נפשו בו מתחלה, ודמי לחמין לרגליו דמותו אע"ג ולא רגיל ביה, כיון דלא משום תענוג הוא לרגילים בו, אבל מחמת שצער הוא אצלם מניעתו חשבינן ליה שוה לכל נפש, וכל אדם ראויו לו אף מי שלא הרגיל בו. ועוד אם לצורך אוכל נפש הותר לעשן כגון למתק הפירות, כ"ש לצורך האדם, שיהא תאב לאכול, ולא אמרו שוה לכל נפש אלא בהנאה יתרה ותענוג, לא במה שהוא לצורך האדם לבריאות גופו, ואם ימנע יקץ במאכלו, איזו הבערה שהיא לצורך יתד מזו על כן נראה שהמיקל נשכר בקיום שמחת י"ט.

וא"ת אחר שאמרנו שהוא לרפואה, אם כן יאסר ביי"ט משום גזרה דשחיכת סמנין. זה שיבוש, שאין כוונתנו רפואה לחולי, שהרי הבריאים שואפים אותו תדיר. אבל הוא בריא לגוף ותועלתו גדולה יותר ממרחץ והדומה לו. ומה שחשבו קצת לאסור משום גרם כבוי כמ"ש בלק"ט [הקמח] (דף נ"ב) טעות הוא בידם, חדא דגרם כבוי משרי שרי. ועוד אף אם יהא כיבוי ממש, אם ישלח ידו לפי השפופרה לדחוק באצבעו הטובק הנוער, ולהשכיב אפרו, כדרך שרגילים לעשות שואפי עשן הטובק, כרי שלא יפול מתוך השפופרת ושיבער יפה, אי משום הא נמי לית רחש לה, מירי דהוי בשדא אגומרי ומהפך בגחלים ממקום למקום, אע"ג דלא אפשר דלא עביר כבוי מועט, ושרי, דצורך הבערה היא, אין זה כבוי אלא הבערה.

ואין לאסור, משום כדי שלא יבוא לחתכו דק רק, דחייב משום טוחן כמו דסלית סלתי. א"כ בוא ונאסור אף הקמח לעשותו עסה ומעשה קררה אלא מעי"ט, שמא יבוא לטחון ביי"ט. גם בקיעת עצים תאסר לגמרי, אפי' גסין, משום דקין, ושיך למגור טפי, וכן הרבה, אלא אין לך אלא מה שאמרו חכמים ואין לנו לחוש גזרות מדעתנו.

ושמעתי בילדותי מאמ"ה ז"ל שספר לנו שהוא בימי חרפו היה נוהג בו איסור. ואמד לו חסיד גדול ורב מובהק

אחד, שלא יפה הוא עושה בזה, שמונע עצמו משמחת י"ט בחנם, ומאחר שהיה רגיל בו, גורם לו צער ביי"ט וכן לא יעשה. על כן חזר לנהוג בו התר. ואת טעמו להקל בו לא הגיד כנראה שפשוט הוא כנ"ל.

שם. מכוין לגמר. צ"ל.

ע"ד ביי. לצורך שום רחיצה. צ"ל*.

שם [ד"ה ומ"ש ארם]. להטביל כלי סעודה חרשים הלקוחים כו'. כצ"ל.

שם. ואולודי ריחא. צ"ל*.

לענין מ"ש בט"ז [ס"ק ח] על אותן ששופכין שמן שפיקונרד לתוך המים ביי"ט כו'. עמ"ש בס"ר בשאלת יעבץ (סי' מ"ב).

שם [ד"ה ואין]. כיומא טבא אסיר. צ"ל.

במג"א (סק"ב). ע"י יהודים. צ"ל.

סימן תקיב

דף ד"מ ע"א [רמה]. בטוד. אנשי המלך כו'. צ"ע אט אונט' את ישראל לאפות אט ע"י יסורין (אפילו שאין בהם טכנת נפשות) או מטילין עליהם עונש ממון. אט אסור מכל מקום.

ביי [ד"ה ומ"ש ודוקא]. דמה"ט שדי להאכיל (צ"ל) ביי"ט עבדים ושפחות בבית ישראל, דליכא למיחש שמא ירבה קדרה כו'. צ"ע לכאורה, אמאי לא נחוש כי אית ליה עברי טובא, הא ודאי לא סגי דלא מרבה בשבילן כמה קדרות. אלא נ"ל ה"ט דלא צריך למיחש להו, משום דאי צדיכי להכי, יבואו ויאפו ויבשלו בעצמם.

שם [ד"ה כתב הרמב"ם]. כמאי דטריח לן מוטב. כצ"ל.

שם [ד"ה כתב הרמב"ם בפ"א]. מפתן או מתבשילן. צ"ל*.

צריך להזהר עור שלא לבשל ביי"ט, בשביל האפיקורסים החדשים הכת האדורה של ש"ץ שרי, הצבועים בגוון יהדות המתחפשים ומתערבים בישראל ובשם א"י זכירו, לא באמת ולא בצדקה. וגרועים הם מכל עע"א שבעולם. וארע עתה מקדוב שאחר עסק לפנייהם ביי"ט, אפה ובשל להם בשכר מסוים, והתדיתי בו שלא יעשה כן, ולא יהא להוט אחר הבעצ לעשות שכר עגמ"י נפש, לחלל י"ט בשביל מפירי ברית ולא אבה לי. כי ערב לאיש לחם שקר, ואחר ימלא פיהו חצץ. לא עברו ימים מועטים עד שנפל למשכב, וחזק למעלה חליו, והפסיד ער עשרה ברמי השכר שקבל מהם, ולפיכך האוהב נפשו ירחק מהם.

שם. כדי שלא יהא טורת האפיה כו'. אפיה כרי נסבה, כי הלא הגוי הוא האופה.

להחזיר שלא להכשיל בכת של ש"ץ האחרונה

נדות על גדולי הדור שהגוי בו הות

4. וכ"כ רבינו לעיל סוף סי' ר"י, עיי"ש כמה הלכות הנוגעות לטבק.

אורח חיים ט

ט

משמע רלב"ה דקיימא לן כוונתו אכול נפש כולל הנאת
כספ' וכן פרש' גבי מתני' דמכוחין את המונמר וכו'
והממס אוסרין 'מסוס דלאו' מורך כל כפס הוא ומתאי
טעמא אמרין בכתובות פ"א אשר יאכל לכל כפס דבר
השוה לכל כפס זה אינו אלא למפונקים חו למי שריחו
רע ע"כ ואם איתא דאכול ממס התירה תורה דוקא למי
לא אכרו המונמר לא מטעם שאינו שיה לכל תיעוף ליה
שאינו אכול אלא הנאת כפס בלבד לא ודאי מוכרח לומר
דאכול כפס דאמר קרא כולל גם הנאת כפס ובלבד
שיהיה שיה לכל . אלא שהחילוק שיש בין אכול ממס
להנאת כפס הוא דבאכול ממס אף על פי שיהיה מאכל
מפונקים שרי לכל אף לעניים וכדאמרינן בגמרא גבי
כודמן לו צבי וכו' וגבי עישון פירות אבל דבר שאינו
אכול כפס אלא הנאת כפס אף על פי שהוא כלול באכול
כפס מכל מקום בעינן שיהיה שיה לכל ואי לא אסור אף
למפונקים וכדבעינן לומר קמן . גם מדברי הרמ"ם
אל מושמע כן שכתב בפ"א מהלכותיו שוב רחיכה וסיכה
הרי הן בכלל אכילה ושתייה ועישון אותם ב"ע טעמא' אף
אשר יאכל לכל כפס לכל מצריך לנזק לפיכך מחמין חמין
ביום טוב ורוחץ בהן פניו ודיו ורגליו אכל כל גופו אסור
מסוס גזירת מרמץ ע"כ הרי' בהדיחא פירמאי דאמ' קרא
אף אשר יאכל לכל כפס כולל הנאת הנזק אלא דמן הגמ'
מוכח ד לא שרינן להו אלא מסוס דאמרי' מתוך .

בה חבורה אלא מטעם מתוך דקס ד אכול כפס דאמר
רממ' אכול ממס דוקא ולהכי פריך לרב פפא דאי אמרת
מתוך שהותרה חבורה לכורך כגון שחיטה הותרה כמי
חבורה שלא לכורך דהיינו בעילת בתולה שעושה בה
חבורה אם כן אית לן למפרי כמי מונמר דכלים אף על
גב דאית ביה כבוי כדפרש' על ההיא דעישון פירות דפלי
רב הונא טעמיה דרב דאסר מסוס מכבה כפסותן אבקת
הבשמים על הגמלי ואין הכי כמי דכפי סברתו של מקשה
דמאי דשרי רב פפא לבעולת בתולה הוא מטעם מתוך
הוא מצי לאותובי עליה דאפילו למאן דאית ליה מתוך
היינו דוקא כהנאה והבערה אבל במודי אפרינו לא
אמרינן מתוך וחבורה אינה לא הנאה והבערה אלא
דעדיפא מיניה פריך דאפילו תימא דכפל מידי אמרינן
מתוך ולכך התרת חבורה אם לן לשפרי למעבד מונמר
דכלים זו היא כוונת המקשה . ואמנם רב פפא כשתיק
לו כוונתו לדמות סברא זו דלאו מטע' דמתוך שרי למכעל
בתולתא אלא מטעם דאשר יאכל לכל כפס דאמר קרא
כולל כמי הנאת כפס והוא מדלא קאמ' אף אשר יאכל לכל
הוא לבדו יעשה לכס דהאי כפס מותר' הוא אלא דכלל
רממא אכול כפס והנאת כפס כהאי היתורא ובלב' שיה'
שוה לכל . שאם לא תפרש כן בכונן רב פפא מה מתרץ
לו מדכתיב אשר יאכל וכו' והלא למאי דקס' ד שרי מטע'
מתוך מוכרח לומר דלא מיירי קרא בבעילה ובמונמר
וכיוצא דלעולם קרא באכול ממס מיירי אלא דאנן אמרי'
מתוך ואם כן מה ראייה מביא לו מן הכתוב . ועוד
דאף אויפטר לומר מתוך בכל מילי והתורה לא התירה
אלא אכול כפס בלבד ואנן כתיב מלאכות לדבר שאינו
אכול כפס . אלא ודאי על כרמין לומר כדכתיבנא טבא
לדחות סברת המקשה דלאו מטעם מתוך אתו עלה אלא
מטעם דלכל כפס דאמר קרא כולל הנאת כפס ויש לדקל'
כן מדקאמר עליך אמר קרא וכו' דהוה ליה לומר אמר
קרא וכו' מהו עליך אמר קרא אלא כוונתו לדחו' סברתו
דלאו במתוך שרי אם עליך אמר קרא כלומר לאפקוי האי
סבר' דירך אמר קרא אף אשר יאכל לכל כפס ולא אמר אף
אשר יאכל בלבד אלא אמר אף אשר יאכל לכל כפס מאי
לכל כפס ויתרתי אתא קרא לאשמועינן חדא דאכול כפס
כולל אכול והנאת כפס ומלת כל דאמר לכל כפס בא
ללמדנו דהנאת כפס שאינו אכול ממס צריך שיהיה
שוה לכל ובעילה דהנאת כפס שיה לכל היא אכול מונמר
אינו אלא למפונקים . א"ל רב אחא בריה דרבא לרב
אשי אלא מעתה כודמן לו צבי וכו' . כראה דרב אחא
סבר דלכל מילי אמר רב פפא מצריך להיות שיה לכל
כפס בין בדבר של אכול בין בדבר של הנאת כפס להכי
פריך אלא מעתה כודמן לו צבי ביום טוב הואיל ואינו
שוה לכל כפס כלומר שאין הכל אכולים צבאי' ויהיה אסו'
לשוטפו א"ל אחא דבר הצריך לכל כפס קאמינא בתמיה
בלומר אפי לא אמרתי אלא דבר השוה לכל כפס דהיינו
הנאת כפס צריך להיות שיה לכל כפס לאפקוי מונמ' דכלי'
אבל לא אמרתי דבר הצריך לכל כפס דהוה משמ' שכוונתו
לאסור אכול כפס ממס אם לא יהיה שיה לכל דלעול' מה
שהוא מורך אכול כפס ממס אפילו מאכלים שאינם ראוי'
אלא

←

←

57

אורח היים ט

הנחת כפס סנהנים בו ורובא דעלמא שותים אותו ומיעוטא דמיעוטא אין שותים אותו ורובו ככולו אמרינן בכל התורה כלה ועוד חניף כזה ידוי. גם יום טעם לשבח רלא דמי לבר של בטלה סהרי בעבעו יום תושלת דמעכל המאכ' ומיטב האפסומכ' ועוד חני אומר דכמעט קרינן ביה אוכל כפס ולא בעינן ביה שיהי' שיהי' לכל לא מבעיא להרמ' בם דרמיבם וסיכה קרי להו בכלל חכילה כיון שהגוף שואף אותה סכאה ועדיפא מהנחת כפס דעלמא שאין לו סייכות בגופו כ"ט שתיית העשן שהמין הטועם המאכל נהנה ממנו והיו פשוט אוכל כפס ואם כן חכילו לשאר הפוסקים רלא קרו רחובה וסיכה בכלל אבול' הכא בשתיית העשן קרוב לומר דקרו ליה אוכל כפס ויום פו עשימה לחוד והנחה לבריות מה גם דשנה לכל קרינן ליה כיון דמיעוטא דמיעוטא הם שאין שותים אותו.

ואף על גב דמסוגנין דפ"ב ר"ע דף כ"ב משמע רלא מרינן אלא דוקא רבר השנה לכל ממש דבעי התם מהו לעשן כלומר לעשן פירות לקלוט טעם הכוסם. ר' ירמיה בר אבה אמר רב אבור ושמואל אמר מותר. ופירש' אבור דתפנוק יתירה שוה ואין שוה לכל כפס אלא לאיסמטים ובהאי עשן איכא אכ מלאכ' בדמפר' רב הונא טעמיה דרב מפני שהוה מכבה את הגחלים בטנתן אכית הנשמים עליהן ושמואל אמר מותר דאובל כפס הוא וראוי אף לעניים אלא שאינו מצוי להם ודמי לחרמן לו כבי ביום טוב ע"כ ואפסיקא הלכתא כותיה דשמואל. משמע שלא התיר אלא משום דראוי לכל הוא אף לעניים אבל אס' לא היה ראוי הוה אסור. איכא למימר דלאו דוקא דמשום הא סרי דאפילו לא היה ראוי אלא לרובא דעלמא הוה סרי ולא אתא לא לאפוקי מונמר דבלי' ודלהרוח דהנהו ליתנהו לא למסוגקי' או למי שריחו נע כדפרש' בההיא דבתובו' ומפוקי' ומי שריחו נע הוה מיעוטא דמיעוטא אבל לעול' כד שנה לרובא דעלמא רי דרובו ככולו אמרי' בכל התורה חכילו לענין תערוכת איסור מין במונו כשל ברוב והתורה אמרה אמרי רבים להענותי' א"כ הכא כענין מצות העשן כיון דרובא דעלמא מצינו להו סרי ומאח' שהוכחנו דב' יום הכא כפס ושנה לכל כפס לא איכפת לן למיסר ליה משום שיש בו חשש כיכוי כיון שככלל בכלל אוכל כפס סרי כדאמר רבא על דך שמעתין דעישון פירות דעל גב גמלת מותר מידי דהוה כשרא אגומרי ופרש' ע"ג גמלת מותר כשמואל דאובל כפס הוא עישון פירות זה ושנה לכל כפס ואין משום כיכוי והכפר' ואלוודי ריחא מירי דהוה כשרא אגומרי ראיכא כל הכי ופרי ע"כ. ב"ט מדברי רבי משמע דאין להתיר הכערה וכיכוי לא בראיכא תרתי אוכל כפס ממש ושנה לכל אוכל אוכל כפס אלא אוכל כפס ואינו שוה לכל או שוה לכל ואינו אוכל כפס אלא הנחת כפס אסור. והלא מההיא דבתובות דשרי למכיל בתולתא הוה הנחת כפס ולא אוכל ממש ופירש' שם רש"י דבעילה שנה לכל לכך סרי אכל מונמר דכלים אינה שנה לכל הרי דבהנחת כפס אף על פי שאינו אוכל ממש סרי כשהוה שנה לכל. ונראה דלאו דוקא קאמר הכא דככל מקום בעינן תרתייהו ליהתיר אלא דהכא לרווחא דמלתא נקט דע"כ יש להתיר בעישון פירות דהכא מכל דכדדנין

אי כמו יש לומר ושוה הנכון כענין דאובל כפס דקאמר הכא רש"י לאו אוכל כפס אלא הנחת כפס קרי ליה אוכל ומוכרח לומר לפי שיטתו מל רש"י שפירש דהאי עישון פירו הוא לקלוט טעם הכוסם וזהו הנחת כפס לא אוכל ממש ודלא כפי' הרמ"בם אל ספי' דהאי עישון הוא כדי למתק הפירות שיכשרו לאכילה וכן פירש הרב בעל הסודים דלדודיהו הוה האי עישון אוב' ממש שזולת עישון זה איכס ראויים לאכילה אבל כעני' פי' רש"י אינו אלא הנחת כפס שנהנית כפס של אדם לאכול דבר מגופם כמבאת למד דבדב' הכאה השנה לכל כפס אין לאוסרו מטעם מבעיה ומטעם מכבה כל שכן דבשתיית העשן אינו יודע מה מקום לכיכוי' כו' אדרבא הבערה איכא כיכוי ליכא ואי משום דבשמיני מלמנון הוה מכבה כאשר שמעתי שיש מי שקורא לזה כיכוי הא ליתא דאיתו כיכוי הוה מאלו וכו' מי שאינו מבעיר הדליקה ומניחה לכבות מאליה יקרא מכבה. ואין חני רוחה חשש כיכוי בעשן הכ' אלא מכד ענין א' ככשהו' מונח העשן מתוך כלי שמשימין בו הקפה החלבו כל שהוא הולך וכלה העשן הכשר ככלי ההוה הנקרא בגמון ערבו דאחוויה הפס מאלו וכו' דכרין לפעמים להדקו כדכבעו כדי שיהיה ראוי לשתייה ובאותו הודוק איפשר שיכא לירי כיכוי. מכל מקום לא מפני זה יקרא מכבה ממש מפני שאינו מתכוון לכבות וכן לא הוה פסיק דעיה דאיפשר שלא יכבה ואפ' לענין שכת כתב הרמ"בם פ"א מהלכות שבת שכל דבר שאינו מתכוון ולא הוה פסיק רישיה מותר באופן שלא ראיתו מקום להחמיר ולאסור מניחת העשן הכמר.

אמנם אש' יש בית מיוחד לאוסרו הוא שאל ינא לחתוך העשן דק דק ביום טוב דהוה תולדה דעוהן כדאמ' כנמרא' כלל גדול הוא מאן דפריס בלקא חייב משום טוהן ואם גתיר שתיית העשן שאל לא יהיה נזהר לחתוך אותו מעיט' ויכא לחותכו ביום טוב וראוי לגזור אפילו היכא דחתכו אותו מערב יום טוב אטו כי היכי דלא ליתי לחתוך אותו ביום טוב. גם לזה נראה לעניות דעתי דליכא למגור דעיקר אב מלאכ' דעוהן איכה אסורה מן התורה ביום טוב אלא בזירת חכמים הי' שאל יבית אדם מלאכות שאפשר לעשותם מערב יום טוב כדי לעשותם כ"ט וכמכא יום טוב הולך כעשיית מלאכו וימכע משמחת יום טוב כמו שאמר הרמ"בם בפ' א' שנה יום טוב וכך היא הסכמת הפוסקים אל דמדאורייתא מותר לגמרי. א"כ טוהן נפשה הוי'א בזירת אכן ביקום וכיבור בזירה לגזירה אבל לעולם אה' כ' שמי שאין לו עשן מחתוך אסור לו לחתוך ביום טוב אפילו לחתוכות גבות דאפילו באובל כפס ממש מכשירין שהיה יכול לעשותם מעיט' אין עושים אותם ביום טוב.

ובמה שאומרים שמי שנוהג לשותות ביום טוב אסור לו לשותות ביום התענית ומי שנוהג לשותות ביום התענית אסור לשותות ביום טוב. גם בזה לא אמרו כלום דמה שייכות יש לתלות זה בזה דאף על גב שכתבנו דהוה כאובל כפס מכל מקום אינו אוכל כפס ממש ולא פריק האו מטועם אוכל ביום התענית דמותר כל שאינו בולק ואף על פי שהחיד נהנה ממנו כל שכן בעשן זה שאין

תרי לנבי חז ע"ש וז"ל דמי' משום ר' יהושע אמרו הרי אמרו רבים בשמו וה"ל רבים. ולפע"ד לק"מ ע"כ לא אמרו הרא"ש אלא בהם דהזכר שמו דר"ח וידעי' דבר סמכא הוא. אבל הכא אמרו משמו של ר"י מי אמרו אולי הלמיד שלא הגיע להוראה ומסתמא כן הוא דל"ה ה' מזכיר שמו כדאמרי' סוף הוריות מימיהם אט שומים וקמותיהם אין אט מזכירים :

דף י"א ע"ב **בזורה** אדם כמה חסידים. לפע"ד יס לפרש דלפעיל קאי אפי' דלא התייר אלא לל"י מ"מ מערים ומולח כמה חסידים לל"י וממילא טפל מלח הרבה על העור ודב אלא בר אהבה מלח אופן חסידים הרבה מלח אופן גרמי גרמי א' בדר זו וז' בדר זו כדי שתהיה כל העור ממולח ודין זה איתא להדיא בירושלמי ופסקו רמב"ם ומש"ה לא הולך בו ללחויי הא דרב אלא וק"ל :

התירו סופן משום תחלתן עתו"ם שירובין מ"ד ע"ב ד"ה כל היואלים וכו'. ומס' ר"ה כ"ג ע"ב ד"ה שיהו וכו' ע"ש :

דף י"ב ע"א **אין** מוציין לא את הקטן וכו'. יס לפיין קאת להמפרשי' קטן למולו קאמר' הא ר"ח שמוחי ממלמדי ס"ל ר"פ רח"מ דמכשירי מילה דוחה שבת אפי' להביא אהמל וע"ש תוס' ריש פרקין סס ד"ל קאת דה"כ קאמר אין מוציין הקטן למולו אלא יביאו היואל' אלו משום דלאמר המילה יסרבו להביאו אלא אמר וה"ל שני חולו י"ט קודם המילה ואחר כן דוחק. ומיהו מלובב לק"מ אפי' דר"ח ס"ל הסם נמי לולב וכל מכשירי' דוחה שבת דהכא מיירי שיש אלו לולב וכל מיניו ואיט לריך להוויא אלא לריך לכה"כ או אלא חסם ללמוד סדר הניטעיס וכיון דמולבב נפק ביה מן התורה טו לא דמי שבת. אבל מקטן למולו קשיא לי שפיר :

ור"א את הס"ם לקרות בו קריאת היום דל"ה גם לכה"ל לא אמרי' מסוך. דמטוה שאינה טורח היום דיומא קא גרים לא מיתשב טורח קאת לדעת כ"מ שבמג"א סי' תמ"ו סק"ג וכו' מיהו בתוס' פסחים וכו' ע"ש במג"א :

דאמר לך מני ב"ש היא דלא אמרי' מסוך וכו' דע דמלאכה אוכל נפש התורה לגמרי ב"ט ולא רק דוחה י"ט אלא הרי הוא כחול לענין זה כמ"ס הרא"ש פיה"כ סי' י"ד לכן אין לחלק מן התורה בין אפשר לעשותו מעו"ט לא"א לעשותו. אך מכשירי' אוכל נפש דמיו' היא ולזה נחטוין ר"ח שבתוס' פסחי' פ"ד ע"א ד"ה ולא מילה וכו' ולכן יס חילוק בין אפשר לעשותו ללא אפשר לעשותו ואמנם קולי מכשירי' מדר' א' דאלו אוכל נפש לא הותר אלא במלאכות שאינן נעשי' לימים הרבה כשכול ואפי' לאשוק קלירה וטמינה דנעשי' לימי' הרבה נקרא מלאכה עבודה שהעבד עושה לרבו ואסור ב"ט כמ"ס ה"ה פ"א מהו' י"ט הלכה ה' בשו"פ. מש"כ מכשירי' קולי בזה דאופן מכשירי' שא"א לעשותו מעו"ט יס הרבה מלאכו' שהעבד עושה לרבו שפיר שנקרא וכדומה דוחה כיון שהוא מכשיר' לאוכל נפש שאיננו נעשה לימי' הרבה שמכשיר' לאפי' ובשול ובזה יובנו דברי ה"ה הנ"ל שס שמוע עליהם למ"מ פ"ג מהו' י"ט הלכה י"ב ד"ה אין דכין ויטאר במקומו בעוה"ל. לכן כל מלאכה דשייכי באוכל נפש עלמו אמרי' ב' מסוך אבל מה דלא שייך אלא במכשירי' לא אמרי' ב' מסוך עיי' תוס' כסו"ב ז' ע"א ד"ה אמר לי' בתי' השני' וכ"כ הרא"ש לקמן פ"ב סי' י"ט והדעת עתן כן כיון דמכשירי' גופו לא הותרה אלא בש"א לעשותו לא שייך לומר מסוך. ועוד לרש"י דלא בעי טורח קאת מן התורה אי נימא מסוך במכשירי' בטלה כל מלאכה י"ט דהרי מכשירי' שייך בכל המלאכו' שבטולם ומסוך הדברי' למדט טעם לדב"ש דליה לי' מסוך דעשמי' דר"ח שמוחי ממלמדי שמו' ס"ל ר"פ חולין דמכשירי' הותרו ב"ט אפי' אפשר לעשותן מעו"ט נמלא אי נימא מסוך אין לחלק בין אוכל נפש למכשירי' דהרי גם מכשירי' הותרה לגמרי ואי נימא מסוך גם מכשירי' בטלה כל מלאכה י"ט אלא על כרחיך לא אמריין מסוך :

וי"ש כאן שיטה נפלאה לראב"י שברא"ש פ' בא כתיבוי צביאר לקמן ר"פ אין לדין ולריך שיון גדול בכמה דוכתי'. פ"ש : **והנה** שיטת הרמב"ם עפ"י דעת ה"ה רפ"א מהו' י"ט דבכל אוכל נפש אמרי' מסוך אפי' בלי טורח קאת וכן הולאה ה' נראה במכשירי' הולך להסביר שאפי"ה אמרי' מסוך כמו שהסביר

רמב"ם שס במתק לשוט והבערה נמי הוה מכשירי' אלא דכתיב לא תבערו אש בכל מושבותיכם ביום השבת לדיוקא דבי"ט נימא מסוך ע"ש ונ"ל דדיוקא דלי' מוכתיב בשבת לא פבערו בכל מושבותיכם דפשטא דקרא שלא נבער לטורח שום ענין בעולם. אפי' דאיעריך לרשא דרשיפת בת כסן מ"מ פשטי' דקרא אהא להפליג אסורו בכל מושבותיכם בכל ענין ואופן בעולם לא תבערו ועל זה הדיוק אהא ביום השבת הוא הפלגת זה החומרא אבל ב"ט נה דבערה מלאכה היא ב"ט אבל הותרה במסוך באופן דדיוקא דביום השבת למעוטי י"ט קאי אהפלגה דבכל מושבותיכם ולא אטוף הבערה ולק"מ קו' מג"א רס"י תקי"ח וק"ל :

פני יהושע הקשה א"כ מנ"ל דהשומע שולח נדבה ב"ש היא דלמא ע"כ לא פליגינ"ש אלא בהולאה דהוה כמכשירי' אבל בשומע דהוה או"ג עלמו מודה. ותי' א"כ ברי"ח אהאן תרמי' ע"ש וספן הוא ולפ"ז מה שהקשו תוס' לימא ר"ע הוא אפי' דאיהא למימר ר"ע לא פליגי אלא בהבערה דהוה מכשירי' ולית לי' יתורא דביום השבת דמוקי ליה לחלוק מלאכות לשבת ואין חילוק מלאכות לי"ט כפירש"י במסות כ"א ע"ב. אבל בשומע מודה לכה"ה. מ"מ מקשו תוס' שפיר דהא לכה"ה בהולאה נמי קשה כנ"ל ונ"ל אהאן תרמי' א"כ מנ"ל לרמי' אב"ש תרמי' אדר"ש. אמנם לפי הג"ל י"ל מה"ס להרבות פלוגתא בין ב"ה ולר"ע. משא"כ ב"ש י"ל לטעמי' איל דס"ל מכשירי' דוחה י"ט אפי' אפשר לעשותן מעו"ט א"כ בטלה כל מלאכה י"ט ומישוב קו' תוס' :

וכ' הן לרש"י אפי' דלא בעי טורח קאת מ"מ הייט דקאן שלא לטורח אבל במכוון לטורח חול לוקה ע"ש בישוב קו' תוס' והאמנם בודאי ליטנא דקרא כל מלאכה עבודה לא תעשו משמע דהלי' במלאכה שנקראת עבודה שגששי' לימי' הרבה מלאכה שאין נקראת עבודה הותרה אפי' שלא לטורח ונ"ל מנ"ל לחלק בין שומע איהא לטורח חול או לא וי"ל דא"כ יבשל ויאפה ב"ט לטורח מחר כדי שיהי' פטוי מחר לחרות חרישתו של היום נמלא ה"ל האי ביטול מכשירי' חרישה הנעשה לימי' הרבה והדר ה"ל מלאכה עבודה כן נ"ל :

ואמנם אי בעיני כנר כתיבוי לפיל ד' ע"א גבי אשפוחי דר"ח ב"א. ולפע"ד רש"י נמי לא אמרי' אלא להאן דאית לי' הוהיל נמלא הותרה כל מלאכה א"כ אפי' שלא לטורח כלל משום הוהיל. ע"כ אפי' היכי דלא שייך הוהיל כגון מסוך לתישיב נימא מסוך אפי' בלא טורח כלל דכיון דהאיר כל קי נימא מסוך אפי' בלא טורח קאת. אבל להאן דלית לי' הוהיל מודה רש"י דבעי טורח קאת והאופה מי"ט לחול לוקה ולק"מ קו' תוס' על רש"י ובמקום אחר ביארתי בזה טעמא דבפ' ב"ה לא כתי' מלאכה עבודה אלא אשר יאכל לכל נפש דמשמע דבעי' עכ"פ טורח אוכל נפש קאת והייט משום דלא שרי' מטעם מסוך בלא טורח קאת אלא היכי דשייך הוהיל ואי מיקלפו אורחי' וכשהי' ישראל מקובלי' במגרי' בט"ו ניסן לנשא גאולי' לא ה' שייך מיקלפו אורחי' דהרי כולהו בהדי הוה קיימי' מש"ה כתי' אך אשר יאכל לכל נפש דבעי דוקא טורח נפש במקאת מיהת. משא"כ לדין דשייך הוהיל לא בעי טורח קאת כתי' כל מלאכה עבודה ל"ה אבל מלאכה שאינה עבודה עבד לרבו הותרה לגמרי. אמנם הלום ראייתי במניני שלמה שכ' דגם קרא אשר יאכל לכל נפש משמע דלא בעי טורח קאת ובטלה דעתינו נגד דעתו הגדולה :

ובבתובות דף ז' ע"א מסק' דבר שאינו לריך לכל נפש לא אמרי' ביה מסוך וכ' תוס' דבעילה הוה איט לריך לכל נפש. אך בעילה מלוה לילה הראשונה מטעם מלוה מיקרי טורח לכל נפש ר"ל אפי' דמשמע מלוה בלאו יומא קא גרים לא מיקרי טורח קאת כמ"ס מג"א סי' תמ"ו וגם מטעם הנאה בעילה עלמה לא מיקרי טורח א"כ כיון דאין לריך לכל נפש מ"מ לרוח שניהם ההנאה והמנוה גורם שיהי' כמו לריך לכל נפש ומותר ב"ט אפי' להאן דהזכיר בשבת :

ועייין שבת ל"ט ע"ב חוס' ד"ה וב"ה חסירי' דדבר שהוא בריאי' מיקרי לריך לכל נפש ומהו למד פני יהושע שס היתר לשומע האומיין סוכאק ב"ט. ובאמת אי לא ה' בטובאק רק משום הבערה והי' שרי מטעם מסוך רק שאיט לריך לכל נפש היינו אומרי' כיון שהוא לבריאת הגוף הוה כמו לריך לכל נפש וחומרי' ב' מסוך. אך הא' כ' מג"א סי' תקי"ד סק"ד דאסור משום מכבה וכיבוי לא

לחון, כדאיתא בשו"ע או"ח (סי' ש"ט סעי' ג') וכו"ל כאן לריד להשליך את האפר שמלמעלה לחון. אבל יש לחוש שאם ישליך האפר מלמעלה לחון, הלא אין יכול ללמס כ"כ, ומשליך ג"כ מהאפר הכמוך למטה, אשר הוא עוונת חמה מאוד, וצחוכה רגילים להיות ללוות את, וכאשר ישליכם לחון מצד אוחס. ויש לדמות לכלכלה של פירות והאבן צחוכה דאם א"ל לזרוק לחון משום שיתקלקלו, כגון שהם פירות רטובים, כגון חלטים וענבים, דמוחר ליעול אוחס כמו שהיא, ולא יכ"י גרוע מה שיוכל לבא לידי איסור מלאכה, להיות צבחינת או אפשר, ויותר מכלכלת פירות שמוחר לעלול.

שם (סקט"ו) מחיר עלטול מוקצה משום אוכל נפש ובשציל שמחה יו"ט, אבל לא שישחמש צמוקצה, ויש להסחפק אם עלטול מוקצה מותר דווקא משום שמחה יו"ט ואוכל נפש, אבל עישון שהוא כמו מוגמר שאינו תלוי בזה כ"כ שמחה יו"ט, לא החירו עלטול מוקצה בשצילו. ואין להקשות דהא המוגמר גופו מותר צו"ט אם הוא שזה לכל נפש, אפילו במלאכה דאורייתא שהיא הצערה, כמבואר בשו"ע (סי' תקי"א ס"ד), וא"כ פשיטא שטלטול מוקצה שרי כדי לעשות מוגמר ד, דזה אינו, דחכמים העמידו דבריהם. והלא"ה דאם אין לו צמח לבשל אלא צעני מוקצה, אסור צו"ט לבשל בהם, אפי' אין לו מה לאכול, ולהשחמש צמוקצה לא החירו משום אוכל נפש כדאי צמג"א להדיא שם.

ג) וראיתי מהאמו"ר [בעל הכתב סופר] ז"וק"ל הגם שבשאר ימים עובדים לא היו נזכר מלעשן טוטיין (עלצ"ק) מחמת טעמו [ישוין צתשי כ"ס האו"ח (סי' ס"ו) ה] לענין לעשן טוטיין צו"ט] מ"מ צ"ה היו נזכר מלעשן מחמת אימת הדיון, וגדר עלמו מזה דדבר המסוים לו מפני פחד אימת הדיון. ומלנו כזה צמג"א (צפתוחה לסימן תקי"ז) שהצ"ח צמס המברשיל שלא אכל דגים צ"ה ג"כ משום גדר.

ועוד מלנו, דמי שאין לו מה לאכול כלל, רק דבר הבא מחון לתחום בשצילו שאסור רק מדריבן, לריד להתענות ולא יאכל וכמבואר בשו"ע (סי' תקט"ז ס"ה), או פירות שנתלשו צו"ט אף אם אין לו מה יאכל אסור לאכול וכמבואר בשו"ע (שם ס"ה). והגם שהרבה שבותים החירו חז"ל משום אוכל נפש ושמחה יו"ט, מ"מ אין מדמין שבותין ז"ל, כדכונה צמג"א (סי' ש"ז סק"ז) צמס המרדכי. והנה לפי הנראה מדברי הפוסקים לא החירו עלטול מוקצה משום אוכל נפש אלא"ה לו צעני אחר, לכן אם יש לו כלי מקטרת [פייפט] אחרת להטלות עשן צו לריד לוקח אחרת ולא יעלול את המוקצה. וי"ט צפוסקים צה.

ובאמת המברשיל לשיטתו, אזל שכתב צי"ש גיטין (פ"ד סי' י"א) דכיון שכבוד יום קודם לכבוד לילה והריכה להיות סעודה של יום השבת צכבוד יותר, ולהרבות במאכל יותר מליל שבת קודש, לכן לא אכל דגים צליל שבת רק צסעודה יום שבת, ואז אפילו אם יאכל ריבוי מאכלים צליל שבת יותר מציוס, מ"מ כיון שאינו אוכל צסעודה ליל שבת דגים וציוס אוכל דגים שהוא לו מאכל חשוב וחציב מאוד, צזה לצד ניכר שהיא סעודה חשובה יותר מליל שבת, ולכן צלי ספק משום זה לא אכל דווקא דגים צ"ה שהיו חציבין לו מאוד להראות צזה פחד אימת הדיון שיהפך לרחמים לעוב.

ויש להוסיף דהרי הא דמותר לעלול מוקצה משום אוכל נפש ושמחה יו"ט, היינו אם אירע כך לפעמים שריד לעלול משום אוכל נפש, אז שרי לעלול, אבל אם יוכל לתקן הענין בלא עלטול מוקצה תהילב אסור, כמבואר להדיא צגמרא צ"ה (ל"ב ע"ב) ובשו"ע (סי' תקי"ז סעיף ה'). א"כ כיון שזודע מעו"ט שרואה לעשן כמה פעמים צו"ט, לריד להכין לו אם יוכל שנים או שלשה כלי מקטרת (פייפט) עם קנים שלהם, כדי שלא יצטרך לעלול אפי"כ מוקצה בשציל שרואה לעשן.

סימן שיז

בענין עכרים שהביא פירות לישראל בירי

במסכת צ"ה (כ"ד ע"ב) איתא אפי' פפא הלכתא נכרי שהביא דורון לישראל צו"ט, אם יש צמינו צמחוצר אסורין, ולערב נמי אסורין צכדי שיעשה. שיעת רש"י דלערב של יו"ט ראשון קאמר. והנה משום דאתקלא לציבש"מ של יו"ט שני אתקלא לכולי יומא לא אמרינן, כיון דאינו מוקצה צביבש"מ רק מחמת יום שערב כדאיתא שם צחוס' (ד' ע"א)

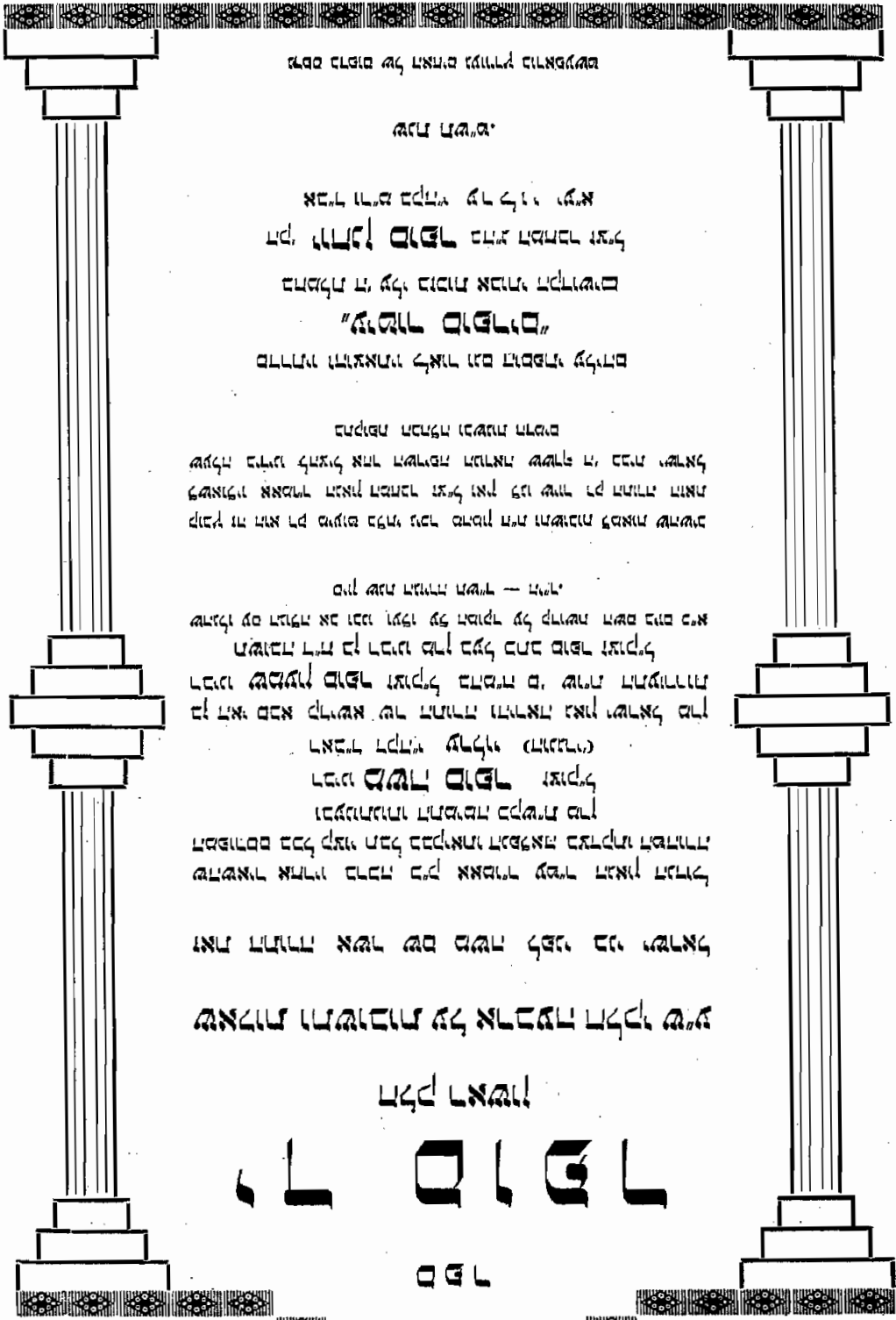
ופשיטא דצעני יו"ט של גלויה מותר צעני לעלול גם אם יש צו אפר קר ממח שטישן צו"ט ראשון, משום ממה נפשך, כמו צ"ה שגולדה צראשון שהאכל צעני כמבואר בשו"ע (סי' תקי"ג ס"ה), אבל צעני ימים עובדים של ר"ה דחד קדושה הוא וכיומא אריכתא, אסור.

ד) ולכאורה יש לדון עוד צמקטר ומעלה עשן צכלי הנקרא פייפט צככבר נטרפו העלין, ונעשו אפר, ומה צצחלק העליון של הפייפט צבר נתקדר א"כ דומה דבר זה לכלכלה פירות והאבן צחוכה שאסור לעלול רק ישליך האבן

סופר

דמוחר וכמבואר שם בשו"ע. ה) וע"ע בחי' חת"ס ביצה (י"ב ע"א) ומש"כ אאמו"ר הגנ"י בעיטור סופרים לשו"ת יד סופר (סי' ל"ג הערה ג'). ו) עיין בשע"ת (סי' רע"א אשו"ע ס"ג).

ד) ואם כי דבמג"א (סי' תקי"ד סק"ד) כתב לאסור לעשן בטוטיין משום דהוי כמוגמר לתריח הכלים והבית דאסור מטעם שאינו שזה לכל נפש, מ"מ רבינו אויל בשיטת המתירין דס"ל דעישון הטוטיין הוי כעושה המוגמר ליתן ריח טוב בפירות וכדו'



וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 "וְכָל הַבְּרִיאָה"
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה
 וְכָל הַבְּרִיאָה וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה

וְכָל הַבְּרִיאָה



ע"כ. הנה יפס העיר, מימי הוב להפמיג להביו ראיס
 לדבריו מדברי התו"כ שכתב בדבריו, אמנם יש לישב
 דברי הפרימיג ע"פ משי"כ בשו"ת ציה שערס חלו"ת
 (סי ק"ז) פירוש חדש בדברי הת"כ, עיי"ש. — ואין
 להקשות מדוע לא הביא בגמ' ציומא (ע"ד ע"א)
 ראיס מתוספתא זו ל"ל דמוכח משם דח"ש מותר
 מה"ת להחכמים ה', י"ל משום דמשם עדיין ליכא
 ראיס דגם צמודי דהוי איסור אכילה ג"כ ח"ש מותר
 מה"ת משו"ב לא מייחסי לי שם.

ד) ומש"כ משי"כ נ"י על מה שכתבתי בהגהות
 כת"ס (עמוד ג"ל) ע"ד הד"מ שכתב
 בשיטת התוס' דח"ש צריכה מותר מה"ת, וכתבתי
 דלענין מתוס' כתובות (מ"ץ ע"א) ד"ה אח"כ
 ומתוס' צ"מ (ס"א ע"א) ד"ה א"ס, אין ראיס, דמה
 שכתבו דאין ריבית בפתוח משה פרוטה, י"ל היינו
 לננין עיקר לאו דריבית, עיי"ש ה', ועל זה העיר משי"כ
 נ"י מדברי השיטה מקובלת שם, שכתב בסוף דבריו,
 ומיכו איסור דרבנן יש אפילו בפתוח משו"ב, כ"י
 הש"מ כתב בפירוש דרק איסור דרבנן איכא בפתוח
 משו"ב וכו', עכ"ד משי"כ נ"י — יפס העיר, אמנם

יותר מזה מצוה צ"ח בכתובות שם שמייתי מתוס'
 צו"ל: וכן למדו מכאן דפתוח משו"ב אין בו ריבית
 של תורה וכו', ומיכו דלאי מדרבנן אפילו בקרקע
 אפילו בפתוח משו"ב מתער, עיי"ש, אמנם לא ציאר
 צ"ח הא"ך מצוה כן בתוס'. שו"ר בשו"ת אבני נזר
 חו"ד (סי קס"א אות ז') שמוסיק העולה מזה לדעת
 התוס' ה"ל דאיצטריך קרא דכסף למעט פתוח משו"ב
 היינו שלא יהיה אפילו כחצי שיעור דאיסור מה"ת,
 עיי"ש.

ובענין תירומו של ק"ז מן התוס' בדברי הרמב"ם,
 ידע משי"כ נ"י שגם הל"ה בפסחים (מ"ד
 ע"א) תירץ כ"י, וכן תירץ בשו"ת ק"ז מן רע"א
 ז"ל ח"א (סי קר"ד), זע"ה בשו"ת מוצ"י מהד"ת
 חלו"ת (סי ג"ן).

והגני ידיו דח"ש צאכבס מחל לו שזכר להגות
 בתוס"ק יומם וילא, ולעלות מעלה מעלה
 לשם ולתפארת ולתכלה, ויכ"ה לגפן אדרת פרי
 תפארת.

משה"ק סופר בהגאון מוהר"ש' שליט"א

סימן לג

שוכ"ט לכבוד ש"ב, ידידי הבחור
 התו"ב, ידע רב לו במלחמתה של תורה,
 תפארת הבחורים, משים לילות כימים,
 שלשלת היוחסין, מר"ה יצחק ליב
 בזו"א ב"י בק"ק בארעו.

אחדש"ה וכו', ראיסי פלפולו ה"ך והנעים וכו'
 וכדי לשעשע בראובים אלו"ע לו ד"ה:

ה) בשאלתי בחי"מ פסח תרפ"ג אם מותר לענין
 צו"ט ליגארטעטען אשר יש על הנייר
 שלהן אותיות "וואססער דרוקק", והעולם נהגו בו
 היתר, והשנתי אז על אחר ככה דהתירא, יטן שכו"ה
 מוחק שלא ע"מ לכתוב וכו' רק איסור דרבנן, וגם

הוי מוחק כללית יד, ועוד דהוי דבר שאינו מתכוין.
 וכגם דפי"ר הוא, מי"מ ה"ל לא איכפת ליה, ולשיטת
 הערוך המוצא בתוס' שנה (ע"ה ע"א) ד"ה עפי,
 (ק"ג ע"א) ד"ה לא לריכא מותר לתתלה, וגם לתוס'
 דחולק על הערוך לא הוי רק איסור דרבנן, עיין
 בתוס' שנה (ע"ה ע"א), וגם דעת רש"י כן הוא,
 וה"ל דכתב רש"י שם (ע"ה ע"א) ד"ה עפי, דלא
 איכפת ליה הוי בכלל דניחא לי, כבר כתב ק"ז מן
 התוס' ז"ל בחדושי' למס' שנה (ק"ג ע"א) דרק
 בחבורה סבור רש"י כ"י, אבל בשאר מלאכות גם
 רש"י מודה דלא איכפת ליה הוי בכלל דלא ניחא ליה
 וא"כ כיון דהוי מוחק שלא על מנת לכתוב וכללית
 יד ודבר שא"מ ועוד דברי התה"ד (סי ס"ד) והבוא

ק י ס ו פ ר י ם

מעילה (פ"ו ה"ה) משמע דבפתוח משו"ב הוי איסורא
 דאורייתא מדקאמר ונ"ל דאינו לוקה, ועיין מל"מ
 ה' מעילה (פ"ב הט"ז), ברם ברשב"א גיטין (י"ב
 ע"ב) ד"ה בפתוח, מבוואר דס"ל דרק איסור דרבנן
 הוי.

ד) אולי י"ל משום דמצינן לפרש דהאי שבות
 דקאמרי דרבנן ר"ל מה"ת אסור וכהא דשבת (ק"ד
 ע"ב).

ה) וכעין זה יש לדון לענין מעילה דתנן ב"מ (ג"ה
 ע"א) דהנהגה בשו"ב מן הקודש מעל, וברמב"ם ה'

בנה יום טוב הלכות יום טוב לעשות

זכרתי יתח נמי קמי' הסתפחות בשבת ק"ה ק"ה רש"י ז"ל וצ"ל דמיל דכל השמימי אל בהמה שאינו נשטן

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

הב"ה יתח נמי קמי' סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

בנה יום טוב הלכות יום טוב לעשות

זכרתי יתח נמי קמי' הסתפחות בשבת ק"ה ק"ה רש"י ז"ל וצ"ל דמיל דכל השמימי אל בהמה שאינו נשטן

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

לכסו דרכאטיסיל סכא ללדין אסורין עניו מותרין ואי קמי' לי' להראש' דרב אדרב מהאי

רשמתו נשואין ראשונים ג"כ מספיקים בשביל לברך ז' ימים, ולכן אף שכתב טעם טעם ב"א מ"מ אלו הם הנשואין הראשונים שלו ולכן יש לו ז' ימים עיי"ש, אמנם ב"א רגם להחמ"ס אם היו נזהגין ל"איש ואשתו ועכ"פ בה"ז נשואין בנישואין אחרונים, ב"א פשוט ראוי לברך אלא יום אחד רחא אין כבר גם שמחת נישואין ראשונים והיו כאלו שמשא אלמנה.

שם. ע"י באחרונים שרנו מהו במחזור גרושתו גבי ז' ברכות, וע"י ב"ד"ז (מוכח בהמה רע"א אע"פ ס"ז ס"ב) שכתב לברך ז' ברכות, והביא שם שמצא בב"ז של ר' ש"רדא גאון שלא לברך כל עיקר, וכתב ראש"פ כי עתה לברך, ואע"פ שם בכל פלוגתא ורחוקה היה ספק ברכות להקל מ"מ הכא יברך, ח"ד ל"א מ"מ כ"ב א"ש חתום על"ה וכתבתי מהו מ"מ מ"י ש"רדא גאון, וכן רחא כלה בלא ברכה אמרה לבעלה כברה ולא אמרתי בהו ספק ברכות להקל עיי"ש, ולכ"א, וכד"ז צ"ע הנהגה בברכת הנהיג ויש לו ספק ברכה נהליק הראשונים, ושיטת רש"י והרשב"ם בפסחים ק"כ ע"א, וע"י מהר"ש"א שם) ראוי דאין לו לברך מספק מ"מ אסור לו לאכול ראסור לזנות מעות"ז בלא ברכה, (ונגם במקום שאם לא יאכל תהיה ברכה לכסלה כגון אם מספקם אם ביד המוציא ועי"ן לא אכל רגם לא יאכל תהיה הברכה לכסלה, מ"מ אין לו לאכול, א"ה ע"י רע"א ברכות מ"ב ע"א בגליון הש"ס, ובהנהגה ש"ע א"ה ס"ז ר"ס), ולכ"א, ה"ה רחא רחא שיהיה אסור באשתו מ"מ אין לו לברך מספק ברכות להקל, (וע"י ולכ"א, רב"א ערישא ולכ"ה"ע יהיה מותר באשתו שרק בגלל שצריך לברך אסור בה בלא ברכה), אמנם בפעולה ראשונה רחמ"ס לכ"א הוא טעמא דכלה בלא ברכה רח"ה שיחיה ספק ברכות ולא יברך.

ז' ע"ב

בגין לברכת חתנים בעשרה וכו'. ובברכת אירוסין נהליק הראשונים אי בעינן ז' לא, ר"כ אחא גאון (שאלות פ' ח"י שרה מ"ז, מוכח ב"א מ"י ס"ב) ס"ל ובעינן ז' גם בברכת אירוסין, (וכ"ה בהרע"ז ל"ד ר"ל, וה"ד שמואל הגדול נהליק עליו ר"ל והוכח אלא בברכת נשואין, וכן רחא קיי"ל ובקידושין בעינן ח"י לערסות וכו' לא, ולכ"א, צ"ע להניי שיטת רבנן ע"י א"כ מאי מייחתינן דאיהו מוכח דבעינן ז' בברכת נשואין, ר"למה מה רכינס עשדה הייט ר"כ לברכת נשואין (א"ה ע"י) בבית יעקב, וצ"ל וס"ל להגמ' דוראן הא רכינס ז' הייט ב"ן לברכת אירוסין וב"ן לברכת נשואין א"י, וח"י על אירוסין ז' והח"יכ הוא על חתן אלא שהמסד קידושין מוציא, משא"כ ברכת נשואין א"י, וח"י על חתן אלא הוה ברכות על המאורע כמשי"כ רש"י לקמן ז' ע"א, א"ה ע"י נבי"י תנינא ארע"ז ס"י א"י).

ובדורד"ה שנו לפני שמתו יתד עמה, הראשונים (ע"י שטמ"ק בשם תלמידי רבינו יונה) הביא מהירושלמי שבשעה שבא בני יעקב לקחת אביהם כא עשי לערער על מקום הקבורה וקם יהודה ונחמו לכן גזרו על יהודה שכל בתולה שתנשא תכבד לפרד"ס תחילה, ופנינו כן היו מייחדים אותם עיי"ש.

כ"א מברך וכו' ע"י חופה וקידושין. היינו חופה שה"ז כבר קודשין.

שם. והנה בברכת אירוסין נהליק הראשונים אי בעינן עובר לעשייתן או לא, רשימת הרמב"ם (פ"ג מאישות הל' כ"ג) ומברכין אותו קודם הקידושין ואם קודש ולא יברך לא יברך אחר הקידושין ככל ברכת המצות דבעינן עובר לעשייתן, והראב"ד (שם) חולק וס"ל דה"י

שה"י עושין כן לרפואה אבל במוגיני שר"א א"י מועיל לבר"אית ולרפואה וכן במציאות אינו שרה לכל נפש דארב"ה ריכ"ס אינם מעשין א"כ לכ"א, יש לאסור העישן בינ"ס מן הד"ן.]

ורלכתא מותר לבעול בתחילה בשבת, וע"י ר"א"ש (פ"י) שהביא ת"ד רינא דמותר לבעול בתחילה בשבת, אמנם בהגמ' אש"י" (שם) ובאגרוה תמיה כוה רחא לעיל (ו' ע"ה) מקשינן דהוה פסיק רישא ומשנינן דהוה בקיאי בהסית, ור"כ במוגיני שאין בקיאי בהסית אין לחתני, ובש"ע (א"ה ר"פ ס"ב, ארע"ז ס"ג ס"א) כתב דמותר וכתבו הב"ח והפ"ח דמותר אע"פ שאין אנו בקיאי בהסית, (ורמ"ח אסור רק משום ריכ"ס ואחרים ואחרים נהגו בהם איסור עיי"ש ובס"ז), וטעם דה"ב הוא ר"ל וכל מה דמקשינן דהוה פ"ד ומשנינן דהוה בקיאי, היינו רק להצד דהוה חוב"ב מיוחד, והמנהג עמנו ק"א מוכיח, וכמו שהתבאר לעיל (ו' ע"ב) דמקשינן א"כ (דדב בקיאי הן) שודד למה, והמקשה רחא להצד דהוה פקיד פקיד ולד"ס הוא צד"כ א"כ הא שודד שיהיה דם (כמש"כ התוס') ובהסית לא יהיה פתח אבל דם יהיה) אלא ע"כ דהסוגיא תתם אולא ר"כ להצד דהוה חוב"ב מיוחד עיי"ש, ור"כ וכל מה דאמרין דדב בקיאי היינו ר"כ להאי לישנא אבל להלכה קיי"ל דהוה פקיד פקיד ולכ"א אין איסור משום תכלה, והא דאין איסור משום הפתח היינו משום דמקליק הוא, וא"כ גם בלא הוה ג"כ מותר ור"ק, (וע"י בלשון הש"ע דאין כו משום חוב"ב, ולכ"א משמע דהוה הסיכה שמתמחה היה מקום לאסור וע"י ב"ח).

אלמון שנשא אלמנה וכו' אבל יום אחד ששונה ברכה, הא דקמי' יום א היינו חקא ביום הגשואין אבל בלילה שאחר הגשואין ע"י באחרונים (א"ה ע"י) ס"ב סעיף ו' בנ"כ שם) ריש כוה חשש ברכה לכסלה, ועיי"ש (פ"ח ס"ח י"ק) ר"ל צד באחרונים וכו' שיש החופה סמוך ללילה ואין זמן כ"כ לעשות הסעודה כאחת היום רכ"ה ג' יש להקל לעשות הסעודה כלילה והוה כהמשך אחד עיי"ש, (והא דקמי' יום א היינו סעודה ראשונה אבל לא כמה סעודות אפי' ביום א, וע"י ר"א"ש ס"י ז' ובנ"כ שם).

אביעא באלמון וכו' ואביעא כבחר וכו'. נהליק הראשונים בבי"א רחמ"ס (ע"י ארע"ז ס"י ס"ד סעיף ב'), שיטת הרמב"ם (פ"י מאישות ה"ב) דהני תרי לישני לא פליגי אחרי ר"ב הלשונות כחד שנשא אלמנה אינו נוהג שמחה אלא ג' ימים, ואיכא ראשונים דס"ל ר"ב הלשונות פליגי אחרי ר"ל ו"ק כחור שנשא אלמנה ז' לשמות וקיי"ל כל"ק (וע"י שטמ"ק ריש גורסים להיפך קיי"ל כל"שנא מתרא בריק"ל ככל דוכתי).

ובפרק דרב אליעזר (ס"פ ס"ז) איתא דחתן דושה למלך מה מלך אינו רוצה לישוק וכו' מה מלך אינו עושה מלאכה אף חתן אינו עושה מלאכה וכו', וריגס אלו תלויים בהם רשמתו ג' או ז', (והא דאינו רוצה ח"י א"י משום מדיקין אלא מדינא כנ"ל).

והנה באלמון שנשא אלמנה קיי"ל דאין מברכין אלא יום א (סעודה א) וה"ה באלמון שנשא בעולה, דהנה האחרונים (ע"י פ"ח ארע"ז ס"י ס"ב סק"ס) בנח"א רב"א לישא בעולה האם יברך ז' ימים או רק יום א, דבנ"כ" (תנינא ארע"ז ס"י פ"א, ה' מ"ן המכתב) כוה ראין לברך אלא יום א כאלמון שנשא אלמנה דכמו ובידיה טעמא ומילתא דדק אק לא טעמא טעם ביאה יש שמחה ה"ה גבי דרייה, אמנם בת"ח"ס (חאה"ע"ז ס"י ק"ג) כתב דדוקא אלמון שנשא אלמנה אין לו אלא יום א משא"כ נח"א שנשא בעולה יש לו ז' ימים, רג"ב דרייה יש עור טעם לשמחה ז' ימים ח"י משמחה ביאה ראשונה,

