

ח שום ובוטר ומלילות שריסקן מערב שבת וכו'. מה שקשה
 להכל קאמר דאם אין מחוסרין אלא שחיקה מותר לגמור בשבת
 דמשמע דמותר אפילו בדיס ולעיל בסמין רנ"ב לא כתב אלא דמה
 שזולא מהן מעטמן מותרין אצל בדיס לא נתבאר יפה גאורן בס"ד
 בסמין רנ"ב סעיף ט' ע"ש:

[יח] אין שורין את החלית

וכו'. משנה שם אין שורין את החלית בפושטין ונמרח צעל מיניה רבי יוחנן מרבי ינאי מהו לשרות את החלית צנון ח"ל אסור ח"ל והא אן פתן אין שורין את החלית בפושטין הא צנון מותר אמר ליה ממנימין יחידאה היא דחנינא אין שורין את החלית לא צממין ולא צנון רבי יוסי אומר צממין

[יז] מותר לעשות אנומלין שהוא יין ישן ודבש

ופלפלין מפני שהוא לשתייה ואין עושיין אלוניתית שהוא יין ומים צלולין ושמן אפרסמון (ט) שהוא לרפואה: [יח] אין שורין החלית לא בפושטין ולא בצונגין שדרך לשרותו (י) ולשתותו לרפואה אבל נותנו לתוך החומץ ומטבל בו פתו היה שרוי מאתמול מותר לשתותו כגון בשבת ואם שתייה ממנו יום חמישי ויום ששי וצריך לשתות גם בשבת מותר שכן הוא דרך רפואתו לשתותו שלשה ימים זה אחר זה הילכך מותר לשרותו בצונן וליתנו בחמה מפני שיש בו סכנה אם לא ישתה ממנו: [יט] שום ובוטר ומלילות שריסקן מערב שבת אם

אסור צנון מותר ופירש רש"י ממנימין רבי יוסי היא אצל לרנן אפילו צנון אסור: ואם שתייה יום ה' ויום ו' וכו'. פשוט שם צממין: [יט] שום ובוטר ומלילות שריסקן מערב שבת וכו'. כבר נתבאר בסמין רנ"ב (יא) דיטר לאשון:

דרכי משה

(**ג) וכתב בית יוסף (ט"ו ש"ט פ"ו ד"ה כתב הרמב"ם) בשם שבלי הלקט (ט"ו צ"א) שכתב בשם ר' ישעיה (פסקי יריד שבת עמ' תצה) דאפילו לסגנו מותר בשבת ואין בו משום בורר שהדבש והבשמים שמערב בו אינו פסולת אלא אדרכה הוא מתכוון לערב היין בהן כדי שיזא קולט ריחן וטעמן ואינו מסגנון אלא כדי שיהא דק וצלול ולא יהא עב מתערובת הדבש והבשמים, מכל מקום נראה שצריך ליהדר בין בעשייתן בין בסיתונן שהרי כמה מלאכות יש בו כגון ברירת סמנים ושחיקתן שהן איסור גמור וזולתן ואין מרבין להקל בזה עכ"ל:

פרישה

(ט) שהוא לרפואה. כשהוא יולא מהמסנן שזמנו: (י) ולשתותו. פירוש מי השרייה:

דרישה

אם לא נתן משקין מבעוד יום ונתן משחשכה הא עבד איסורא ואפילו לערב ח"ל למיסר וצ"ע עכ"ל בית יוסף. הנה באמת במדרכי של קלף ראיתי ולא מצאתי כתוב שם האי ואם לא נתן משקין מבעוד יום וכו' וגם בספר התרומה שמביא דברי ר"י הג"ל גם כן ליתא האי ואם לא נתן וכו' ולכאורה היה נראה דט"ס הוא במדרכי שלנו וכמ"ש בית יוסף אבל כי דייקת שפיר ע"כ צ"ל דאדרכה אף שלא כתוב כן במדרכי של קלף ובספר התרומה מכל מקום מראשי הדברים שכתב בשם ר"י נכללו גם כן טוף הדברים כמ"ש במדרכי הנדפס לפנינו שהרי מדהתחיל לכתוב ז"ל ואומר ר"י דתלמודא דידן דפסק ממחו בין ביד בין בכלי וכו' דמשמעות דבריו כאלו אמר הא דמחיר תלמודא דידן בכלי ואינו מצריך שינוי היינו כשנתן המים בערב שבת דמשמע מיניה הא לא נתן המים מערב שבת אינו מותר בכלי אלא בעי שינוי ובשינוי מיהא סגי דאם לא כן אלא תאמר דה"פ דתלמודא דידן דמתיר היינו כשנתן מים מערב שבת ומשום הכי מותר לערב אפילו בכלי הא אם לא נתן מים מערב שבת אסור בשבת ככל ענין אפילו ביד אם כן ה"ל לר"י לקצר ולכתוב תלמודא דידן מיירי כשנתן מים בערב שבת דהא כבר כתב הקשיות והסתירות שנופלות בין תלמוד דידן לתלמוד ירושלמי דמה שמחיר תלמודא דידן אוסר הירושלמי ובין ביד ובין בכלי מאן דכו שמיה אם לא שנאמר שלצורך היישוב כ"כ וללמד שבאם לא נתן מים מערב שבת אזי אסור בכלי בלי שינוי ובשינוי מותר גם להירושלמי ודו"ק. ואין להקשות היא גופה טעמא מאי רכיזן דהירושלמי ס"ל כרבי דנתינת מים זהו גיבולו אם כן מאי מהני שינוי דאחר כך ד"ל דכמו שלרבי יוסי ב"ר יהודה שס"ל דאין נתינת מים זהו גיבולו ואפילו הכי מחיר שם (בשתייה) [בשתייה] נתינת הקמח תחלה ואחר כך נוצר בו אפילו בלא שינוי ואף על גב דכתב מהרא"י בסוף סימן ג"ג דלרבי יוסי ברבי יהודה בעינן כשום וחרדל שינוי גם כן בעירובים הא כבר כתבתי שאין כן דעת בית יוסף ומוכיח ממשמעות לשונם דהרי"ף והרא"ש דלא סבירא להו הכי ואף על גב דלדידה אין נפקא מינה כל-כן-בשינוי נתינת הקמח והמים והעיקר תלוי לדידה בעירובו וגיבולו דאחר כך מכל מקום [שרין] הואיל ואשתייג היג נימא לרבי איפכא ואף על גב דלדידה העיקר תלוי בנתינת המים מכל מקום אם עושה שינוי אחר על כן גבי ומיהו י"ל ולומר דדוקא אם בתחילה הגיבול נעשה שינוי מועיל

הגהות והערות

זניני י"ל אלונו (מ)
 אלונו בוחן (ס)
 זנין פוסק בנה ואלונו פ

11



2

וכתב הרמב"ם לפיכך מותר לגמור שחיקת הריפות וכו'. וכתב הרמב"ם ז"ל לפיכך מותר לגמור שחיקת הריפות בעץ נפרק כ"א (ה"י) וכן כתוב במשנת הרמב"ם (מהר"ל נ"ל סי' עה) פרוז וכו'. נפרק כ"א ואיכא להקשות הלא הרמב"ם נפרק כ"ז שנשאל על קדרה של דייסא שמהין אותה על גבי כירה בשבת (ה"י) כתב גבי מרדל ושחליים ללא יטרוף וי"ל דהכא לא המיר נמי למחר כשמורידין אותה מעל הכירה מכניסין זה עץ הפרור ומניסין זה הרצה ומערבין אותה ומכין אותה בעץ הפרור עם לדדי הקדרה או בתוך הקערה עד שמתערב הנשר והריפות והמים ותממן ותעשה כולה גוף אחד ופעמים מסירין המים מעל פניה ואחר כך מערבין אותה ופעמים מוסיפין לה מים חמין לפי מה שהיא נריכה כל אלו המעשים אסור או מותר והשיב ודאי שכל זה מותר הוא שהרי בפירוש מנינא (עדות פ"ג מ"ו) השם והבוסר והמלילות שריסקן מצטוד יום וכו' וקל ותומר להריפות שכבר דכו אותם במדוכה כל זרען ונתבשל כל זרען ואינן מחוסרין אלא מעט שחיקה ועירוב ונתינת מים חמין לתוך הקדרה מותר ואפילו לפי מה שכתבתי נתינת מים חמין (פ"ה) דטרף רשון) שכל שהקדרה היא רותחת אסור משום דמגיס היא כמבשל הכא מיד אחר שמורידין אותה מעל האש מותר להגיס זה כיון שכבר נתבשלה כל זרעה (ד) גרסינן בירושלמי פרק כלל גדול (ה"ע) האי מאן דשחיק תומא (פירוש שחיקה שומים) כד מפרך ברישיה (שמפרך ראשי השומים) כן חייב משום דש

וכתב הרמב"ם לפיכך מותר לגמור שחיקת הריפות בעץ נפרק כ"א (ה"י) וכן כתוב במשנת הרמב"ם (מהר"ל נ"ל סי' עה) פרוז וכו'. נפרק כ"א ואיכא להקשות הלא הרמב"ם נפרק כ"ז שנשאל על קדרה של דייסא שמהין אותה על גבי כירה בשבת (ה"י) כתב גבי מרדל ושחליים ללא יטרוף וי"ל דהכא לא המיר נמי למחר כשמורידין אותה מעל הכירה מכניסין זה עץ הפרור ומניסין זה הרצה ומערבין אותה ומכין אותה בעץ הפרור עם לדדי הקדרה או בתוך הקערה עד שמתערב הנשר והריפות והמים ותממן ותעשה כולה גוף אחד ופעמים מסירין המים מעל פניה ואחר כך מערבין אותה ופעמים מוסיפין לה מים חמין לפי מה שהיא נריכה כל אלו המעשים אסור או מותר והשיב ודאי שכל זה מותר הוא שהרי בפירוש מנינא (עדות פ"ג מ"ו) השם והבוסר והמלילות שריסקן מצטוד יום וכו' וקל ותומר להריפות שכבר דכו אותם במדוכה כל זרען ונתבשל כל זרען ואינן מחוסרין אלא מעט שחיקה ועירוב ונתינת מים חמין לתוך הקדרה מותר ואפילו לפי מה שכתבתי נתינת מים חמין (פ"ה) דטרף רשון) שכל שהקדרה היא רותחת אסור משום דמגיס היא כמבשל הכא מיד אחר שמורידין אותה מעל האש מותר להגיס זה כיון שכבר נתבשלה כל זרעה (ד) גרסינן בירושלמי פרק כלל גדול (ה"ע) האי מאן דשחיק תומא (פירוש שחיקה שומים) כד מפרך ברישיה (שמפרך ראשי השומים) כן חייב משום דש

סימן שכב

פרטי רמזי דינים המבוארים בזה הסימן
 א-ב) דין ביצה שנולדה בשבת או ביום טוב שלפניו או שלאחריו:
 ב) שיירי פחילה ולפידים שכבו בשבת שלפני יום טוב: [ג] דין פירות הנושרים: [ד] לקטום קש או תבן לחצות בהן שינוי:
 ה) למלול עצי כשמים ולקוטמן להריח בהם: [ו] הטלת גודלות על המנות:

יחבאר כשיעמא דשמיא נתימן תקי"ג ותקו"ד גם לעיל נתימן ש"י (כ"י קט: ד"ה ומ"ג) כתוב טעמים מפני מה נרץ שיהא נוהר שלא יגע צבינה הלא מותר ליגע במקלה כשאינו מטלטלו ועיין בסוף סימן ש"ח (סו:) כמה שכתב בית יוסף נדוטר המתחיל כתב המרדכי: פירות שנשרו וכו'. ריש פרק קמא דיום טוב פירות הנושרים טעמא מאי גזירה שמה יעלה ויתלוש: ומה שכתב דאפורין בו ביום ולערב מותרים פיד.

[א] ביצה שנולדה בשבת אסור לאכלה ואפילו לטלטלה אסור (ב) ואפילו נתערבה באלף כולן אסורות ויכול לכוף עליה כלי שלא תשבר (ג) ובלבד שלא יגע בה. [ב] ושבת שלאחר יום טוב או לפניו נולדה בזה אסורה בזה וכן שיירי פתילה שכבתה בשבת אסור להדליק הימנה ביום טוב שלאחריו משום הכנה אם לא שכיבה אותם בחול קודם שהדליק בהם דהשתא הוכנו בחול וכן לפידים שנותרו בשבת וכבו אסור להדליקם ביום טוב שלאחריו כי הכיבוי הוא הכנה שבשביל הכיבוי הם נוחין לידלק בפעם אחרת: [ג] פירות שנשרו מן האילן בשבת (ג) אסורין בו ביום

יחבאר כשיעמא דשמיא נתימן תקי"ג ותקו"ד גם לעיל נתימן ש"י (כ"י קט: ד"ה ומ"ג) כתוב טעמים מפני מה נרץ שיהא נוהר שלא יגע צבינה הלא מותר ליגע במקלה כשאינו מטלטלו ועיין בסוף סימן ש"ח (סו:) כמה שכתב בית יוסף נדוטר המתחיל כתב המרדכי: פירות שנשרו וכו'. ריש פרק קמא דיום טוב פירות הנושרים טעמא מאי גזירה שמה יעלה ויתלוש: ומה שכתב דאפורין בו ביום ולערב מותרים פיד.

אסור להדליקם ביום טוב שלאחריו כי הכיבוי הוא הכנה שבשביל הכיבוי הם נוחין לידלק בפעם אחרת: [ג] פירות שנשרו מן האילן בשבת (ג) אסורין בו ביום

כד מנכר בה) בקליפתיה (פירוש שנוטל אותם מן הקליפות) חייב משום טורח וכתב סמ"ג (לאין סה יג:) וסמ"ק (סי' רפג ע' רפה) והתרומה (סי' רכ) דאפילו הכי אין לאסור לקלוף שומים וצנלים לאכול לאלתר כן דההוא בירושלמי לא מיייר בקולף לאכול לאלתר אלא בקולף להניח כמו שפר"ח וכן כתבו הגהות נפרק כ"ז (ד"ק ה"י) ורבינו ירוסם כתב בחלק ח' (י"ג עו ע"ג) שמה שאסר בירושלמי להסיר קליפתו דוקא כדי לשמור אכל אם מסיר לו הקליפה כדי לאכול כן מותר וכן הדין בצנלים קטנים וכן כתב בעל התרומה כדי לאכול מיד מותר ורבינו פרץ כתב דוקא מעט מעט אכל לקלוף קיצוץ גדול יחד נראה כטורח ואסור כן עכ"ל רבינו ירוסם:

שכב פרטי רמזי דינים המבוארים בזה הסימן

[א-ב] ביצה שנולדה בשבת וכו' עד הן נוחין לידלק בפעם אחרת. יתבאר בהלכות יום טוב כשיעמא דשמיא (סי' תקיג ומימן תקיג רמז: ד"ה וכמו, וסי' תקל לו: ד"ה אסור):
 [ג] פירות שנשרו מן האילן בשבת וכו'. פשוט נרץ מסכת יום טוב (ג) לפירות הנושרין אסורין גזירה שמה יעלה ויתלוש וכתבו הרמב"ם נפרק כ"א (ה"י):

דרכי משה

(ד) ועיין לעיל סימן רנ"ב (ו):

פרישה
 (יא) לפיכך מותר לגמור שחיקת הריפות. והוא מעשה דייסא ועיין בתשובת הרמב"ם שהביאו בית יוסף על זה והוא לשוט שנשאל על קדרה של דייסא וכו' ע"ש.
שכב
 (א) ואפילו נתערבה באלף וכו'. משום דהוא דבר שיש לו מחירין (פ"ה ד): (ב) ובלבד שלא יגע בה. דאף על גב דמוקלה מותר ליגע בה דבר שנוטל לוח ממקומו כמו בלא שהיא סגוללת אסור: (ג) אסורין בו ביום. גזירה שמה יעלה ויתלוש:
דרישה
 כידושלמי דלא חקשה למה מתיר תלמודא רידן שום וחרדל דכין דבנתן מים מערב שבת מיירי חו לא קשה מיירי ואין דעת מרדכי לומר שריי ס"ל כירושלמי אלא מביא ראייה מיניה שתלמודא רידן מיירי בנתן מים מערב שבת דרי"ק. ואף שריי נקט בלשונא הא דתלמודא רידן כ"י משמע דבא ליישב תלמודא רידן עם תלמוד ירושלמי אינו מוכרח. דאפשר דהמרדכי מוסיף הני שני תיבות תלמודא רידן בדברי ר"י כדי לקצר וליישב בזה קושייתו הנ"ל דרי"ק ובהו יתיישב הכל:

הגהות והערות

3

שם וזכור ומלילות שרסקן מערב שבת אם מחוסרין דיכה אסור לגמור דיכתן בשבת ואם אין מחוסרין אלא שחיקה מותר לגמור בשבת דאלמא דמפרש יגמור בידים משתמשך דלפי זה צריך לומר דלא דמי למתנין דלא שרו בית הלל אלא טעינת קורה אבל בידים לא דהכא

כשאין מחוסרים אלא שחיקה וה"ל למגור אטו מחוסרין דיכה ומדלא גזר שמע מינה דמחוסרים דיכה נמי דומיא דמתנין אי סמיט לה בידים ליכא חיוב חטאת וכן פירש הרב המגיד בפרק ג' (ה"ב) דברי הרמב"ם: ודעת רבינו צפירוש יגמור משכמת עמהם שכן כתב

(גבי שום) כשאין מחוסרין דיכה אבל מתנין במחוסרין דיכה הילכך בידים לא וכמו שכתבו החוספות (יט. ד"ה רבי) להדיא להך שינויא דיגמור בידים קאמר וזה קומר מה שכתב כאן דנאין מחוסרין אלא שחיקה המשקין היוצא מהן מותרין דאלמא דאסור לסוחטן בידים בשבת מדרבנן דאי שרי לסוחטן בידים אמאי קאמר דטוענין

בסימן שכ"א (סג) שום וזכור ומלילות שרסקן מערב שבת אם מחוסרין דיכה אסור לגמור דיכתן בשבת ואם אין מחוסרין אלא שחיקה מותר לגמור בשבת אבל צפירושא דמתנין דטוענין אין דעמו שזה עמהם דלדידהו מתנין במחוסרין דיכה היא ומשום הכי לא שרי בידים ומיהו ע"י טעינת קורה שרו כיון

מבועד יום והמשקין היוצא מהן מותר הלא אפילו בשבת יכול לטעון עליהם הקורה ואף בידים מותר לסוחטן כיון שכבר נערכ שבת קודם טעינה היו נידוכין היטב. והב"י כתב לדעת רבינו דמתנין בשרסקן מחלה ואחר כך טען קורה עליהם דהשתא על ידי טעינת קורה היא לה דיכה ואפילו לגמור בידים נמי שרי אבל אם לא נחרסקו קודם טעינה דהשתא לא עלתה להם טעינה אלא לרסק ועדיין הם מחוסרין דיכה משקין היוצאין אסורין עכ"ל דלפי זה הא דאמר רבינו דוקא שנידוכו היטב מערב שבת וכו' הכי קאמר דוקא דכובד טעינת הקורות הוא כובד גדול עד שעל ידי הטעינה נידוכו היטב מערב שבת ואינן מחוסרין אלא שחיקה החם הוא דהמשקין היוצאין מהם בשבת מותרין אבל לא נידוכו היטב על ידי כובד הטעינה אסורים המשקין היוצאין

שהם מרוסקין דמשעה שנתן הקורה עליהם נחרסקו ולדידיה מתנין בשרסקן מחלה ואחר כך טען קורה עליהם דהשתא על ידי טעינת קורה היא לה דיכה ואפילו לגמור בידים נמי שרי אבל אם לא נחרסקו קודם טעינה דהשתא לא עלתה להם טעינה אלא לרסק ועדיין הם מחוסרין דיכה משקין היוצאין אסורין: והר"ף (מ) פסקה לדברי יוסי בר חנינא וכבר גם לדרכה בר בר חנה וכתב הר"ן (שם סוף דיטר ראשון) שהקשו עליו דמשמע צמרא דהא דרבה בר בר חנה פליגא אדברי יוסי בר חנינא והיאך פסקן לשתייהו והוא ז"ל מירך דשפיר אחיא דרבה בר בר חנה כדברי יוסי בר חנינא לדרכה בר בר חנה כשהם מרוסקים ונדוכים ואינם מחוסרים אלא שחיקה יגמור בידים לרבי ישמעאל ומינה נשמע דכשהם מחוסרים דיכה ושחיקה מאחר שהם מרוסקין כגוונא דמתנין דשרו על ידי טעינה וכן פירש הרב המגיד בפרק ג' (סג) דברי הרמב"ם. והרא"ש (פ"ק סי' נט) גם הוא כתב דברי הרא"ף וכדי לישב מה שהקשו על הר"ף כתב וצריך לומר

שרבי יוסי בר חנינא סבר דמתנין לא חשיב כמחוסרין דיכה. וסובר רבינו שדעמו לומר דמתנין כשנחרסקו קודם טעינה היא דהשתא על ידי טעינה היא לה דיכה ואפילו בידים שרי כרבי ישמעאל דאמר יגמור אבל אם לא נחרסקו קודם טעינה משקין היוצאין מהם אסורין אף על פי שיוצאין מעצמם וכן דעת רבינו ירוחם בח"א (י"ג פה ע"א) דמתנין דטוענין בשנחרסקו קודם טעינה היא ומשמע דלא חשיבי מרוסקין אלא כשנפסחו כטן הזיתים ונדרסו העגבים דוקא: ובידיהו אם אינו רואה לשחוט בשבת ממשקין היוצאין לא נחברר דברי רבינו אם מותר לטעון קורה עליהם מצד יום ולכאורה משמע דשרי אף על פי שלא נחרסקו מאחר דקיימא לן כבית הלל דליח להו שבימת כלים אבל מדברי רבינו ירוחם בח"א (סג) נראה שכל שלא נעטמו הזיתים ונדרסו העגבים אסור לטעון עליהם קורה מצד יום גזירה שמה יסחוט בשבת וז"ל לפי דעתו דטעינת קורה לא חשיבי מרוסקים ואי הוה סמיט להו בידים בשבת הוה חייב חטאת הילכך גזרינן בהו שמה יסחוט ומיהו כבר נחברר לדעת הר"ף והרמב"ם שרי והכי נקיטין:

שהם מרוסקין דמשעה שנתן הקורה עליהם נחרסקו ולדידיה מתנין בשרסקן מחלה ואחר כך טען קורה עליהם דהשתא על ידי טעינת קורה היא לה דיכה ואפילו לגמור בידים נמי שרי אבל אם לא נחרסקו קודם טעינה דהשתא לא עלתה להם טעינה אלא לרסק ועדיין הם מחוסרין דיכה משקין היוצאין אסורין: והר"ף (מ) פסקה לדברי יוסי בר חנינא וכבר גם לדרכה בר בר חנה וכתב הר"ן (שם סוף דיטר ראשון) שהקשו עליו דמשמע צמרא דהא דרבה בר בר חנה פליגא אדברי יוסי בר חנינא והיאך פסקן לשתייהו והוא ז"ל מירך דשפיר אחיא דרבה בר בר חנה כדברי יוסי בר חנינא לדרכה בר בר חנה כשהם מרוסקים ונדוכים ואינם מחוסרים אלא שחיקה יגמור בידים לרבי ישמעאל ומינה נשמע דכשהם מחוסרים דיכה ושחיקה מאחר שהם מרוסקין כגוונא דמתנין דשרו על ידי טעינה וכן פירש הרב המגיד בפרק ג' (סג) דברי הרמב"ם. והרא"ש (פ"ק סי' נט) גם הוא כתב דברי הרא"ף וכדי לישב מה שהקשו על הר"ף כתב וצריך לומר שרבי יוסי בר חנינא סבר דמתנין לא חשיב כמחוסרין דיכה. וסובר רבינו שדעמו לומר דמתנין כשנחרסקו קודם טעינה היא דהשתא על ידי טעינה היא לה דיכה ואפילו בידים שרי כרבי ישמעאל דאמר יגמור אבל אם לא נחרסקו קודם טעינה משקין היוצאין מהם אסורין אף על פי שיוצאין מעצמם וכן דעת רבינו ירוחם בח"א (י"ג פה ע"א) דמתנין דטוענין בשנחרסקו קודם טעינה היא ומשמע דלא חשיבי מרוסקין אלא כשנפסחו כטן הזיתים ונדרסו העגבים דוקא: ובידיהו אם אינו רואה לשחוט בשבת ממשקין היוצאין לא נחברר דברי רבינו אם מותר לטעון קורה עליהם מצד יום ולכאורה משמע דשרי אף על פי שלא נחרסקו מאחר דקיימא לן כבית הלל דליח להו שבימת כלים אבל מדברי רבינו ירוחם בח"א (סג) נראה שכל שלא נעטמו הזיתים ונדרסו העגבים אסור לטעון עליהם קורה מצד יום גזירה שמה יסחוט בשבת וז"ל לפי דעתו דטעינת קורה לא חשיבי מרוסקים ואי הוה סמיט להו בידים בשבת הוה חייב חטאת הילכך גזרינן בהו שמה יסחוט ומיהו כבר נחברר לדעת הר"ף והרמב"ם שרי והכי נקיטין:

כך כיון דהמשקה כנוס בהן ומשום הכי נמי כתבו בסימן שכ"א דאירי בנייני לישא וטחינה והתם הוא כיון דכבר נידוכו היטב מותר לגמור הלישה והטחינה והעירוב יחד בידים בשבת דקימחא טחינא קא טחין ועיסה נילושה הוא לש כיון שאין מחוסרין אלא שחיקה ואף על גב דצבוגיא מוכח דהך דשום וזכור ומלילות צלהויא ממנו משקין קא מיירי סבירא ליה לרבינו דבהא מילתא נמי אירי. והאי יגמור משתמשך ח"ה תלמא במשמע חדא דאם דעתו להוציא ממנו משקה יינה לגומרו ולמנוח המשקין מהם בשבת אידך משמע יגמור משתמשך ויאכל ממנו בשבת זו ולא דמי למשקין שזבו דהכא כיון דאפילו יסחוט ליכא איסורא דאורייתא ליכא למגור משום שמה יסחוט אידך משמע יגמור משתמשך אם ריסקן לעשות ממנו חבילי כעין דייסא דמערבין אותה כעין לישא עיסה נמי כיון שריסקן ודכן היטב נערכ שבת יגמור שחיקתן בידים משתמשך דלאו מידי קעביד וליכא למיגור בהא מילתא כלל כיון דאין דעתו להוציא ממנו משקה: ל

פרישה

(ו) והשמן והיין היוצא מהן. פירוש בשבת: (ח) ומצ"ל. שינויים שלא נכתבו כל צרכן. רש"י (יט. ד"ה מילות): (ט) אבל צ"א נדוכו היטב וכו'. זה לשון ר"י ולא נחברר דברי רבינו אם נחרסקו מעט אם מותר לטעון הקורה עליהן מצד יום כשאינו רואה לשחוט מהמשקין היוצאין בשבת

4

אב"ד אסור לתת חטים לתוך ריחיים וכו'. גם זה שם נכריהם (י"ג) אבל אין נותנין חטים לתוך הריחיים של מים אלא בכדי שיטטו מצדו יום מאי טעמא אמר רבה מפני שמשמעת קול אמר ליה רב יוסף ולימא מר משום שבימת כלים אלא אמר רב יוסף משום שבימת כלים ואסקינא דבימת הלל לית להו איסור שבימת כלים ולפי זה לכתחילה לתוך ריחיים לרב יוסף שרי ולרבה אסור מיהו עד כאן לא פליגי אלא בשל מים אבל בשל צמחה פשיטא דאסור לכוני עלמא שהרי הוא מצווה על שבימת צמחיה וכתבו החוספוט (ד"ה והשפ"ט והר"ש ע"ט)

אב"ד אסור לתת חיטין לתוך הריחיים וכו'. נכריהם שם ואלינא דרבה דאף על פי דנכריהם של מים אין שם אלא משום שבימת כלים דשרי לכתחילה לכוני חיטין לתוך מילתא דיאמרו ריחיים של פלוני עושין מלאכה בשבת איכא זילתא דשבתא מיהו לפי זה משמע דנכריהם של גוי שרי אבל לעת הרוקח אפילו בשל גוי אסור ועיין נמה שכתבתי בסיומן רמ"ז ס"ב בדין זה באורכי:

יא ע"א יצא החיים בפחטו וכו'. משנה פרק קמא דשבת (דף י"א.) ובמרחא פליגי נה לאביי אפילו מחובה לו נכדו אסור גזירה ערב שבת פסוק לחשיכה אטו חשיכה ואף על גב דמשחשיכה ליכא אלא איסורא דרננן דאין דרך הוצאה אלא בידו אפילו הכי הוצאה דשבת גזרינן גזירה לגזירה ולרבה לא גזרינן גזירה לגזירה ואין איסור בערב שבת אלא בהוצאה בידו ואפילו לאומן אין דרך הוצאה נכדו אלא כשהוא רוצה להכריז על עצמו שהוא אומן לר' מאיר דאילו לרבי יהודה אומן שהוציא נכדו דרך אומנתו חייב אבל בשבת עממו אסור אפילו לר' מאיר אפילו מחובה נכדו מדרבנן וכתבו החוספוט (ד"ה שמה) דלרבה אין לפרש שמה ישכח המחט דאפילו יכא ליכא איסורא דאורייתא כדאמרין (פ"ק) [פ"ב] דבבא קמא (טו:) הכיר זה ושכחה לענין שבת פטור מלאכת מחשבת אסרה תורה אלא שמה ישכח את המחט להניטו עד שיהיה שבת ולבסוף כשיזכור את המחט ישכח שהוא שבת וינא עכ"ל. ואפילו בידו ליכא איסורא לרבה אלא שלא ינא לרשות הרבים אבל לכרמלית שרי מטעם זה גופיה דהוי ליה גזירה לגזירה וכאן לא כתב רבינו אלא לשון המשנה אבל לקמן בסיומן ע"א (ג:) פירש וכתב דאפילו אומן-שהוציאה בשבת נכדו לרשות הרבים פטור והיינו כר"מ ובסיומן ע"ג כתב דמותר לעמוד ברשות הרבים ולשחות בכרמלית והיינו כרבה דלא גזר גזירה לגזירה אפילו בהוצאה דשבת ולפי זה היה ראוי לרבינו לפרש כאן דבערב שבת לא ינא החייט במחטו בידו וכן הלכנו בקולמוסו בידו אלא שקילר אבל הרמב"ם דפסק גם כן כר"מ וכרבה דק בדבריו בכל זה מכוונר בפט"ו (ה"ג) ופי"ט (ה"ג) מהלכות שבת: כתב הר"ר

(ג) שרבינו חס (ספר הישר תשט"ט סי' ו) פסק כרב יוסף והס דחו דבריו והעלו דהלכה כרבה וכן פסק ר"ח (עליון יח:) וכן דעת סמ"ג (לי"ח סה. יט עמוד ב') וסמ"ק (סי' רפב עמ' רפד) והתרומה (סי' רכא) וכן כתבו הגהות (מיימוניות) בפ"ו (אות ט.). והר"ף (ו:) הביא שתי הפסדות ולא הכריע והרמב"ם לא הכיר דין זה כלל ומשמע דסבירא ליה כרב יוסף דשרי ומשום הכי שחק מיניה דמהי סיפוי לן לאסור כיון שאין אדם מחבר על שבימת כליו כמו שכתב בפ"ו (הט"ו) והטעם שלא הכירו בהדיא הוא לפי שלא הוזכר בתלמוד בהדיא דלרב יוסף שרי ואין דרכו לכתוב אלא מה שהוזכר בתלמוד בהדיא. והריב"ש כתב בתשובה (סיומן קנא) ר"ח פסק כרבה אף על גב דרב יוסף פליג עליה אלא שהר"ף והרמב"ם ורבינו חס לא פסקו כן והר"ף כתב שתי הפסדות בהלכות ולא הכריע לאן עכ"ל ואף על פי שהר"ף בהלכות לא הכריע אפשר שכתשונה הסכים דהלכה כרב יוסף ועי"ל דמדבריו בהלכות שכתב ואוקימנא לבימת שמיא אבל לבימת הלל לית להו שבימת כלים ושרי ואיכא מאן דאמר אסור ואפילו לבימת הלל מפני שמשמעת את הקול יש להכריע דסבירא ליה כרב יוסף מדכתב הכי ברישא ז'א"דן סנרא כתב בלשון איכא מאן דאמר. ולענין הלכה כיון שהר"ף והרמב"ם ורבינו חס מחירים ועוד דמילתא דרבנן הוא הכי נקיטינן אלא שנמקום שנהגו איסור אין להחיר (ו):

היטב אלא שנחרסקו מעט אסורין המשקין היוצאין מהם. אבל אסור לתת חיטין לתוך ריחיים אלא בכדי שיטחנו מבעוד יום כיון דאוושא מילתא טפי (י) איכא זילתא דשבתא: [ו] (י"ג) לא יצא החייט במחטו [ו] ולא הלבלר בקולמוסו ערב שבת סמוך לחשיכה שמא ישכחו

[ו] ע"א יצא החיים בפחטו וכו'. משנה בפרק קמא דשבת (י"א.):

ירוחם נח"ל דמדהביא הר"ף בפרק קמא דשבת המשנה כלורחה משמע דאסור בערב שבת אפילו מחובה נכדו משום דגזרינן גזירה לגזירה ואפילו לאדם אחר שאינו אומן אסור זה סותר למה שכתב בפרק המוצא תפילין בהדיא דלא יעמוד אדם ברשות הרבים וישתה ברשות היסוד דנראה דפסק הר"ף כרבה ואם הלכה כרבה אינו אסור מחובה נכדו אלא באומן עכ"ל וכתב ב"י דתמיהא זו בעצמה יש לתמוה על הר"ש שהרי כתב בדברי הר"ף לא פסח ולא יתר וכו'. ואיכא לתמוה על תמיהתם הלא אין גלוי בדברי הר"ף בפרק קמא דשבת דפוסק כאביי וכן בפרק המוצא תפילין אין גילוי בדבריו דפוסק כרבה דהא סיפא וכן בגמ' איכא לפרושי כאביי וכן בגמ' כרמלית אי נמי כרבה וכן בגמ' למעשר ונפרק קמא דשבת נמי איכא לפרושי כאביי אפילו מחובה נכדו אי נמי דוקא בידו וכרבה ודמוקי לה בגמרא:

דרכי משה

(ו) ולי נראה דמסתמא יש לנהוג איסור כדעת החוספוט שדחו דברי רבינו חס מאחר שהסכימו עמהן כל בתראי דלעיל מיהו במקום שנהגו היתר אין למחות בידם וכן נראה מדברי מהר"י ווייל בתשובותיו סימן ק"ל דנקט לחומרא שכתב על כלי המשקולת שקורים זייג"ר העשוי להשמיע קול בשבת אסור להעמידו מערב שבת דאמרינן אין נותנין חיטין לתוך הריחיים משום השמעת קול עכ"ל. וגם באגור (סי' תקט"ו ט"ז שמו) כתב לאסור נתינת חיטין לתוך הריחיים, וכתב דמכל מקום מותר בכלי המשקולת דלא דמי לקול הריחיים כי לשם יסברו שנתנו החיטין לתוך הריחיים בשבת אבל בכלי

המשקולת הכל יודעים שרגילים לתקנו בכל יום על יום שלאחריו וביום שהיא מקשקש ומשמיע אין מתקנין אותו וכן יש לפסוק הלכה למעשה וכן עמא דבר עכ"ל, ובהגהות מיימוניות פ"ו (אות ל) כתב בשם הר"ם מקורביי"ל על ישראל הממונה על המטבע של מלך ליחן כסף [לנכרין] לתקנו בשבת כיון שאין כאן שמיעת קול שהוא של ישראל אין לחוש כיון שהגוי עביד בשכרו עכ"ל, ובאור זרוע (הל' ערב שבת ט"ב סעיף א') כתב דאסור להכותה בשבת משום איסור השמעת קול, ואפשר דבידדי כיודעים שהישראל ממונה עליה ולכן אסור דומיא דנתינת חיטין לתוך הריחיים:

פרישה

והר"ף והרמב"ם מחירין והכי נקטינן עכ"ל: (י) איכא זילתא דשבתא. והוא הדין כל דבר שיש למוש להשמעת קול רמ"א (ס"ה): (יא) ע"א יצא החיים בפחטו וכו'. לאו דוקא חייט ולכלל אלא שדברו חכמים כהווי דוקא לא ינא

כשהמחט והקולמוס בידו דכשיוצא בידו בשבת בידו חייב טעמא לפיכך גזרו בסמוך לחשיכה אבל כשהן נכדו אפילו כשיוצא בידו בשבת אינו חייב טעמא לא גזרו כ"י עי"ש. ולי נראה דלכך נקט חייט ולכלל שדרכן לאומן בדין פדיר:

והן צריד לפרש דרמל בריהו

חדושי מהר"ף והגהות

1

1

1

השמות

הקב

מפתחות

9

טו טוה לפט"ס להחזיר לת ולתפן בלא תנאי חזרה אי שרי לאחר שילפן.
 טז טשה מיליו מלאכה דלורייתא בשניל ישראל אי שרי בשנתפול מלאכתו
 טז טזיה ע"י טב"ס:

סימן רנד

ע טזר עו וליטו מתוח כחטר מטופה אי שרי בדיעבד
 עא והיטו בלוי ובקדירה ופי החטר מטופה. ז"ע.
 עב בינה חי' לנפין שיהיה
 עג פירות חמין שהי"ט ולא תחשלו והם פניב הקדירה אי שרי להסוף כיוסי:
 עד שיהיה לטרך מחר בדיעבד (עי' בהרנ ז"ל סי"א):
 עה פח לחטר ופי החטר מטופה בדיעבד
 עו הדניק בליפור אי היותר מע"ם היו מוקףה
 עז טיפה דחוי לכלבים אי היו מוקףה
 *ע"י הו' רע"א איה ק"ס ובגליון הש"ס חולין ט"ז ע"ב ודבריו ז"ע. ע"י איה תשרי"א:

עח הדניק בהיחר בחטרים שלנו להניל מה שלא יוכל ממנו בשנת: ס'
 עט הדניק בליפור להניל כדי שילכלו אחרים (עי' סי' טכ"ג סק"א): י'
 פ שיעור נישול במים (עי' סי' ש"ה סק"א): יא
 פא נחן ישראל קדם היסק מים לתוך קדירה הקבוע בחטר כדי שלא תספק בשנת ובע"ס: יב

סימן רנה

פב להדליק בחטר ביה"ח סמוך להטיכה
 פג ובקר גדול וע"י טב"ס לתחילה ובדיעבד

סימן רנו

פד הסמין כשונן טוק שהי' ראוי לאלול או מו"ל אי שרי לאחרי"א: בי
 פה מעמיד הנל אי מתחם איה הטוק
 *זכר"פ כירה כחב הרצ"ן ז"ל וכל שמתחם איה הטוק מוסיף הבל וזע"ג:
 פו גלבו מבע"י אדעתא לכסוחו משתתק ונלוה משתתק אדעתא שלא לכסוחו:
 פז השמנה כפי החטר פיה כפיס
 פח קדירה שאינה עומדת על גחלים וענ"י כלי רחב ליתן ע"ג בגדים בשנת.
 פט גרף הגחלים לנר אי אי מיקרי מוסיף הבל
 *ובשמט כסה"ק ואפשר דבחטר וכירה שכזמן הגמ' לא משכחה לה כ"כ:

צ קדירה טענה בגחלים וענ"י כלי רחב ליתן ענ"י בגדים: ח'
 צא להסמין בגדים על מעוינה של חטר שלנו:

סימן רנה

צב השמנה ע"ג מעוינה שלנו אי בעי דבר המספיק:
 (ובשורה כ"ג יש שם ט"ס וז"ל דדוקא בשנת הארס דבר המספיק אכל לא בע"ש טב"י רנ"ג סק"א):

אגרא מיראל ע"כ. וכפי הגרסה מרחק ל"ד לנר שאין העט"ס מתחם אדעתא שירחן בו ישראל בשנת. שישראל אסור לרחץ בשנת וקפ"א להרצ"ן ז"ל. וע"כ דבששה מיליוי אף על המקח גם הרצ"ן ז"ל מודה. אלא דא"כ מה זה שהקשה הרצ"ן ז"ל מנר והא' החס בששה מיליוי. ואפשר לומר להרצ"ן ז"ל דמחזיקין קודם גזירה שניה. וכדלמרינן בברכות דף כ"ו ע"כ. אלא דא"כ המה' דמסק כהן כהרצ"ן ז"ל ובפי' שכ"ו ס"ג סק' כמתניתין. ועוד דלמרינן קפ"א גם להרצ"ן ז"ל הא דעט"ס שהביא חלילין בדרך קפ"א ע"א ובפי' שכ"ה ס"ו. והחס ע"כ לא הביאן אדעתא שיהיה מהם שישראל בשנת ובשנת אין מספידין וכמ"ס הט"ז שם ס"ק פ"ו וזע"ג:

טו לגמור בידים אם אינם מחוסרין דיהה:
 (ובשורה פ"ו יש שם ט"ס וז"ל אף אי נימא דאין וכו')
 *ועי' ת"ש בפי' שכ"א סק"ט. ובאמה דברי הג"ח ז"כ. דלש וטוחן היו שני המכסים. דלש עושה מנוסים נפרדים גוף אי' וטוחן עושה מג"א נוסים נפרדים. ועכ"פ במרסק תפוח לני או קארטופל"ע מבושלין אין בזה לכאורה לא טוחן ולא לש שהי' ג"א ושאריו גוף אי':

טז ט"י סי' שכ"א סק"א:
 טז לשמור ישראל הרחיים סמוך לססה (יש שם ט"ס ומ"ש גוף דברי הרמ"א ז"ל המ"א):
 טז לאלא תכשיסין סמוך להטיכה:
 נ נענין השמות בגדים סמוך להטיכה:
 *ומלמתי כפי' כמ"ס כחב דמול"א כדי שלא ינטוב אי משאל"ל:

סימן רנג

נא שתי כירות המתאימות אי עוחר להחזיר:
 נב למשך לתחילה בשנת:
 נג ע"ג חטרים שלנו אי בעיקן דבר המספיק בשיהיה:
 נד ולהחזיר ע"ג בלין הי"ט:
 נה שכח ושהה אי שרי לאחרי"א ובתלול (עי' סי' ש"ה סק"ב).
 נו כדרכן במזיד אי שרי לאחרי"א (ועי' סי' ש"ה סק"ד):
 נז החזיר ישראל דבר שלא הי' ראוי לאלול טוק אי שרי לאחר שילפן:
 נח ואם החזיר עט"ס אי שרי לאחר שילפן:
 נט החזיר עט"ס למקום האסור אי שרי לאחרי"א:
 ס נחשבל כחל"ב"ד אי עוחר במו"ל:
 * וכן מלמתי במ"כ ע"כ ט"ה שהר"ה ז"ל יחד בדעת הו"א ואלן להגניח עליו:

סא חזרה בתלפמן ורע לו:
 סב כולה משתפיה ניבט ולתפן לגמרי:
 סג לסמוך לע"ק
 סד חטרים שנימיהם לסמוך להטיכה:
 סה אי בעיקן חנאי חזרה ע"ג מעוינה שלנו
 סו (ובכ"ס"ק יש שם ט"ס שכחני י"ו וז"ל י' ועמ"ס סי' ש"ה ס"ק כ"ו).

משמע ראשמעין דאין בה משום טוחן, וככ"י סוף סימן שכ"א העתיק מתשובות הרמב"ם שנשאל על קדרה של דייסא שמשהין אותה על גבי כירה בשבת למחר כשמורדין אותה מעל הכירה מכניסין בה עץ הפרור ומגיסין בה הרבה ומכין אותה בעץ הפרור עם צדדי הקדרה עד שתתערב ותעשה גוף אחד וכו', והשיב ודאי שכל זה מותר הוא שהרי בפירוש תנינא (יט, א) השום והבוטר והמלילות שרסקן מבעו"י וקל וחומר להריפות שכבר דכו אותה במדוכה כל צורכה ונתבשלו כל צרכם ואינן מחוסרין אלא מעט שחיקה ועירוב עכ"ל.

והב"ח סי' רנ"ב אחר שהרבה להקשות על הדין הנזכר שם כתב ועוד קשה טובא למה כתב דין דשום ובוטר מתצה כאן ומתצה בסי' שכ"א היה לו לכתוב כל חילוקי דיניו יחד, על כן נראה דכאן מדבר בשום ובוטר שריסקן להוציא מהן משקין דומיא דזיתים וענבים כו', אבל בסי' שכ"א לא מיירי דריסקן להוציא מהן משקין אלא לרסקן ולערבן ולעשותן כמו דייסא ולאכלן בעיניהו ומשום דהוי כלש או טוחן נגעו בה, ולכן כתב דין זה דוקא גבי שום ובוטר ומלילות משום דאין בהן כונס משקה אלא לחלוטית שבגופן וכשמרסקן מערבן נעשו מאכל עב כעין דייסא, מה שאין כן בזיתים וענבים ולא שייך לעשותן כן כיון דהמשקה נכנס בהן ומשום הכי נמי כתבו בסי' שכ"א דאיירי בדיני לישה וטחינה דהתם הוא כיון דכבר נידוכו היטב מותר לגמור הלישה והטחינה והעירוב יחד בידים בשבת דקימחא טחינה קא טחין ועיסה נילושה הוא לש כיון שאין מחוסרין אלא שחיקה כו' עיין שם.

דובספר תהלה לרוד סי' רנ"ב בהשמטות כתב על זה ודברי הב"ח צריך ביאור דלש וטוחן הם שני הפכים דלש עושה מגופים נפרדים גוף אחד וטוחן עושה מגוף אחד גופים נפרדים, ועכ"פ במרסק תפוח צלי או קארטאפלעס מבושלים אין בזה לכאורה לא טוחן ולא לש שהיה גוף אחד ונשאר גוף אחד עכ"ל, והנה גבי שום מבואר בהדיא בירושלמי (פ"ו ה"ב) כד שחיק במדוכתא חייב משום טוחן ואע"פ שנעשה גוף אחד ע"י הדיכה, (אך משמע שם דאינו חייב משום לש אלא כשנותן משקין, ואקוה לדבר מזה במלאכת לש אי"ה), ואפשר לומר דאע"פ שנעשו השומים מחוברין ע"י הדיכה מ"מ הם כבלילה רכה ואין ניטלין כל כך כאחת מה שאין כן בתפוחי אדמה מבושלים שנעשו גוש אחד ע"י המיעוך. ואינו מוכרח דמכל מקום הם נפרדים בקל. ובכלל שבת כתב דתפוחי אדמה מבושלים אסור לרסקם רק בהיו מרוסקים קצת מותר לגמור רסוקן, והוציא זה מדין שחיקת הריפות הנ"ל, ובזכרוני כי מורי ורבי הגה"צ ר' חיים ליב מסטאוויסק ז"ל אמר לי כי לא נראה לו דין זה ולא אמר לי הטעם באריכות ולכאורה יש לדון בזה להתיר משום דמיתאכיל בלאו הכי כענין שאמרו בשבת ק"ט (א) ולא דוקא לענין ברירה שהרי שם דימו זה לענין שריקא טויה עיי"ש בפירוש רש"י. ועל כל פנים סמוך לאכילה ככל ענין מותר כמו שכתבתי לקמן בסמוך. L

ובתוס' רי"ד כתב זה לשונו ולכתוש שומין שלא להוציא מימיהן אלא לערב בהן חומץ או שמן אסור ואינו דומה לפלפלין דשרינן בקתא דסכינא, דהתם (קמא,

ה. אין טחינה באוכלין
לפני אורחין או לפני

(א) אע"ג דאסירי משום פרק כלל גדול (עג. א) ע"י ליה כמפרק אוכלין והכי שחיקת שומין על התבע אבל לערב בתוכן חומי ואסור כדאיחא בפרק ר שלשו מערב שבת ושחי מערב שבת ובשבת א עכ"ל, ולכאורה רצה י טוחן ליכא, משום לש חומץ אך לפי זה לא היו והוה ליה לומר בקיצור משום לש, ועוד מה זה לפלפלין מהיכי תיתי ואפשר לומר שסברו מרדכי פרק מנהג שאוכלין שומין ומותר, והא דאמר ביר מפריך ברישיה חייב ורצה לכותשן לעשות ווילנא כתב בשם מרז לעשות מהן "עיסה" אנ "איסור", ונתבאר לע דבורר לאלתר מותר אכילה, אבל כי רוצה שוב אינו דרך אכילה בורר ודש, והכי נמי חומץ שיש בה משום ל טוחן, אמנם מסוף לש בפרק תולין שומין ש אסירי דמיחוי כלש מע



לכשיות צמחי דאפשר, ולא חין עמינה אלא בג"ק הוא בכל דמי
 אף בליתו אובלה חינו ענין לפנוגתהו וחיין לנו ממעטין פנוגתהו
 בזה, הנה סברה נלו ג"ק מחוקת שאין עמינה בבחי אובלה שאי
 ג"ק ובזכור מה שהמרו צמחי חין עימוד אלה בג"ק, היינו נסמך
 הנשמעם אלה חינו ג"ק מאבדה נזרה המגלכה, דרכו העשע שאלו
 עימוד הנה בג"ק, שזרת השימור חינו אלה בג"ק, דאי נה דכוי שינו
 נזרה המגלכה לא היינו חופשין ג"ק נעיקר בגדר המגלכה אף
 דממשכן היה המגלכה בג"ק, הכפרעים שהנו קובעין לחוק דבעינין
 דומיה דמשכן הן דוקה בדברים שביניהם שינוי נזרה המגלכה
 דכה לא בעינין עורות חינו עורות תחשים וכיוצא ומלאתי ברי
 שהרריך נפרש כעין זה.

והא הכביה כה"ד דברי המחירים בנחם נפני התרגומים משום
 שאין עומן אחר עומן, כהוגיקים עני סברה תוי כוה כפי הכר
 דלכהו מותר הפי נפני מי שאינו יכול לנעום בגל הגדון ענ הדין
 נפני מי שאינו יכול לנעום ומציה דברי תוי נכחור וע"ז קחמר דאחר
 פוסקים הוגיקים בזה הענין ולא היה מודים ודאי אסור, ומ"מ מסוק
 דבחינו ג"ק מסהבד נכחור הפי נפני מי שאינו יכול לנעום, כיון
 שבוה יהיה, אצנ הם חינו ראווי נכוס אדם יש לאסור ועדין אפשר
 עימוד דבג"ק הפי הם זה שאינו יכול להכלו הוא יהיה אסור אף נעט
 הוספות.

סימן נח

שבת ק"י' ח' ה"ד משני אר"ה על יד על יד כו', נעיל סי' נ"ז
 כתבנו דעה הרמ"ד הוה הרמ"ש הרשב"א וכו' וכו'
 ב"ה ל"ב ז' דמידי דלאו בר גיבול נמי הייב כשגיבול הפי לריצרי
 ודנה כה"מ פ"ה מהלכות שבת דה"מ מפרש הוה דלמור ריצרי
 פוער עד שיגבול היינו עד שיגבול מידי דבר גיבול וכמשי"ב המ"מ שם,
 אצל ש"פ מפרשי כפשוטו עד שיגבול את האפר, ואי הוה מפרשי
 כה"מ נה קשיה כלל נפרשי ב"ה שם דקיימא שרי לגבול משום
 דלאו בר גיבול הוא, ונה יתכן שיקבו מדברי אב"י [וכונחם דבחינה
 מים לחוד חשיב לש] דשפיר י"ל דקיי"ל כרז יוסף נעיל י"ה ח' דלא
 כבקנין פשיטתו דרז יוסף מהמה ספיקו דאב"י, אלא דקשיה לכו
 כלל בפנוגתה דרבי וריצרי ואי מידי דלאו בר גיבול חינו כלל
 יש לא שייך נומר נחינה מים זהו גיבולו, וכ"ה בלשון הרמ"ש ב"ה
 שם בפרכה קמייחא ומה שסיים ועוד כו' לחומי פרכה קמייחא
 הוא, וכ"ה בלשון שאר הראשונים שלא הזכירו פנוגתת ר"י ואב"י, והא
 דכחבו נפרש קממא היינו אפר יבש ולא פי שנתן לחוכן מים ולא
 יבולן, משום דממרה כהן כפי התור וממילא מתגבולן, ואין נומר
 דמגבול על יד על יד דכ"ל לפרש כבדוה.

ולפ"ן השינוי שעושה על יד על יד מילי מאיסור דאורייתא, וגרסה
 דחיינו דנותן ההומץ על המרובה בכלי אחד ואח"כ נוטל מעט
 מעט לכי אחר ומגבול ומחזיר גולן לכלי אחד, וזה נקרא שינוי שאין
 זה כדרך מלאכה וגם אין כל החלקים שוין בבלילתן כיון שנוטל
 מעט מעט קודם שגבולן בכלי הראשון אצל הם מחתלה לוקה מעט
 קמה קני ככלי ונתון עליו ההומץ ומגבולו חין זה שינוי, חדש כדוי
 הא דחין גיבולן נרבי פרשי דכיון דרבי מהייב בנחינה מים לחוד
 חיו אפשר נעשה שינוי, חלמא דשינוי דיד על יד חינו אלא בגיבול
 ולא בנחינה המשקל לחוך הקמח.

ושמעין מחלן דשינוי שעושה קודם המלאכה חשיב נמי שינוי
 כהרי בשעה שמגבול את המעט לא מייכרת מלמא שגבולה
 מהמרובה, [וכ"כ בדרישה סי' ש"ח אצל לא מסתבר, ולמשי"ב לקמי'
 דהמעט עלמו חשיב שינוי לא נשמע מחלן כלום].
 אה"כ ראויה בתי הרמב"ן כחז דע"י ע"י השיב שינוי אע"פ שמגבול
 כל לרכו חין חין דרך גיבול ככך שאין דרכו אלא במדוכה, ולא
 חתפרש כונתו ז"ל, וגרסה דמשי"ב וז"ל שאין דרכו אלא במדוכה,
 וגרסה דשחיתא לא דמי לקמה שאינו נאכל בלא הפי ושעמום שאדם

לענין חיוב עומן חין נפקוחה בין דבר יבש שמתפרד לרסיסים
 נפרדים, ובין דבר רטוב שמתדבק בעתהוה לנוש ענ, שהרי
 דבילה וגרונרות שכתשין מתדבקים לנוש ומ"מ יש כהן משום עומן,
 וכן ה"מ פכ"ה ח"ג כחז דמותר לנמור שהיקח הריפות בקדירה
 שמורידה מעל האש כיון שאין מהוסרין דכה, ומצוה דלמד שמתדבקין
 לנוש אחד לא נגרע איסור עמינה, וכן כהה דתני שבת ק"ג ח' לנעם
 בשינוי פרשי ותי דמרווחין שהמלכה ע"י שינוי אצל כמה שנעשה
 גוש אחד כדרך הנעשה לא הרווחו כנוס, וכן הדין נוחן דחיבור
 הנעשה ע"י הלחות לא חשיב חיבור וכמבואר ברי"ה פ"ו מטויה ה"ד
 שאין חיבורי אדם חיבור, וכנה קדם שבהק את הבגלה עמא שגט
 צה עימא את כוהה ולא נגט בשהיקה חין עמא אלא מקום נגעו,
 ובגלה שחכה דק דק חייב משום עומן, ושחוקה שהפירדה כסכין
 נפרודין דקין חין עמינה אהר עמינה.

ענין חין עמינה אהר עמינה שהזכירו פוסקים חינו ענין נחין בישוג
 אהר בישוג שנתקרו הפוסקים, דכ"מ"ש ארחה כופרה וכדר
 ואיקובי וחזר ואתתהה חייב וכן במחבת, דגנ דהדר ואיקובי הדרה
 לקמייחא אלא בצבר לא הדרה נקמייחא דבשר לזון מבושם נמי מצושג
 הוא, וצמיס נתקרו הפוסקים ח' מים וצושבים לזון יש כהן כה
 הכישוג, אצנ הוה דחין עמינה צפה היינו שאין עומן אלה כהפדה
 ענ חיבור עשוי אצל הפרדכ של חיבורי בני אדם חינו בכלל עומן,
 הפי בחיבור דבר שנה נעמן משום, אלה צה נעולם מפורד, ויש עוד
 שאלה צושג אהר שנהבשל כמב"ד ופנוגתה זו היה אם מב"ד יש
 צו השינוי צושג גמור שאחרי כן לא יפול ענ"י ככר שם צושג וכיוצא
 בעמינה מנינו מחוסר שחיקה.

סימן שס"ה ס"ב פ"ה דהוה חין ואין יבולין כו' קמשי ח' חולל,
 מני דמ"ה נשמע משום שאין לחין לאכילה מקרי אשווי
 חולל, ויהי אפשר נומר דלע"ז דלא קיי"ל כר"ה קיי"ה ח' דאמר
 חשווי חולל, החס האוכי ענמו רחוי בזהק אצל הכה חינו רחוי
 עפי, אצל כה"ד מבואר דנינו מיני קחמר ומשי"ב דנוגע לאיסור
 חשווי חוללה היינו נר"ה, וא"כ נמחי דקיי"ל כס"י ש"כ"ד כר"י חין
 כאן איסור חשווי חוללה, ומיחו זה קשיה רק אהה דכהז רמ"ה
 נאסור משום חשווי חוללה, דנפ"ז גם באיכתי נאחזר יש לאסור
 אצל הם מנין ביאכלנו אהר שעה יש נאסור ממים עומן כיון דחין
 דחין לאכילה בנה עמינה ומשום עשה שאין ג"ק לא סמך ה"ד
 נהיה, ובמ"מ ס"ק י"ג אהר דהרמ"ה מיירי בנחינה לאהר זמן ובס"ק
 י"ד כחז ענ דברי רמ"ה דים מקוים צוה ויה דברים הסותרים
 זל"ז דנחינה לאהר זמן נה חינו מי שמתיר.

ולמשי"ב נעני דעת מ"ה דהרמ"ה מוירי נפני התרגומים שאיכתי
 נעשו ונשון נפני נה החפרה אלה ככ"י וכן הוה כה"ד
 כהדיה בנהמה השאלה של היתוך צבר נני, והפ"ה אחר כדברי ה"ד
 ונה סמך נהקב דעת הרב"ה חנה ברחווי לאכתי בנה היתוך וכמשי"ב
 נעני, ונשון חשווי חוללה שכהז רמ"ה היינו דצוה איכיה ענ"י כה
 עומן, ונ"ק קו' הע"ז והגר"ה.

ולשון וכן זה כו' שכתב רמ"ה, כתבנו נעני נפרש דקחי חדברי
 כהמבד בזהק ירק דק דק, וענ פירור נהם, דלאחזר ח"ל
 נעט שאין עומן אהר עומן, אצל קשה כיון דבג"ק וחיתוך נפני מי
 שאינו יכול לנעום אסור גם לאחזר, ח"כ ע"כ לריך נעט שאין עומן
 אהר עומן, ואפשר דכיון דחיבור כה קמה נעשה ע"י המים ודאי נה חשיב
 כעמינה בג"ק דההס החלק את גוף העשוי, והרשב"ם חידש דמיתר
 הפי כחוקך להכל לאהר זמן דלא חשיב חיבור כנל, וזהו חין עומן
 אהר עומן וכמשי"ב נעני, ומ"מ חין הדבר מוכרע בצונה הרמ"ה
 וכה"מ, אצל בכל חופן הדברים נר"הים, ואין להקל צריסוק.

מש"ב כה"ד דחין עמינה אלה בג"ק, חין כונתו ממש כעין שאמרו
 בשימור וצדישה דכה כוחש רבצים חייב משום עומן כמו
 שאמרו ע"ד ז' נעושה חניתא, ובב"ה ח' ז', אלה בנחה באוכלה
 דוקה ובעין שכתבו ח' שאין עמינה באוכלין הנאכלין חין חין
 לריכין הדקה, כן י"ל דאפי' חנו דפלוגי בשאר ירקות מודים בצבר
 דכיון שהן חוללן ואין ג"ק כלל חין עליהן שם עומן, וכן מצוה
 כהדיה בלשון כה"ד דאחא עלה משום מיעוטה בפנוגתה ועליו

יתד נטר: וזולה בה בלבלה. ונתן כה עירוש הוא נתוסן לטוט
למטה חתה האילן: למטה מי שחשיך. אם הבלבלה נתון
לארץ עירוש עירוש הוא עירוש כה"ר אכל למעלה מי וקום
כללנה רמנה חרבה הוא לה כללנה רכות היעד והוא נחמין

לעט סה ולטלו ויקון ולינה פתחה
הרמיה לו מי קוטע עירוש על ידי:
שעמא דבעין יתד. רב עקל עירוש
שמשמם גליד לרין אכל לא נען
יתד אלא קשה גליד אילן לא:
הכא בכלכלה דחוקין. עירוש נר
וקנהו היא ומכיסה ידו לטוסה נדחוק
הלקן מי עקל מי עירוש מהנד
ליה לאילן הלקן מי עירוש יתד הוא
כרסו ויהי לא לא: האר דרבה דמרלא.
סלום שעטון נ' לטוסה טרנס
שעטון מי"ג קומדין נטוין היא
פמטה לילין: לא לעירוש. ראש
הטולס דריקלא לא יפעין ראש
הטולס לנד דקל דמי טקין משמשם
גלדין: אלא לעירוש אגוזאי לבר
מדיקלא. יתקע יתד גליד האילן
ויפעין הטולס עליו דהוא ליה יתד
גליד וטולס לדי נדון: וכי טקין
לא לית ברעיה על היתד אלא
אקריא. על גלעטם בטולס מי קום
הטולס מהקומדין: פמטסני' פקיע
עירוש. קצין על גלעטם (גלעטם)
שחודס ממדין חומס עירוש טקין
לגמנה לאולה: פמטסני' טק
דקן שמשוסי' נלמנה העשס
ויסין לה לטוסה שכתין דטוקין
מתממקין ולתע מרטה ריהב כל ק
וקלה נקן: את הביסין. מפרס
בגמלה וכן וקין: דאין מדיקין.
אין ממקנין ולתע מרטה ריהב כל ק
הוא אפספתה ומשום דסירחא דלא
נדיחיה: רבי יהודה מדיחיה כחורבין
לדקה. עשית דקום וקסין לה:
ג"ה הן הן פקיעין הן הן ביסין.
מל קסין על סלנין כל מיהו פקיעין
טק אפסין קסוקין אלא כמי ראשטי:
ביסין חלת. קסוקין ג' (גלדין):
ודין ארואה. עשית למן על אר
שמודין חומס ועטרס למן רלויין
לגמנה ורוב מי חלס ממדין חומס
לגמס: הדין מחרין פקיעי עירוש
ומפספסין. דקין דמעיךרל אולה
מיהו עמור לערוס טקן להכשיר
למקן לה. ואם הביסין אף הן ממדין
ומפספסין ואפ"ר דמיס טרמייהו.
אכל לא הדין לא למפספס ולא למידי
דכין דמעיךרל פמטייהו ללא אולה
דשמה הוא דמשי' ליה אולה הי' אולה
לה: הן הן פקיעין הן הן ביסין
מחרין פקיעי עירוש. דגל נען שאח קשור
ללא אולה הוא ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין
דקין דמעיךרל אולה ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין

למטה מי שחשיך עירוש עירוש. קנה אלא עירוש מרוב
ואם כחלתה הוא כון עירוש חרבה ואחר למלל
גלדין ויל' און כחלתה כלום כדעיס קסוקים עקין דמיכלין
(ד' ה') בני סהמ קשה פתוחס מ' י"ד נען כרי ורוב' כל דבר

הוא חתס עטמ לא נטר ערין
המחאה: אכ"ר רב פסא סה
בבלגלה דחוקין ססקין. מדיחיה
רב פסא סה כהי פמטת דשחריה ליה
לרין מחרין רב לשי משמט כסוקין
וכבי דחוקין מחרין רב לשי
כסוקין פמטה דלמדיה לרין דשחרי
וקשה לי סה חספס ששעטין לא
גמספס פיעה כסוי' (ד' ה') וסה
ולב רב פסא ששעטין עירוש לרין
לשחרי ולי סלקא דשחרי לרין
שחרי' נעטין לרשא' ודחוקין נעט
רב לשי אכ"ר חתס חתמ לרין
מחרין: כל דשחרי נכח כסוי' דמי:
ודלכתא לרין דשחרי' מי
לרין מחרין.

וקשה לרבי אמי' לא חתס כהי' סה
יעיל קרס' הבלגה אכ"ר (נגמס פמטה
ד' כב) דלמך רבא מןן דלמך
גלדין אכ"ר כהי' גלדין לרין וזכי
אכ"ר גלדין סל עמלמ לא עמי
(לחוקין) ונגמס לרין פלגי:
רב יהודה אכ"ר קן פקיעין
ס' וס' חתריס עקיעי עירוש
ס' פיעס נקבטורס דמתמס פקיעין
הוא אמי' חלבל' ורין (מפסני') נען
כאח דרס יהודס חתס כהי' פקיעין
שוין חלבל' ורין כהי' לא חתס לה
שוין חלבל' מחרין לה וקין נרטה
לרביס חס לחלגטניה ככר אלה
למדיחיה לא הוא חתמס פקיעי
עירוש לא הוא חלבל' ולא מחרין
באלול ולא עין ארזס טמרה
ולכ"ר חיל' למדיחיה: מל:
לן

לדחור אכ"ר רבא מי מעטא רבי יהודה קסבר איכאל משיגין
במרה באוכלא לא מחרין (תנן) 'אין מרסקן את השחת ואת הדחובין
למפי ברמה בין דקה ובין נסה. סאי לא חרובין חסיא רשחה מה שחת
דחובין אף חרובין דחובין אלמא לא מחרין באוכלא וחזובניה דרב הונא
אכ"ר רב הונא לא שחת חמא חרובין מה חרובין ראקשי אף שחת
ראקשי הכי משרטה לא בעילי וזכי' הש' רבי יהודה מחרין פקיעין
לדקה לדה און לגמנה לא 'אין ארבה בשלמא חק סבר משרח באוכלא לא
מחרין שוין משיגין היע קסבר 'אין יהודה' וחרובין לדקה נמי שוין איכאל
הוא אלא 'אין ארבה חק סבר שוין משרח באוכלא מפרדין
רבי יהודה' דמחרין בחרובין לדקה כל שבין לגמנה ס' משרח דקה דקסין
כאי דקה גסיה' וכאי קי' לה דקה דחיקא באוכלא הא מרסקני' רישא בין דקה
ובין גסיה' מכלל דרבי יהודה דקה דקה כמשך קאמי קשיא הא שמע' א"מחרין
אח

השמה הוא דמשי' ליה אולה הי' אולה
לה: הן הן פקיעין הן הן ביסין
מחרין פקיעי עירוש. דגל נען שאח קשור
ללא אולה הוא ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין
דקין דמעיךרל אולה ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין

דדין חתס חתמ לרין דשחרי' מי
מחרין: כל דשחרי נכח כסוי' דמי:
ודלכתא לרין דשחרי' מי
לרין מחרין.

רב נסים נאון

פרק כ"ד (דף ס"ג) ויחשיב מי החליקה במיד כלי היט

למטה מי שחשיך עירוש עירוש. קנה אלא עירוש מרוב
ואם כחלתה הוא כון עירוש חרבה ואחר למלל
גלדין ויל' און כחלתה כלום כדעיס קסוקים עקין דמיכלין
(ד' ה') בני סהמ קשה פתוחס מ' י"ד נען כרי ורוב' כל דבר

הוא חתס עטמ לא נטר ערין
המחאה: אכ"ר רב פסא סה
בבלגלה דחוקין ססקין. מדיחיה
רב פסא סה כהי' פמטת דשחריה ליה
לרין מחרין רב לשי משמט כסוקין
וכבי דחוקין מחרין רב לשי
כסוקין פמטה דלמדיה לרין דשחרי
וקשה לי סה חספס ששעטין לא
גמספס פיעה כסוי' (ד' ה') וסה
ולב רב פסא ששעטין עירוש לרין
לשחרי ולי סלקא דשחרי לרין
שחרי' נעטין לרשא' ודחוקין נעט
רב לשי אכ"ר חתס חתמ לרין
מחרין: כל דשחרי נכח כסוי' דמי:
ודלכתא לרין דשחרי' מי
לרין מחרין.

וקשה לרבי אמי' לא חתס כהי' סה
יעיל קרס' הבלגה אכ"ר (נגמס פמטה
ד' כב) דלמך רבא מןן דלמך
גלדין אכ"ר כהי' גלדין לרין וזכי
אכ"ר גלדין סל עמלמ לא עמי
(לחוקין) ונגמס לרין פלגי:
רב יהודה אכ"ר קן פקיעין
ס' וס' חתריס עקיעי עירוש
ס' פיעס נקבטורס דמתמס פקיעין
הוא אמי' חלבל' ורין (מפסני') נען
כאח דרס יהודס חתס כהי' פקיעין
שוין חלבל' ורין כהי' לא חתס לה
שוין חלבל' מחרין לה וקין נרטה
לרביס חס לחלגטניה ככר אלה
למדיחיה לא הוא חתמס פקיעי
עירוש לא הוא חלבל' ולא מחרין
באלול ולא עין ארזס טמרה
ולכ"ר חיל' למדיחיה: מל:
לן

לדחור אכ"ר רבא מי מעטא רבי יהודה קסבר איכאל משיגין
במרה באוכלא לא מחרין (תנן) 'אין מרסקן את השחת ואת הדחובין
למפי ברמה בין דקה ובין נסה. סאי לא חרובין חסיא רשחה מה שחת
דחובין אף חרובין דחובין אלמא לא מחרין באוכלא וחזובניה דרב הונא
אכ"ר רב הונא לא שחת חמא חרובין מה חרובין ראקשי אף שחת
ראקשי הכי משרטה לא בעילי וזכי' הש' רבי יהודה מחרין פקיעין
לדקה לדה און לגמנה לא 'אין ארבה בשלמא חק סבר משרח באוכלא לא
מחרין שוין משיגין היע קסבר 'אין יהודה' וחרובין לדקה נמי שוין איכאל
הוא אלא 'אין ארבה חק סבר שוין משרח באוכלא מפרדין
רבי יהודה' דמחרין בחרובין לדקה כל שבין לגמנה ס' משרח דקה דקסין
כאי דקה גסיה' וכאי קי' לה דקה דחיקא באוכלא הא מרסקני' רישא בין דקה
ובין גסיה' מכלל דרבי יהודה דקה דקה כמשך קאמי קשיא הא שמע' א"מחרין
אח

השמה הוא דמשי' ליה אולה הי' אולה
לה: הן הן פקיעין הן הן ביסין
מחרין פקיעי עירוש. דגל נען שאח קשור
ללא אולה הוא ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין
דקין דמעיךרל אולה ומוסר כהו אולה ומשום
זכר נטמא ע"ר אולה ככל תוקן זה לא ערדין.
ומפספסין

רב נסים נאון

פרק כ"ד (דף ס"ג) ויחשיב מי החליקה במיד כלי היט

דדין חתס חתמ לרין דשחרי' מי
מחרין: כל דשחרי נכח כסוי' דמי:
ודלכתא לרין דשחרי' מי
לרין מחרין.

ל כיס סם נאש
 תופעתה ס תוס
 כ"ד ג הרי"ג
 בתפוחים סהר"ג
 בתשו"ע שכת ע"ד
 ובתשוב סהר"ג
 הכיאו הגבות כמ"ג
 כ"א ופמ"ג וסר"ן
 ומדכי סם

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

באר היטב

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

משנה ברורה

וכמו בירק לקמן בסעיף י"ב וה"ה לכל חכלין : (כו) של ט"ו . וכ"ש
 במדוך של אבן דהוא מיוחד יותר לדיכה (ל"א) ואפי' דעתו ליתן
 לאלתר המלה לתבשיל ג"כ אסור בשניהם כיון דהם מיוחדים לדיכה :

(כו) ביד וכו' . אבל לחתכו דק דק בתורפה דסכינא אסור :
 (כח) של סכין . וירסק בקערה או ע"ג שלחן (ל"ב) אבל לא במדוך
 ומכתשת וכנ"ל גבי פלפלין [אחרונים] : (כט) ואינו חושש . וכ"ש
 דמותר (ל"ג) לפרר המלה והפלפלין בידי : (ל) לחתכו בסכין .
 היינו אפי' דק דק כמו לענין חתיכת הפת ומאסו דאין עושה אחר
 עושה ומ"מ במכתשת חף מלה זה אסור לכתוש [עו"ש ע"ש] וכתב
 הפמ"ג דלוקט"ר ג"כ דינו כמו מלה זו : (לא) מותר לחתוך . דאין
 טחינה (ל"ד) אלא בגידולי קרקע (לה) ואפי' להפוסקים דס"ל דבהמה
 נמי מקרי גידולי קרקע לפי שהיא גיונת מן הקרקע מ"מ אין לאסור
 בזה (לו) דבלא"ה יש פוסקים דס"ל דאין איך עינה באוכלין וע"כ
 מותר לחתוך (לז) אפי' דעתו להניחו לחמ"ל זמן : (לב) או ללי .
 ואפילו מי שאינו יכול ללעסו (לה) מחמת שהוא קשה וע"י חתיכתו
 מתקנו לאכילה ג"כ שרי לחתכו דאוליגין בחר רובא דעלמא :

באר היטב

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

באר הגולה

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

והוא יבנ * (למ) לפני זקנים (כ"י) נאש תופעתה) וזקא (יד) פירות וכדומה לזה אסור אבל מותר

(א) לזה

(ב) אלאחר זמן

שער הצייון

לאכול אלאחר כמו חס וכן משמע בביתור סגריא וכו' נאש כזה כ"ע : (לא) אחרונים ולא דמי ללקמן בס"י דהתם הלא מיירי בסכין אבל הכא סם
 מיוחדים לזה : (ל"ב) חף בכניאור סגריא משמע דמיקל לכתוש כמלה בקחא של סכינא חף במדוך מ"מ קשה להקל לתעשה כי כל באחרונים החתמין
 בתפלין אחרים גם כזה : (ל"ג) שטולי לקס : (ל"ד) תה"ד : (ל"ה) כללתי כזה מה שכתב המ"א בשם ס"ג : (ל"ו) תה"ד : (ל"ז) אחרונים : (ל"ח) תה"ד :
 (ל"ט) פמ"ג לקמן בס"י כ"ד : (מ) ט"ו והגרי"א : (מ"א) מ"א ובי"ט אפילו הם ראיות לעלמא מוסבה מ"ב ע"א נאש דכשת מתוירין אבל לא מוסיפין
 וליהן מיס על החלוט לא עדיף בודאי ממוכסין וכן מוכח ג"כ ככיון אלו סקי"ג כמ"א דאפילו ע"סם שבוטו מאחזול דמותרים בשלשול אפי' אסור ליתן
 עליהם מיס וכו' דמותר להעמידם סם בתים ע"ש בח"י : (מ"ב) ח"ק כ"י חסום חורש ומאוס וורע פ"ט והבנא כמ"א בפי' של"ו סק"ס : (מ"ג) עו"ש

הכל שרי מטעם דמתחך בסכין אפילו דק דק לאכול
לאחר אינו בשם טחינה אלא בשם חתיכה לאכילה
כדכתב המג"א בסימן ש"כ סק"ו ומפורש בפמ"ג בא"א
סימן שכ"א ס"ק י"ד שלפני וקנים שתניא שאסור הוא
להניח לאור זמן. ואף שהמ"א כתב בס"ק ט"ו שבש"ג
מפקפק על היתר דלאכול מיד וגם שהב"י כתב ליהור
לחתוך לחתיכות גדולות קצת מסיק שבמדינתו נהגו
לחתוך הצנון דק דק מאד סמוך לסעודה, ועל מש"כ המג"א
ומשמע דלפני מי שיכול ללועסו כך שרי כתב הפמ"ג נמי
דהוא להתיר אף להניח לאחר זמן עיי"ש, וכן פסק בש"ע
הרב בסעיף י' ובעה"ש כתב בסעיף י"א ופשוט הוא
דקדם אכילה מותר לפני הזקנים עכ"פ הרמ"א וכל
הפוסקים אחרי פסקו כהרשב"א והר"ן שלאכול לאלתר
מותר וכתבו שכן נהגו אף המג"א שהביא הש"ג שמפקפק
בדבר וגם לפני זקנים מותר קודם ולא חשו להלשון לפני
זקנים שאסר בתוספתא לומר שהמשמעות הוא כשהן
מסובין לאכול, ואף הגר"א בסעי' י"ב סבור כן דהביא
מקום לזה שמתיר הרמ"א באם הוא לאכול מיד מהא
דתנן דאין מרסקין לא את השחת ולא את החרובין בדף
קנ"ה פ"י בנמי משום דמטרס באוכלא הא לא"ה מותר
הוא משום דלאכילת בהמות לאלתר הוא, ונמצא שהחזון
איש בהלכות שבת סימן נ"ז שהמשמעות לשון לפני זקנים
סובר דהוא מתפרש שהן מסובין לאכול ופליג מטעם
זה ואוסר אף בכדי לאכול לאלתר הוא נגד הרמ"א והמג"א
הפמ"ג והגר"א וגם הגר"ן והמ"ב ועה"ש ואף שרוצה
לדחוק אליבא דהמג"א, ונגד המנהג להיתר שהעיד
המג"א שלכן שיטת החזו"א הוא דעת יחיד וגם נגד
המנהג ואין לאסור, אלא שאולי לבע"נ ראוי להחמיר
שלא לעשות דק דק כדכתבו המ"ב ובש"ע הרב אבל
לצורך גדול אין להחמיר כיון שהרמ"א אינו חושש
לשיטת הש"ג וגם מהפמ"ג והגר"א שאין חוששין ובעה"ש
מפורש בס"ט דכל לאותה סעודה אין חשש, לכן לצורך
אין להחמיר אפילו לבע"נ.

ולכן לא שייך לאסור ריסק הבגנות כדי להאכיל
להתינוקות סמוך לאכילתם, אבל בריסק הבגנות נראה
שאין לאסור אף לשיטת החזון איש דאין להתיר אף
סמוך לאכילה בדק דק כטחינה ממש דענין טחינה הוא
כשנעשו פירורין וריססין דקין כטחינה קמה וכדומה
וזה א"א לעשות ע"י מזלג וכף אלא דנשאר רק חתיכה
אחת אך שנעשה רך מאד בלחות הרבה וגם המראה
לא נשתנה, והחזו"א בעצמו בד"ה ולהאמור כתב שכעין
זה לא הוי טחינה דכתב דמיירי שאינן נפרקין לריססים
אלא נעשין רכין ואין זה טחינה, וכן מסתבר בפשיטות
שלכן לא שייך טחינה כלל בריסק בגנות, ולכן לא
מובן מש"כ החזו"א דבשחיקת בגנות לפני התינוקות
בשבת איכא איסור טחינה, ומה שכתב אחר זה לענין
חיוב טוחן אין נפקותא בין דבר יבש שמתפרד לריססים
נפרדים ובין דבר רטוב שמתדבק בטחינתו לגוש עב

שחיתה וכן משמע בתוספתא אף שברמב"ם פ"ט משבת
ה"ו לא מבואר בפירוש בעוף אם גם לאחר מיתה חייב.
מ"מ לאחר הבשול הוא כמרוטים ועומדים, ובפרט שליכא
ענין מלאכה דאין ראויין לשום דבר ומשליכן, ולכן אם
אפשר להשליכן מפיו באכילתו הבשר יעשה כן ואם
א"א יכול ליטלם קודם אכילתו לאלתר.

(י) כתבו האחרונים דיש בורר בבגדים, האם
אנפילאות מבי צבעים חשובות לבי מינים.

תשובה: ודאי אנפילאות משני מיני צבעונין הם
שני מינים כיון דמקפידין על זה איזה ללבש אם מצבע
זה או זה, אף שלי"ד למיני פירות וויינקשיל דהפמ"ג
בא"א ס"י שיי"ט ס"ק ה' דהתם בעצם שתי מינים.

(יא) האם מותר לברר כפות ומולגות ע"י שיוזקם
קודם על השולחן ויפרדו (כי הא דשבת ע"ד ע"א ושדא
קמיהו וברשי"ש).

תשובה: היא עצה טובה.

(יב) כיצד אפשר לחפש ספר הצריך לו לאחר זמן
ומעורב בין ספרים אחרים שאין שמו כתוב מאחרי
או שיש שם חושך.

תשובה: כבר אמרתי עצה ליקח כל ספר ופותרו
וכשרואה שאינו הספר שצריך יניחוהו שמאחר שרשארין
לטלסל ספרים ממקום למקום גם בלא צורך שרוצה
בהתעסקות בעלמא ולא יאסר בשביל כוונתו שערשה
התעסקות זה בשביל למצא הספר שצריך מאחר דהוא
מעשה התעסקות אבל לא יעשה באופן שהוא מעשה
בורר דהיינו בעד שהוא עומד יפתח רק מה שאפשר
שהוא מעט ויכיר עיי"ז שאינו הספר שצריך שזהו מעשה
בורר, וכן בבגדים יכול לעשות עצה זו היינו ליקחתו
מהקלאזעט דרך התעסקות עד שימצא את הבגד שצריך
אבל לא באופן הניכר כוונתו לברור.

(יג) א"י בהגהות מרדכי ובמאירי (ביצה י"ד ע"ב)
דלחניה לאחר שעה הוי כבורר לאוצר וכן הוא בש"ע
הגר"ו ואג"ש האם פחות משעה של ס' מינוט חשיב
כבורר לאכול לאלתר.

תשובה: אין שעה זו של שיעור שעה אלא הזמן
שהדרך הוא לאשה זו שמסדרת האוכלין להסעודה
וקודם לזה אפילו שעה קטנה אסור.

טוחן

(א) האם מותר לחתוך ירקות דק דק בהא"ק
מעסע"ר לאכול לאלתר דכי בערה"ש (סי' שכ"א ס"ט)
דיש מפפקין לאסור דעתו להתיר שהרי זהו ג"כ סכין.
תשובה: מותר כדסובר בערוך השלחן שצדק מאד.

אבל מן הראוי להחמיר בלא צורך גדול.

(ב) האם מותר למעוך ולרסק בגנות.

תשובה: הנה פשוטות לשון הרמ"א (סי' שכ"א
סעי' י"ב) במתחך גרוגרות וחרובין לפני זקנים שאוסר
בתוספתא הוא דוקא בתוך ומניח אבל לאכול מיד

שהרי דבילה וגורגורות שנכתשין מהדבקים לגוש ומ"מ יש בהן משום טחון, דל"ד כלל דגורגורות הא הם תאנים יבשים שנטחן לרסיסים אך מפני שיש בהגורגורות דבר המדביק נדבקים לרסיסים זה לזה ואף אחר שנדבקו ניכרין שהם רסיסים שנדבקו זה לזה לכן הוא טחינה וכן הוא שחיקת הריפות בקדרה לעולם ניכרין שהם דברים מפורדין שנתדבקו. ואינו כן שחיקת בנגות שא"א ע"י שחיקה לעשותן רסיסין אלא הוא בכל שחיקה שיהיה לא מתפרדין לפירורין אלא שהוא דבר אחד כמתחלה אלא שנעשה רך מאד בלחות הרבה כידוע וגם בדקנו בעצמנו ששחקנו גורגורות ושחקנו בנגה על ריב אייון וראינו שהוא כן. ולכן יש להתיר לשחוק בנגות לתינוקות סמוך לאכילתן גם במולג כדרך שהנשים שוחקות להתינוקות.

הנהגה גם החזו"א מתיר שם בשינוי והשינוי כתב שהוא בקתא דסכינא או קתא דכף ומולג, ולכאורה כף עצמו והכתא דכף שוין לענין קושי השחיקה וכמדומני שבכף שהוא עגול מתחתיו קשה יותר לשחוק בו מבהקתא ומ"מ מחשיב הקתא לשינוי ואולי משום שהוא שינוי בעצם מלאכות דעושיין בכף ולא בקתא עדיף ליה. ולכן למעשה אם אפשר לשחוק שיהיה טוב להתינוקות גם בקתא טוב לעשות כן לצאת גם שיטת החזו"א אבל אם הוא דבר קשה לפניה מותרת לשחוק גם במולג. [וק"ק להחזו"א דמשמע דאיכא איסור דאורייתא לשחוק בנגות כדרך הנשים בחול איך מתיר בשינוי הא מדרבנן אסור כל מלאכה בשינוי וצ"ע].

ולגבי לישא מסתבר שאין בזה כיון דלא היה כאן גתינת משקה כדרך לישא אלא שהוא דבוק בעלמא ע"י הליחות שבו.]

ג) האם איסור טחינה בירקות הוא דווקא כשחותך דק דק באורך וברוחב כשחיתת קמח או גם כשחותך באורך לבד או ברוחב לבד כמו שעושים בגור, מלפפונים ועגבניות.

תשובה: לע"ד פשוט שרק לעשות בנקים לעשיית חלתא (ע"ד ע"ב) הוי טחון בעשיית מקנה אחת שתים או שלש שהכוונה דשתים או שלש לפי עובי הקנה שיש ממנה לעשות לצורך החלתא שצריכה בדקות משום שרק טחינה כזו שייך שם אבל לא באוכלין. דאי לא כן הרי ליכא גבול לזה דיהיה אסור לחתוך כבר לחם לחתיכות קטנות אם לא היה היתר שאין טחון אחר טחון ופרי גדול כתפוח לגי ד"י חלקים, אלא פשוט שבאוכלין שייך טחון דווקא דק דק כלשון השו"ע בירק (סי' שכ"א סעי' י"ב).

ד) הריב"ש סי' קפ"ד, אסר לגרוז גבינה במרג חרוץ בעל פיפות משום עובדא דחול (ונפסק בשו"ע סי' שכ"א סעי' י') האם מותר לחתוך גבינה או ביצים בכלים המיוחדים לכך, ובכלל מה הכללים של עובדא דחול.

תשובה: לפ"מ שכתבתי ליכא שום איסור דהרי זהו רק חתיכה לחלקים ולא דק דק. ומטעם עובדא דחול לא מובן וכי מה שעושיין להקל המלאכה יתחשב עובדא דחול, דגם בשבת יש צורך ורצון להקל, ועובדא דחול שכתב הריב"ש שעושה טחינה דקה כמו שעושיין בחול שמותר במלאכה וכן לברור בקינוח ותמחוי היא מלאכה כזו שעושיין בחול שלא גיכר ע"י מלאכה עראית אלא קבועה וגם משמע שהריב"ש דחה טעם זה משום דאין דרך לגרוז אלא מה שצריך ואסור רק מטעם ראשון עיי"ש.

ועובדא דחול הוא כדכתבתי שהמלאכה נעשית ע"י טובה כמלאכה קבועה דעושיין בחול ולא גיכר ענין עשיית עראי שנעשית בלא קפידא כל כך על המלאכה שתעשה יפה. ולקוטת פירות בסי' שלי"ה ס"ה דאי זהו המלאכה שעושיין בלקוטת פירות להסמינן שמלטן לסל וקופה וגם מן השדות עושיין כן. ולכלי קטן שמוחזין גם בשבת להאכילה דאי מותר. והטעם דעובדא דחול מפורש זה בהברייתא שבת דף קמ"ג.

ולבקע עצים ביו"ט שאסור (ועי' סי' שי"ד במ"ב ס"ק מ"א) בקרדום ובמגרה ומגל פרש"י בביצה דף ל"א דהן כלי אומן ונראה כעושה בו מלאכה עיי"ש, וזהו עובדא דחול דליו"ט יש לו לעשות באופן הניכר שהוא עראי לצורך עתה.

ולכבוד הבית במכבדות העשויים מקסמים שמשחברין קסמיהן אף שהוא באופן שלאו פ"ר הוא עובדא דחול כדכתב הרי"ב סי' שלי"ו, הוא דעצם הכבוד הוא עובדא דחול שבע"ש צריך לנקות הבית לכבוד שבת ורק כשנעשה ע"י האכילה שתינוקות ללכו הרצפה שמותר מטעם דהו"ל כגוף של רעי שאין לזה צורך אלא בכבוד שאינו מוסיף עוד דברים לכבדם וע"י שישברו הקיסמין הרי יוסיף זה מלאכה שבחול לא איכפת כיון שעיי"ו יעשה מלאכה יפה כשיגמור שלכן הוא עובדא דחול דאינו חושש למה שיעשה יותר מלאכה מאחר דתהיה יפה ביותר.

הא דאין מגרדין בכלי העשוי לכך כסימן שכ"ו ס"ג, הא מגרדת הוא כלי לנקות כשהוא מלוכלך כדחוינן שזה אמר רשב"ג שמותך ואיפסק כן. ולנקות עצמו מחוייב כל אדם בע"ש לכבוד שבת ולכן אינו יכול לנקות עצמו במגרדת כשהוא רק מלוכלך מעט אף שבתול לוקח זה אף כשאינו מלוכלך כל כך אסור בשבת שהרי הוא ממש עובדא דחול, אבל לא אסור כשאינו שנתלכלך אולי משום דלא שכיחא או שהנקוי עדיף.

ורדיית הפת בשכח פת בתנור שלא ירדה אפילו הגי סעודות במרדה אלא בסכין כדאיתא בשבת דף קי"ו, הרי זה ממש מעשה המלאכה, אבל שם א"צ לאסור מצד עובדא דחול דהא יש לאסור כדרך המלאכה בלא זה ולהתיר רק בשינוי, וזהו כונת רש"י שם.

ה) האם מותר לרסק תפוחי אדמה (התפא"י אסר אלא בהיו מרוסקים קצת (כ) סעי' י"ט) ומה הגדר בדברים אלה.

תשובה: מכיון שהתם הוא דוקא ב ריסוק ודיכה ואין מחוסרין אלא שחיקה מות שייך בתפוחי אדמה וצריך לומר בטעם המח לגמור שחיקת הריפות בעץ פרוז בשבת אחר מעל האש דהוא דכתב הרי"ב בשם תשובה משום שנתבשלו כל צרכן ואינו מחוסרין שחיקה, כי מש"כ גם שדכו אותם במדוכה כ מובן שזה עשיית הריפות שעדיין ליכא ו צ"ע, עכ"פ הבשול הועיל בריפות שהם כשחוקין הרבה ואין מחוסרין אלא מעט שחיק אדמה שהוא אחר שנתבשלו אולי מצד שנו טובא דמי להריפות, וגי"כ שצריך שיהיו מרו שלא יחסרו אלא מעט שחיקה וחממה לש שמתיר במרוסקין קצת, ובנגות שאינם מבושלים רכין בעצמן ליכא מעלת בשול שאינו דו דבשול דנעשה מזה גם ריסוק ע"י שנסדקו ו ע"י הבשול במים שליכא זה בריכוך הבנגות להתיר בתפוא"א אלא כשכבר מרוסק היטב תינוק רוצה יותר לשחוק.

לש

א) אכנות נמסות כקאקא שלפעמיו ונעשות גוש שכשבוחשין אותו נמס, האם מ כן בשבת.

תשובה: מסתבר שמותר כמו שימת צו היתיר הוא כנתינת שלג למים וסיוע שלו ב לאסור.

ב) אי' במשבצות זהב (סי' שכ"א ס"ק בדבש חי"ב, האם זהו דווקא כשלחלוחית הר העיסה או אף כשאין בו לחלוחית אבל מ"מ מדבק שנראה שבוה אין משום לישא.

תשובה: שאלה מורה היא ודבש וד: שלטים בו עיין בפסחים דף ל"ו, דזהו כדרך מדברים הלחים. ושאלה זו הוא שייך כשו שהוא דבר גוש שא"א ללוש בו שכמעט כזה, אבל אם יודמן דבש קרוש כזה שהוא ממש ולא שייך ללוש לא יהיה זה מלא אבל מ"מ אסור לעשות זה בקמח אלא בפ ג) איך לנהוג למעשה בנתינת משקים ודייסה (סירימל) של תינוק ובחשייתם.

תשובה: הנה יש להקל בבליה רכה ט כהרוב החולקין על הטי"ו בסי' שכ"א ס"ק י בשינוי שאיכא בגמי דנותנין תחלה המאכל ת המשקה אם לא ידוע לו אבל הוא רק לצורך להאכיל לתינוק אבל בלא צורך גדול יש לא

הבשם (סי' נ"ה) דרך דק אין הכוונה לחתיכות דקות מאוד דהא הסלית סילתא חייב עלה משום טוחן אף שאין הדרך לחתוך עצים להסקה לחתיכות קטנות כולי האי עיי"ש (ויש לחלק דכל דבר לצורך שימוש מיקרי דק דק, ועצים להסקה שאני דדרך חיתוכו ההכי קטן לצורך הסקה הוא לחתיכות גדולות קצת ודוק), ובשו"ת פאת שדך (סי' ל"ח) כ' דק דק היינו כל שבולעים אותו ככה שלם, אבל אותן שעדיין צריכין ללעוס חשיב גדול, וכ"כ בשו"ת מנחת שלמה (סי' צ"א אות י"ג), ובשו"ת תשובות והנהגות (ח"ב סי' קפ"א) כ' דהשיעור כל שהוא כשיעור ההכי קטן שרגילין לחתוך בו בסכין מיקרי דק דק אלא צריך שיהי' גדולות משיעור הרגיל, ובשו"ת ישיב משה (ע' מ"ד) דהגדר מה שהאשה (הבעה"ב) קוראת דק, וכמה אחרונים כתבו דכאופן שדרכו לחתוך מין זה לחתיכות קטנות בימות החול מיקרי דק דק (או מה שדרך בני אדם לקרוא לזה דק דק), ועל כן בשבת יעשנו לחתיכות גדולות קצת, וכן כ' בס' אז נדברו (ח"א ס"ח).

סימן שט"ז-ג

שאלה - מהו לחתוך אוגערקע"ס (בלע"ז פיקע"ל) דק דק כדי ליתנם לפני המסובין בסעודה.

תשובה - להלכה מותר כדי לאכול לאלתר, אבל ראוי להחמיר לחתוך לחתיכות גדולות קצת כאשר כתבנו בסי' שט"ו, מאחר שחלקו כמה אחרונים על ההיתר של לחתוך דק דק סמוך לסעודה, ואף שמבואר ברמ"א (סעיף י"ב) דפרי שנאכל כמות שהוא מותר לחתכו דק דק (דדוקא לפני הזקנים אסור לחתוך גרוגרת וחרובים שהם אינן יכולין ללועסו אם לא יחתכנו דק דק) והסכים לזה המג"א שם, וזה נאכל ככה בלי חיתוך, נראה פשוט שפרי זה הוא מכלל ירקות וכירק לא מהני זה ואף דבר שנאכל ככה בלא חיתוך יש איסור דאורייתא אם מחתכו דק דק שלא בסמוך לזמן אכילתו, עוד נראה פשוט שפרי זה אין דינו כתבלין שיש אוסרין לחתכו דק דק אף כדי לאכול לאלתר (ע' בדברינו בסי' שט"ו) שעיקרו מין מאכל גמור הוא.

סימן שט"ז

שאלה - מהו למעך באנאנ"ע במזלג סמוך ללאכילת התינוק.

תשובה - נחלקו הפוסקים אי מיעוך בכלל טחינה, ולמעשה יש להקל לכתחלה כדי לאכול לאלתר (וטוב להחמיר לעשותו בקתא דסכומי"ם), ועיי' כף יש להקל בכל אופן, הנה נחלקו האחרונים אי מיעוך מאכל הוא בגדר טחינה דדעת התפארת ישראל בכלכלת השבת לאיסור (ועל כן אוסר לרסק תפוחי אדמה או שאר אוכלים מבושלים, הביא דבריו בס' תולדות שמואל, ועיי"ש דלענין זה לא הוי שינוי מה שממעכו בכף ובקערה מאחר שגם בימות החול עושה כן אלא צריך להפוך הכף ולמעך כך), וכ"כ במנחת שבת ובחזון איש (ס"ט) וכן נקט בפשטות בשו"ת פאת שדך (סי' ל"ט), אבל התהלה לדוד (בהשמטות לסי' רנ"ב) כ' דהמרסק תפוחי אדמה אינו בכלל טוחן שמקודם היו גוש אחד וגם עכשיו נשאר גוש אחד, וכ"כ בס' קצוה"ש (בכדה"ש סי' ק"ל אות י"ט) וכן ראיתי בס' משם הגרשז"א ושו"ת א"מ [והוא לו נדפסה בשו"ת א"מ (או"ח ח"ד סי' ע"ד דיני טוחן אות ה)], ולחלק יצא בין מיעוך תפוא"א שהמיעוך מפררו לחתיכות נפרדים, למיעוך וריסוק בננה שנשאר גוף אחד], וע' שבה"ש.

→ [ומה שפרי הבאנאנ"ע נאכל כן לרוב בני אדם זה לא הוי היתר לענין טחינה לצורך ילדים, דמבואר בתוספתא ומובא להלכה ברמ"א (סעיף י"ב) דאסור לחתוך גרוגרות וחרובים לפני הזקנים, כיון שאינם יכולין לאכול ככה בלי חיתוך, ולא אזלינן בתר רובא דעלמא, והכי נמי לענין קטני קטנים כיון שאינם יכולין לאכול בלי מיעוך יש בו משום טחינה כשממעכן בשבילם (להסוברים דמיעוך בכלל טחינה)].

ולמעשה בנידון שאלתינו אף שהחזו"א והתפא"י אוסרים (ועל כן כ' החזו"א שאינו מותר למעכו אלא בקתא דסכינא ובקערה או על גבי השולחן), מ"מ נראה להקל למעכו סמוך להאכילה ולסמוך על שיטת הרשב"א דבכל אופן מתיר לחתוך יד דק דק סמוך לאכילה (כמו לגבי בורר שמותר

כדי לאכול לאלתר) וכמו ז

ואף שהחזו"א חידש דד לא מהני רק לענין (שאינו דרך אכילה, והוי הנ"ל דאסור לחתוך גרו לפניהם בשעת אכילה) וזו בזה שאיכא תרתי לטיבו ממעוך דמותר להתהל"ד דמותר להשבה"ש) יש י לרחות ראי' של החזו"א דהיינו להכין לצורך הזקן (ממש), וכן ראיתי משו"ו טוחן אות כ' דדעת כל ז דלא כהחזו"א (אלא שאם דסכינא טוב לעשות כן י

ובכלל אולי יש לחלק במזלג, דהממעך ומתדבקין חלקי המאכל ואז כבר נפרדו הרבקים חזרין ומתדבקין משא"כ נתפרדה החבילה רק שנו זהה אינו בגדר טחינה וז בעל שבילי דוז

ובנוגע לגרר ממנו בכך להקל דזה חשי הדרך לעשותו בכף רק ב דקתא דסכינא אף לתו שינוי, ואף להטו"ז ושאר (ואינו מותר אלא לתוך או בשולי הקדיו

שוב יצא לאור עלון קו וראיתי שם בפסל מפאפא ז"ל שהורה ג"כ באנאנ"ע לקטן ע"י מז מהיות טוב אם אפשר כ' בשו"ת א"מ (ח"ד סי' (סי' כ"ח) כ' דמיעוך מאחר שבזה"ז יש כלים אין משתמשין במזלג ל רואין שגם בימות הת

כדי לאכול לאלתר) וכמו שכ' בשביתת השבת לענין זה.

לצורך קטנים), וע' בהגהות מו"ר בעל מגדלות מרקחים לשו"ת ערוגת הבשם.

ואף שהחזו"א חידש דההיתר של סמוך לסעודה לא מהני רק לענין חיתוך לא לענין ריסוק (שאינו דרך אכילה, והוכיח כן ממש"כ בתוספתא הג"ל דאסור לחתוך גרוגרת לפני הזקנים, משמע לפנייהם בשעת אכילה) וכן ראיתי בקצוה"ש, מ"מ בזה שאיכא תרתי לטיבותא (שאינו טוחן ממש רק ממעוך דמותו להתהל"ד, וגם הוא סמוך לסעודה דמותו להשכה"ש) יש לסמוך להקל (דבכלל יש לדחות רא"י של החזו"א דיש לפרש לפני הזקנים דהיינו להכין לצורך הזקנים, אבל לא מיירי לפנייהם ממש), וכן ראיתי משו"ת א"מ (ח"ד סי' ע"ד דיני טוחן אות ב') דדעת כל הפוסקים וגם מנהג העולם דלא כהחזו"א (אלא שאם אפשר בקלות למעך בקתא דסכינא טוב לעשות כן לצאת גם שיטת החזו"א).

ועשו"ת תנא דבי אליהו (סי' י"ג, ט"ו, ל"א) בדבר כתישת פירות בשבת, ומהו כדי לאכול לאלתר.

סימן שי"ז

שאלה - מהו למעך תפוחי אדמה בשבת - ק.

תשובה - אם נתמעכו קצת ע"י הכישול מותר לכו"ע (אף שלא לאכול לאלתר), דכבר הבאנו בסימן הקודם דעת כמה פוסקים דמיעוץ אינו בכלל טחינה, ואף לדעת החזו"א שהבאנו שם דס"ל דמיעוץ הוא בכלל טחינה, ע' בשו"ע (סי"ט) דדבר שכבר נחרסק ונידוך מער"ש (כגון שום וכוסר ומלילות) ואינו מחוסר אלא שחיקה בעלמא מותר לעשותו בשבת, ועל כן מותר לגמור שחיקת הריפות (בעץ פרוז בקדירה) שאינו מחוסר אלא שחיקה מעט (והוא לשון הרמב"ם בס' היד), וכמ"ב שם (סקע"ח) מביא משם תשו' הרמב"ם דמותר לגמור שחיקת הריפות (בעץ פרוז בקדירה) דכיון שכבר דכו אותם כמדוכה מער"ש ונתבשלו כל צרכן, ואין מחוסר אלא שחיקה מעט אין בהן משום טוחן, וע' חזו"א (סי' נ"ח סק"ט) דבישולו מפקיעו ממלאכת טחינה כיון שמעתה טחינתו נוחה ואין שם מלאכה עלה, ובשו"ת פאת שדך (סי' ל"ט, לאחר שעמד למה בס' היד לא הזכיר ההיתר משום שהוא מבושל כמו שכ' בתשו' כ' לבאר דדבר שנתבשל כל צרכו תו לא שייך בו טוחן כלל כי הבישול כבר הפריד חיבוריו הטבעיים, ומערכת דיבוק קל כזה לאו שמה טחינה, ובס' היד ובשו"ע מיירי אף כשעדיין לא נתבשל כל צרכה, [מיהו כתפא"י בכלכלת השבת הוכיח מלשון השו"ע שיש טוחן אחר בישול (דדוקא כשג"כ כבר נידוכו מער"ש).

על כל פנים בדבר שכבר נתבשל ונתרכך ע"י הבישול שוב מותר למעכו ולרסקו בלי שינוי, ועשו"ת א"מ (ח"ד סי' ע"ד) ובס' שש"כ (פ"ו ס"י ובהערה כ"א).

עוד טעם להיתר בזה לפי היוצא מדברי הרמ"א דמאכל שנאכל כמות שהוא אף בלא חיתוך

ובכלל אולי יש לחלק בין הממעך בכף להמעך במזלג, דהמעך במזלג הרי מקודם שחזרין ומתרבין חלקי המאכל יוצאין מבין שיני המזלג ואז כבר נפרדו הדבקים ולא מהני מה ששוב אח"כ חוזרין ומתרבין משא"כ בממעך עם כף מעולם לא נתפרדה החבילה רק שנתהפכו מגוף קשה לגוף רך וזה אינו בגדר טחינה ודבר זה למדתי מתורתו של בעל שבילי דוד ע' היטב לשונו.

ובנוגע לגרר ממנו בכף בשעת אכילה נראה דיש להקל דזה חשיב שינוי שבימות החול אין הדרך לעשותו בכף רק במזלג [ולהמג"א מהני שינוי דקתא דסכינא אף לתוך מכתשת ולא בעינן תרי שינוי, ואף להטו"ו ושאר הפוסקים דבעינן תרי שינויי (ואינו מותר אלא לתוך קערה או על גבי השולחן או בשולי הקדירה) בזה יש להקל].

שוב יצא לאור עלון קול יעקב (קיץ תשנ"א לפ"ק) וראיתי שם בפסקי הלכות להגה"צ ארמו"ר מפאפא ז"ל שהורה ג"כ שמעיקר ההלכה מותר לרסק באנאנ"ע לקטן ע"י מזלג כדי לאכול חיכף, אבל מהיות טוב אם אפשר ירסקו בכף (וציין שם שכן כ' בשו"ת א"מ (ח"ד סי' ע"ד)), ובשו"ת אור לציון (סי' כ"ח) כ' דמיעוץ בשיני המזלג חשיב שינוי מאחר שבזה"ז יש כלים מיוחדים לריסוק וברוך כלל אין משתמשין במזלג לריסוק עיי"ש (וז"א שבחוש וראין שגם בימות החול משתמשין במזלג למעך

ולג סמוך

גוף בכלל
ו להקל
להחמיר
כף יש
אי מיעוץ
ת ישראל
סק תפוחי
דבריו בס'
הוי שינוי
מות החול
כך), וכ"כ
בפשטות
הלה לרוד
וחי אדמה
גם עכשיו
דה"ש סי'
הגרשו"א
מ (או"ח
ק יצא בין
ז נפרדים,
שבה"ש.

זי אדם זה
ך ילדים,
סעיף י"ב)
קנים, כיון
לא אוליין
טנים כיון
ום טחינה
וך בכלל

והתפא"י
אינו מותר
על גבי
להאכילה
יר לחתוך
ר שמוחר

אין איסור טוחן בחיתוכו דק דק, והסכים לזה המג"א והגם שבכה"ל חולק על זה ולא שנא, וכ"כ עוד כמה אחרונים כמובא בדברינו בסי' שלאחר זה, מ"מ בנידון שאלתינו יש לצרף להקל לכתחלה, מיהו אולי זה לכו"ע אסור דדומה לירקות דאסור אף בכה"ג משום דהדרך לחתכן ויש תועלת ותיקון בחיתוכן ע' ברברינו להלן. L

סימן שיי"ז-ב

שאלה - מהו להכין סלט ירקות (בלע"ז וועדזשטעבע"ל-סעלא"ט) ולחתכן דק דק.

תשובה - אם אינו כדי לאכלו לאלתר אסור, ואף כדי לאכלו לאלתר נכון להחמיר, דבר זה מבואר לאיסור בשו"ע סעיף י"ב דהמתחך ירק דק דק חייב משום טוחן, ואין נפק"מ באיזה מין ירק שאף ירקות שנאכלין גם כמות שהוא (בלא חיתוך) ג"כ אסור מה"ת לחתכן דק דק, ולא דמי למש"כ הרמ"א והמג"א דפרי הנאכל כמות שהוא מותר לחתכו דק דק, דירקות שאני (דהדרך לחתכן ויש תועלת ותיקון בחיתוכן, משא"כ פרי), וע' ברברינו בסי' שלאחר זה.

ומה שכתבנו להחמיר אף כדי לאכלו לאלתר הוא על פי מה שכתבנו לעיל בסי' שט"ו.

ובגדר שיעור דק דק ע' ברברינו לעיל סי' שט"ו-ב, ועכשיו נדפס שו"ת אור לציון ח"ב וראיתי שם (פרק מ"ז סי' כ"ה) דאופן חיתוך ירקות לסלט שרגילין לעשות היום לא נחשב דק דק עיי"ב, ולא ידעתי מנא ליה הא (לפי השיעורים שהבאנו שם), וכן בסי' בן איש חי (ש"ב פ' משפטים אות ס') מזהיר העושי צלאט"ה (פי' סלוט) מפירות (או) וירקות מחותכין דק דק שלא יעשוהו לצורך סעודה שהיא אחר שעה אחת עיי"ב, יוצא דסלוט מירקות הוי דק דק, וכן בסי' אז נדברו (חיי"א ס"ח) כ' דירקות שהדרך בימות החול לחותכן לחתיכות גדולות קצת זה מיקרי דק דק אצלן, ובשבת יש לחתכן לחתיכות גדולות קצת מהרגיל.

סימן שיי"ז-ג

שאלה - מהו להכין סלט של פירות (בלע"ז פרוכ"ט-סעלא"ט) ולחתכן דק דק.

תשובה - נכון להחמיר שלא לחתכו רק סמוך לזמן אכילתו, הנה מפשטות דברי הרמ"א (סעיף י"ב) יוצא דפרי שנאכל כמות שהוא מותר לחתכו דק דק (ודוקא לפני הזקנים אסור לחתוך גרוגרת וחרובים שאינם יכולין ללועסו אם לא יחתכנו דק דק) והסכים לזה המג"א שם, ועיי"ש בפמ"ג דהיינו שמותר אף להניח אלאחר זמן נוכס' ערוה"ש כ' לבאר ד' הרמ"א והמג"א דס"ל דלא שייך טחינה בפירות לפי שאין הדרך לחתכו דק דק, רק לפני הזקנים שלפניהם הדרך לחתוך גם פירות דק דק שייך בזה טחינה], ובנידונינו נמי הלא פירות אלו גם כן נאכלין ככה כמות שהן, אמנם לא ברירא כל כך לדינא להקל שהמ"ב בכה"ל שם חולק על המג"א וכ' דכל דבר שהוא מגידולי קרקע יש בה משום טוחן בכל אופן ושכן יוצא מד' הגר"א, וכן בס' תורת שבת חולק על המג"א דפירות וירקות שוים נינהו ובוראי שירקות אסור לחתוך דק דק אף אם נאכל ככה, וכ"כ בס' קצוה"ש (בדה"ש סק"ו) ושכן הוא דעת שו"ע הרב, והחזו"א (סי' נ"ז ד"ה אבל) כ' לפרש ד' המג"א שמתיר (לרסק) לפני מי שיכול לאכול בלאו הכי דהיינו דוקא כדי לאכלו לאלתר עיי"ב, על כן נכון להחמיר, מיהו פשוט רכדי לאכלו לאלתר בשופי יש להקל (אף שבנוגע ירקות כתבנו לעיל בסי' שט"ו להחמיר אף כדי לאכלו לאלתר).

ובערוה"ש (ס"ה) החליט שפירות לעולם אין דרכן לחתכן דק דק, ולא ידעתי מג"ל הא, ואולי כוונתו כשאוכל מין א' לעצמו, לא כשאוכל ממנו סעלא"ט שאז המציאות שחותכין אותן דק דק.

סימן שיי"ז-ד

שאלה - מהו לגרר אבוקדו ולמרחו על גבי פת.

תשובה - מותר אף להניח אלאחר זמן, בסי' שש"כ כ' כפשטות להיתר, אבל בשו"ת פאת שדך (סי' ל"ט) דעתו לאיסור על פי דברי החזו"א דמיעוץ פרי הוא ג"כ בגדר טוחן, אבל דעת חכ"א שם להקל כשהוא רך, דהוא פרי רך ובקל מתמרח ודומה להמבואר בשו"ע (סי"ט) דדבר שכבר נתרסק ונידון מער"ש (כגון שום ובוטר ומלילות) ואינו מחוסר אלא שחיקה בעלמא מותר לעשותו

בשבת, ועל כן מותר לג' פרור בקדיה) שאינו מתו הוא דחה סברתו דשאני ה כבר ראוי לאכילה וכבר משא"כ בזה אף שהוא ו החיבור הטבעי קרוי ט נתו

ולענ"ד להקל מעור ט הרמ"א (סעיף שהוא מותר לחתכו דק אסור לחתוך גרוגרת וח ללועסו אם לא יחתכנו ו שם, ופרי זה נאכל ככה כל כך על כן בדרך כל מינים), והגם שבסי' ד הרמ"א והמג"א מ"מ בצי ורך יש להקל [אלא שיש הפמ"ג על דברי המג"א אף להניח אלאחר זמן] ו משמע דכל שיש צור להסוכרים דמיעוץ בכלל ופרי זה ג"כ יש צורך ק' כשהוא מרוסק, ואכתי ז צורך", לאיזה צורך כוו בערוך השלחן לבאר ד דלא שייך טחינה בפיר דק דק, רק לפני הזקנים פירות דק דק שייך בד לא שייך בנידונינו שפו רק בתערוב

ובעיקר ד' החזו"א כו ברירא די"ל ד

סינ

שאלה - מהו לרס

תשובה - מותר להשתמ

ברמ"א (סי"א) שמותר אחר טוחן, וממילא ד

הטוחן

גדר מלאכת טוחן

(א) כתב הרמב"ם (פ"ח ה"י ט"ו) הטוחן כגורגרת חייב, וכל השוחק תבלין וסממנים הרי זה טוחן, וחייב ע"כ. והיינו דטוחן במלאכת המשכן היה בטחינת הסממנים, ותנא במתני' (שנח ע"ג ע"א) סידורי דפת נקט, ומנה מלאכת טחינה בחיטים לסדר אפיית פת.

וגדר מלאכת טוחן, מבואר בדברי הרמב"ם (פסק ו' ה"י ה') וז"ל התולדה היא המלאכה הדומה לאב מאלו האבות, כיצד המחתך את הירק מעט מעט לבשלו, [ובכפרק כ"א (ה"י י"ח) כתב המחתך את הירק "דק דק", ועיי' חיי אדם (כלל י"ז, נשמח אדם שוס"ק ז' ד"ה ודע) שהניח בצ"ע לשון הרמב"ם שבפ"ז "מעט מעט", ולא כתב "דק דק" ע"ש], הרי זה חייב, שזו המלאכה תולדת טחינה, "שהטוחן לוקח גוף אחד ומחלקו לגופים הרבה", וכל העושה דבר הדומה לזה הרי זה תולדת טוחן ע"כ, חזינן דיסוד מלאכת טחינה דמחלק גוף אחד לכמה גופים [היפוך ממלאכת הלישה דהוא לקבץ גופים רבים יחד לגוף אחד].

וכתב במגיד משנה (פ"ז ה"י ד') לבאר גדר אב במלאכת טוחן ומה הוי תולדה, ודבריו הובאו בשו"ע התניא (סי' ש"א סעיף א'), וז"ל (שו"ע המניא) והמחתך הירק דק דק הוא תולדת הטוחן, שהטוחן לוקח גוף א' ומחלקו לגופים דקים הרבה, וכל העושה דבר הדומה לזה היא תולדת הטוחן, אף על פי שאינו דומה לו לגמרי שהטוחן משנה את גוף הראשון לגמרי (חטים לקמח), מה שאין כן המחתך, אף על פי כן הואיל ודומה לו בעשותה גופים רבים מגוף אחד הרי זה תולדתו ע"כ.

טוחן ונשאר גוף אחד כתפוחי אדמה

→ (ג) וראיתי בספר תהלה לדוד (השמטות לסי' רנ"ז ס"ק י"ז) שכתב וז"ל מרסק תפוח צלי, או תפוחי אדמה מבושלין, אין בזה לכאורה לא [משום] טוחן וכו', שהיה גוף אחד, ונשאר גוף אחד עכ"ל. ור"ל כיון דאף אם מרסקין אותו נדבקין החלקים זה לזה, ונשאר גוף כמו קודם הריסוק ליכא שם טוחן עלה.

→ ורענ"ד לא משמע כן בתוספתא (נינה פ"א ה"ג, הונא נמג"א סי' ש"א סקי"ד) דאיתא התם אין מרסקין דבילה וגורגרות וחרובים לפני הזקנים וכו' ע"כ, וכשמרסקין את הגורגרת נשאר מדובק זה לזה אחר שרסקו, ואפילו הכי יש בה משום טוחן. וכד מעיינין בסברא נראה נמי דמסתברא לומר דשייך טוחן אף דנשארו נדבקין יחד זה לזה, כיון דמעיקרא היה גוף אחד בתולדה, ועתה ע"י הריסוק נתפרד זה מזה, ורק ע"י המשקה ושמונית היוצא מן הפרי הם נדבקין, אבל סוף סוף נשחתה צורתה ע"י הריסוק והטחינה, ואינן נאחזין רק ע"י רטיבות ושמונית.

→ וכן משמע בב"ח (סי' רנ"ז) שמתרץ דברי הטור (נסי' ש"א) דמותר לגמור שחיקת שום בוסר וכו' שכבר נתרסקו מע"ש, וכתב הטעם דלא שייך טוחן בזה במה ששחקו, כיון שכבר נתרסק מבעוד יום, וכן אין בו משום לישה כיון שכבר נדבק זה לזה בעת רסיקתן. ע"י המשקה המתמצה מגופם, עכת"ד ע"ש באורך. חזינן להדיא דאם מרסק בשבת שום או בוסר אף שנאחזין זה בזה אחר ריסקו, (וכדכתב הב"ח דלא שייך בו לישה דנדבקו זה לזה) אף

על פי כן היה אסור משום טוחן, אי לאו הטעם דכבר נתרסק וקימחא טחינא קא טחין.

וכן נראה מדברי החזון איש (או"ח סי' נ"ז) שכתב לענין רסיקת כנענעס לתינוקת, דשייך בהו טוחן כשמרסקו אף דנדבק אחר הריסוק זה לזה [ע"י לקמן אות ז']. והביא נמי ראייה ממשמעות התוספתא הנ"ל דאיכא טוחן במרסק גרוגרת וחרובין, אף דנדבקים נמי זה בזה ע"י משקה המתמצה מהם ע"ש. וכן ראיתי בשו"ת אבני נזר (סי' ק"ע אות ז') שכתב דהא דאיתא בירושלמי (שנת פ"ו הל"ב, מ"ט ע"א) דשוחק שומים חייב משום מלאכת טוחן, מיירי אף שנדבק אחר הכתישה, וציין שם גם להתוספתא ריסוק גרוגרת לפני הזקנים ע"כ.

ובשבירת השבת (מלאכת עומן צ"ל אות י"א) הביא דברי התהלה לרוד, וסתר דבריו על פי הירושלמי הנ"ל דשוחק שומים חייב משום טוחן, אף שנעשו גוף אחד ע"י שחיקה ע"ש. ובקצות השלחן (סי' קכ"ט נדה"ט ס"ק כ"א) העתיק דברי התהלה לרוד מספר שביתת השבת, ולא הרגיש דחולק עליו אחר שהביא דבריו, וס"ל לדינא דשייך טוחן אף שנדבק זה לזה ע"ש. ועי' עוד בתפארת ישראל (כללמל השנת מלאכת עומן) ובשבילי דוד (סי' שכ"א) דכולהו ס"ל דשייך טחינה אף בכהאי גוונא, דנדבקין החתיכות זה לזה בעת הטחינה.

טוחן בירקות

ג) בריש דברינו (אות א') הבאנו דברי הרמב"ם דמחתך ירק דק דק הוי תולדה דטוחן, ומקורו בגמרא (שנת ע"ד ע"ב) האי מאן דפרים סילקא חייב משום טוחן, ויען כי נחלקו הראשונים בביאור דין זה, ונפקא מינה טובא לדינא, אסדר כזה שיטת הראשונים בס"ד.

שיטת רש"י

א) ברש"י לפנינו (שם ע"ד ע"ב) מפרש פרים סילקא "מחתכו הדק". ולא פי' ש' איזה ירק מקרי סילקא, ואם דוקא בסילקא שייך טוחן, או דהוא הדין נמי באינך ירקות. והרא"ש (פ"ו סי' ה') העתיק לשון רש"י פרים סילקא מחתך "ירקות" דק דק, נראה דס"ל דבכל ירקות חייב משום טוחן.

ב) ובגמרא (שם קי"ד ע"ב) איתא דהתירו קניבת ירק ביוהכ"פ סמוך לחשיכה ע"ש, ובתוס' (שם ד"ה אלף) כתבו ע"ז וז"ל ולא דמי להא וכו' דפרים סילקא חייב משום טוחן, דהתם מיירי כשעושה חתיכות דקות מאד, והכא מיירי כשעושה חתיכות גדולות [כלו' דבאיסור דאורייתא בוודאי לא התירו ע"ש בתוס' עכ"ל. ולכאורה צ"ל דחילוק זה ס"ל גם כן לרש"י שהרי דעתו דבכל ירקות איכא משום טוחן, וא"כ יוקשה לדידיה קושית התוס', ועל כרחך דס"ל לחלק בין חתיכות דקות לגדולות, וכן כתב המנחת חינוך (מלאכת עומן אות ג') לפרש בדעתו ע"ש.

שיטת התוס'

ג) שיטת התוס' (ע"ד ע"ב ד"ה סאי מאן) וז"ל "דוקא בסילקא שייך טחינה, ולא בשאר אוכלין" ע"כ. ובהגהות אשרי (רא"ש שם) העתיק דברי התוס' בזה"ל ודוקא סילקא, אבל שאר ירקות שרי ע"כ. ונראה דמשום הכי יצאו התוס' לחלק בזה, כדי שלא יקשה קושיא הנ"ל מקניבת ירק דשרי ביוהכ"פ, ע"כ פירשו דדוקא בסילקא שייך טחינה, אבל שאר ירקות שרי טחינה, והתם מיירי בשאר ירקות.

ד) וצ"באר הטעם למה דוקא בסילקא שייך טוחן, כתב המנחת חינוך (שם) דסברי כסברת הרמ"ך מובא בכסף משנה (פרק ז', הל'

ה') דדוקא בדג שייך טוחן, א טחינה. ומה שו דלאו דוקא סיג דאינו נאכל ו

ובעין פירוש התרומה וז"ל דהא דהא משום דאינו צ כמות שהוא ש אי לא

ג) שיטת הר הנ

ירקות דק דק, דדבר שהוא ז שייך בו טחינה חננאל דסילקא אלא על עצי וכשמפרק הני קמח דק, לפי ע"ש, עכ"פ לנ שייך כלל טח נאכל בלא טח התוס', נמי ו

מיהו לכאורז טחינת במתני' בסידו ומאי שנא ב טחינה. והפני שמאי' כתב ג מלאכת טוחן ו שיתאפשר לעי מקודם, ולא ח

התניא (הל' נרכה"פ ט"ז ס"א), דדרך בני אדם לאוכלן עם פת בעיניהו וחשיבי אוכל עיי"ש.

שוב ראיתי בתוס' במסכת שבת (דף קמ"א ע"ב ד"ה הוי) שכתבו דשומים ובצלים לאו תבלין נינהו, ולא ירק, חזינן דלא חשיבי להו התוס' לשומים כתבלין לענין טחינה. ועל כן נראה לחלק ולומר דאף דלענין ברכה הוי ברכתו שהכל, משום דדרך לאכלו כשהן מבושלים ע"י טיגון וכדומה, אף על פי כן לענין טוחן תליא דאם הדבר הנטחן הוא חלק מן הנאכל ולא עבידא רק לטעמא גרידא בתערובות, חשיבי אוכל בפני עצמו אף דמוסיף נמי טעם בתערובות, ולהכי בשומים ובצלים דכוונת נתינתן לתוך הסאל"ט לאוכלן עם התערובות ירקות, אף דמוסיף נמי טעמא מכל מקום כיון דרוצה נמי באכילתן גופייהו יש לה דין ירק, ומותר לחתכן דק דק סמוך לאכילה כמו שאר ירק הנאכל. מה שאין כן כתבלין דאין התבלין עצמן באים לאכילה, ונתינתן לתוך האוכל הוא רק להוסיף טעמא. להכי לא חשיבי הטחינה תיקון בגוף האוכל ואסור לטחנן אף לאלתר.

74 ריסוק בנאנע"ס תפוחי אדמה סמוך לאכילה

(ו) **וברין** ריסוק בנאנע"ס או תפוחי אדמה וכדומה שכתבנו לעיל (אות נ') דאיכא בה פלוגתא בדברי האחרונים, אם שייך בו מלאכת טחינה כיון דאף אחר השחיקה נאחזין ונדבקיין החתיכות שנתרסקו זה בזה, והעולה שם לדינא שיש בהם משום טוחן ע"ש באורך, ויש לדון אם מותר לרסקו סמוך לאכילה, כמו במחתך ירק דק דק דהתיר רמ"א דחשיבי דרך אכילה בכך וכנ"ל, או אפשר דריסוק ודיכה באוכלין לאו דרך אכילה היא, ושם מלאכה עלה.

וראיתי בחזון איש (סי' נ"ו) שחידש לדינא דאיסור ריסוק וכתישה אסור אף סמוך לאכילה, דדוקא בחתיכת ירק דק דק יש לומר דמותר סמוך לאכילה דחשיבי דרך אכילה בכך, מה שאין כן ריסוק אף מרסק סמוך לאכילה, לאו דרך אכילה הוא, ושם מלאכת טחינה עלה. והוציא דבריו ממשמעות דברי התוספתא דאין מרסקין את החרובים והגרורות לפני זקנים, משום טוחן, ומדנקט התוספתא בלשונו לפני הזקנים, חזינן דמיירי שהוא סמוך לאכילה, ואפילו הכי קאמר דאין מרסקין משום טוחן, ועל כרחך משום דריסוק אף סמוך לאכילה אסור עכתו"ד. ועי' עוד בשו"ת משכנות יעקב (או"ח סי' קי"ד) שהעיר מדברי התוספתא דמשמע דאסור הריסוק אף סמוך לאכילה, והוא סותר להיתר תשובת הרשב"א הנ"ל דחתיכת ירק דק דק מותר סמוך לאכילה.

וע"ז דרך זה איכא קצת משמעות גם בשו"ע התניא (ט"ז ס"א), דלא העתיק היתרא דלאלתר אלא לענין מחתך דק דק, אבל במרסק שום ושחליים או גרורות וכדומה לא הביא להקל, רק במרסק בקתא דסכינא דעושה שינוי גדול, כמבואר לענין פלפלין (נ"ו ע"ש) ולקמן אות י"ג), וכן דייק בדבריו בספר קצות השלחן (סי' קכ"ט נדה"ט ס"ק ו'), דהיתר ריסוק ליתא אף בעושה סמוך לאכילה.

ולענ"ד המעיין היטב בדברי שו"ע התניא יראה דאדרבה משמע להיפוך, דאם ננקוט בדבריו דס"ל דריסוק חמור מחתיכת ירק דק דק ואסור אפילו לאלתר, א"כ דעתו דדוקא חותך לחתיכות דקות סמוך לאכילה הוי דרך אכילה מה שאין כן ריסוק, ואם כן פשוט דגם דיכת תבלין ע"י מדוכה לא הוי דרך אכילה, ואסור אפילן לאלתר. וא"כ אמאי הצריך

השו"ע התניא שם בסמוך (נמ"נ) לאסור דיכת תבלין ומלח לאלתר משום שאינו ראוי לאכילה אלא ע"י תערובות ולא הוי דרך אכילה בכך וכנ"ל (א"ט ו'), הא ריסוק ודיכה אחד הוא, ולכלול כולהו בחד טעמא דאסור לרסק ולכתוש אף באוכל הנאכל לאלתר סמוך לאכילה, דרק במחתך דק דק הוא דהוי דרך אכילה באוכל לאלתר. ועל כרחך לומר דכמו שמותר לחתוך ירק דק דק סמוך לאכילה הוא הדין דיכה וריסוק. ומה ולא הזכיר בדבריו היתר לאלתר בשחיקה ודיכה, משום דדרך לשחוק ולרוך ע"י כלי המיוחד לכך, ואף באינו מיוחד לכך, על כל פנים חשיבי כעין כלי של קנון ותמחוי דמצינו לענין בורר דאף לאלתר איכא עכ"פ איסור דרבנן בבורר ע"י כלי כזה, וא"כ הוא הדין נמי לענין שחיקה ודיכה לא שרי לאלתר, אבל אין הכי נמי באינו מרסק בכלי מותר אף בריסוק ודיכה.

ומה שהביא החזו"א ראייה מדברי התוספתא דאסור לרסק חרובים לפני הזקנים, יש לומר דמיירי דאינו סמוך לאכילתם, אף דנקט התוספתא לפני הזקנים הכוונה לצורכם ולתיקון אכילתם, ואין הכוונה לפנייהם ממש. וכן משמע בפמ"ג (א"ט ס"ק י"ד) שכתב על דברי הרמ"א (שס ס"ז) שהעתיק התוספתא הנ"ל לדינא, וז"ל [לחתוך] פירות גידולי קרקע לפני זקנים אסור "לאחר זמן", ומדכתב לפני זקנים הא מי שיוכל לאכול כך שרי, אף להניח לאחר זמן עכ"ל, משמע דמפרש מאי דאוסר התוספתא לחתוך לפני הזקנים בלאחר זמן דוקא, אבל סמוך לאכילה שרי.

ומשמעות דברי המג"א (ס"ק י"ד) נמי משמע דס"ל דאף בריסוק מותר בלאחר, דעל דברי הרמ"א שכתב "וה"ה דאסור לחתוך גרוגרות וחרובים לפני זקנים" דחזינן מדבריו דמפרש התוספתא הנ"ל בחותך את הגרוגרת

בסכין, כתב על זה המג"א דלשון התוספתא אין נראה כפירוש זה, וכוונת התוספתא דמרסק היינו כותש בקורה ע"ש באורך, ומסיק בדבריו דהדין אמת בחיתוך גרוגרות עכ"ל. משמע מדבריו דאינו מחלק כלל לדינא בין ריסוק ובין מחתך דק דק, וכן שאר אחרונים לא חילקו בזה בין חתיכות ירק דק דק ובין ריסוק, וע"י עוד בקצות השלחן (פי' ק"ל נדה"ש סוס"ק י"ט).

ולפיכך דמסתפינא היה נראה דהסומך להקל למעך בנאנע"ס סמוך לאכילתו, או לצורך אכילת התינוק סמוך לאכילתו לא הפסיד. ומי שרוצה להחמיר ימעך הבנאנעס ע"י קתא דכף, דאין דרך למעך כן. ובוזה התיר רמ"א (שס סעיף ז') גם לענין דיכת פלפלין, וכמו שסיים התוספתא עצמו בגרוגרת וחרובים אבל מרסק ביד סכין, וגם מה שנוהגין קצת בני אדם לגרר מעט מעט ע"י כף וליתנו לתינוק, ודאי הוו שינוי כמו קתא דסכינא ומותר לכולי עלמא, אף אם לעצמו נוהג לעשות כן גם בחול כשנותן לאכול לתינוק, סוף סוף אין דרך טחינה לעשות כן.

L

כ"י המיוחד לטחינה

ח כתב בשו"ע (שס ס"י) וז"ל אסור לגרור הגבינה בשבת במורג חרוץ בעל פיפיות ("ריב אייזען") ע"כ, וביאר המג"א (ס"ק י"ב) הטעם דכיון שהכלי מיוחד לכך אסור, וכתב דלפי זה אפילו לאכול מיד נמי אסור ע"כ, וכוונתו דאף דמותר לחתוך דק דק לאלתר, זה דוקא בכלי שאינו מיוחד לטחינה כגון מזלג או כף, אבל בכלי המיוחד לכך ודאי אף סמוך לאכילה אסור. דהא גם במלאכת בורר דמותר לברור אוכל מתוך פסולת לאלתר, אבל ע"י נפה וכברה וקנון וכו' אסור, דאינו דרך אכילה וכמו שנתבאר במלאכת בורר (א"ט ג'), א"כ לא עדיף מלאכת טחינה ממלאכת

בורר, דמיניה טחינה לאלתר לכך לא

ברם מה שינוי (א"ט ג') והמג"א (שס ס"י) (פי' ש"ט א"ט) קרקע אית ביד לאכילה לרוב בני אדם לטחנן ראויים לאכילת ליכא בהו משו לאכילה לרוב דאיכא בהו מע דאף בהמה מי ע"ש. ואם כן ע"ג מורג חרו אינו גידולי קו ראויני

זכרי לבא א הריב"ש המחבר הנ"ל, האחרונים. וזו הגבינה ע"י כ לאיסור, כדאמו ואף להמתירים שאינו מיוחד ל טחינה הרי ו לאסור גרירתו מיוחד לטחינה שלהם דאסור ואפשר דשאני לשחוק הרבה נ דחול, אבל בכ שצריך לשעתו לעשות שינוי

פ ע"י כ"י
 צ מ"א
 ק מרומת הדשן
 ר משנה קכ"ג
 ש ריב"ז
 ת מ"א
 א מרומת הדשן
 ב מרומת הדשן
 ג ר"פ ע"ד
 ד טוספ"ט
 ה רש"ס
 ו רש"ב
 ז כ"י
 ח ר"ן
 ט שלמי גיטרים
 ובי' לדעת
 רש"ס ור"א
 י כ"י
 כ מ"א
 ל טוספ"ט
 מ כל ט
 נ כל ט
 ס מ"א
 ע משמעות
 המשנה ונמ'
 קמ"ג קמ"ה
 פ מ"א

טחינה כלל כגון בשר מבושל או צלי או גבינה וכיוצא בהם מותר לחתוך דק דק פ אפילו שלא לאכול מיד מפני שאין טחינה באוכלין ואפילו היא גבינה קשה מאד מותר שהרי אפשר ללעסה בקושי ושם אוכל עליה ומותר לחתכה ק אפילו מי שאינו יכול ללעוס בין בסכין בין בקרדום י או מגירה שאף שהם כלים שמלאכתם לאיסור מותר לטלטלם לצורך גופם כמו שנתבאר בסי' ש"ח (סעיף י"ג) אכל אסור לגוררה דק דק במורג חרוץ בעל פיפיות (שקורין רי"ב איזוי"ן בל"א) פ אפילו כדי לאכול מיד דכיון שהכלי מיוחד לכך הרי זה דרך חול כמו שחיקת תבלין במדוך ובמכתשת והוא הדין בכלי אחר המיוחד לכך: ט אבל ב בשר חי הואיל ואינו ראוי אלא למי שדעתו יפה לכוס אותו שלא כדרכו אין שם אוכל עליו לענין זה ושייך בו טחינה ולכן אסור לחתכו דק דק לפני העופות ואע"פ שהוא ראוי לכלבים אין שם אוכל עליו בשביל כך הואיל ואינו עומד לכלבים אלא לאדם או לעופות מחמת חשיבותו ולהם אינו ראוי בלא חתיכה זו:

ו וכל זה בדבר שאינו גידולי קרקע אבל כל דבר שהוא מגידולי קרקע אפילו הוא אוכל גמור יש בו משום טוחן י הואיל ויש במינו טחינה דהיינו כתבואה וקטנית ולפיכך אסור לחתוך הירק דק דק כדי לאכלו י וכן גרוגרות וחרובים לפני זקנים ואם חתך דק דק חייב משום טוחן אבל ב מותר לפרר הלחם דק דק לפני התרנגולים ואין כזה משום טוחן הואיל וכבר נטחנה התבואה שממנה נעשה הלחם ואין טחינה אחר טחינה וכל זה י בחותך ומניח ואינו אוכל לאלתר אלא לאחר שעה אבל מותר לחתוך דק דק כדי לאכול לאלתר או בשביל אחרים שיאכלו לאלתר או פ בשביל תרנגולים שיאכלו לאלתר מפני שלא אסור על האדם לאכול מאכלו בחתיכות גדולות או קטנות אם כן דרך אכילתו כך הוא לאכול גם בחתיכות קטנות וכל שהוא דרך אכילה אין בו משום מלאכה כמ"ש בסי' שי"ט (סעיף א') לענין בורר אוכל מתוך הפסולת כדי לאכלו לאלתר שאין בו משום מלאכה הואיל ודרך אכילה כך הוא ומותר אפילו לכתחלה ויש ט מפקפקים על היתר זה ונכון י לחוש לדבריהם ליתור לחתוך את הירק (שקורין שלאטי"ן) י לחתיכות גדולות קצת שאז אין בו משום טוחן לדברי הכל אבל במדינתנו נהגו לחתוך הצנון דק דק מאד וכן בצלים ויש להם על מי שיסמכו ועל כל פנים צריכים ליתור שלא יתחילו עד אחר יציאה מבית הכנסת שצריך שיהא סמוך לסעודה ממש כמו שנתבאר בסי' שי"ט לענין בורר: ל

ט יא וכל זה לחתוך דק דק בסכין אבל לדוך במדוך אפילו של עץ אסור אפילו כדי לאכול מיד ואפילו באוכל גמור כמו גרוגרות וחרובים לפני זקנים וכן שום ושחליים וכיוצא בהם מאוכלים הנידוכין אסור לדוך אותם אפילו לאכול מיד אבל מותר לרסקן בשינוי גדול כגון בעץ הפרור או ביד של סכין וכיוצא בו כמו שנתבאר (סעיף ז') בפלפלין:

יב י אין כותתין מלח במדוך אפילו של עץ אלא צריך שינוי גדול כגון לרסקו בידו של סכין או בעץ פרור אבל אסור לחתכו בסכין דק דק פ (שכיון שאינו ראוי לאכילה אלא ע"י הערובת דינו כתבלין ולא כבשר וגבינה אף על פי שהוא ג"כ אינו מגדולי קרקע כמותם) כמה דברים אמורים י במלח הגס בתחלתו אבל מלח שהיה דק מתחלה ונתבשל ונעשה פתיתין מותר לחתכו בסכין דק דק כמו שמותר בפת משום שאין טוחן אחר טוחן כמו שנתבאר (סעיף י'): ל

יג פ דבר שאינו חפץ לאכלו (ולא להאכילו לתינוק) לאלתר אסור ללעסו בשינוי משום טחינה:

יד פ חלות דבש שנתרסקו מהכוורת מבעוד יום אסור לרסקן להוציא מהן הדבש מפני שהוא מפריד אוכל מפסולת דהיינו פ הדבש הראוי לאכילה מהשעוה שאינה ראויה לו ויש בזה משום מפרק וגם משום בורר אוכל מפסולת ואף על פי שמרסק כדי לאכול לאלתר כמו שנתבאר בסימן ש"כ (סעיף ה') ואפילו יצא הדבש מעצמו אסור עד לערב גזרה שמא ירסק בידים כדי לאכלו היום אלא אם כן נתרסקו החלות

החלות מבעוד יום
 מבעוד יום כמ"ש
 טו י אסור לרדות דג
 אמורים כשהחלו
 מהכוורת מבעוד יום
 סכיב ואפילו הן דבוי

טז הלש הוא י מאב
 שיגבל כדרכו בו
 עפר פ לטיט של בנין
 והמגבלן פטור אבל
 שאינו קלי ויתחייב
 (ואפילו אם הגיבול פ
 שלא הביאה שלישי י
 שתיתא מותר לגבל כ
 רך אבל קשה אסור כ
 ואפילו כרך צריך לע
 נותן את החומץ אם
 בחול ליתן השתיתא
 שאין חילוק בין דברי
 לבד או אחד משאר כ
 אם כן הגיבול הוא רן
 לצורך השבת ע"י שי
 ולפיכך בין קלי בין ע
 אם כן הוא גיבול י רן
 במקום שזהו שינוי א
 הרבה בבת אחת כיון
 נתן המשקה כבר מבי
 ולפי סברא הראשונה
 בכף וליתן ל

שבג דין השאלה

א מותר לומר לחבירו
 אפילו הכלי הוא
 משום קונה קנין בשנ
 לפעמים להשקותו בכ
 כלל אלא י שואל ממ
 מכל מקום יש איסור
 בסי' ש"ו (סעיף י"ח) ט
 מזכיר לו שם מדה א
 ממנו בלבד ואין בו נ

11

12

13

14

15