

The Overlapping Worlds of Chabad and Brisk: Rav Aharon Lichtenstein and the Lubavitcher Rebbe on Volunteerism in Halacha

Tzvi Aryeh Benoff

"I am a little pencil in the hand of a writing God who is sending a love letter to the world."

- Mother Teresa

Paradigm	Example
The Avos seemed to violate prohibitions	Yaakov married two sisters
The Avos needed to not fulfill certain mitzvos	The Avos needed to violate Shabbos
The Avos chose not to fulfill certain mitzvos	Avraham waited to circumcise himself until commanded to do so

1. רבי אליהו מזרחי בראשית פרק יז, כה - Rabbi Eliyahu Mizrachi Genesis 17:25

מצות מילה לא קיימה עד שנצטווה בה, משום דידוע היה שעתיד להצטוות עליה, ואז יהיה מצווה ועושה [Avraham] did not fulfill the mitzvah of circumcision until he was commanded to because he knew that he would ultimately be commanded to do so, thereby fulfilling [the mitzvah] as one who is "commanded."

2. תלמוד בבלי מסכת קידושין דף לא עמוד א - Kiddushin 31a

ומה מי שאינו מצווה ועושה - כך, מצווה ועושה עאכו"כ, דא"ר"ח: גדול מצווה ועושה ממי שאינו מצווה ועושה. אמר רב יוסף: מריש ה"א, מאן דהוה אמר לי הלכה כר"י, דאמר: סומא פטור מן המצות, עבידנא יומא טבא לרבנן, דהא לא מיפקידנא והא עבידנא, השתא דשמעיתא להא דא"ר חנינא: גדול מצווה ועושה יותר ממי שאינו מצווה ועושה, אדרבה, מאן דאמר לי דאין הלכה כרבי יהודה, עבידנא יומא טבא לרבנן.

And if one who is not commanded to do a mitzvah [is given such great reward for doing it], then one who is obligated and performs a mitzvah will be given an exponentially greater reward. For Rabbi Chanina said, “**Greater is one who is obligated to perform a mitzvah and does it, than one who is isn’t obligated and [voluntarily] performs it.**”

Rabbi Yosef said, “Initially I used to say, ‘I will make a feast for whoever says the halachah is like Rabbi Yehuda who says that a blind person is exempt from mitzvos.’ Now that I have heard that Rabbi Chanina says that greater is one who is obligated to perform a mitzvah and does it, than one who is isn’t obligated and [nevertheless] performs it, I will make a feast for whoever says the halacha does not follow Rabbi Yehuda.”

3. Panim Yafos Genesis 17:1 – פרק יז – פנים יפות בראשית פרשת לך לך פרק יז

מפני מה לא קיים מצות מילה קודם שנצטוה, נראה באיסור חובל נאסר גם בני נח...דלאו דוקא קטלה, אלא אפילו חבלה בעצמו, וא"כ לא היה רשאי בשביל החומרא שהחמיר על עצמו במה שלא נצטוה לדחות איסור חובל

Why didn't [Avraham] fulfill the mitzvah of circumcision before he was commanded? It seems that the prohibition of wounding was given to Gentiles as well... and includes [acts] other than murder – even [non-lethal] self-wounding. Thus, he was not permitted to circumcise himself out of personal stringency that voluntarily took upon himself without the [divine] commandment to override the prohibition of wounding.

4. Yerushalmi Brachos 2

ותני חזקיה כל מי שהוא פטור מדבר ועושה נקרא הדיוט

Chizkiya taught that anyone who is not obligated to do [a mitzvah] and does it is called a foolish simpleton.

5. Rama Orach Chaim 639:8

וכל הפטור מן הסוכה ואינו יוצא משם אינו מקבל עליו שכר ואינו אלא הדיוטות

And anyone who is not obligated to sit in the Succah and doesn't exit it does not receive any reward and is considered a foolish simpleton.

6. Sh'nos Eliyahu Brachos 1:3

דבכמה מקומות אמרינן כל הפטור מן הדבר ועושהו נקרא הדיוט ובכמה מקומות מצינו שאע"פ שפטור מן הדבר אם עושה הוא מצוה מן המובחר. ונראה כל שהוא מצוה בעצם אלא שלא הצריכוהו חכמים אם עושה נותנין לו שכר שעשה מצוה מן המובחר.

In many places it is said that anyone who is not obligated to do [a mitzvah] and does it is called a foolish simpleton but in other places we find that even though one is not obligated, and does it is considered doing a mitzvah in a choice manner?! It appears that anything that is inherently a mitzvah, but the Sages did not obligate the person to do it, if one does then he or she receives the reward for doing the mitzvah in a choice manner.

7. Ritva Kiddushin 31a – חידושי הריטב"א מסכת קידושין דף לא עמוד א

ורבינו הגדול ז"ל פירש שהמצות אינן להנאת האל יתברך המצוה אלא לזכותינו, ומי שהוא מצווה קיים גזירת המלך ולפיכך שכרו מרובה יותר מזה שלא קיים מצות המלך, מכל מקום אף הוא ראוי לקבל שכר שהרי מטוב לבב וחסידות הכניס עצמו לעשות מצות השם יתברך, ודוקא במצוות שצוה השם יתברך לאחרים שיש לו בהן רצון, אבל העושה מאליו מצוות שלא צותה בהם תורה כלל זו היא שאמרו (עי' ירושלמי שבת פ"א ה"ב) כל שאינו מצווה בדבר ועושהו נקרא הדיוט.

Our great teacher [Nachmanides] explained that mitzvos are not for the benefit of God, but for our merit. As such, one who is commanded [to do a mitzvah] is fulfilling the decree of the king and thus receives more reward than one who has not fulfilled the decree of the king.

Nevertheless, even one [who voluntarily fulfills mitzvos] receives reward for out of the goodness of their heart and their desire to go above and beyond, they have taken it upon themselves to fulfill the commandments of God. This is only for mitzvos that Hashem has commanded others to do since they evince divine desire. But one who creates new mitzvos that have no source in the Torah whatsoever is referred to in the Talmud as fool.

8. By His Light: Character and Values in the Service of God (Rabbi Aharon Lichtenstein) ch. 3

Presumably, one who is ein metzveh ve-oseh, who is not commanded but nevertheless performs, acts in accordance with his personal inclination and therefore attains more self-fulfillment than one who is simply commanded, "Do this!" No one asks the commanded

individual whether he likes what he is doing. Yet Chazal said, “Gadol ha-metzuveh ve-oseh,” thus placing at the center or even at the apex of our spiritual lives the sense of being called and commanded. This is what religious existence in general is about... The concept of mitzva presupposes an encounter between someone who issues a command and someone who receives it. This is one sense of the term mitzva: the act and the experience of God issuing the command and man absorbing it.

9. “Communal Governance, Lay and Rabbinic: An Overview” (Rabbi Aharon Lichtenstein) *Rabbinic and Lay Communal Authority* ch. 2

The concept of mitzvah, our stance vis-à-vis the Ribbono Shel Olam as commanded beings, as sons and servants both, lies at the epicenter of Jewish existence. Not only do we glorify servile fealty to divine orders but following Hazal, and in the face of intuited common morality we revel in the contention that action in response to the halakhic call is superior to the same act voluntarily undertaken. Gadol ha-metzuveh voosseh. And this, presumably, not, or, not only because, as some rishonim held, it assures a more conscientious implementation, but because, over and above the practical result, the halakhic charge renders the act intrinsically and qualitatively superior, inasmuch as it engages the agent in a dialogic encounter with his Master.



10. Likkutei Sichos vol. 5

<p>The Avos' observance of the entire Torah before it was given was only a personal stringency of their own initiative out of righteousness. And for that reason it was considered a great merit for them. As it says "because [Avraham] listened...and kept my commandments."</p> <p>As such, <u>if a mitzvah they were not commanded in would contradict something they were obligated to do, they wouldn't do the former</u>. For it is obvious that a personal stringency or optional beautification of a mitzvah does not have the power to override an obligation.</p>	<p>שמירת התורה כולה ע"י האבות, עד שלא ניתנה היתה חומרא. והוספה בצדקות מצדם. שלכן זה נמנה כזכות מיוחדת, וכמו שנאמר: עקב אשר שמע גו' וישמור משמרתי וגו'".</p> <p>וא"כ, <u>אם מצוה שלא נצטוו עלי' היתה מהוה סתירה למצוה בה נצטוו, לא היו מקיימים את הראשונה</u>. שהרי פשוט וברור, שאין כח בענין של חומרא והידור, לדחות ציווי וחיוב .</p>
<p>In other words: <u>observing the Torah in this scenario is to not fulfill the optional beautification or stringency</u> (for it contradicts the obligation they were charged to do.)</p>	<p>במלים אחרות: <u>קיום התורה במקרה זה הוא אי קיום ההידור והחומרא</u> (כי הוא סותר את הציווי שנצטווה) .</p>
<p>And this is the simple reason why Avraham did not fulfill the mitzvah of circumcision before he was commanded to even though that would contradict the assertion of "he kept my mitzvos."</p> <p>For according to the simple interpretation, the prohibition to spill one's own blood, something even gentiles are commanded – [as per the verse] "and the blood of souls I will reckon" - is even when the spilling of the blood is done in a fashion that is not contradictory to life.</p>	<p>וזוהו הטעם הפשוט לכך שאברהם לא קיים מצות מילה קודם שנצטווה עליי, אף שלכאורה זה סותר את האמור "וישמור משמרתי וגו' " כי לפי דרך הפשט, האיסור לשפוך דם עצמו, שגם ב"נ נצטוו עליו – "ואך את דמכם לנפשותיכם אדרוש" - הוא אפילו כאשר שפכות הדמים היא באופן שאינו מביא לידי היפך החיים.</p>
<p><u>And therefore Avraham was not permitted to circumcise himself until commanded to do so, since the act would entail the prohibition of spilling blood</u></p>	<p><u>ולפיכך לא הותר לאברהם למול את עצמו כל זמן שלא נצטווה, כיון שהדבר כרוך באיסור שפיכת דמים,</u></p>

(especially since it would cause illness and potential lethal scenario).

After he was given the commandment of circumcision, the explicit commandment of circumcison overrode the prohibition of spilling blood.

הנגרמת ע"י המילה (ובפרט שבאים

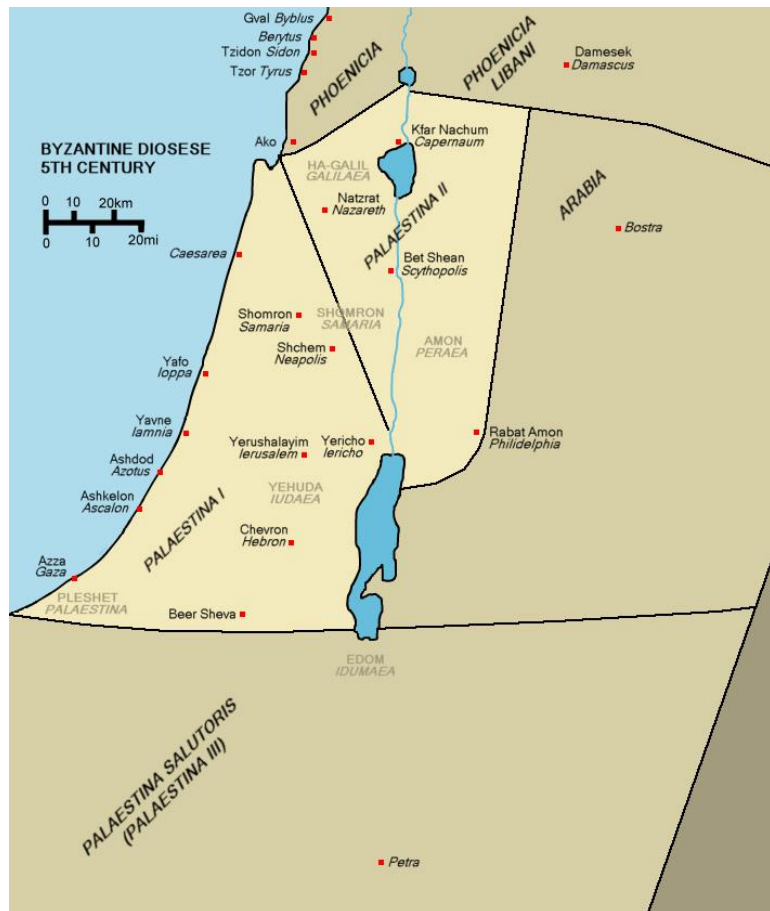
ע"ז לידי חולי, ועלולים גם לבוא לידי סכנה כתוצאה מכך). משא"כ לאחר שנצטווה על המילה, הרי הציווי המפורש של מילה דוחה את האיסור של שפיכת דמים

11. Shemos Rabbah 12:3

אמר דוד אף על פי שגזר הקדוש ברוך הוא (תהלים קטו, טז): השמים שמים לה' והארץ נתן לבני אדם, משל למה הדבר דומה, למלך שגזר ואמר בני רומי לא ירדו לסוריא ובני סוריא לא יעלו לרומי, כך כשברא הקדוש ברוך הוא את העולם גזר ואמר: השמים שמים לה' והארץ נתן לבני אדם, כשבקש לתן התורה בטל גזרה ראשונה ואמר התחתונים יעלו לעליונים והעליונים ירדו לתחתונים ואני המתחיל, שגזר (שמות יט, כ): וירד ה' על הר סיני, וכתב (שמות כד, ט): ואל משה אמר עלה אל ה'

Dovid said: this is in spite of the Holy One's decree that "the heavens are Hashem's heavens and the earth He gave to humanity." (Ibid. 115:16) To what analogy is this similar? To a king who decrees, saying "Romans shall not descend to Syria and Syrians shall not ascend to Rome."

Likewise, when the Holy One created the universe, He decreed, saying: "the heavens are Hashem's heavens and the earth He gave to humanity." (Ibid.)
When He desired to give the Torah He nullified this original



decree. He said: "the lower [realms] shall ascend to the higher, and the higher shall descend to the lower; and I am the one who initiated [this]." As it is written: "And Hashem descended upon Mt. Sinai." (Exodus 19:20) And it is written: "And to Moshe He said 'ascend to Hashem'."

12.Likkutei Sichos vol. 1



<p>The answer [why Avraham refrained from circumcising himself can be understood] based on the well-known explanation of the paradigm shift in mitzvos following Matan Torah from what the Avos did before.</p> <p>Before Matan Torah, there was the edict that "Romans shall not descend to Syria and Syrians could not ascend to Rome." This means that there was no connection between physicality and spirituality. At Matan Torah, this edict was abolished, thereby creating the possibility for the unification of the physical and spiritual. Matan</p>	<p>התירוץ הוא על פי הידוע בהסברת החידוש שבמתן תורה לגבי המצוות שקיימו האבות לפני זה.</p> <p>לפני מתן תורה היתה בתקפה גזירת "בני רומי לא ירדו לסוריא ובני סוריא לא יעלו לרומי", היינו שלא יהיה כל קשר בין גשמיות לרוחניות, ואילו במתן תורה נתבטלה הגזירה וניתנה האפשרות לחיבור הגשמיות והרוחניות. מתן תורה חידש שבקיום מצווה באמצעות חפץ גשמי - נעשה הגשמי עצמו לדבר קדוש.</p>
---	---

<p>Torah established that with the fulfillment of mitzvos with physical objects, the objects themselves were transformed into something holy.</p>	
<p><u>The mitzvos that the Avos fulfilled, even though they were also done with physical objects, were not imbued [with holiness] and remained in their initial state of physicality. But with the fulfillment of mitzvos after Matan Torah, the physical objects themselves became holy. Therefore, the holiness remained even after the mitzvah was completed.</u></p>	<p><u>המצוות שקיימו האבות, אף שנעשו באמצעות חפצים גשמיים - לא היתה להן כל השפעה על הגשמי עצמו, והוא נשאר בחומריותו כמקודם. קיום המצוות לאחר מתן תורה – עושה את הגשמי עצמו לקדוש. ולכן חלה עליו קדושה אף לאחר שנעשתה מצוותו.</u></p>
<p><u>The reason for this is that the fulfillment of the mitzvos by the Avos came from their own volition.</u> Therefore, they did not have the ability to imbue the physical with spiritual – like mitzvos after Matan Torah.</p>	<p><u>טעם הדבר הוא, משום שקיום המצוות על-ידי האבות היה בכוח עצמם, ולכן לא היה בהם היכולת להחדיר קדושה בגשמי – כפעולת המצוות לאחרי מתן תורה.</u></p>
<p>[However,] as a sign (and empowerment) for their descendants, the Avos were given one mitzvah modeled after what would occur after Matan Torah – circumcision – the transformation of physical to spiritual that would endure after the act was completed.</p> <p><u>The reason for the difference between circumcision and other mitzvos that the Avos fulfilled is because it originated by divine command. Therefore, Avraham waited to fulfill the mitzvah of circumcision until after he was commanded to do so by Hashem.</u></p>	<p>הרי, "מעשה אבות סימן (ונתינת כוח) לבנים", ניתנה לאבות מצווה אחת בדוגמת המצוות שלאחר מתן תורה, והיא מצוות מילה, ההופכת את הגשמי - לקדוש, וקדושת המצוות שורה גם לאחר קיומה, בדומה למצוות שלאחר מתן תורה</p> <p><u>טעם השינוי שבמצוות מילה משאר המצוות שקיימו על ידי האבות - הוא משום ציוויה מלמעלה. ולכן המתין אברהם אבינו בקיום מצוות מילה עד שנצטוו מהקב"ה לעשותה</u></p>

13. שם משמואל במדבר פרשת בהעלותך - Shem Mishmuel Beha'aloscha

הטעם דגדול המצווה ועושה ממי שאינו מצווה ועושה עפ"י דברי קדשו של כ"ק אבי אדמו"ר זצלה"ה שמה שבר"ד פועל במצוותיו ל"כ הוא משום שהוא שליח הש"י ושלוחו של אדם כמותו והרי הוא כאילו הש"י בעצמו הוא עושה המצוה, עכ"ד. וזה יצדק רק במצווה ועושה, אבל לא באינו מצווה אלא שעושה מעצמו

The reason why "Greater is one who is obligated to perform a mitzvah and does it, than one who is isn't obligated and [voluntarily] performs it" is, as my father explained, the ability for physical, mortal beings to perform mitzvos is because they are a messenger of Hashem. And because of the legal principle that "an agent is like the principal," humanity become like God Himself, and it is as if God Himself performs the mitzvos. And this is only possible with someone who is commanded to perform mitzvos and not voluntarily.