















א. במשק אין מחזירין אותו מפני שיוכל לאומרה במנה. א"ר יוחנן  
 ארש"י משום דהוה שטע לה משליה ציבור יחיד דהמחלל כגבד.  
 ראיב מפני שיוכל לאומרה במנה מפני ששומע משולח צבור איבעיא  
 דבין. לעיל. אוא דאיד תנחם מעה ולא הוה שאלה בבית השנים  
 אותה מפני שיוכל לאומרה בשומע תמלא ומוכין עלה ומשנינא תא 6  
 כבוד ומכין א' הוי מפני שיוכל לאומרה בשומע תמלא משום ששומע  
 מבעי ליה. אלא ניל עיקר דפרש (המלכות גדולת' בשין שאבי  
 מרה תצבור כיון שיוכל לאומרה במנה אבל יחיד כבביר מחזירין הוא 8  
 דענו פסק כהנהל הש"ן. אלא דהלשון דהק' דביחוד מיידי. וא"ר י'  
 9 מעה ולא הוה של ראש חדש בעיבות' אין מחזירין אותו מפני 10  
 שום את החדש אלא כיום. הן רב ענן אמר רב ביחוד. ומכאן רלא  
 כלא ולא שנת ברש חס' ר' אליעז' אמר תעשה המלוט קבע  
 תוענים: ומחל'ן. במקום טענה א"ר. במקום טענה היה ולמטה המלוט קבע  
 היה דרנא. אמרין אמרין צרי עקר ישראל טרונים העתם קטרה ידו  
 קן. ה' אלהי. שנתן לכל אחד ואחד כ"י טרונות הליל. עייה וניה ר"ד 16  
 קומב בעיקר עשה באי שומע תמלא. אמר רב הנא הלכא כאתרי:  
 17. לורך ממלל תמלא דהק' יהי רמן מלכין ה' אלהיט שתליכטי  
 לשלום ותעצתי לשלום הממכני לשלום תצילי סבן כל איני ואורכי  
 עני. לון ולמד ולחמט בעיקר ובעני כל רחי ותחזיקי לביה לשלום  
 18. המלה. ואם ירצה יחזק כמי העני ויכלל באמצע בנה. כון אם עובר  
 וחצילי מסוס דעם חודנים. ובגן אם חולק במקום מרביות יודעים ורוא  
 ענה ולמטה תמלל כמי העני. ולא חשו חכמי. לאורך במקום טענה  
 19. דהן דין בדרנא. אמרין אבי לעולם נישוקן אום כודי צבורא. מ"ט  
 20. לשון רבם. אמרין מצלי לה אמר רב חמא. משעה שהחזיל 21

(ב) ברכות י"ב ט"א. ויהי כדברת מ"א דהי. ועי לעיל סי' ל"ט. (ג) תמלל קטרי  
 (ד) כ"ט א'. (ה) ראיב. וכאור טעם דיתבן טעם ענה דהק' עי' מעיני ברכות מ"ד סי'  
 אור ג' וברית שם אור מ'. וכ"ה בקידת הלוח עי' עי' ובכורין בן לדיא בבקר הירף ה'  
 מ"ה מוכא במ"ה היא כפי מ'. הו"ש מ' שאמר שובא ר"ח דא מ"ה (ר"ו 8 וד"ב ע' 20)  
 עי' ת"מ כ"ט א' ר"ח ל"ט כ"ט מ'. סטרי ר"ס ברכות ע' 150 אות ה'. ועי' רי"ף ב"ב  
 דר"ח עי' ע"ב ה"א"ש במקום כפי מ'. (ז) ע"ל דר"ח. ואלא ר"ח א"ט שם לא העתיק  
 רע"ב ובגו ד"ס. (ח) בהשגחי שכתבו לא נמצא סמך בענין זה הן לא תבוא זה ודאשתי  
 כ"ט תנאונים ובסוד' ל"ב ב' מצני לומך סמך בלשונא קמא שיהא הל"י בקידת רחל  
 הן כ"ט ר"ו 8 א'. אבל כ"ט ר"ב ע' 41 סמך ששנים צריכין רגיל לומר תרונות ה'  
 עקר רגילי תמליי כרב תרי"ף על לשונא בתרא וכן הלכה. ועי' ר"ב ע' 29 (ט) ב"ב  
 מ"ה ה"י: וסוד' רע"ה. (י) סטרי מ"ב רע"א. (יא) מ"ה ה"י. ור"ב קצור כון לשון הירש  
 תבואו בשלכותו לקמן מ' קמ"ט בראש. (יב) בראש א' ה"י. (יג) מ"ה ב'. ובכו שם סמך  
 ולא תבוי של ר"ח בדרנא. א"ר לוחר לברכה רוח בן כהנא. א"ט חזי ענה עבדה. א"ר  
 קמ"ט שנת רבתי לקמן מ' ק"ל בראש וטו' חמ"ט. וסבא בראש רש תענה ובסוד' מ"ה  
 היר"ב והיר"ד ובגור"מ מ"ה מ"ה הלכה מ"ה ובגור"מ תענה מ"ה א'. שכן ב"ב לברכה א"ר חת"ם  
 כ"ל בחדות. ה"י שלכנו כ"ב ה"ה בראשית' שלפני המרכיז ברכין מ' כ"ה ע"ש. ור"ש הסוד'ן  
 שרבוט סמך כ"י אלתון (ע' ת"ס וה"ס ר"ח כ"ה ח' ל' ר"ח ובסוד'א). ע"כ בור"ה ש"ה  
 לר"ה רבתי חוה בן ברכה לר"ה לא השונה המסכה. אבל לא שרבוט פסק שיעד לחזור. ש"ה  
 רבתי במקום שחזיק לחזור מר"ב. (ט"ו) ב"ב מ"ה ב'. (ט"ז) ל' י' ובגו' ה"ה. ור"ב ע"כ קצור לשון והמור

[ב] שם. כדאיתא במק' קמא. ויסקר ה' זקק כמספ' אר"י. אמר שמואל. כל  
 טלה ממלל אדם רביע > וכי ת"ן < מימות הגשמי' מפני שצ"ר לומר  
 בברכה השנים. ומכ"י רבן ר"ג שבעה הרוק אבל שלא שבעה הרוק  
 ממלל ה"כני. אלא שמונה עשרה: א"ר. תנחם אמר רב אמר. מעה ולא 6  
 בברוח גשמי' בתו"ח המות' מחזירין אותו שאלה בברכה השנים אין מחזירין  
 מפני שיוכל לאומרה בשומע תמלא. ר"ב זה מירשתי ימא בסס' ה' כמסך  
 רועת'. א"ר המספ' אר"י. מעה ולא הוה של ראש חדש בעבדה.  
 לעבדה (קטרה) כדאיתא תוד לעבדה כשיש שלום תוד לעבדה ואם  
 יחזי לראש ולא אמר אלא שעקר את רגליו אבל לא עקר את רגליו.  
 10 לעבדה. ובי לא עקר רגליו כפי רחמי לעבדה דקא שוייל לומר חודנים  
 תמלח אבל אין רגיל לומר חודנים אוד תמלח אע"י רלא עקר  
 רגליו תוד לראש. וכן סמך המאנים בלשונא בתרא. ובירושלמי ס"ק  
 עומדין ר' יוחנן בן מ"ו אמר ה"ס ה"ה כמי ששקע את רגליו ואילין תת  
 צריכה: וכי ה"כ שפעה להובי של ראש חודש ה"כ נמי מצה לכ"ך על ה'  
 16 כדדעשה דהוה ליה כמקל פני השכינה. כדאיתא כ"י ה"ו בדרין. ובמי בתרא דמכ"י  
 כירושלמי טרנן כדדעשה. אמר שמואל והשיאו ה' אלהיט את ברכה מעיקר דהת'  
 הוה לאותה ולמיעדים: ואם נפר עבדה ושכח עי' שלא החזיל במידים אוד ה'  
 לחזלה עבדה אלא אמר יעלה ויבא וכו' (ומסי' בהחזרה עיטע עי' המס'  
 שבעתו לעי'ן). כדאיתא לקמן. לא שט אלא שאלה בברכה המסך. ואמ"י מעה 20  
 אמר של ראש חדש בברכה המסך אין מחזירין אותו. ואמ"י מעה ולא הוה כע"ה

(א) ברכות י"ב ט"א. ויהי כדברת מ"א דהי. ועי לעיל סי' ל"ט. (ב) תמלל קטרי  
 (ג) כ"ט א'. (ד) ראיב. וכאור טעם דיתבן טעם ענה דהק' עי' מעיני ברכות מ"ד סי'  
 אור ג' וברית שם אור מ'. וכ"ה בקידת הלוח עי' עי' ובכורין בן לדיא בבקר הירף ה'  
 מ"ה מוכא במ"ה היא כפי מ'. הו"ש מ' שאמר שובא ר"ח דא מ"ה (ר"ו 8 וד"ב ע' 20)  
 עי' ת"מ כ"ט א' ר"ח ל"ט כ"ט מ'. סטרי ר"ס ברכות ע' 150 אות ה'. ועי' רי"ף ב"ב  
 דר"ח עי' ע"ב ה"א"ש במקום כפי מ'. (ז) ע"ל דר"ח. ואלא ר"ח א"ט שם לא העתיק  
 רע"ב ובגו ד"ס. (ח) בהשגחי שכתבו לא נמצא סמך בענין זה הן לא תבוא זה ודאשתי  
 כ"ט תנאונים ובסוד' ל"ב ב' מצני לומך סמך בלשונא קמא שיהא הל"י בקידת רחל  
 הן כ"ט ר"ו 8 א'. אבל כ"ט ר"ב ע' 41 סמך ששנים צריכין רגיל לומר תרונות ה'  
 עקר רגילי תמליי כרב תרי"ף על לשונא בתרא וכן הלכה. ועי' ר"ב ע' 29 (ט) ב"ב  
 מ"ה ה"י: וסוד' רע"ה. (י) סטרי מ"ב רע"א. (יא) מ"ה ה"י. ור"ב קצור כון לשון הירש  
 תבואו בשלכותו לקמן מ' קמ"ט בראש. (יב) בראש א' ה"י. (יג) מ"ה ב'. ובכו שם סמך  
 ולא תבוי של ר"ח בדרנא. א"ר לוחר לברכה רוח בן כהנא. א"ט חזי ענה עבדה. א"ר  
 קמ"ט שנת רבתי לקמן מ' ק"ל בראש וטו' חמ"ט. וסבא בראש רש תענה ובסוד' מ"ה  
 היר"ב והיר"ד ובגור"מ מ"ה מ"ה הלכה מ"ה ובגור"מ תענה מ"ה א'. שכן ב"ב לברכה א"ר חת"ם  
 כ"ל בחדות. ה"י שלכנו כ"ב ה"ה בראשית' שלפני המרכיז ברכין מ' כ"ה ע"ש. ור"ש הסוד'ן  
 שרבוט סמך כ"י אלתון (ע' ת"ס וה"ס ר"ח כ"ה ח' ל' ר"ח ובסוד'א). ע"כ בור"ה ש"ה  
 לר"ה רבתי חוה בן ברכה לר"ה לא השונה המסכה. אבל לא שרבוט פסק שיעד לחזור. ש"ה  
 רבתי במקום שחזיק לחזור מר"ב. (ט"ו) ב"ב מ"ה ב'. (ט"ז) ל' י' ובגו' ה"ה. ור"ב ע"כ קצור לשון והמור









Yahweh 'al kol ha'adam...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

ALBUH LEV...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

ALBUH LEV...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

ALBUH LEV...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

ALBUH LEV...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

ALBUH LEV...

Yahweh 'al kol ha'adam... text describing the relationship between God and humanity.

Fragment of text on the right side of the page, partially cut off.

Fragment of text on the right side of the page, partially cut off.

Vertical text on the left margin, possibly a list or index.

ש"ג קנין מרג להכה - חתך ש  
 ה"ג"ג ו' אקרגס צוד גורווי פ' צ"ג

רסז תורה סימן קיט קנין

צרכות להקל עכ"ד, וע"ע בלפנת פענח ע"ד הרמב"ם  
 (פ"ז מה' תפילה ה"י) שם בלדעת הרמב"ם יולא  
 תפלה צרכות המכין מלעדי גבר דכ' שם המהלך  
 ללאת צורך מצד המכין מלעדי גבר ע"ש, — ומכ"ז  
 יש לראות דאם כי אנו אין לנו רק ד' השו"ע אין  
 להצות מי שחש לעצמו מכל הני"ל ויולא צרכות תפלה  
 של תפילה, וכפי הזכר במנהגי מן הקדוש בעל דברי  
 חיים מלאך ז"ע נס כן אמר תמיד תפלה צרכות  
 צרכות שומע תפילה.

L

בסתפקתי ביומי דתנוכה היות פה בכתבים  
 חרשים לא נמצאים פתחים כהונן המהויבים  
 במזוזה ומפני חומרא קובעים מזוזה אם בפתח  
 בעין זה נכון להדליק ג"ח (בשמאל) דלפא  
 אין זה מסובב במצות וצ"ע ואחכה לתשובתו.

בגמ' ועושה לא זכר העטם שיהא מסובב במלות  
 ולא צרכות רק כתבו דאם אין מזוזה  
 בהפתח ידליק בימין כהמ"ד בגמ' בימין רק בשאלות  
 הוסיף וצ"ע צעלות מלווא צאלמע שמה דייקו  
 כדי שיהא מסובב במלות, והנה לא אמרו שיהא מסובב  
 מקיים מלות שדייק מזו דאם הפתח אינו מחויב  
 במזוזה מדינא אינו להטעם דאפי' אם מחומרא הנית  
 שם מזוזה סו"ם מלווא הוא וכד' המיון צ"ח תכ"ג  
 משרשי המלה להיות זכרון לאדם בצמנות השי"ת  
 בלאתו וצבואו שייך גם בזה ולא גרע ממש"כ התו"ע  
 בכלים (פ"ז מע"ז) צמשי"כ צמשי"כ ומקל שיש בו  
 בית קבול מחזה, ואפשר שהיו האגשים צמון המטה  
 נושאים מזוזה עמם וחשבו זה למזוזה ולשמירה להם  
 ע"ש וממילא דמקרי ג"ח מסובב במלות, ובעיקר מש"כ  
 דצמנים החדשים אין פתח המחויב במזוזה ורק  
 מחומרא קובעים מזוזה קשה לי לזייר שיהא פתח  
 פטור ממזוזה רק דכמ"פ קשה לקבוע מחזה ע"י  
 שהלדים הם מאזן או ממחכות, אבל זה אינו גורם  
 פטור ויש לחפש עכ"ל באיזה אופן לקבוע המחזה.

ב

7 בתפילת הדרך אם שנים נוספים יחד לכאן אין  
 אחד יכול להוציא חבירו אם חבירו יודע  
 הנוסח בע"פ או שיש לו סידור הלא תפילה  
 היא וא"א להוציא את הבקי ע"י במ"ב ר"ם  
 קב"ד דאפי' בדיעבד אינו מוציא את הבקי  
 והעולם מקילים בזה לצאת בתפלה של חבירו.

הנה התו"ע (בסומ"ס ר"ה) הביא מד' הר"ן בשם  
 הירושלמי בטעם שאינו מו"ח את הבקי משום  
 דתפילה מסתבר שיהא כ"א מבקש רחמים על עצמו,  
 ובירושלמי דר"ה ולא בסוף פ"ד דצרכות לא מלאחי ד"ז  
 לענין שלא להו"ח את הבקי רק בפ"ג דצרכות ה"ג  
 כתב כן בהא דנשים עבדים וקטנים אע"פ דפטורין  
 נוק"ש ותפילין חייבין בתפילה כדי שיהא כ"א ואחד  
 מבקש רחמים על עצמו ע"ש, וממילא אפי' לדי הר"ן  
 שהסב ד' הירושלמי גם לזה שלא יו"ח את הבקי כ"ז  
 רק בתפילות השמ"ע שהקטנו לכ"א משה"ל ג"ח ביום  
 משל"כ תפילה קצרה כזו של תפלה הבאה רק  
 במקרה של הליכה צורך לא מסתבר שיהי' בכלל זה  
 ומסבבה שאפשר להו"ח כמו בכל הצרכות, דכן מחלק  
 שם ב"ה וצ"ד דצרכות בירושלמי בשם ר"ח דהלכה  
 כר"ג דה"ן מו"ח גם הבקי צולין תקיעתה דהיינו  
 מלכות זכרונות וספרות אחר שהפלל בעצמו את  
 השמ"ע דר"ה ד' צרכות ועושה"ע.

וביותר צענין תפלה הנה הב"י עמד ע"ד  
 הרמב"ם בתמו' שלא הזכיר תפלה רק  
 בפ"י מצרכות כי שכשלא מן העיר בשלי יאמר מורה  
 אנו כו' וכשם שהלחתי לשלי כך וכי ולא הזכיר  
 בה תמיכה ע"ש, ובג"ח צרכות (ל' ע"א) תמה ג"כ  
 כ"ד הרמב"ם בזה וסו"ם ותמנה על כל נושאי כליו  
 שלא הרגישו בזה ועלם ממנו נפי שעה שהב"י ראש  
 נושאי כליו הרגיש בזה, והפ"ח (בס"י ק"י סק"ד)  
 אחר שהביא תמיכה הב"י כי דעת הרמב"ם דהגמ'  
 דתפלה שצ"י תפילת השחר דמסו"ם זה בל"י ש"ת  
 כ"ז רק במקום סכנה דכילה סוגיא דהתם בהכי אולא  
 וכי ולענין הלכה נ"ל עיקר כדי הרמב"ם דספק

סימן קכ

הערות לקונט' תורת חסד

פתח בחכמה לסדר דבר דבר על אופניו בהלכות  
 השייכים לחולים ולרפואתם וכבשנתו עברתי ע"פ  
 כלו ובודאי שיש עוד להוסיף בהנה וכהנה ובכמה

בס"ד ב' שבט תשל"ח לפ"ק שטראסבורק יצ"ו  
 לנכון הגיעני קונטרסו הנחמד תורת חסד אשר פיו

ח

ד תפלת הדרך צריכה להאמר ע"י  
הנוסע עצמו ואינו יוצא  
בשמיעתה מאחר

הנני מאשר קבלת מכתב מיום ה' לסדר "לזרע נתיני את הארץ  
הזאת", בשאלתו בדין תפלת הדרך שכיום נהוג שאחר הנוסעים  
אומרת בקול רם והשומעים עונים אמן ויוצאים בזה ידי חובתם.  
ושאלת בב' היא שבתפלה אין ארם מוציא את חבריו ידי חובה  
משום שכל ארם צריך לבקש רחמים על עצמו, רק מי שאינו  
בקי יכול שולח-יצבור להוציא כשמתפללים במנוח וכו'. וכונת בב'  
ברחה שרין תפלת הדרך בדין תפלת י"ח, וצריך כל נוסע לומר  
בעצמו תפלת הדרך.

והנה בהשקפה ראשונה נראה לי שדברי בב' נכונים מאד.  
ולכתולה דאי שכן ראוי לנהוג והפשוט בספרים שברשותי ולא  
מצאתי מי שדבר בזה. והנהגו הרד"ג שלמה לוי שליטיא חיפש  
ומצא שכבר דן בזה בעל "קנין תורה" (להוציא"י הוצרביץ). וראיתי  
לי שהביא תולה מה שכתב הרב חיי"ט בסוף מס' ראשי-השנה  
דברי הרך בשם הירושלמי בעתם שאינו מוציא בתפלה את הבקן,  
משום דתפילה מסתבר שיהא כל אחד מבקש רחמים על עצמו.  
ואח"כ כתב שלא מצא רכר זה בירושלמי וכו' רק בפ"ג רבבות ד"ג  
בת בן בהא דנשים עברים וקטנים אעפ"י שפטורין מק"ש ותפלין  
דייביים בתפלה כדי שיהא בל אחר ואחר מבקש רחמים על עצמו.  
(והוסיף) וממילא אפילו לדעת הדין שהסיב רכרי הירושלמי גם לזה  
שלא יוציא את הבקן, בל זה רק בתפלות השמונה-עשרה שנתקנו  
לכל אחד מישראל שלש פעמים ביום משא"כ תפלה קצרה בוד  
של תפילת הדרך הבאה רק במקרה של הליכה בדרך לא מסתבר

ז  
אם יש לברך על שתיות מים  
בשאינו צמא ומתכוין לשמירת  
הנחלים בגוף

א) על מ"ש כת"ר בדין השותה מים כדי לבלוע כדרי רפואה  
שאין צורך לברך הוא אמת ונכון, כי השותה מים לצמאו שנית,  
וכך נפסק להלכה בשו"ע סימן ר"ד סעיף ז', והטעם פשוט שאם  
אינו צמא כלל ושותה מים לסבה כל שהיא אינו נהנה כלל מאותה  
שתיה. אלא שמה שכתב כת"ר בשם ספר אמרי-אמת שמי שאינו  
צמא עתה ושותה כדי שלא יהיה צמא לאחר זמן כמו שנוהגים  
בערב יהכ"פ ששותים הרבה וכו' שצריך לברך, הוא באמת חידוש  
גדול, וצריך עיון כי שתיות ערב יהכ"פ אינה כדי למנוע צמא  
למחרת, אלא כדי שלא יגיע להתבשלת מתנת העולם, ושתיה מרובה  
בעריהכ"פ מסייעת לשמירת הנחלים בגוף, ומתכא תיתי לברך על  
שתיות מים, שלא זו בלבד שאינו נהנה, אלא שאף גם זאת אולי  
מכבידה עליו ושותה הוא כמעט על כרחו. ולענ"ד יש חשש ברבה  
לכתלה, וטוב יותר למי שחושש ליתנות מהעולם הזה בלא ברבה,  
לסעום דבר שכרכו שהבל שהחין נהנה, כחתיכת סוכר וכדומה  
וישתה אחר כך. או שישתה מיצים וסירופים שהחין נהנה מהם,  
שגם הם מועילים לשמור על נחלים בגוף, ואדרבא הוכיח בנסיונות  
שנגעשו, שקל יותר לשתות משקה טעים בכמויות גדולות יותר  
משתיות מים. אך עכ"פ אין לברך לענ"ד על מים כשאינו צמא כלל.

(עיון עור לקמן סימן ע"ב).

הרמב"ם היא שלא נאמרה תפלת הדרך בכרכה אלא במקום סכנה. ומתוך זה בא למסקנא שיש להקל כספק ברכות עיי"ש. ותמידני שדעה זאת היא יחידאה, וכל הפוסקים רואי"ח פסקו לאומרה בברכה גם שלא במקום סכנה כפסק השו"ע בסימן ק"י והמהלך במקום סכנה יש להתפלל תפלת הדרך גם כפחות מפרסה (עיין ב"עשה לך רבי" חלק שביעי עמוד שי"א) והדברים ארוכים. ועל הרב פרי"ד ח"ד קשה לי שאם בדבריו למה לא כתב הרמב"ם דין תפלת הדרך למהלך במקום סכנה השמיט אותה כליל.

ולכן נראה לעני"ד שיש לדמותה לתפלה ממש. ודמות ראייה לזה מדברי הנוסי' (פסחים קד. הביא מן הבי"י בסו"י ק"י) שאין היא פותחת בברוך לפי שאינה אלא תפלה בעלמא עב"ל. כלומר אינה כשאר הברכות. וגם מן כתבה לא בהלכות ברכות (כפי שעשה הרמב"ם) אלא בהלכות תפלה, ועל כן נראה לי שדין תפלה לה.

והרשב"א בתשובה סימן קכ"ז הביא ז"ל ד"ה דירושלמי בלשון זו: כל הברכות כולן אעפ"י שיצא מוציא חוץ מן התפלה וכו' לפי שאין שליוחות ליחיד עכ"ל ועיין עור שם. והנה לשון זו מחויבת מאד להחמיר בהלכה זאת שהרי אין שליוחות ליחיד להוציא ירי חובת תפלה, וכיון שלא מצאנו מפורש בגורלי ראשונים ואחרונים דבר ברור בדין תפלת הדרך, יש להכריע לחומרא.

יאמר אותה בעצמו. ולחוקת הנוסעים שאין להם סודר, ראוי שאותו שאלוהי התפלה בקול רם, לא יתכוין להוציא השומעים, וגם הם לא יתכוונו לצאת, אלא שהם עצמם יאמרו אתו כל התפלה מלה במלה, ויבקש כל אחד רחמים על עצמו, וכפרט כימינו שסכנות גדולות אורכות לנוסעים כררכים מהאונות ועור, ודי"ת יקבל תפלות עמו ישראל ברחמים וברצון.

L

שידי' בכלל זה, ומסביר שאפשר להוציא כמו בכל הברכות, דכן מחלק שם בראשי השנה, ובפרק ד' דברכות בירושלמי בשם ר"ח דהלכה כר"ג דש"צ מוציא גם הכפי כאלוין תקיעתא דהיינו מלכות זכרונות ושופרות אחר שהתפלל בעצמו את השמו"ע דר"ה ז' ברכות יעויין שם דיטב.

וכל דבריו תמוהים מאד בעיני, זה יצא ראשונה שאין זה הירושלמי שחשב הרב מפ"ג דברכות ה"ג שאינו ענין לנרין דידן ולא הרי"ן הסיב דבריו גם לזה וכו', ומבואר הוא לשון הירושלמי שאילו כיון הרי"ן דבריו בר"ה יחיד שלא בדרך בסוף המסכת, אך לפני המשנה העוסקת בדין ש"צ במחלוקת ר"ג וחכמים, ואולי זה שהטעה את הרב בעל "קנין תורה", ועיין שם דיטב דאירי לענין להוציא אחרים ידי חובתם, וגם מן הבי"ה העתיק דברי הירושלמי בשם הר"ן בתחלת סימן קכ"ד לענין להוציא ידי חובה לענין תפלה.

זאת ועוד מה שיצא לחלק מסבירא בין תפלת י"ח לבין תפלת הדרך שהיא קצרה ובאה במקרה של הליכה בדרך, שדינה ככל הברכות שאפשר להוציא, לעני"ר איפכא מיסתברא, שכל הברכות אינן בקשת רחמים, ותפלת הדרך כשמה כן היא בקשת רחמים ממש כעין תפלת י"ח.

ובן מ"ש לדמות זה לברכות מוסף של ר"ה שמוציא גם הבקי, לא ידעתי מה רמזין לנרין דידן, ששם מפורש הטעם בגמרא משום דאושתי ברכות, ופירש"י שהרי כאן תשע וארובות ומטעות דאין חבל בקיאין בהן ע"כ, ואין זה דומה כלל לתפלת הדרך (אגב, מה שכתב בפשיטות שש"צ מוציא בברכות מלכות וכו' אחר שהתפלל בעצמו ז' ברכות וכו' הוא שנוי במחלוקת בידיע ועיין בטור סימן תקצ"א).

עוד ראיתי לו שם שרצה לפרש דעת הרמב"ם שלא הזכיר תפלת הדרך רק בפ"י דברכות כתב כשיצא מן העיר בשלום יאמר וכו' ולא הזכיר חתימה וכו'. וכן הביא דברי הרב פרי"ח שכתב דעת









## רְבֵבוֹת אֹרַח חַיִּים אַפְרִים קַכְט

שבכריאת העולם לא נאמר בתורה ביום השני ירא אלקים כי טוב כשם שנאמר בשאר הימים כיון שלא נגמרה מלאכתו באותו היום וטוב פירושו רק בהשלמת הענין, והוא הדין כאן.

ואם כן כיוצא מהכלא ועליו לתזור עדיין לא נשתחרר לגמרי ולא יברך כמו בתולה דלא יברך עד שיכריא לגמרי אם כן לא רק בתולה כתב הדין אלא בכל הדי צרות דמברך הגומל אין לברך עד שיצא מהצרה לגמרי, ואם כן נפשטה שאלתך, ובעולת תמיד סק"א כתב לפעמים באים לנמל ומחעכבים שם יום או יומים אינו צריך לברך כיון שהולך לדרך ודעתו לחזור מיד לים אינו מברך, מיהו אם מעכב רב צ"ע אם יש לו לברך, וא"כ איך ההלכה הנה שם כתב המ"ב האנשים היורדים מהנמל וכו' עיי"ש בסק"א דאין מברכין בשער הציון סק"א כתב ואם שוהה כמה ימים נתספק בעולת התמיד [וכותנתו לעולת התמיד שכתבנו] אך ממסקנת הא"ר [והוא מה שהעתיקנו דבריו לעיל] משמע רגם בזה אינו מברך, וא"כ משמע רבעי שיצא לגמרי מהצרה, ופשוט, ועיין בספר מאור ושמש על התורה בראשית כ"ט ל"ה הפעם אודה את ד' דה"ד שצריך להודות הוא דוקא אחר שיצא מן הצער אשר היו בו לגמרי, והוא רא"י לתשובותינו.

ואחר החיפוש ראיתי בפתח הדביר באדם שניצול מצרה ועדיין שרר הוא בצרה אחרת ועוד לא ניצול הימנה כגון אדם התכוש בבית האסורים ותלה ונתרפא מהו יש אומרים דיברך הגומל על צרתו שכבר ניצול הימנה ויברך שוב הגומל כשיצא מצרתו השניה, ואם כן לפיו תמיד מברך, ולא כמו שכתבנו, אבל במשפטי צדק סימן י" כתב שלא יברך כ"ז שהוא שרר בצרה וזהו הלא ממש כדברינו.

ואדם שנתחייב לברך הגומל על ניסים הרבה שאירעו לו בכת אחת כגון נתרפא מחליו ויצא מבית האסורים יברך ברכה אחת על שני הניסים שאירעו לו, עיין שו"ת יען אברהם סימן י"ז, וזכר שמחה סימן כ"ח.

אבל אם נתחייב רק על אחת מהן ומשום מה לא בירך עד שנתחייב בשניה דעת הכף החיים בשם ספר פרי הארץ אור"ח סי' ז' דברכה אחת פוטרתו, ודעת המשפטי צדק סי' י' וכן עיין דעת תורה סימן ר"ט ס"ה דכגון דא נחשב הוא כנמלך וחייב בשתייהן. ועיין בספר דרך ישרה להרה"ג ר' דוד אברהם שליט"א בפרק ב' שביאר פרטי ריני ברכת הגומל.

אשמח לשמוע הערותיו. ידו הרו"ש הטוב.

אפרים גרינבלט

ועיין מה שכתב בענין תפלת הדרך בספר דרך ישרה בפרק א' ידידי הרב ר' דוד אברהם שליט"א, ושם ביאר באריכות כל פרטי הדינים בזה, קחנו משום ותהנה. ובשו"ת בית אבי ח"ה סימן נ"ה כתב במה שכבר כתבנו בזה, דבתפלת הדרך יכול אחד מהנוסעים לברך ולהוציא את כולם עיי"ש בתשובתו.

ופשוט דהשיעור הוא שירצא מעיבורה של העיר שבעיני אמה ושני שלישי אמה לאתר שכלו כל הבתים של העיר, ומירושלים עד בני ברק יש הרבה בתים שהמרחק הוא יותר, וכן מליקצנד לנא יארק שיש הרבה שטח ריק, ולכן נ"ל דיש לומר במקומות אלו תפלת הדרך, ובט"ב כשיצא לדרך ג"כ אומר תפלת הדרך אבל לא יאמר הפסוקים שנוהגים להוסיף, כ"כ בספר אהלך באמיתך בפרק ט' סעיף ו' ועיי"ש בכל הפרק שמביא הרבה רינים של תפלת הדרך שנוגע להלכה בזמנינו, ובענין תפלת הדרך עי' שו"ת רברי שלום ח"ד סימן ל"ה, וח"ו סימן כ"ה — וסימן ל', וח"ד סימן ל"ד, וקב הישר פרק כ"ה, ודברי שלום ח"ג סימן מ"ה.

### סימן קי.

#### ברכת הגומל

בס"ד, י"ד תמוז תשנ"א.

כבוד הרב שלמה זלמן פרידמן שליט"א, אתרשה"ט.

בדבר שאלתך הנעצר לחקירה ושחרר כערכות עד למשפט, האם יברך הגומל או לא, אלא יברך עד גמר המשפט כשיצא זכאי או שישתחרר, ומה הדין אם יצא מהמאסר אף אם יודע שיכנס שוב לכלא על עון אחר, או יברך פעם אחד עד שיצא לבסוף, נראה דהגדרת בית הסהר הוא כשלא מושל בנפשו, עיין ברכי יוסף אור"ח סימן רי"ט שהכיא תשובת הר"י מגאש, ואם כן אם הוא משתחרר וצריך להופיע כל ל' יום במשטרה או לא יברך דזה לא מקר מושל בנפשו כי עין המשטרה פקוחה עליו אם כן כל זמן שלא שוחרר מהכלא לגמרי עליו לא לברך עד שיהי משוחרר לגמרי, ועיין בשו"ת שאלי ציון חלק א' סימן ל', ומשמע כדברינו.

ובתולה שנתרפא, מברך רק אחר שהכריא לחלוטין ויצא מן הסכנה לגמרי ולא ממקצתה, עיין מ"ב סי' רי"ט סק"ג שכתב ונתרפא והולך כבר על בוריו, ובשער הציון אות ג' ציין א"ר ושא, ובאליהו רבא מדגיש מלשונה של הברכה שגמלנו כל טוב כלומר טובה גמורה שלמה ומלאה, והוא מביא רא"י לכך כשם







אם צריך להתפלל, תפלת הדרך כשנוסעים באוירון, לא שוחח הגאון אף רגע חשיב חורבן-דידובור:

— גמרא מפרשת היא בחולין'! מי יקרא קן צפור לפניך בדרך — מנא קן בים חייב בשילוח, שנאמר: 'הגותן בים דרך', אלא מעשה מנא קן כשמים: דכתיב: 'דרך נשר בשמים', הכי נמי חייב בשילוח? — דרך נשר איקרי, דרך סחמא לא איקרי... הוי שבאורי לא נקרא בשם דרך.

הסבא, שכן הסכנה שבורך של אוירון אוילי גדולה יותר משל דרך אחרת, וקוקה יותר לתפלה, אלא שאין בזה כדי דחיייה, לא על כל הסכנות תיקנו תפלה מיוחדת, ותפלה זו שכן שמה בתלמוד ופוסקים: 'תפלה הדרך', יתכן לא ניתנה אלא על מזו שנקרא לפי חלוקה דרך, על כל פנים גילוי המקור המפתח, דרך בשמים' הך כדי דיבור של השאלה הוא המעניין אותו כאן.

ולא בלבד בשאלות שבין אדם למקום, אלא אף במשפטים וסכסוכים שבין אדם לחברו היה ניגוש לבורר הענין בגילויים מפתיעים, ומיני בלי שחיות, דוגמא אחת, מעשה שהיה בעשירי אחר שמה ותניה עובטו לבניו, אלא שבאופן מיוחד צויה בצוואתו שאת ה"קוויטציה" לשיחרור מהצבא, שיש לו הוא משאיר לבנו הצעיר, שישתחרר בה מתצבא, וזה דבר ה"קוויטציה", היתה תקופה ידועה בהוסיה, שכל מי ששילם סכום מסוים להממשלה דיה משתחרר מהצבא, והיי נוחנים לו שובר — "קוויטציה" — על כך, ורשאי היה למכור את הקוויטציה למי שרצה, לבסוף, כשבעל חק זה, לא נחבטל אלא מכאן ולהכא, אבל כל מי שרכש לו, "קוויטציה" קורמת רשאי היה להשתמש בה, ולכן עלה שער ה"קוויטציה" לסכומים גדולים, והיו משלמים הון רב עבורן, כשאותו צעיר קיבל ה"קוויטציה", נמלך לחתוב ל"פריזיון" — הקריאה לצבא — באופן רגיל, והיה אם יכירוהו למוכשר לעבודת הצבא, ישתמש ב"קוויטציה" וישוחרר, ואם לא יכירוהו למוכשר, ימכור את ה"קוויטציה" וירויה את מחירה, וכך היה: נשתחרר מבלעדי ה"קוויטציה", מכיון שראו אחי שכן, החתילו לתבוע את חלקם ב"הקוויטציה", שכן אביהם לא נתנה לו אלא כדי שישתחרר בה, ועכשיו שאינו זקוק לשיחרור זה הרי כולם יורשים, והלא טוען: מה שנתן אבא נתן, ומה איכפת לכם כיצד נשתחררת, זמן רב נסתכסכו בדרך, עד שנמלכתי פעם ללכת להרונגאצ'ובי למשפט וכלי שיפוט יקיימו באו ותרצו לפניו את טענותיהם, והרונגאצ'ובי, אחר ששמע את דברי שני הצדדים, פנה אל אותו צעיר, ואמר לו:

— גיש נא בחור'ל ואלמור עמר, תחית'ה גמרא...

הוציא מסכת נזיר, פחה אותה בדין כ"ד, וקרא יחד עם אותו בתדיל: 'הואשה

(1) קליט ב.

הרה"צ ר' יוסף פולין שליט

הן לאורך מספר אצל הרונגאצ'ובי, ובכולן הוא מצויר, "בסקא-מינות" לדינא בין צד זה או אחר של התקיות, ובכולן הוא מפור בידי דתבה המון דאיות, דוגמאות והשוואות המפתיעות אותנו בין בדיבוריו ובין בחיבוריו.

ויועד הגאון הרונגאצ'ובי את ערכו, לא נכתו עצמו ממנו, אין הוא מושיב כלל את הגדולים האחרונים, אפילו את דאטוני-האחרונים, לא מוכיחים ולא מביאים כלל, ואפילו את הראשונים (רש"י, חוספיה, הרא"ש וכו'), שהוא מצטט אותם לפי דרכו ומראה לנו פנינים נפלאות ברבתיים, אפילו את הראשונים האלה אין הוא מקבל את מרותם באופן מחלס, לעתים תכופות הוא מפרש רבני המשנה והתלמוד בביאור מקורי, נגד פרושם של כל הראשונים, וכל ביאור כזה מלווה תמיד בהמון ציטטות ומראי-מקומות המבססים אותו ונותנים לו חזק וזופי.

ואם במשנה ותלמוד, שי שגם לפנינו פרושי הראשונים למכביר, כך בתוספתא וירושלמי, שהראשונים לא הגיחו לנו פרושים מקובלים עליהם: על-אחת במדרכותיה, על פני ספריו של הגאון ("צפנת-פענח" על הרמב"ם) מפורשים באורים למאות ולאלפים, ואולי לרבות, על התוספתא וירושלמי, המפליאים במקורותיהם, כדאי היה מאד שמי-שהוא יסרח לקבץ את פרושיו ובאוריו השונים על הירושלמי, ויסדרם בסדר מהתאים ויציאם לאור בחד ספר מיוחד, תכל, שנגנונו של הגאון בספריו קצר מאד וגם קשה מאד, והרבה עמל ויגיעת דרושים בשביל לדרת לסוף כונתו, הרונגאצ'ובי שכתב הרונגאצ'ובי שבעל-פה הם בבחינה זו רחוקים מהקצה אל הקצה, בעל-פה היה הגאון הרונגאצ'ובי מסביר נפלא מאין כמוהו, בשיטה שהיה עומר ומרצה חודשיו בענינים היותר עמוקים שבספרות התלמודית היו הדברים מאירים ושמוחים, כאלו, "אי-אפשר כלל להגיד אחרת", אפילו אנשים רחוקים מאד מהספרות התלמודית, בין שהם אנשי-מדע ומלומדים, ובין שהם אנשים פשוטים, כשהיו שומעים את דברי הגאון היו מרגישים את נועם-הדברים, וטוב-טעמם, שעות רצופות היו יכולים לשבת ולשמע מבלי להרגיש כל לאות, ומבלי לחזק מלהתענג על דבריו, אבל בכתב, לדאבונו, "על-שפתיהם" הוא, מנגנון ולשונו הם קשיי הבנה מאד, הרבה אורות גנונים בספריו, אורות שצפה בהם הגאון מסוף עולם התלמודי ועד סופו, אבל הרבה מאמצים דרושים בשביל ל"פנות" את "צפנותיהם".

7

ועל כמה שהיה הגאון קשה-הסגנון בכתיבה, כך היה — מרבה בכתיבה, כותב את ספריו, הנדפסים ותלתי-נדפסים עדין, וכותב תשובות לאלפים ורבבות, מכל קצו תכל פנו אליו יומיים בשאלות שונות, שאלות להלכה ושאלות לביצה-שאלות של "קושיות" ושאלות של "כפואות", ולכולם באין תכל השיב הגאון, וכתב על אחר, ככלי תשוב הרבה ומבלי שום עיון בספר, ותשובותיו מפתיעות גם בתמוך מראי-המקומות שלהן וגם בהידוש-מקורותיהן, דוגמא קטנה למקורותיהן: שאלו את:



הולכי דרכים. וכן הוא בתשו' רבינו האי גאון הובאה בס' הערוך (ערך ארבע). ע"ש. וכן הביאו הפוסקים בזה דברי הירושלמי. שבל "הדרכים" בחזקת סכנה. ולפ"ו יש מקום לדברי מעכ"ת. אע"פ שיש מקום לדקדק לפ"ו על הטוש"ע. שלא הזכירו לשון "דרך" בזה. הואיל ואפשר לדייק מזה דין זהלכה. וע' בכ"י (סי' ריט) בדיה ומ"ש בשם הרמב"ם. ובס' תורת האדם להרמב"ן (דט"ו ע"ג). ודו"ק.

(ב) ואשר כ' כת"ר שמחמת עצם הסכנה הכרוכה בנסיעה אין לחוש. מפני שאין לנו לחדש ברבות וכו'. דבריו נאמנו מאד. ואפילו להריב"ש (סי' שלו) דהני "ארבעה" שצריכים להודות לאו דוקא. שהרי הולכי מדרכות שצדיכין להודות זהו מפני סכנת אריה וגנבי. וא"כ ה"נ כשעמד עליו אריה לטורפו אפילו בעיר. או גנבים באי לי אם שודדי לילה. וניצול מהם. כ"ש שצדיכים להודות. ולא הוזכרו ארבעה אלו אלא מפני שהם מצויים תמיד. בדרך מנהגו של עולם וכו'. ע"ש. וכן דעת המאירי ברכות (נד.). וכ"כ בס' חוט המשולש שבסו"ס התשב"ץ (סי' ל). ע"ש. מ"מ הסיסה באירון עצמה אינה סכנה. ורק כשקרה איזה תאונה וניצול. יש מקום לדרך לפ"ד הפוסקים הנ"ל. אלא שמרן בש"ע פסק שטוב לברך בלא הזכרת שם ומלכות. אבל כשלא אירע דבר היוצא מגדר הרגיל. אין מקום לברך. וכמש"כ כספרי יביע אומר שם (סי' יג אות ז) לענין גסיעה באוטובוסים עירוניים. וצירפתי עוד שאין התאונות דרכים בעיר מצויים. והוי בגדר מיעוטא דמיעוטא. וכמ"ש כת"ר באירון. אלא שעדיין יש קצת לפקפק מצד התאונות שבאים מחמת קלקולים במנוע ושאר המכונות באירון. שאז הסכנה יותר מצויה באירון מאשר באוטובוסים. ומ"מ אין לנו לחדש בברכות. וכמ"ש כת"ר.

(ג) ומ"הו לקושטא דמילהא. נלפע"ד. שהנוסע באירון (שיעור שעה וחומש). חייב לברך ברכת הגומל. אף באופן ששדה התעופה אינה רהוקה כ"כ מן העיר. והוי בכלל הולכי מדברות ודרכים. שהרי בפסוק נאמר תעו במדבר בישומון דרך עיר מושב לא מצאו. וכו'. וכבר כ' המאירי (ברכות נד.). שאע"פ שיש מי שאומר שאין ברכת הגומל אלא בהולכי מדברות שתעו. ויורדי הים שעמד עליהם נחשול שבים. וחולה שיש בו סכנה וכו'. מ"מ אינו מודה לזה. ואע"פ שפשוטי המקראות מוכיחים כך. ע"ש. ועל כרחנו לומר שמה שהזכיר בפסוק תעו כמדבר וכו'. לאו דוקא. אלא שכל הולכי מדברות עלולים לבא לידי תעיה. וימסרו ללסטים ושודדים או חיות רעות. ומכיון שהגיעו למחוז חפצם בשלום. ראויים הם לברכת הוראה. אף אנו נאמר בטיסה באירון. שבהיות שהדבר עלול לקרות לטיס שיאבד את מסלולו והילוכו הרגיל. על ידי איר מאובך חושך ענן וערפל וכיו"ב. וע' בהוריות (י). כוכב אחד לשבעים שנה עולה ומתעה את הספנים. וע"ש בפרש"י. גם יצטרך לנחות גחיות אונס ויפלו נסיעו בידי מריבה עוינה. כמו שקרה כמה פעמים. או לנחות ולצנוח באמצע היערות והמדברות. ויפקרו להיות רעות ולסטים. וכל זה נכלל ב"תעיה" שהוזכרה בפסוק. (וע"ע כלשון הש"ע (סי' תקצ"ח ס"א). ע"ש.) וכן מתבאר מ"ש מהר"ם חאניו בהקדמת שתי הלחם. שאין להקפיד בהולכי מדברות שיהיו רעבים גם צמאים וכו'. כמו שנראה מפשטי הכתובים וכו'. שהרי עיקר חיוב ההודאה תלואה הכתוב על מה שהנחם אל מחוז חפצם. כמ"ש ביורדי הים. וכולם דין אחד להם. וכשם שביורדי הים כהגעתם למחוז חפצם תלוייה ההודאה. ה"ה נמי בהולכי מדברות. וקרא לאו קא ריק. כי יורדי הים והולכי מדברות הם תחת סוג אחד. עכת"ד. וכ"כ בס' עינים למשפט שאין ראיה מהפסוק דכענין שיהיה תועה בנדבר וכו'. אלא שכל הולך בדרך יכול להעוות. ע"ש. וע"כ אף הנוסעים באירון שהיו בכלל סכנה זה. והגיעו לשלום למחוז חפצם. צריכים למלל גבורות ה'. ולהם טוב להודות לה'.

(ד) וב"ר"ר שאין לנו לטפל בדיוקים מלשון "דרך" כנ"ל. מאחר שלא הששנו אף למה שהזכיר הכתוב בפירושו. רעבים גם צמאים וכו'. יודו לה' חסדו וכו'. כי השביע גפש שוקקה וכו'. על א' כמה וכמה שלא נשיגח בדקדוקים כאלה. וכל שלמטה ממקום הטיסה והתעופה. מדברות ויערות הרים וגבעות. שכולם "דרך" הם. אף למעלה שפיר חשיכי הולכי דרכים. מה למעלה מה למטה. וכה"ג

בתוס' שבת (ו) ד"ה תתם. דהא דמעביר ד"א ברה"ר דרך למעלה מי' דחייב. אע"ג דאי מנח ליה למעלה הוי מקום פיטור. מ"מ תחתיו מקום חיוב הוא. ול"ד למעביר דרך סטיו שהקרקע נמי הוי מקום פיטור. ע"ש. וע"ע בתשו' הרמב"ם (סי' סט). ובהוספות (עמוד שסג). ע"ש. ופסקו הרמ"א כהגה (סי' תד ס"א). שההולך ע"י קפיצת שם למעלה מעשרה חוץ ל"ב מיל. אוליגן לתומרא למ"ר תחומין י"ב מיל דאורייתא. משא"כ בהולכי ימים ונהרות שאין בהם איסור תחומין מה"ת. שאינם דומים לדגלי מדבר. אוליגן לקולא. ע"ש. ויש עוד לצדד בזה. ועכ"פ נלע"ד עיקר ההלכה. שצריבים לברך בר' הגומל על סיסת אירון. בדגיעם למחוז חפצם לשלום. ולוה הסכימו כמה רבנים גדולים שדיברתי עמהם בזה. וכמרומה שכן המנהג. [ועיין במחבר'ד (סי' ריט). במ"ש בדין ד' שעלו לפרדס אם בירכו הגומל. וע"ע בפתה"ד. ודו"ק].

(ה) ומע"תה אפנה אל מ"ש מעכ"ת לפקפק בדבר אשר העלנו בעניותינו. שאין לברך הגומל אלא על נסיעת שעה וחומש באוטובוס. שיש להשיב ע"י מדיוק דברי מרן בשלחנו הטהור. כי למותר לציין שלמרות שלא היו במציאות בימי קדם כלי רכב מכניים. אולם ברור שעגלות וכרכות היו עוד מוזמן אבותינו. ובדאי שרוב העוברי דרכים היו משתמשים בהם. או בבהמות רכיבה. ולכן ממה שלא חילק בש"ע בין הולכי רגל לרוכבי בהמות ועגלות. מוכח בבירור לפע"ד. רקים להו לרכבן שהמרחק של פרסה הוא הוא שיש בו סכנה. והניצול מזה עליו להודות בברכת הגומל. ואין הברל במה גצה מרחק זה. ול"ד לדין אבלות. כי שם הרצון היה שיוכל להגיע ביום אחד. ומה לי אם יגיע ברגל או ברכבת. משא"כ בני"ר שכן נקבעה מדת דרך שיש בה סכנה בחצייתה. וא"כ אין לחלק בין הולך רגלי לנוסע באוטובוס. ואמנם קשה לי לפי דברי ל' הש"ע כיו"ד (סי' שעה) מי שמת לו קרוב וכו'. אם היה במקום קרוב "שהוא מהלך י' פרסאות" שאפשר שיבא כיום אחד. וכו'. ע"ש. שזה מהלך אדם בינוני כרגל. ולא בעגלה. וצריך להתיישב בדבר. אבל אין לדמות ולהוכיח משם. עכת"ד מעכ"ת. וטרם אשיב על דבריו. אמרתי להעיר אזן. כי בכף החיים (סי' דיט ס"ק מא) הביא ד' הפתה"ד בזה"ל: אם הולך דרך יבשה במסלת הברזל פחות מפרסה. ואילו היה "רכוב" ה' לו הדרך הוא יותר מפרסה ואיכא סכנה. חייב לברך. ע"כ. ומשמע שאף הפתה"ד מודה דכענין שיהיה הדרך שיעור פרסה כשהוא "רכוב" ולא במהלך רגלי. וממילא יש לסתור דברי כת"ר בזה. ששיעורו במהלך רגלי וכו'. אולם עיינתי בלשון הפתה"ד וראיתי שאין כל הכרח מזה. ורק רנופא דעובדא הבי הוה. ולא עור אלא דמסיק בסו"ר. שאין לזוז מהשיעור שגבלו חז"ל שכל שהוא מהלך פרסה או יותר במהלך בינוני ואיכא סכנה. הגם שמהלך במרוצה חייב לברך. ע"כ. וא"כ מסקנתו במ"ש כת"ר. דכענין שיעור הילוך בינוני (במהלך רגלי). ואף בנוסע בעגלה ריגא הכי. והכי מוכח ממה שלא חילקו בזה הפוסקים. וכמ"ש כת"ר.

(ו) אולם תשובת כת"ר על דברינו. ממה שלא חילק בש"ע בין הולך רגלי לנוסע בעגלה. לפע"ד לק"מ. שהרי איתא בש"ע א"ח (ר"ס רמט). אין הולכים בע"ש יותר מג' פרסאות. כדי שיגיע לביתו בעוד היום גרול. והוא מהגמרא (סוכה מד.). ולא כ' לחלק דברוכב על הסוס או נוסע בעגלה. מותר לנסוע יותר מג' פרסאות. וכמ"ש כן באמת הפמ"ג (שם). שבסוס דוהר או עגלה יכול להלך כשש פרסאות. עד קרוב לשליש היום. כפי תשבון מהלך אדם בינוני ג' פרסאות. ע"ש. וע' בי"ח ומשנ"ב (שם). וכמו כן י"ל כאן. והש"ע שלא מצא דבר זה מפורש בראשונים. כ' דברי הפוסקים. ולא העלה על שלחנו הטהור דינים מחורשים. וכעין מ"ש השאנ"א ח"ב (דיני חובת קרקע ר"ס ג). שהדבר ידוע שהרי"ף והרמב"ם אין דרכם לכתוב חדושי דינים שיש להוכיח מתוך דקדוקים מן הש"ס. ורבו כמו רבו הרבה דינים שחדשו הבאים אחריהם מתוך עיון ופולפול. אשר הלכות פסוקות הן. אע"פ שלא כתבום הרי"ף והרמב"ם. ולא משום דלא ס"ל השמיטום. אלא משום שאין דרכם להעתיק אלא דינים המפורשים כש"ס להדיא. ע"ש. וע"ע בשו"ע כללי הפוסקים (סי' ג אות ה. וסי' ה). וה"ה למרן ז"ל שלא הביא בש"ע אלא מה





המכונות והלכותיה

26

המכונות והלכותיה

סימן ה

טו. הנוסעים במשום ושוהים בסיפתם שיעור שעה ושתיים עשרה דקות, יש להם לברך תפלת הדרך בשם ומלכות. וצריך לאומרה מיד כשהתרום המשום באויר לנוכה כזה אשר אם יפול סכנה היא, חיבב יאמרנה<sup>27</sup>.

פירשת דרכים

צדק מליצאויש (בפרק ג בדרכות). וכ"כ בשו"ת עמק הלכה (סימן כז). וכ"כ בספר החינוך אש (הארי"ח סימן טז אות ז). ע"ש. ואף שבספר הרוקח (סימן שכ"ב) אוסר לקרוא קריאת שמע גם כשעוצם עיניו. הנה הגאון בעל פנים מאורות כתשובה (ח"א סימן ע"ב) כתב, שאפילו שלדעת הרוקח וסיעתו שאוסרים בעצימת עינים, זה דקא לובי ערווה ממש, אבל לובי טפה באשה ושער באשה, שהאיסור בהן משום הרהור, לכל הרעות די בעצימת עינים. ע"כ. וכ"כ בספר חיי אדם (כלל ד') בנשמת אדם (סי"א) שיש להקל כשמחזיר פניו. והביאו בשו"ת חלק לוי (סימן לה). ע"ש. וכ"כ בשו"ת נהרי אפרסמן (האזה"ע סימן יט) שאין חשש לברך כשקורא מתוך סידור. וכ"כ הגאון רבי חיים זוננפלד בשו"ת שלמת חיים (סימן כו) שיש לדרוש בדברי תורה ברחבת רשות הרבים, אע"פ שיש נשים העוכרות שם בלבוש בלתי צנוע, שאפשר לרב להפנות עיניו לצד אחר, ויעלים עיניו מוקד. וכן מבואר בשו"ת יחזה דעת (ח"ד סימן ו'). והניף ידו שנית בשו"ת יביע אומר (ח"ג סימן ז). וכ"כ הגר"צ אבא שאול בשו"ת אור לציון (ח"א הארי"ח סימן ח), והניף ידו שנית (ח"ב פרק ג שאלה י"א) שבשעת הרחק יש להקל בהחזרת פניו או כשעוצם עיניו. וכ"כ בשו"ת ויברך דוד (ח"א סימן טו). וכ"כ בשו"ת אז נדבדו (חלק יד סימן טט אות ג). ע"ש.

תפלת הדרך במטוס

הנה הגאון הראגזיב"ב רבי יוסף רודין, נשאל אם הנוסע במטוס צריך לברך תפלת הדרך. ותשיב על פי הגמרא במסכת חולין (קלט) שמכיון שלענין שלוח הקן אין הדרך שכאויז נקראת דרך, הוא הדין לענין תפלת הדרך שאין לו לברך. והר"ד להגרי"ש זווין בספר אישים ושיטות (עמוד פ) ע"ש. אך בספר הליכות שלמה (פרק כא) כדבר הלכה (אות יח) השיג על דברי הראגזיב"ב, שהיה אם גילך אחרי הטעם, הדין ישתנה באוירדן. ומכיון שנתן לנו השו"ת בומגני דרך אף באויר, פשוט שעליו להחלל כהלכתו בו וגם להודות לו כשמגיעים לשלום. ע"ש. וכ"כ בשו"ת באר משה שטרן (ח"י קונטרס עלקטריק סימן פג אות ג) שהוא מחייב לכל אחד ואחד לומר תפלה"ד כשם ומלכות, ומי שאינו מברך מכיל

המכונות והלכותיה

קה

טז. הנוסע במונית או באוטובוס ולפניו יושבות נשים בבגדי פריצות, כגון גילוי ורועות וכיוצא, ורוצה לומר תפלת הדרך, יעצום עיניו, או יקרא מתוך ספר, או שיחזיר פניו לצד אחר<sup>28</sup>.

פירשת דרכים

נאמר בתורה (דברים כג פסוק טו): כי ה' אלוךך מהחלך בקרב מחניך, להציל ולחם אויבך לפניך, והיה מחניך קרוש, ולא יראה בך ערוות רב. ומבואר במסכת ברכות (כ"ב) שאסור לברך ברכה או לומר כל דבר שבקדושה כנגד ערוה. ובן פסק הרמב"ם בהלכות קריאת שמע (פרק ג הלכה טז), והלחם חמורות (פרק מי שמתו, אות קנ"ג), ובשולחן ערוך (סימן עה סעיף ד). ועל כן אף אסור לברך מול טפח מגולה באשה במקום שרובה לבסות. ואע"פ שהוא אשתו אסור לברך כנגדה, משום שטפח באשה ערוה. אולם כשמחזיר פניו לצד אחר, או עוצם עיניו, או שקורא מתוך ספר, רשאי לברך ולומר דברים שבקדושה אף מול נשים ההולכות בלבוש בלתי צנוע, או פרוצות ראש, ובמו שכתב הבית יוסף (סימן עה) שמשמע מרבתי הרמב"ם שבהחזרת פניו לצד אחר, מותר אע"פ שהיא עומדת סמוכה לו. וכן דעת הרשב"א בחידושי (בדכות כ"ב), ובפירוש רבינו יונה (ז"י). וכן העלה על שולחנו הסהור (סימן עה סעיף ז): היתה ערות קטן כנגדו, והחזיר פניו ממנה או שצעם עיניו, או שהוא בלילה וכו', מותר לקרות. דבריהם חלה דהמנא והא חזי לה. ע"כ.

ואף שיצא לעורר על מה שכתב מרן שאין די בעצימת עיניו, וכמו שכתב הבית החדש (סימן עה), והביאו מרן החב"ב בספר שיירי כנסת הגדולה (הגב"י אות ד), והטורי ז"ב (סק"ב), והמגן אברהם (סק"ט), והפרי תרש (סק"י). וכ"כ בספר עורך השולחן (סיף י"א). וכ"כ הגאון רבי אליעזר פאפו בספר הסד לאלפים (סעיף ז). וכ"כ בספר קצוד שולחן ערוך (סימן ה אות טו). וכ"כ בספר אליה רבה (אות ז). וכ"כ מרן ההיד"א בספר ברכי יוסף (אות ר). וכ"כ רבינו יוסף חיים מבבל בספר בן איש חי (ש"ר פורשת בא סעיף ו). וכ"כ הגאון רבינו זלמן מלארי בשולחן ערוך הרב (אות ט). ע"ש.

הנה לעומתם רבו האחרונים שהביאו פסק מרן להלכה, ומתן הר"מ יפה כפר הלבוש (סימן עה סעיף ז), והפרישה (ס"ק ז). וכ"כ הגרי"מ רומי בספר מאמר מרדכי (סק"ז). וכ"כ הגרי"ח סופר בספר בן החיים (סק"מ). וכ"כ בספר משנה ברורה (סי"ק כה) שמשפיק בעצימת עינים. וכן מבואר בפסקי רבינו שמעון בר צמח (ברכות כ"ג). וכ"כ בשו"ת צמח

קח סימן ה דמכונות והלכותיה

טז. אין המס במסום רשאי לומר הפה"ד יותר מפעם אחת בכל המסות, וגם כשהמסות נמשכת כמה ימים. ומכל מקום טוב שאמורת בכל יום כלא הזכרת ה' כחתימה <sup>יז</sup>.

.....פדשת דרכים.....

יפול - סנהוהיא, יאמרתה. ע"ש. ובשו"ת משנה הלכות (מהור"ת ח"א סימן עז) כתב. שיש לכרך הפה"ד במסום מיד בתחילת הטיסה. מפני שאם ימתין אפילו קצת, הוי כבר אחרי השיעור של שמונת אלפים אמה הראשונות של הדרך, וכתב הרמ"א בספר המפה (סימן קי ס"ז) שצריך לכרך בתוך השמונת אלפים אמה הראשונות של הדרך. ואם ימתין לכרך רק לאחר שהמסות יתדרגם ויסע, יעבור מרחק זה. ע"ש. וע"ש בספר מהלה לדרך (רי"ש סימן קז) לענין תפילת הדרך ברכבת, ולא שריך ככה"ג שיעור פוסה. ע"ש.

ולעני"ד נראה שיש לכרך תפילת הדרך מיד בתחילת הטיסה, כדאמרינן לגבי אוטובוס או מונח ציבורי שלא צריך להמתין מלכרך עד שיצא מעכוורתה של עיר. אלא מלכרך מיד בתחילת הטיסה, וכמ"ש בספר ערוך השולחן (סימן קי סעיף יג). וכ"כ בשו"ת דבנות אפרים (ח"ז סימן קפ) בשם הגאון האר"ת. ע"ש.

<sup>יז</sup> הטעם שאין לומר תפילת הדרך בכל יום, מפני שהוא טס כל הזמן ללא הפסק או חתנת בינים, ועל כן אין הנוסע מסייה רעתו מהתפלה שאמר בתחילתו, וכן כתב בספר ברכת ה' (ח"ד פ"ז הלכה טו). ע"ש. ומכל מקום טוב שאמורתה בכל יום היוז מהיום הראשון כלי להחום כשם ה', כמו שכתב הרדב"ז בהשוכות (ח"ה סימן ב אלפים קצו) גבי הלך שלא במקום ישוב, שמכל מקום יאמורתה בכל יום כלא חתימה, והוא הדין כיוצא בידו. והביאו מרן החו"א בספר ברכי יוסף (סימן קי אות ט), וכן הובא בשערי תשובה (שם סק"ח). וכן כתב בסידור בית עובד (רי"י תפילת הים אות כ). וכ"כ הגר"א פאפו בספר חסד לאלפים (סימן קי אות ב). וכ"כ בספר קף החיים סופר (שם אות מז) לגבי אוניה, וה"ה למטוס. שאם טס או נוסע את כל הדרך בבת אחת, בכל אופן אינו מלכרך אלא פעם אחת. וכ"כ הגר"צ אבא שאול בשו"ת אור לציון (ח"ב פסק ז הלכה כח). וכן פסק הגרש"ז אויערבך. והי"ד בספר הליכות שלמה (פירק כא הלכה ב). ונכר הארכיז ברכב זה (סימן ה הלכה ג). ע"ש.

קז תפילת הדרך דמכונות והלכותיה

.....פדשת דרכים.....

ברכה הצריכה, ועונש ביטול ברכה בדין. וכן הורה לו להלכה לארמו"ר מגור. ע"ש. וכ"כ בשו"ת רבבות אפרים (ח"ג סימן קלד), והגוף ידו שנית (ח"ה סימן קנז אות ד) שמונת העולם לומר תפילת הדרך כשטסים במסום, כיון שחוששים שמא ישנו הפגעים הרעים גם בארץ. ע"ש. וכ"כ הגר"ש דב"לציק בקונטרס תפילת הדרך (סעיף א). ע"ש. וכ"כ בספר מבוא הדרך (פרק ג הלכה ב) שהנהג החיובי של תפילת הדרך כשנוסע במסום אינה פחותה מנשיעה במסות, שאף כשנוסעים במסום אין הנשיעה כטוחה כל כך, וכפטי שיש לחתום בשם המלכה כשעוברים את הים. ע"ש. וכ"כ בספר נמוקי או"ח (סימן קי סק"ד) שלא יקנו לפה"ד רק בגלל סכנת ליסטים וחיות רעות, אלא אף ממשש האונות דרכים. ועל פי זה יש לומר הפה"ד אף במסום. ע"ש. וכ"כ בספר אפיקי מגינים על או"ח (סימן קז) שבמנו שתנוסע באוניה מתפלל תפלה"ד בשם ומלכות, הוא הדין לאוירון. וכבר הונהג שמתפללים באוירון תפילת הדרך, ויש הפה"ד היותר לנסוע באוירון. ע"ש. ובקונטרס ובלכתך בדרך זולכר (פרק ב סעיף א) כתב בשם הגר"ש אלישיב, שהנוסע מירושלים ללוד על דעת לנסוע באוירון, אומר תפלה"ד בצאתו מירושלים, ואינו אומר שנית כשעת טיסתו באוירון. וכ"כ הגר"ש דב"לציק בקונטרס תפלה"ד (הערה לה). ע"ש. ומכל מקום העיקר כמו שכתבתי בשם רוב הפוסקים, שמכרך תפלה"ד במסום. וע"ש בשו"ת בוכבי יצחק (ח"א סימן כ), ובשו"ת שומרי הגהלת (סימן יז), ובשו"ת יגוריל חרות (ח"א סימן לז). ע"ש.

ונראה שאף לסכרת הפוסקים שאין לכרך ברכת הגומל לאחר טיסה במסום, מכל מקום מותר לכרך תפלה"ד בשם ומלכות, מפני שאינה אלא בקשה ותפלה בעלמא, כמו שכתבו תוספות במסכת פסחים (ק"ד). וכ"כ הטור (סימן קז). וכ"כ בספר ערוך השולחן (סעיף יד). וכ"כ הגאון רבינו זלמן מלארי בשולחן ערוך הרב (סעיף ז). וכ"כ בשו"ת בנין אב (ח"ד סימן ג). ע"ש. ונכר הארכיז (סימן ו סעיף ה) שלא להלכה להמשיך יש לכרך הגומל לאחר טיסה במסום, ושכן מנהגו. וע"ש שפוט שיש לכרך גם תפלה"ד דהא בהא תליא כמבואר בבית יוסף (סימן ריט), וכסורי חוב (סימן קי סק"ז). ע"ש.

ומן אמורת תפלה"ד במסום.

בספר הליכות שלמה להגרש"ז אויערבך (פרק כא סעיף ד) כתב שומן אמרת תפלה"ד, אינה תלוייה בשיעור שהי פוסהיא, אלא חיבת שהאנדרון יתרום בארץ לגובה כזה אשר אם

תפילת הדר תפילת הדר

המוסעים לשול והנוסעה נמשכת יום ולילה וכיום שלמחרת, ולא לנים בנתיים, או שלא לנים במקום יישוב, כגון: שלנים באוטובוס, או ברכבת וכדו', אינם מברכים כיום השני שוב את תפלה"ד. ומכל מקום טוב לאומרה כיום השני בלא הזכרת שם ומלכות. ויש שנתגו לאומרה בברכת שמע קולינו שבתפילת לחש'.

פרשת דרכים

תפילה. וכן בכל פעם שצריך לאומרה בלא שם ומלכות, מוטב שילכלה בברכת שמע קולינו. והגרי"מ הלוי בספר ברכת ה' (ח"ד פרק ז סעיף טו) כתב, שאף מתי שיושבים באוטובוס מכין שהלינה שם אינה שינת קבע, שאי אפשר לישון שם בפישוט ידים ורגלים כמו במיטה, נחשב ללינה שלא במקום יישוב, ולא היי הפסק ולא יברכו שוב תפילת הדר כיום שלמחרת. אך מן הראוי שבימים השני יאמרו תפילת הדר בלא הזכרת שם ומלכות כמ"ש הדרב"ו הנ"ל.

איתא במסכת סוכה (לה:): הוא אומר: ברוך הוא. והם אומרים: בשם ה'. מכן

שהשומע כעונה. וכדפי' רש"י (שם) שההזן אומר כהלל החג: ברוך הוא. והקול סומכים עליו, וממשיכים לומר: בשם ה'. ואינם חוזרים שוב על התיבות כרוך הוא. וכן עושים כן בפסוק הללויה. ומכאן גלמר, שמי שאינו יודע לקרוא, ולא לענות, אם שמע וכו' יבין לשמוע, אע"פ שלא ענה, יצא. וכן למתפללין בציבור, והשליח יקרוא, ולא לענות, אם שמע וכו' יבין לשמוע, רבה, ישתק מהתפילת וישמעו והיי הם כעונים, ולכי גומר הקדושה יחדו להפילתו. וכן יסד רב יהודאי גאון בספר הלכות גדולות (ברכות פ"ג, ב ע"ב). עכ"ר. והגמרא שם הביאה סידע לדבריה ממה ששנינו, אמר ר"ש בן פזי אמר רבי יהושע בן לוי משום בר קפרא: מנין לשומע כעונה? דכתיב (מלכים-ב פרק כב) את אשר קרא יאשיהו. וכי יאשיהו קרא, והלא שפן קרא, דכתיב (מס' י' ויקראו שפן לפני המלך. אלא מכאן לשומע כעונה. ע"כ. וכן אמרין במסכת כרובות (מה:): אמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: שנים שאכלו כאהת, אחד מהם יוצא בברכת חכיו. והקשתה הגמרא, מה חירש לנו זכה כדכרין, והיי כבר שנינו, שמע ולא ענה, יצא. ע"ש.

ותא חזי להאי כללא נמוצת שקבועה להלכה ככמה רוכבי, וכמו שנתב הרא"ש בפסקיו למסכת סוכה (פ"ג סימן כח). וכ"כ בפסקיו למסכת ברכות (פ"ג סימן ה) לגבי ברכת

תפילת הדר תפילת הדר

המוסעים לשול והנוסעה נמשכת יום ולילה וכיום שלמחרת, ולא לנים בנתיים, או שלא לנים במקום יישוב, כגון: שלנים באוטובוס, או ברכבת וכדו', אינם מברכים כיום השני שוב את תפלה"ד. ומכל מקום טוב לאומרה כיום השני בלא הזכרת שם ומלכות. ויש שנתגו לאומרה בברכת שמע קולינו שבתפילת לחש'.

פרשת דרכים

תפילת הדר תפילת הדר

המוסעים לשול והנוסעה נמשכת יום ולילה וכיום שלמחרת, ולא לנים בנתיים, או שלא לנים במקום יישוב, כגון: שלנים באוטובוס, או ברכבת וכדו', אינם מברכים כיום השני שוב את תפלה"ד. ומכל מקום טוב לאומרה כיום השני בלא הזכרת שם ומלכות. ויש שנתגו לאומרה בברכת שמע קולינו שבתפילת לחש'.

אם נוסעים כל הלילה וממשיכים לנסוע כיום, כל זמן שלא לנו במקום יישוב לא

יברכו שוב תפלה"ד בבוקר. מכיון שבשעה שלנים עדיין הם נמצאים מחוץ ליישוב במקום סכנה, וא"כ מה שיתפללו כחתילה עולה להם גם על זמן שינתם, והיי דומה כאילו נוסעים כל הלילה. וכמבואר בתשובת הדרב"ו (ח"ה סימן ב אלפים קעו), והביאו ברוך החיד"א בספר כרכי יוסף (שם אות ט), ובשערי תשובה (שם סק"ח). ע"ש. וכ"כ בסידור בית עובד (דיני תפילת היום אות ב). וכ"כ הגאון ר"א פאפו בספר חסד לאלפים (סימן קי אות ב). וכ"כ הגרי"ה פופר בספר כף החיים (שם אות מז). ע"ש. וכן פסק הגר"ש אורבך, והיי"ד בספר הגר"כ"צ אכא שאול בשו"ח אור לציון (ח"ב פרק ז הלכה ב) לענין תפלה"ד באוירון, שאינו מברך אלא פעם אחת. והוא הדין כשנוכח באוטובוס שאינו רשאי לומר יותר מפעם אחת כל זמן שלא חפסיקו בלינה במקום יישוב. ע"ש. וכן פסק הגר"ש אורבך, והיי"ד בספר הליכות שלמה (פרק כא הלכה ב). ע"ש. ואף שבספר משנה כבודה (סימן ק"ס ק"כ) הכריע שצריך המיד לברך כיום השני, ואפילו שמתמיד לנסוע כל הלילה, מכל מקום כדי לצאת מספק נהגו לכוללו בברכת שמע קולינו שבתפילת לחש, שכלאו הכי כבר הותם בה בשומע