

גדולה מאד בזה, כי האדם עלול לטעות במדת הקירוב והרחוק ולבסוף הוא ניוק על ידיהם. וזה כענין "ריש ושר אל תתן לי... פן אשבע וכחשי נgor", "שמנת עבית כשית", וכדומה, וכן מחשבת "אני ארבה ולא אסור" שהחורה אסורתה, וכעין זה חכמת חיצונית שכותב הרמב"ם שלחקו "להיותן כרכחות וטבחות" (בחינת עבד) לתורה אבל העיד על עצמו שלבסוף "נעשו לה צרות"², וידוע מה שכותב עליו הגרא"א "והפילוסופיה הטעהו ברוב לקחה" (יוד ס"י קעט). וכן בעוג, נאמר "ויבא הפליט ויגד לאברהם וגור" (בראשית יד, יג) וברש"י שם "ומדרש ב"ר, זה עוג שפלט מדור המבול (היינו על פי המדרש הנ"ל המובה במגלת סתרים)... ומתכוון שהרג אברהם וייש את שרה". הרי שלבסוף במקום לשמש את עיקר תולדות נח — אברהם אבינו — רצה לאבד את הכל, ואלמלא נס גדול היה מצלחת. למדנו, שאין לסמוד על הרע שישאר בשבעודו, אלא קרוב יותר שיזיק ויאבד את הכל.

וזה מה שכתבנו לעיל ש רק לימוד התורה בתמסורות והתעומות הוא שיכל להפוך את היצה"ר לטוב, היינו שיש דרך להינצל מהגדלת האנוכיות על ידי שידבק לתורה בכל נימי נפשו ואנו גם האנוכיות עצמה מוסיף בו דבקות (כמו שביארנו במאמר הראשoon). אבל כל שאר הנסיניות להפוך רע לטוב, כגון להיכנס לרבוי גשמיות כדי לשעבד אותה לרוחניות, הם מסוכנים מאד, כי גדול כה החומריות למשוך את האדם אל רשתה. והוא אמרם ז"ל "כֵּךְ הִיא דַּرְכָּה שֶׁל תּוֹרָה פֶּתֶם לְמַלְאָכָּה תְּאַכֵּל וְכַרְוי", וכן "זההרו בבני העמים שמהם תצא תורה" (נדרים פא), כי החושש לנפשו יתרחק משפע העולם הזה ויתמסר אך ורק ללימוד התורה ולקיום מצוותיה באהבה. אויל למשתווק לעולם הזה ורודף אחריה ומדמה בנפשו שיזכה לשני שלוחות ירבה כבוד התורה על ידי זה, כי לבסוף יכשל, כי החומריות תשלוט בו ויהפוך הוא לגמרי לחומריא, וכבוד התורה יתמעט על ידו ח"ז. אשרי מי שם חלקו בתורה ובורה מרצונות העולם הזה כבורה מסכתנת נפשות.

למה לא נאסרו מדות רעות בפייריש?

הר"ח ויטל ז"ל בשעריו קדושה הקשה למה לא מצאנו בתורה איסור מפורש למדות רעות, כגון לא חכעם, לא תtagאה וכדומה; ותירץ משמות شمירות הן ההכנה لتורה, ולכן אין נכללות בתורה.

ו^{וננה} כתוב הגרא"א ז"ל (נדפס בליקוטי הגרא"א עמ' 228): על מאמרם ז"ל "אייזהו תלמיד חכם, המקפיד על חילוקו [להופכו]" (שבת קיד.), "כי הפנימי קדוש דבוק לגוף משא"כ מצד החוץ סביב [רשעים יתחלכו]", הני

(תג'ם יג:)

². באיגתו לר"י הכהן מלוניל, תשיבות הרמב"ם, ירושלים תשכ"א, סי' כ"ג

מاني דרבנן [דבלו "מחופיא דידהו"] (ברכות ו. "שבאיין מזיקים ויושבים אצל
ומתחככים בהם" — רשי'). והדברים לכוארה למעלה מהשגתנו לגמרי, אלא
שהרי"א חבר זיל (בבאר יצחק שם) ביארם הפלא ופלא, ולפי ביאורו יairo
את העניין הזה בואר חדש לגמרי.

ויל שם (בקיצור) :

"חוליקא דרבנן... הסובב מבחוץ על עור האדם... שהוא
כתנות עור, שمبחוץ הוא עור ומבפניהם אור, שהוא עץ הדעת טוב
ורע, מתחפה מטה לנחש ומנחש למטה... ובמקום אחר כתב
ריבינו על אמר זה שהכוונה שמקפיד על חילוקו שהם מדות
שבו, כמו "ולבש הכהן מדו בד", מדו כמדתו, שצורך למשמש
בhem ולהפכם לקודשה. וראה עומק דברי ריבינו שהלביש בפשט
דבריו הסוד הגדול שגלה כאן... שהנה... סוד המדות שבאדם
שהם כוללים מ טוב ורע בסוד עץ הדעת טוב ורע, כגון קנאה יש
בו טוב לכנאות לכבודו וכמו בפינחס... וכןicus נקום
ברשעים וכן בכל מדת... ששתה לא תעשה הם עצם הרע...
ולכן הרחיקה אותן התורה לגמרי בכל זמן, משא"כ במדות שהם
דבוקים בנפש בסוד עור האדם... לא נזכרו בתורה בפירוש
בבחי' לא תעשה כי צריך להפכם לטרא דטוב... וזה סוד מדות
המתהpecות מ טוב לרע ומרע לטוב בסוד נחש ומטה...".

1. ק"ה 1. ג

פניםDKROSH

הינו שיש באדם פניםDKROSH שהוא שורש הטוב, וכשהוא שלט יש
בידו להפוך את המדות לטוב. אבל כשהאדם מתפרק מהפניהם ומתקרב אל
החיצונית — דהיינו שאיפות העולם הזה ושלאה לשם — כל המדות הן
לרע. וזהו הרמן לעור האדם, שמצד אחד הוא דבוק לפניהם (והי "כתנות אור")
ומצד אחר הוא פונה להו. והינו שתלמיד חכם מקפיד על חילוקו להפכו,
שלט על מדותיו ויכול להפכו לצד הטוב תמיד. והוא גם סוד אוז"ל "הני
מاني דרבנן דבלו כרי", שהמדות מתקללות מפני "שהמזיקים ויושבים אצל
ומתחככים בהם" (כמו"כ רשי'), כי המזיקים מرمזים לכחות החיצוניתם,
וכשתלמיד חכם בא מגע עם החיצוניתות מדותיו נמשכות לצד זה ומתקללות.
(ודבר זה יתבאר עוד ל�מן בס"ד). והינו "סבב רשעים יתהלך", כי גדר
הרשע הוא שמסתובב תמיד בחיצוניתם ולעולם אינו מגיע אל הפנים שלו.
על כל פנים, בזה מיושבת קושיתו של הר"ח ויטל זיל, כי ששה לא
תעשה הם עצם הרע שהרחיקה התורה לגמרי בכל זמן, ולא יתכן שהמדות

היאינה בכלל זה, כי המדרות אינן רעות בעצם ואפשר, ומצوها, להפכו לטוב. וראייתי שואלים, שהרי לדברי הסה"ק המדרות הן תולדות מצב המרות (היינו שהן מצבים פסיכולוגיים), ואם כן ניתן לטפל בהן באופן רפואי על ידי סמי חרופה או ניתוח המוח וצדומה, ועל ידי זה נוכל לעקור את המדרות הרעות או על כל פנים לתקן אותן בהרבה, וזה אפשרי למעשה בזמן הווה (כך הגיד לי רופא אחד ירא שמיים). ואם כן למה לא נעשה זאת? אבל לפי המבוואר לעיל זה לא יתכן לפי תוה"ק, כי אין המדרות רעות בעצם, וכולן נזרכות, וצריך להפכו לטוב, וזה אפשר רק בבחירה פנימית.

הרי שיצא לנו דבר חדש, שאף שהතורה היא התבליין המיעוד הבתויה להפוך את היוצר הרע, ושאר כל הניסיונות להפוך רע לטוב הם מסוכנים ממד מאך כנ"ל, מכל מקום חייב כל אחד מישראל לתקן מדתווי, הינו להפכו בכל טעם לצד הטוב. מה נוראה ומסוכנת היא העבודה הקשה הזאת! ובעינינו רואים עד כמה בני אדם נכשלים במדות, וכל הכוועס טוען שהוא מחייב בזהו, וכן בכלל מדת ... איך אפשר להבין שתהא מוטלת על כל אחד ואחד עבודה כזו שכמעט אי אפשר להינצל מלחטוֹה בה?

הפר בה דכולא בה

אכן פשר הדבר הוא על פי מה שכתוב בספר מעלות התורה (לר' אברהם החסיד ז"ל אחיו הגר"א) :

"... וההתורה מביאה אותו לידי מדות טובות כדאיתא בגמרא (ב"ב נה): בראש כל מרעין אני דם בראש כל אסוזן אני חמר ובאות דלית חמר תמן סמנין מתבעין, ואמר אחוי הגאון זלה"ה דהכי פירושו לפי שהתחואה ראש לכל העבריות והדם הוא המתאות והוא הנפש וזהו אמר בראש כל מרעין אני דם שהוא תחילת חולין הנפש, ובריש כל אסוזן ראש לכל רפואות הנפש אני חמר הוא התורה שנמשלה ליין וכמוש"כ ושותו בין מסכתי ובאות דלית חמר תמן סמנין מתבעין פ"י מי שאינו בעל תורה צrisk הוא לרפואות המדות אבל בעל תורה אינו צריך לרפואות המדות בענייני סגופים וכדומה רק לעסוק בתורה וביראת ה' כל היום הפוך בה והפוך בה דכללה בה כו' שאין לך מדה טובה הימנה פ"י שהיא עולה על כל המדות וכל המדות בכללין בה. ודברי פי חכם חן שפטותיו יהיו דובבות בקר".

ביאור העניין, שהעוסק בתורה וכל התעניינו תו אך בה, לא יענין אותו שום דבר זולתה אפילו לא עניין כל מדה שהיא, ובמשך הזמן תישן המדה אצל ותשכח, כמו אשר אין משתמשים בו שמתנוון והולך. ואו ממילא יבוא