

1. Methods of Affecting Gender of Child

a. Low Tech/ "At Home" Methods

- i. Diet, Positions, Timing (Closer [Male]/Farther [Female]) from Ovulation
- ii. Effectiveness is Questionable

b. Ericsson Method

- i. Separate "Fast Swimmer" (Male) Sperm from "Slow Swimmer" (Female) in test-tube and use Artificial Insemination (AI)/Intrauterine Insemination (IUI)
- ii. Relatively Cheap, success in the 73%-85% range, relatively non-invasive

c. In Vitro Fertilization (IVF)

- i. Preimplantation Genetic Diagnosis/Screening (PGD/PGS)
- ii. Expensive (\$20,000), painful, invasive, side effects

2. Reasons for Choosing Gender:

- A. Preference. B. Gender linked diseases. C. Mitzvah of procreation (boy and girl) D. Hide Lack of Yichus (ex. Kohanim)
E. Yichud concerns with donor sperm

3. תלמוד בבלי מסכת יבמות פרק ו – סא עמוד ב ואילך

מתני'. לא יבטל אדם מפריה ורביה - אלא א"כ יש לו בנים. ב"ש אומרים: שני זכרים, וב"ה אומרים: זכר ונקבה, שנאמר: זכר ונקבה בראם. ... תניא: רבי נתן אומר, ב"ש אומרים: שני זכרים ושתי נקבות, וב"ה"א: זכר ונקבה... תניא אידך: ר' נתן אומר, ב"ש אומרים: זכר ונקבה, וב"ה"א: או זכר או נקבה. אמר רבא: מ"ט דר' נתן אליבא דב"ה? שנא': לא תהו בראה לשבת יצרה, והא עבד לה שבת. איתמר: היו לו בנים בהיותו עובד כוכבים ונתגייר, ר' יוחנן אמר: קיים פריה ורביה, וריש לקיש אמר: לא קיים פריה ורביה... איתמר: היו לו בנים ומתו, רב הונא אמר: קיים פריה ורביה, רבי יוחנן אמר: לא קיים. רב הונא אמר קיים, משום דרב אסי, דאמר רב אסי: אין בן דוד בא - עד שיכלו כל נשמות שבגוף, שנאמר: כי רוח מלפני יעטוף וגו'; ורבי יוחנן אמר לא קיים פריה ורביה, לשבת יצרה בעינן, והא ליכא... דתניא, רבי יהושע אומר: נשא אדם אשה בילדותו - ישא אשה בזקנותו, היו לו בנים בילדותו - יהיו לו בנים בזקנותו, שנא': בבקר זרע את זרעך ולערב אל תנח ידך כי אינך יודע אי זה יכשר הזה או זה ואם שניהם כאחד טובים

4. תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת יבמות פרק ב הלכה ו

מתני' מי שיש לו בן מכל מקום פוטר את אשת אביו מן הייבום וחייב על מכתו ועל קללתו ובנו לו לכל דבר חוץ ממי שיש לו מן השפחה ומן הנכרית: גמ' רבי אבין בעי ובנו לכל דבר אפילו לפריי' ורביי'

5. מנחת חינוך א לגבי הולדת ממזר

נהי דהמצוה של הבנים באה ע"י עבירה דביאת איסור, מ"מ המצות עשה היינו הבנים, ובעילה היא רק הכשר מצוה, וכיון דעיקר קיום המצוה הם הבנים ובעת הזאת ליכא עבירה כלל, דהעבירה כבר נעשית בשעת הבעילה דמי להוציא מצוה מרשות ביחיד לרשות הרבים דלא הוי מצוה הבאה בעבירה...

6. תוספות מסכת פסחים דף פח עמוד א

כג) ו"ל משום דידה דליכא עשה דאפשר לה בעבד ועוד דבתחלת ביאה מיעקר לאו ולא מיקיים עשה אלא בהוצאת זרע

7. תלמוד בבלי מסכת שבת דף לא עמוד א

אמר רבא: בשעה שמכניסין אדם לדין אומרים לו: נשאת ונתת באמונה, קבעת עתים לתורה, עסקת בפריה ורביה...

8. ש"ת הר צבי אבן העזר סימן א : בגדרי מצות פריה ורביה

וכל דבריהם קשה להולמן... וגם עיקר הסברא לא מתקבלת. דהרי לידת הבנים וחיותם לא מסור ביד אדם כלל, שזהו דבר הנעשה ממילא בידי שמים, והאדם אינו יכול לעשות בזה כלום, וכיצד נאמר דבדבר שהוא אינו עושה ואינו יכול לעשות זהו קיום מצות עשה. ובודאי צ"ל דמה שאמרה תורה "ואתם פרו ורבו", היינו שמצוה על האדם לעשות מעשה שיבוא לידי פרו ורבו ובהמעשה מקיים מצות בוראו, ולידת הבנים וחיותם זה שיעורין להמצוה, דכל זמן שלא נולדו או שמתו עדיין לא קיים המצוה, וחייב המצוה נמשך עד שיוולדו ויהיו בחיים ואז נגמרת המצוה, ומשום כך כתבה התורה מצוה זו בלשון פריה ורביה אף על גב דעיקר המצוה היא המעשה של האדם ובמעשה שלו הוא מקיים מצות בוראו, לומר שהגדר של מצוה זו היא לעשות מעשה שיבוא לידי פרו ורבו. ... "ל לדעת הט"ז [אהע"ז סי' א' ס"ק ח] שסובר שבנולד ע"י שנתעברה אשתו באמבטי אינו כבנו לענין מצות פריה ורביה משום שהוא לא עשה את מעשה המצוה, היינו שלא קיים מצות עשה דפר"ר, אבל מ"מ נקרא שקיים פר"ר לענין שעכשיו אינה מוטלת עליו מצות פר"ר.

9. בית שמואל אבן העזר סימן י

כתב בח"מ יש להסתפק אשה שנתעברה באמבטי אם האב קיים פ"ו ואם נקר' בנו לכל דבר, ויש להביא ראיה מ"ש בהגהת סמ"ק והב"ח הביא ב"ד סי' קצ"ה אשה מזהרת שאל תשכב על סדין ששכב עליהן איש אחר פן תתעבר מש"ז של אחר גזירה שמא ישא אחותו מאביו נשמע דהוי בנו לכל דבר:

10. ש"ת הר צבי אבן העזר סימן ד (ע"ע אגרות משה אה"ע ב"ה, מנחת יצחק א:ג)

ואפילו להמצדדים לומר דבנולד ע"י אמבטי אינו בנו לכל דבר כספיקו של הח"מ דלעיל, היה נ"ל לפי מה שכתב הט"ז - דלא קיים פו"ר משום שלא עשה מעשה כלל בפועל לשם קיום המצוה... אבל בהזרעה מלאכותית כיון דמוציא זרע לשם כך, וגם מה שהרופא עושה הזריקה יש לדון שהוא שלוחו של הבעל ושלוחו כמותו, אין מקום לומר שלא קיים פו"ר. וכן מה שיש חוששים שיש בזה איסור השחתת זרעו כשמכניס לתוך כלי, ונידון כמוציא זרע לבטלה. גם לזה אין הכרח, שהרי עושה זה לשם תיקון ולא דרך השחתה, ויש לדון דאין בזה איסור, ובפרט לפי מה שכתב המנחת חינוך [מצוה א' אות ל"א] דבאינו ראוי להוליד ליכא איסור השחתת זרעו.

תוספת ביאור מהגאון ר' יוסף כהן זצ"ל. : וגם מה שהרופא עושה הזריקה יש לדון שהוא שלוחו של הבעל. יש לעיין אם שייך בזה שליחות, ואם הרופא הוא גוי מה "ל בזה. ומכאן הוכחה למ"ש לעיל שגדר מצות פו"ר הוא כמצות הדלקת הנרות בשבת, שהמצוה היא שהנרות יהיו דלוקים והוא רק צריך לגרום לכך ושיהא הוא המסובב וכו', וא"צ בזה דין שליחות...

11. שר"ת משפטי עוזיאל אבן האזר סימן יט

לפי מה שהוכחנו בסעיף הקודם... דוולד הנולד על-ידי אמבטי אינו נחשב כבנו, ממילא יוצא דאסור להוציא שכבת זרע לשם זה, כי אין אדם מקיים פריה ורביה בזה.

12. שו"ת באהלה של תורה א:סט

ולמעשה מסתבר שגם אם אין אדם יוצא ידי חובתו בקיום מצוות פריה ורביה ע"י הפריה מלאכותית, יוצא ידי חובתו לפחות במצוות "שבת", שעיקרה היא התוצאה שיהיו לו ילדים ושהעולם יהיה מיושב.

13. שו"ת ציץ אליעזר חלק טו סימן מה

וכעת בבואנו להתייחס בזה בקשר להפרייה מלאכותית במבחנה נשוא - דיונו, נראה דהדעת נותנת לומר דלא רק שכל האמור חל גם בנידונו אלא גם זאת דיתכן שבכחאי גוונא יודו כולם שאינו מקיים על ידי כן מצות פריה ורביה, כי קיים הבדל ומרחק גדול בין הזרעה לבין הפרייה, והוא זה, דבהזרעה מלאכותית הרי ההזרעה נעשית באופן ישיר באותו מקום שנעשית ההזרעה הטבעית, ורק בגלל איזה עיכוב מצד הבעל (או מצד האשה) כנ"ל, באים לעזרתו, וזרעו מוזרק ומיוחד אל תוך רחמה של האשה באמצעים מלאכותיים, ולאחר מיכן תהליך ההפרייה ברחם האשה וכו' שהוא זה המביא בפועל לקיום המצוה הוא כתהליך רגיל וטבעי של הריון... אבל משא"כ בהפרייה מלאכותית בתוך מבחנה הא משנים בזה סדרי בראשית, את זרע הבעל מזריעים לא אל רחם האשה אלא אל תוך מבחנה, ומצד האשה אין גם כן הזרעה... ולא רק מצות פו"ר לא מקיימים על ידי כן, אלא גם מצות הלשבת יצרה שמדברי קבלה יש לומר שגם כן לא מקיימים בזה בהיותו והביצוע הוא שלא כדרך כל העולם ובצורה לא נורמלית כזאת, כנ"ל.

• רוב הפוסקים מתירים וסוברים שמקיימים מצות פו"ר בIVF וIUI

14. תלמוד בבלי מסכת נדה דף יג עמוד א

וכל כך למה? מפני שמוציא שכבת זרע לבטלה; דא"ר יוחנן: כל המוציא שכבת זרע לבטלה חייב מיתה, שנאמר וירע בעיני ה' (את) אשר עשה וימת גם אותו. רבי יצחק ורבי אמי אמרי: כאילו שופך דמים...

15. תלמוד בבלי מסכת יבמות דף עו עמוד א

למדנו רבינו, היכי עבדינן? א"ל: מייתנין נהמא חמימא דשערי ומנחינן ליה אבי פוקרי, ומקרי וחזינן ליה.

16. שר"ת שאילת יעבץ חלק א סימן מג

ש"מ דאיסור חמור זה הותר מכללו אצל צורך מצוה.

17. שר"ת מהרש"ם חלק ג סימן רסח

אבל בנ"ד לכאורה "ל שאין זה בגדר השחתה כיון דאפשר שאותה זרע עצמה לא תלך לאיבוד ולבטלה ואף שהוא רק ספק תיקון.

18. שר"ת דברי מלכיאל חלק ד סימן קז

וגם בהוצאת זרע הבעל לתוך השפופרת יש לדון שיהא אסור דהא בשעת מעשה הוא מוציא לבטלה.

19. ויקרא פרק יט פסוק יט

אֶת־חַקְתִּי תִשְׁמְרוּ בְּהַמְתֵּךְ לֹא־תִרְבֵּעַ כְּלָאִים שְׂדֵךְ לֹא־תִזְרַע כְּלָאִים וּבְגַד כְּלָאִים שְׁעִטָּז לֹא יַעֲלֶה עֲלֶיךָ: פ

20. רש"י ויקרא פרשת קדושים פרק יט פסוק יט

(יט) את חקתי תשמרו - ואלו הן בהמתך לא תרביע כלאים וגו', חקים אלו גזרות מלך שאין טעם לדבר:

21. רמב"ן ויקרא פרשת קדושים פרק יט פסוק יט

ואין הכוונה בהם שתהיה גזרת מלך מלכי המלכים בשום מקום בלא טעם, כי כל אמרת אלוה צרופה (משלי ל ה), רק החקים הם גזירת המלך אשר יחוק במלכותו בלי שיגלה תועלתם לעם... והטעם בכלאים, כי השם ברא המינים בעולם, בכל בעלי הנפשות בצמחים ובעלי נפש התנועה, ונתן בהם כח התולדה שיתקיימו המינים בהם לעד כל זמן שירצה הוא יתברך בקיום העולם. וצוה בכחם שיוציאו למיניהם ולא ישתנו לעד לעולם, שנאמר בכולם "למינהו" (בראשית א), והוא סיבת המשכב שנרביע בהמות זו עם זו לקיום המינים כאשר יבואו האנשים על הנשים לפריה ורביה. והמרכיב שני מינים, משנה ומכחיש במעשה בראשית, כאילו יחשוב שלא השלים הקדוש ברוך הוא בעולמו כל הצורך ויחפץ הוא לעזור בבריאתו של עולם להוסיף בו בריות. והמינים בבעלי חיים לא יולידו מין משאינו מינו, וגם הקרובים בטבע שילדו מהם כגון הפרדים יכרת זרעם כי הם לא יולידו. והנה מצד שני הדברים האלה, פעולת ההרכבה במינים דבר נמאס ובטל...

ומחברינו מוסיף בטעם הכלאים, כי הוא שלא לערבב הכחות המגדלים הצמחים להיות יונקים זה מזה, ממה שאמרו בבראשית רבה (י 1), אמר רבי סימון אין לך כל עשב ועשב מלמטה שאין לו מזל ברקיע ומכה אותו ואומר לו גדל, הדא הוא דכתיב (איוב לח לג) הידעת חקות שמים אם תשים משטרו בארץ...

22. Human Cloning—Scientific, Moral and Jewish Perspectives, Dr. Avraham Steinberg, Torah U-Madda Journal 9 [re: cloning]

Although, fundamentally, involvement with Creation is permissible, three compelling conditions must be satisfied if such involvement is to be justified: 1) There is no essential halakhic prohibition in the actual actions of technological advancement; 2) The process of improvement of Creation does not have a prohibited result which cannot be prevented or corrected; 3) The act of improvement benefits humans, and, moreover, the derived benefit surpasses the detriment. This notion can be found worded in many ways by the great halakhic masters. There are those who explain the prohibitions of witchcraft, crossbreeding and even sha'atnez as a transformation in the order of creation. But cloning humans through technology is a natural act which does not introduce a totally unfamiliar species into nature, and thus differs from both witchcraft and interbreeding. In this respect, human cloning is no different from the using of antibiotics to decimate injurious bacteria.

23. תלמוד בבלי מסכת בבא בתרא דף י עמוד א

וזו שאלה שאל טורנוסרופוס הרשע את ר"ע: אם אלהיכם אוהב עניים הוא, מפני מה אינו מפרנסם? א"ל: כדי שניצולו אנו בהן מדינה של גיהנם. א"ל: [אדרבה,] זו שמחייבתן לגיהנם! אמשול לך משל, למה הדבר דומה? למלך בשר ודם שכעס על עבדו וחבשו בבית האסורין, וצוה עליו שלא להאכילו ושלא להשקותו, והלך אדם אחד והאכילו והשקהו, כששמע המלך לא כועס עליו? ואתם קרוין עבדים, שנאמר: כי לי בני ישראל עבדים! אמר לו ר"ע: אמשול לך משל, למה הדבר דומה? למלך בשר ודם שכעס על בנו וחבשו בבית האסורין, וצוה עליו שלא להאכילו ושלא להשקותו, והלך אדם אחד והאכילו והשקהו, כששמע המלך לא דורון משגר לו? ואנן קרוין בנים, דכתיב: בנים אתם לה' אלהיכם...

24. בית הבחירה למאירי מסכת סנהדרין דף סז עמוד ב

בין שהיה המכשף איש או אשה כלן בסקילה ולא נאמר מכשפה לא תחיה אלא שהכשוף מצוי בנשים ודבר הכתוב בהוה וכל מעשה שדים הרי הוא בכלל כשפים כל שהוא נעשה בפעולה טבעית אינו בכלל כשפים אפילו ידעו לברא בריות יפות שלא מזווג המין כמו שנודע בספרי הטבע שאין הדבר נמנע רשאים לעשות שכל שהוא טבעי אינו בכלל הכשוף ודומה לזה שיש בו משום רפואה אין בו משום דרכי האמורי

25. תלמוד בבלי מסכת ברכות דף י עמוד א

... אמר ליה: מאי כולי האי? אמר ליה: משום דלא עסקת בפריה ורביה. אמר ליה: משום דחזאי לי ברוח הקדש דנפקי מינאי בנין דלא מעלו. אמר ליה: בהדי כבשי דרחמנא למה לך? מאי דמפקדת איבעי לך למעבד, ומה דניחא קמיה קודשא בריך הוא - לעביד. אמר ליה: השתא הב לי ברתך, אפשר דגרמא זכותא דידי ודידך ונפקי מנאי בנין דמעלו. אמר ליה: כבר נגזרה עליך גזירה. אמר ליה: בן אמוץ, כלה נבואתך וצא! כך מקובלני מבית אבי אבא - אפילו חרב חדה מונחת על צוארו של אדם אל ימנע עצמו מן הרחמים.

26. תלמוד בבלי מסכת נדה דף לא עמוד א-ב

תנו רבנן, בראשונה היו אומרים: אשה מזרעת תחילה - יולדת זכר, איש מזרע תחלה - יולדת נקבה... אמר רבא: הרוצה לעשות כל בניו זכרים - יבעול וישנה.

27. אבן העזר / הלכות פריה ורביה / סימן א דיני פריה ורביה ושלא לעמוד בלא אשה / סעיף ה

אך כתב לי הגרש"ז אויערבאך זצ"ל: הרי בדיקה אין דינה כבטלה הואיל וזה לצורך רפואה כדי שיוכל לקיים פו"ר או מצות שבת, מה שאין כן מי שרוצה רק בן, משחית בידים את כל השאר, ונמצא שהוא ודאי משחית ורק בחלק קטן רצונו לנסות להציל ע"י הזרעה, עכ"ל. וכן לגבי זוג שאין להם ילדים כלל ואחרי שקיבלו היתר להזרעה מלאכותית רוצים לוודא שהיילוד יהיה זכר (או נקבה). ולכאורה כאן גם לדעת הפוסקים הנ"ל יהיה מותר לבצע הפרדת הזרעונים לשני המינים לפני הזרקה החלק הרצוי לרצון האשה. וכתב לי הגרש"ז אויערבאך זצ"ל: חושבני שגם זה לא רצוי להתיר, עכ"ל.

28. תלמוד בבלי מסכת יבמות דף סט עמוד ב [האם זה אומר שעובר אינו שוה כלום?!]

עד ארבעים מיה בעלמא היא.

29. **Rabbi Menachem Bornstein** posed this question to leading rabbis in Israel. They responded:

- Rabbi Yehoshua Neuwirth**: "It pains me that you are dealing with "hidden" things. You should help people with marital issues, not things like these. We do our part and leave the rest up to G-d." **Rabbi Yaakov Ariel** - there is no obligation to fulfill mitzvot in an unnatural way. To prevent a *baal mum*, he permits. **Rabbi Yitzchak Zilberstein** similarly forbids.
- Rabbi Shlomo Amar**: Approved of method (1). The other two are problems because of Ramban. For health, procreation, or peace within the family, he would consider. **Rabbi Meir Mazuz**: Only permits (2) and (3) for health reasons.
- Rabbi Avigdor Nevenzhal**: (1) > (2) > (3)
- Rabbi Menashe Klein**: (1) is fine, not (2) and (3), especially due to danger.
- Rabbi Dov Lior**: (1) is fine, though not obligatory as we must only try to fulfill mitzvot naturally. He would want one to wait until one has already had 3 of the same sex child, as 3 = *chazaka*. To prevent *mum* - it is permitted

- f. **Rabbi Nachum Rabinovitch** (Shut Mareh HaBazak 5:104) is worried about (2) and (3) for medical reasons. [Rabbi Dr. Avraham Steinberg notes that the dangers of IVF in general, and of PGD are negligible. <http://98.131.138.124/articles/ASSIA/ASSIA77-78/ASSIA77-78.12.asp?printPreview=1&>]
- g. **Rabbi Dr. Steinberg** suggests a balanced approach in light of halachic and ethical issues (Eugenics, discrimination, danger, favoritism, allocation of resources for non-medical needs, etc)
- h. **Rabbi Mordechai Eliyahu** was more willing to be lenient after having 5 boys/girls in a row.
- i. **R. Ovadia Yosef** ruled that PGD for sex selection could be used by a couple who had six children of one sex and who would not have any more children unless they were sure that the seventh would be of the opposite sex (cited in http://traditionarchive.org/news/_pdfs/Sex%20Selection.pdf)

30. הפרייה חוץ גופית לצורך בחירת המין הרצוי, הרב ברוך פינקלשטיין, תחומין כז

ד. אין לדמות את הסבל העובר על זוג חשוך ילדים, שבשלו הותרה הוצאת זרע לכמה מהפוסקים, לסבל של זוג שניחן בצאצאים ממין אחד בלבד. נמצא שהשיטה הרפואית המומלצת לבחירת המין היילוד (PGD) אינה מצדיקה את הוצאת הזרע הכרוכה בה.

31. R. Aharon Lichtenstein, cited: http://traditionarchive.org/news/_pdfs/Sex%20Selection.pdf re: Kohen case

In principle, the suggested procedure is no more problematic than artificial insemination from a gentile donor and, indeed, is probably less so. Inasmuch as I accept the view of the matrim [those who permit it] (at least in situations of distress, such as this) with respect to the latter, I see the proposed procedure as at least equally mutar [permitted]. . . . I have serious doubts about the wisdom of perusing this course—especially, as it's only a fifty percent safek [uncertainty]. But I understand the complexity of the issue and the feelings it arouses, and the couple must of course decide for itself.

32. Rabbi Dr. Judah Goldberg *ibid* in Tradition

Is a couple's aspiration for at least one child of each gender, then, necessarily nothing more than a whim, devoid of spiritual content, moral value, and halakhic force? To the extent that the mitzva of procreation is result-oriented... I'm not convinced that a couple's preoccupations with this goal, even above and beyond the calling of halakha, are morally neutral...

33. Assisted Human Reproduction Act, 5(1), 60 (Canada 2004)

No person shall knowingly for the purpose of creating a human being, perform any procedure or provide, prescribe or administer anything that would ensure or increase the probability that an embryo will be of a particular sex, or that would identify the sex of an in vitro embryo except to prevent, diagnose or treat a sex-linked disorder or disease. A person who contravenes [this] is guilty of an offence and (a) is liable, on conviction on indictment, to a fine not exceeding \$500,000 or to imprisonment for a term not exceeding ten years, or to both...

34. Rabbi Yuval Sherlow, when asked about the slippery slope concerns with gender choosing set out the final principles to consider based on Jewish law:

- a. The likelihood of the undesired result (based on - מילתא דלא שכיחא לא גזרו בה רבנן -)
- b. How negative the result would be (based on אין גוזרין גזרה לגזרה, אלא במקום כרת)
- c. Cost in quality of life to parent (based on הפסד וכדומה)

35. What Israeli Policy Can Teach Us About Elective Sex Selection by Gila Leiter

Israel has a unique approach to the question. Israel is known for its high rates of IVF with the highest rates of intervention per capita in the world. PGD is regulated by the Ministry of Health, since 2005, based not on legislation, but mandated by directive, and sex selection for non-medical reasons is basically prohibited. Exceptions can be made in rare cases, after written permission is granted by the committee, appointed by the director general of the Ministry of Health and composed of seven members, including a psychologist, physicians in Ob/Gyn AND genetics, a medical ethicist, social worker, lawyer, and clergyman. Couples and single women can apply if they feel there would be significant damage to the family member's mental health if the procedure was not done. The applicants should be married and have four joint children of same sex and none of other. They must undergo genetic counseling about the PGD process, and give written consent. The applicants must understand if embryos of the non-selected sex remain, no additional IVF cycles can be done until all remaining embryos are used by the couple. In addition, specific and "idiosyncratic" religious reasons were considered, as in cases of priestly Jewish families, requiring a sperm donor, where a son who is not of genetic lineage could not publicly bless the congregation, and thus girls would be preferred. Also included in the application was whether IVF was necessary to achieve a pregnancy in any event. The procedure was not funded by the government, unlike the liberal IVF coverage for infertility in Israel.

- Other articles: http://www.daat.ac.il/daat/english/ethic/genetic_1.htm; <http://www.ethical-perspectives.be/viewpic.php?TABLE=EP&ID=350>; http://traditionarchive.org/news/_pdfs/Sex%20Selection.pdf;

Rabbi Josh Flug in Journal of Halacha and Contemporary Society, Fall 2004