



ישיבת רבנו יצחק אלתר

Rabbi Isaac Elchanan Theological Seminary

An Affiliate of Yeshiva University

כ"ד

MEZZUZAH IN CONTEMPORARY
ARCHITECTURE

Rabbi Baruch Simon

THE AARON, MARTHA, ISIDORE N. AND BLANCHE ROSANSKY
CONTEMPORARY HALAKHAH PROGRAM

OFFICE OF THE MAX AND MARION GRILL DEAN

P: 212.568.7300 F: 212.568.7400 www.yu.edu/rlets

515 West 185th Street, Glueck Center for Jewish Study, Room 632, New York, NY 10033-3201

פמ דברים ו ואתחנן

אונקלוס

האלה אשר אנכי מצוך היום על-
לבבך: וישננתם לבניך ודברת בם
בשבתך בביתך ובלקחתך בדרך

לקט בהיר

רש"י

לצנן, ומה שייכות זה לאהבה שאנו מדברים בה עתה, עוד
קשה היאך אפשר לנוות על האהבה הנאה מפנימיות הלצ,
לזה אמר שחלף קושיא מתרמז חכמה, שהכחז נותן לך
ענה, ומהוא האהבה פי' היאך יהיה ומהווה לך האהבה
(ועיין לשון הספרי) והיו הדברים וגו' פי' הפוך זה והפוך
בה דכולה בה ומינה לא תזע, ומחוך כך שיהיו תמיד על
לצנן אהה מכיר צמי שמנוך על כל זאת ותנא האהבה
(רא"ם: ט) ר"ל תיבת היום שאמר אין פירושו ציוס
שנאמרה (כי הלא זה ל"ח שנה שנה אותם) אלא בכל יום
ויום שאתה לומד ועושה, ופי' סופנה חושבה: י' מלשון
שיטון כמו (תה' ק"כ ד') חזי גבור שנונים, ולא מלשון
משנה, שא"כ היל"ל ושינתם או לשון הרגיל ולמדתם
(רא"ם), כמו סכין חד שאינו מגמגם וקורע אלא חותך
מהרה חיתוך נאה ויפה במקומו, ולשון רש"י חזור עליהם
ובדוק בעומקם, ובחוס' שם, ולא דמי להא דאמר מר
(מסכת ד"א זוטא ג') למוד לשונך לומר איני יודע שמה
תמצדה ותחזו, דהיינו צמילי דעלמא, ואפילו בדברי תורה
לא יאמר יודע אני דבר להפאר בו צנך, אלא מה שידוע יורה וילמוד לתלמידים עכ"ל: יא) מדלא אמר לצנן לשון יחיד
כנהוג וכרגיל (ג"א), ועוד דכבר כתיב לעיל (ד' ט') והודעתם לצנן (מ"ל), ועוד דכפרשת והיה אם שמוע כתיב עוד הפעם
ולמדתם אותם את בניכם חד לבנים ממש וחד לתלמידים (ב"ב), כלומר מצוה זו לא רק לבנים ממש אלא גם
לתלמידים: יב) הביא ג' ראיות, מן הקצ"ה, מן הנביא, ומן התנ"ך, משום דלא ראי זה כראי זה (מ"ל), גם הביא שהרב
קרוי אב כדי לחזק פירושו שהלא אין צן בלא אב, ואם התלמיד קרוי צן בהכרח להיות לו אב (בד"א), והטעם שתלמידים
קרויים בניים, אפשר שתיבת צן הוא לשון בנין שע"י הבנים שהשאיר אחריה הוא נבנה ואינו הרום, א"כ כ"ש בנינו הרוחני
נהרס כשלא הניח תלמידים (במ"ח: יג) מדהוה ליה למימר ודברתם כמו שאמר ושננתם ראונו להדגיש הכינוי ביותר
וכדי למעט (רא"ם), ולא אמר הכחז ולמדתם אלא ודברתם, שלא רק הלימוד אלא גם הדיבור יהיה דוקא צם (בא"י),
ואמר "עיקר" שזדאיי שלא לאסור לגמרי לדבר דברי רשות כמו מסחר ושאלית שלום וכדומה, אלא כמו שאמרו שיקדים

אור החיים

ה"ו אובז כסף לא ישצב כסף, כי כשאדם מגיע
לחגות הנין עלום אז יתעלם חפצו לחפוז צהוני יחישז גם כו מה שהיה השב צו אם אהה אומר

אונקלוס

דברים ו ואתחנן

צ

ובשכבך ובקומך: וקשרתם לאות
עליך והיו לטטפת בין עיניך:
וכתבתם על מזוזות ביתך
ובשערך: ויהי ארי יעלך
אלהך פארעא די קיים לאכהתך
לאברהם ליצחק וליעקב

בארחא ובמשכבך ובקומך:
והתקשרתם לאות על ירך ויהיו
לחפצין בין עיניך: וכתבתם
על מזוזתן ותקבענו בספי ביתך
ובתערך: ויהי ארי יעלך
אלהך פארעא די קיים לאכהתך
לאברהם ליצחק וליעקב

רש"י

לקט בהיר

ואל תעשם עפל (שם): ובשכבך. יכול אפילו שכב
בחצי היום" (תלמוד לומר (ובקומך יכול אפילו עמד
בחצי הלילה תלמוד לומר בשבתך צביתך) ובלכתך
בדרך דרך ארץ דברה תורה זמן שכיבה וזמן קימה
(ספרי - צרכות י: ט) (ח) וקשרתם לאות על ירך. אלו
תפילין שצורעו: והיו לטטפת בין עיניך. אלו
תפילין שצראש ועל שם מנין פרשיותיהם" נקראו
טוטפות טע בכחפי* שחיס פת צאפריקי שחיס (תנ"י
בא י"ד - מנחות ל"ד: ט) מזוזות ביתך. מזוזת כתיב
שאין לריך אלא אחת* (מנחות ל"ד: ט) ובשערך.
שינוי נוסחאות • בדפוס • על החותם - האמת.

דברי תורה ורק אח"כ דברי רשות, או פירושו שלעולם זהם
תדבר חוץ שעת ההכרח (ב"ב), וכפל רצינו לומר עשם
עיקר וכו', לומר שלא רק נדיבורך מעשה אותם עיקר אלא
כן יהיה אלך בלב ונפש (בד"א): יד) משום דקשה ימור
הכחז שאומר דבר אחד צ' פעמים, בשבתך צביתך דהיינו
בלילה ובלכתך בדרך דהיינו ביום, וכל זאת מיותר הוא שהרי
אמר בשכבך דהיינו בלילה ובקומך דהיינו ביום, לזה אמר
שהכל לריך להכתב, שמאומרו ובשכבך יכול לטעות שהוא עת
שכיבתך. ואפילו יהיה בחצי היום ת"ל ובקומך שהוא ציוס
א"כ אין לומר ובשכבך ג"כ ציוס, ועל זה חזר ומקשה יכול
אפילו בחצי הלילה פי' דלמא אין הכי נמי אין כאן לא יום
ולא לילה אלא צ' פעמים ביום, אחד כשאמה שוכב ואחד כשאמה עומד, ת"ל כחז מיותר בשבתך צביתך ובלכתך בדרך וחוץ
ממה שמיותר הוא קשה טובא למה לא אמר בלילה וציוס, אלא ודאי לגלות בא שדרך ארץ דברה תורה, ודרך ארץ הוא
שבלילה יושבים צביתם ואז שוכבים, וציוס הולכים בדרך ואז עומדים, ואין קושיא להפך שאם אמר בשבתך צביתך למה לומר
בשכבך, שכל לומר שבלילה עמנו לריך דוקא זמן שכיבה, וכדאיתא במשנה אליבא דבית הלל, וזה שגמר אומר רצינו "זמן
שכיבה וזמן קימה" פי' ע"ז בא בשכבך ובקומך, ומה שלמדו במשנה שכל אדם קורא כדרכו צין בעמידה צין שישיבה וצין
בשכיבה, זה יאל להם מאומרו בשבתך ובלכתך, ודרשמיתו יאל מאומרו צביתך ובדרך - ודע שהגירסא שלפנינו צמילואו הוא
גירסת הספרי, ובכמה ספרים חסר ברש"י הדרוש של ובקומך, והענין היינו הך אלא שרצינו קילר ולא הביא רק חצי דרוש
(ותוכן דברי המפרשים): טו) פי' בתפילין של ראש נתלקו הד' פרשיות לד' צמים, כחפי (או גדפי) ואפריקי שם
מקומות הן, וכתיב בשל"ה הק' שתיבות הללו לשון קודש הם ונשאר צידם מדור הפלגה ובה יש קיום ללשונם: טז) פי' כל
פסח יש לו צ' מזוזות שהם צ' עמודים וקופים מצ' לדדי הפתח א' מימין וא' משמאל ועליהם המשקוף, ואין לריך לתלות
מזוזה (אנו קוראים "מזוזה" הצי' פרשיות כתובות ולא זו מזוזה שכתוב) רק צאחת משום דכתיב חסר בלא וא"ו כאילו אמר
מזוזת אכל הקרי מזוזות שצריך מזוזה לכל פתח ופתח (במ"ח), והנה עדיין לא ידענו מקור מרביתו ז"ל לדברי רצינו אלו,
ובגמ' מנחות פלוגתא היא מהיכן ידענו שמזוזה אחת חייב, ר' ישמעאל סבר מדכתיב גם צפ' והיה אם שמוע מזוזות (לשון
רבים שחיס) אין ריבוי אחר ריבוי אלא למעט, ור' עקיבא סבר מדכתיב צדס פסח (בא י"ב ז') ונחנו על "שמי" המזוזות בנה

עבם הואיל וצריך להפקידו. וכמו שהעבד יושעמא דביא של הפקר פטור דלא עדיף משוכר דפטור כל עלשים וכו'. ואף לאחר עלשים מיניו היוו מזדבנן. וכן דעם רמב"ן ור"ן עם עם בני'. זה פי' הפי'. פי' הו' הוא פי' מוס' רי"ד עם דנים שאינו על פטור. וי"ל הנהם שמפקדו לא קרינא ב' דינך. ומפשי' שמונח הדך הוא כ"ז שלא שברה ממנו הא"ל כמוה צנים מצרכו שאינו מייב במוחה עכ"ל. ומשם מדבצ"ו דשוכר משרי כשלי. והוא כדעם הגאון שהביא בזה"ו ובמהות אש"י פסק דע"ז דשפירות קונה קנה.

ב) ודלגה דיעה רלשונה מלמד ערוב שופקים כנגדה. וס"ל דנים שאינו שלו מזולתייהו פטורה. הוא ממוה מש"ם עבם הפ"ל דנים על הפקר שטור. וגם הטעם שכתבו בזה שטור עלשים פטורה משום דלוי דנים אלשי. לא נמצא לי. דכ"ן שפנים רלווי ללויים קבט מי"ב במוחה. דמא דעשי' דלכ"ם קבט במוחה היינו מוכתיב דים כרואימא ריש סופה. וכו"ו שרלווי ללויים קבט וצבים הוא. אף שרד צה עש"ו למה שטור דמא דמוחה מונח הדך פלשי' ריש פטומים מזדבנ"ו דכ"ן דמוחה ופס לא כמוכ קבט. והל"י ליה דים למנן שמי"ב במוחה בנש"ם ממקטות לכ"ע אף דלמ"ו מקום שמה ולא מקום לניה. אך משום שפנים רלווי ללויים. וע"י מוס' שרלו"ן (פ"ה'): בדי"ם דים הפנן ונמאיקי סוף ה"ק שאפי' או"ו ד"ל במונח מי"ב במוחה מורי דמא אכ"ב סמנן. והיינו כג"ל משום שרלו"ו לדי"ם. ואף דלא קי"ל במו"י צו"ה. וע"י רש"י ומוס' פטומים (ר"ל). אלא דלוי מורד רק צדל מוכתיב דלך צואתך. וצוה א"ן ריש לעלך מה ב"ה א"ס ללוי"ה או ללויך כפן ול"י"א ש"ם לקטפו. וא"כ במו"ן ל' נמו ללוי"ה. א"ז שיקר כרוב השופקים דמסי"ם פטור דים שאינו עלו.

ג) מורדן לטעם מוס' רי"ד י"ל דע"י כל ל' יום פטור מן המוחה היינו שאינו שוכר רק ללשים וי"ס. וע"כ לא נקרא צימד כ"ון דנים שיינו דלכ"ם קבט והו' א"ן לו ופס ללוי צו קבט:

ד) ודנה כ"ז"ל שמונח או"ס שוכרים הנים רק שפומים עכ"ר שטור מה ש"ם עם ודמה למה לחמך כ"צ (קמ"ז): ע"כ"ם שאלמך ידור פלוג צנים זה לא חמך כולם שלא הפק"ה לו דים ללוי"ם. ה"כ כ"ז"ל לא מקריב הנים עלו כלל: א

ה) ולשימח רוב הפוסקים הפ"ל דמזדבנן ממי"ב משום דמחוי כשלי. לצ"ן זה יש לפקש כע"י פנים ששולל ימטבו שהצ"ה עלו. ופ"כ במורד"י ה"ק. או שאלל השולל דומה דים שוכר כמו דים עלו. והנה שישטבו שה"ה עלו פשיטא דלא שייך כלל בהצ"ה. → שאפי' א"ס ה"י עלו א"ס לא ה"י מולא לא ה"י בהצ"ה. וממחמ מל"ו הוא ש"ס א"ף שאינו עלו שוכר ממוקן הנים פטור המולים. ומל"ן הפגלים כש"ל שה"ה ש"ס שישטבו כש"ל זה שה"ה עלו. וגם שאלל השולל דומה דים שוכר צבים עלו ג"כ לא שייך צו"ה מחמך שאינו שוכר הנים

כחופיו. ואדרבא למעלה ממחופיו ומהו שחשיבים למעלה ממחופיו כולאים יומר. וא"ן דלך או"ס להבי"ט למטה כולאימא כ"כ"ן לש"ן צור. פ"ש במו"י (פ"ז) ד"ה לפי. והנה לצ"ן הלכות ושלחו עליו הפד"ן וא"ס הפתח צבו"ה הרבה ויחמה כנגד כחופיו ואש"י שאינה כגובה המוחה. כ"ון דשעמא עמי הוא כ"י שופטת במלוח מ"ר. וא"ס ויחמה. בגובה הרבה חומה וכו'. הנה דוקא ככ"כ"ן א"ל ונכנס וא"ינו רוחה חומה וכו'. וא"כ א"ס עלים עליו משט למעלה למה על לא ייחמה כש"ל עליו. רק כגבו"ה הרבה א"ן משגיחין על של"ם העליון. ולא דוקא ומה משקרי"ם. דזה הוא שישור כסוכה משום שא"ס פש"ם אחד במור משך ישרבו רלמנה ד'. וכן בקורה שא"ס בני המצוי וכו' רה"ר רמ"ו פש"ם אחד הקורה דעו לומר. א"כ בני מוחה פלויימ"ה כנגע ובשטה שיו"ל ונכנס. א"כ בני פירמלה לפר"ה. וזה פשוט. מ"כ דוקא א"ס גבו"ה הרבה מכספיו שלא יחלח: :

ו) וא"י"ת א"ס עלים העליון צבו"ה הרבה מי"ב למה ויררנה ר"כ עד כנגד כחופיו. ר"ל דחינו ששמה דוח"ו. א"ן מל"ה רק כש"ל עליון. אך משום דכ"כ"ן צימד. דלך צואתך. י"כ לפש"ם עלים עליון של ציאלמו היינו גובה קוממו. א"ל למעלה מקוממו שאינו בא ש"ס לא וי"י מן השכנון. אך מי"ב כאל או"ו צבו"ה הרבה יומר טוב למשור ב"ס למעלה מקוממו ככלל. מש"י שכל פמה אחד. אך בשט"ם הדמך היינו שגבו"ה הרבה שא"ס נחשב למעלה כש"ל עליון. ה"י רלמה. סומנין על פי' ה"י. וע"כ א"ס מניח מחומים המוחה כנגד כחופיו ויגע רל"ם המוחה למטה מטפח על גובה קוממו. והוא כמ"ך עלים קוממו. וכ"י הפגלה מירושלמי ריש ממ"ד ה"י מני"ב כנגד כחופיו. וכשט"ם הדמך סומנין עליו. כן ר"ל ה"י ומי שדעמו רמב"ה יפ"ש כ"י"ס: וללוי"ה א"ן לוח מלכ"י הלכות כ"י"ס: דכ"י הדיח"ה דק' אבר"ם.

סימן שש

א) תשובה. הנה צ"ן זה י"ס ג' שירוקוס. א"י פי' ה"י מניח סכ"י"ה כ"י ס"ס רפ"ז משום דער עלשים י"ס הוא דיר"ם אל"שי. ומשטת מזדב"ו דלמ"כ ממו"ב מי"ס. וה"י הוא פ"ל למו"ס מנחמם ממולה במנחמם (מ"ד). ד"ה עלים דצימד לא אח"ה למש"ם על אמרי"ם רק ללך צו"ה. אך כמ"ך דכ"י"ס דמי"ס למעלה פטורה א"ף דצימד ללך צואתך עומין אח"ה מ"י צימד כמי"י. וכן דע"ם הרל"ש כ"י קטנות. וכן דע"ם המלכ"י כ"י"ס ובכ"י"ס דע"ז. וכן דע"ם הרשע"ה עבם (קל"ה): כה"ה דמורה ר"ה כעט"ה מוחה למסמו או"ו דומה

ב) דדבר דים השול"ם א"ס ממו"ב במוחה כ"י יש כול"ם משפיהם עם כ"י או ג' מוש"ם. ודמה לצובר דים לאחר עלשים י"ס מי"ב במוחה: L

א) תשובה. הנה צ"ן זה י"ס ג' שירוקוס. א"י פי' ה"י מניח סכ"י"ה כ"י ס"ס רפ"ז משום דער עלשים י"ס הוא דיר"ם אל"שי. ומשטת מזדב"ו דלמ"כ ממו"ב מי"ס. וה"י הוא פ"ל למו"ס מנחמם ממולה במנחמם (מ"ד). ד"ה עלים דצימד לא אח"ה למש"ם על אמרי"ם רק ללך צו"ה. אך כמ"ך דכ"י"ס דמי"ס למעלה פטורה א"ף דצימד ללך צואתך עומין אח"ה מ"י צימד כמי"י. וכן דע"ם הרל"ש כ"י קטנות. וכן דע"ם המלכ"י כ"י"ס ובכ"י"ס דע"ז. וכן דע"ם הרשע"ה עבם (קל"ה): כה"ה דמורה ר"ה כעט"ה מוחה למסמו או"ו דומה

א) הנה"ה ו"ס מקום ש"ן כלא"כ"ל שהבי"ה כ"י ככ"י"ס י"ד ס"ס רל"ז דמומר למכ"ר פירות ערלה על"כ"ל דל"ו מוכר רק מקום עלים. וא"ף שמוכר הפירות לכו"ל. ולמל"ה דמי ללוי"ר פלוגי צבים זה יאכל פלוגי פירות רקל זה רלמרי' דלא הקפ"ו לו כולם צבים ודק"ל. וה"כ נחמך דלא הקפ"ה לו כולם צול"ן. ל"ל דוד"ל או"ו רובה לעבור על אוסור. ודעמו לחמך סול"ן לפירות וכו' לר"י רלמ"ר דכ"י"ו לעט"ה רלמרי' בוס נעט"ה

ב) כרואימא כממוב"ם (ר"ה): כמו כן לל"ן ממה"ם אוסור אמרי' נעט"ה כ"י:

ולאמר שמדעו וזה יחא ללא היה חיסור רק מנישת המלוה כדברי המדעי ולא קשה מזה דמירי:

ד ורנוד בלזים כמש המוס' דמירי מל אמר שמשפח מדיכתי אשר תכסה בה. אבל במזוזה לחין לומר על זה ודודנה לא מוכר במורה שידור בו. וכן כשב בני האשכול ולי אברהם אביד ממיו על הרמזין דתכונה בית מוש לטעום בו מזוזה מינף. ואף דתעלמו כשב שמותם סדר הוא. אך פסוקים שלרד לטעום המזוזה קודם שידור בו. ויומר נראה לרשע דכריי ולא לטעמו לרוד בו שמיירי לטעום המזוזה מירי בנמר בינים שיהי' משומר מן המירין מוכף ולא יוכלו לכתום במוכו כלל. וכני ריש יי הדיא קלמ לחי' שדרכס יי' לקבוע המזוזה מוכף מרחמק לי ריש גלומא לרי' כמון קבוע לי מזוזה אמרי לי מלי דקא ברשעא. הרי קריי גלומא רכס למכר שיהי' קבועים הפסוקים והמזוזה נימד וריז אמר שיש אי משכר רק לרד לקבוע הפסוקים ממילה אבל עביש לאמר שקבוע הפסוקים יוכף קבוע המזוזה קודם שידור בו. ונכתי כדבריי שמיירי לטעום המזוזה קודם שידור בו. ונכתי יחא מה שמכרד לקבוע מזוזה כשקובע קודם שוכס לרוד בו. ובלזלים חכי מוכרד על ששם עיטוף. ובמזוזה כשכנסי לרוד בו חמירי אוי מוכרד כלום. והמניח סיי ריש נמקסה בו. ולמה שכתבתי הכל ניחא בסיד. והמניח לא יי' לפניו סי' האשכול שזינו לו בומניו. עיכ שפיר אמרינו דמלומ מזוזה הוא מוכרי. שמתלה אמור לרוד בינים מד שיטתה בו מזוזה. ובשבת שאי אפשר לטעום מזוזה אמור לרוד בו:

דו ורראי לוח שיש חילוק בין לזים למזוזה בעינו זה. לשיטת המוס' המומים (מייז) דקובר בית מוכרי במזוזה מהיה דבימך לרדך בימאך. וקשה הו' דאמר בשבת (קל"ב) במחלוקת רי"א ורפ"ן במכשירי ושון שאלו לזין עלמנו וששה מזוזה לפתמו שפוא מייז מיט אלזי יוסף האילי ואין קבוע להם זמן ואיל אביי אררבה מרלין קבוע לזן זמן כל יומא זמירי הוא אלף אמר ר' חמון האילי ובידו להפסקין. וקשה להטעם דאף בית שאליו שלו מייז במזוזה וואף בית המשפך מייז מה שאליו שני מייז במזוזה וואף בית המשפך גרירא. ואם נאמר עליו לטעום לזים יהי' מומך ללבוש בלא לזים. עייז שפיר קשה שירמה שבת לריז כיון שמתקיים ללבוש. שזי ירמא סמירי אמ האשכח. אבל במזוזה בללזיה לא קשה לרדך ידמה הלא שרד שאלו לרוד בו. ובהו' אין לומר אם נאמר לטעום מזוזה מיזי יהי' מומך לרוד וטוב ידמה. דבלמה בלא מזוזה אמור לרוד דמזוזה ממירי בינים כריל. ואיז במזוזה לא הקשה טעם כלל רק אלזים. ותפיר משני האילי בידו להפסקין דלזלים כתיב כמאך. כדריס. וכיון שפירי ללבוש ולא זמכר לטעום לזים לא היו מייז כבוד שירמה שבת:

ד ורבוד נראה ליעבד הו' דפסק הרמ"א סי' רפ"ז דביז שישכאל וגוי שומפין בו פטור מן המזוזה. והנה בערך ראשית הנו (קל"א) חיימה ככל הני דכתיב לאך כמכר לרי' אלזי למשע גס שומפיה ישראל ולרבינ' למשע שומפיה עבדיה. ואימא שם מודיה ר' אילני במזוזה אש"ד דכתיב בימד כשב קריא חמירינא למשן ירבו יחיס לרבות האומפין אלא בימד למאי אמר דרך בימאך כדכתיב כו. ובמוס' הקשו מימה למה למשע שומפיה עבדיה והניחו כדמיה. והמירי כה' קטנות כשב דשומפיה עבדיה פטור מדכתיב למשן ירבו מייז והניו חזי ביה ואיז קריא למשע ולשולם שומפיה עבדיה פטור. איכרדא דקשה על זה דמלזים:

כנים רק שומן עכר עגור מה שפוא שם ונכתי. ואיז אין מקום למייז במזוזה רק לשיטה שאי דמייז מוס' אף שאין בינים שני. וככל כמכני שרוד שפוקים כננתי. וגם יי' קי' על שיטה זו. עייז אין למייז כלל בית המוליס במזוזה:

דקי אברדס.

סומן שפא

א) דפרמ"ג אריז סי' לזא כשב רחם נורש לו כשכס ויריש שאין מזוזה בינים מוכר לרוד בלא מזוזה כמיז' המירי בלזים עייז. וכן כשב פריס וירי סומן רפיס וחס אין לו מזוזה כשירי ידיר בלא מזוזה עד שימלא כשירי. והנה פריס והפריסג לא יהי' להם סכר מוספי הרמ"א על יצמות שאלו אמר במירי ומש (רף ז') בית מוליס הושידך וקבוע האי ריזא רחם כשכס אלזים בשבת יכול להטעוף בעלמיה אפי' למחלה המוס' דלא ממירי עד לאמר שמשפח. ואיז דוקא כמול. אבל בשבת דאי אפשר לטעום ובעשם עיטוף לרוב עבירה גם אין עבירה כשפוא מוטעף בו בלא לזים כיון דאי אפשר לטעמו עכ"ל. ואיז מוכיל דדוקא בלזים סרין כן מוס' דלא ממירי עד אמר שמשפח במיש' המוס' יצמות (ל"ז) דכמאך משמע שאמה מוכסה כה' ככל וכן כשב מוס' הרמ"א שם משא"כ במזוזה. וכדכתיבין למימד לקמן אום ל"ד:

ב) ולפי דכתי מוס' הרמ"א מייזב קבועים הפניח על פסוקים. שם. דכתי המוס' הקשו אהא דאמר שם דמירי בלזים הוי שוא"כ שפיר הלבישה ושלובש עוליס בלא לזים הוא משפח. ומיריז דמייז לזים הוא לאמר שמשפח כה' דכסוף אשר תכסה בה משמע לאמר שמשפח. ומכתי כיון דלי' עינה כה' משכר דמייז כה' אחיז. מהא דמירי עינה לזים הקבועים כשירי מינה ומגדל וכל מוכרו ופרע ממלוי אמ המוציפה דמייז לאו שיש בו משפח אף שמתלה בלמנו סי' כתיב. וכל עיקר קושיות המוס' כשב גיז דלקיטי שפיר המירי כה' דלאו אין לו מליזיה מומך ללבוש בשבת דלא כתיב לא מלכש כנר בלא לזים רק יישנו להם לזים. עייז כשאז אפשר לו לטעום לזים מומך ללבוש בלא לזים. וכיון דאין חיסור בלכתיב סמירי שוא"כ עביש:

ג) דרמב"ן כמספי הרמ"א יראה שדברי המוס' כדמיה. לו לזים עולמו בשבת מומך ללבוש בלא לזים דכשם לזים אין חיסור וללמה לזיה לזים חייז עליו לשמות לזים דכתיב אי אפשר לטעום לזים. הרי דינו על המירי כלהת חמם מירי המוס' הנה. ונימיר סדכריס דלאו סי' מייז לטעום לזים קודם מה המירי ומלה. ובשבת ללבוש כנוד כמייז והפריס מרומה ומלה. אי שם שאי אפשר לו לטעום לזים אמור ללבוש. אי שם דמייז לזים אמר שמשפח אי אפשר לומר דמלומ לזים ממירי הוא. דאיז אף לנבוש בשבת בלא לזים דאז רק מלה. ועייז מומך ללבוש בשבת בלא לזים דאז אין מייז עליו לטעום. ואיכור עייז לנכא מהממיר ללבוש ממילה בלא לזים. ועייז כמייז דכתי המוס'. דמקמי דמירי שפויז מל אמר לא מוס סיל ריזא דמירי.

האומות תקופה וצדוניהם שפירות קניא ולונוא ממנה הוא גיש והגריא כמה מטעם זה להחמיר בשאר בית משפחה שלא להניח להבנים צומב ט"ז ענין צימון קריא בהגריא ס"ק י"א ושם בשי"ך לאו דוקא דלגא"ה עבדוין דריוניה כמי"ש האמת תקופה לאו דוקא דלגא"ה עבדוין דריוניה כמי"ש בעבדא דרמי בר חמל צ"ע פי"ג שמהי מטעם זה דורה מלוג ציטראל משפחה ע"ש"ו וריון ולהשכיר במחנה שפרוניה עבדוין לא והי לתיא קניא ומקרי צמד וא"י לפי הלכה שקיי"ל בהמו"ו ורפ"ה"ש שהשאר בית מלאווייתא פטור ממחנה, וכן מודפני חייב וטי"ש פטור חז"ן ל' ויס שלא חייבוכו חכמים שוח במשבת והגריק"ה ה"ל וא"י בשאר בית משפחה שפרוניה עבדוין ומקרי צמד מני"ל שפטור חז"ן ל' וצו"ה"ז סומן רש"י סע"ף פי"ג בהנז הממנה השאר בית משפחה חייב במחנה כמה שם השי"ך וצ"ע. וצא"ח מהחמת לשון הממנה ה"ל הי' ומהו"ו מ"ד וצ"ע. וצא"ח מהחמת לשון הממנה ה"ל הי' אפטר לומר שחייב מ"ל, ויס מתיב קשה כ"ל גם המג"א צביון דמי"ו דר"ך אחר ל' ויס מתיב קשה כ"ל גם המג"א צביון דמי"ו ס"ק ח' ה"ל שמשך דבאב"ב פרה משפחה ממוי"ה על שצדמתה משום דשפירות קניא קתה כהג"ה ה"ל קשה מושק כיון שפרוניה עבדוין דריון שחייבה משום שצדמתה כיו"ש ורפ"ה שפ"ו להחמיר להחמיר במחנה מ"ד בשאר בית משפחה

ובצדו"א לנש"ל ראשו להגריק"ה צומה ד"ה"ה שפיקס צבא דקאמר על הגמ מ"ד צמד ולא צמיהם ולא צמיה, אחר קרא לנש"ן ור"ב יומבס הי' בני חיי וה"י לא בני חיי, וז"ל חותמא דזה מספיק על גשום שבי"ו ככלל חייב מחנה, אבל בית האמפון דלא דריון על גב"ה דכ"ה כ"ה חוצה ניב"ו א"ס ידורו צמיה כל אחד לצדו, אלא דריון על הצד, דצ"ה זה שש"ר לנש"ן פטור, הי' כמו שמשך גוו"ו דצמיה דשפירות כמו בית שאלה דפטור משנה ע"ש"ל וכן בית שיש לו כופה וא"ן מחחתי גבוהים משנה ע"ש"ל וכן הקשה במשניות פ' צ' דרכות במשנה דמט"ס ור"י חייבין צמיה"ה וקרי"ה ומחנה ע"ש, ופשוט שא"ן זה קאשה כלל שכתבם דה"ב הגמ הי' בני חיי וה"י לא בני חיי, קאי רק על למוזב משום במחנה, ולמוזבא שחפיות ילפין מרפסות ר"ב ור"ב יומבס עלש"ן רצ"ס, ומשפוח צמול"ן ה"ל"ל לנש"ן ור"ב יומבס

הלכות ספר חזרה

צביות גזו"ו שבו"ה מלו"ה צו ככל אחד מישאל ור"י וה"ה"ה בקשה שם מלמד שרד"ן אף כבדויה שבה"ה לו צביו"ו ספר חזרה מלו"ה לכבוד ספר חזרה, א"י צמ"ך אף שהג"ה לו אבדויה ספר חזרה למה או"ו זר"ך לכבוד אלא ספר חזרה אחר מריון מלך, שח"ס הי' לו לכבוד אחד משום הדיו"ה שג"ע או"ו יו"ה כמה שהג"ה לו צביו"ו הש"י משום מלך. וכתב למ"ך, שחמ"י שהג"ה צמנה"רין דר"ה"ה מש"י שם לא צריב"ה אלא לשמו מור"ה, ה"ך שמה דקמ"י גצ"י מלך אלא ומו"ה בשל אמרי"ס, וכו' דוקא כמי"ה שחיי"ה המלך לכתוב ויסף על דין הכדו"ה, אבל על ס"י"ה שחיי"ה מריון הכדו"ה סומן הוא על של אכ"ו, אף ששאלו בדיו"ה או"ו סומן על אל

וישי"ב גם הכ"ה לפני מחנה אף שמתרין שומפות א"ס י"ה לשפוח"ה הגוף והשפוח"ה אצל א"ס לחמד גוף ולהשי' פירות לא קרא צמד המיוחד לך, ולכן ממשפון שאלה ושבירה ממחנה מצד"ך ד"פ שני כמשפ"ה בתום' מנחה דמי"ך, וכן ממשפון ממשפון על עלי"ה השאלה מלוי"ה דענין עלי"ה המיוחד לך אף שצדמתו"ה ורפ"ה חייב אצל בשלה גוף וק"ה פירות לאו כסומן המיוחד לך הוא כמו כ"ן וע"ן וי"ס או יומ"ס. ומה שהקשה דמי"ו לאו דכתיב לא חציה אל חז"ן צמד קומ"ה ג"כ למש"ן שומפות ע"ש"ס. גמ"ה לו שה"ה פשוט, דש"ך כ"ן ממשפון בכל הכי דר"ה ראשית ה"ו שומפות עב"ה"ס הוא רק לענין מלו"ה ע"ה כמו מרומה ומ"ה וכו"ה ומשנות וכו"ה"ה ש"ס אמרי"ן ש"ך צמנה"ה דר"ה וכו"ה דר"ה מוצמו"ה כמורה אצל צוא"כור"ס צוא"כור ל"ה שאל"ה המורה להצ"ה לומר צמד ע"ה ע"ה, וזה אף משהדו"ה של א"כור א"כור ור"ס י"ה לו כצמ"ה מק"ה בית ג"כ א"כור להצ"ה א"ה ע"ש"ו וכן הוא לענין ש"ה צמ"ה צמנה"ה וא"כור"ה לעשות מלג"ה דר"ה צמ"ה לא משנה מלג"ה חמה וכו"ה"ה כמשפ"ה צמ"ה ע"ש"ו דר"ה ע"ה ש"ס ד"ה גזיר"ה משום שאל"ה ור"י ע"ש צמ"ה ע"ש"ו כמל"ה צמ"ה וא"י כיון ששפירות קני"ה צמ"ה אף מקל"ה צמ"ה צמ"ה וכו"ה דר"ה שאל"ה"ה קתה ממוי"ה שצמנה"ה. וכן מלוג רכ"ב דר"ה שאל"ה"ה צמ"ה צמ"ה לשון יחוד וכו"ה"ה אף שומפות עב"ה"ס ככלל ר"ב ור"ב גצ"י מ"ך דכתיב לך ורש"ו"ן של"ן או חמה רמ"ה, וכו"ה"ה אף שומפות עב"ה"ס ככלל, ומשום דריון שה"ה א"כור ל"ה א"ף משהדו"ה א"כור א"כור וא"ך מקל"ה מ"ך מוח"ה על כל יר"ה. וכן הוא לענין ש"ה. ולכן כמה הג"ה שריון דשפירות קרי"ה קתה א"כור להניח להבנים צמנה"ה ע"ש וג"ס מוח"ה עלי"ה צמ"ה משום ממנה חמ"ה כמנה"ה ע"ש"ו. ומה שאל"ה"ה ע"ה ושל"ה השאר פרה מכו"ה מלג"ה"ה כרש"י מרומה א"ף ששפירות קני"ה קתה להג"ה כ"כ הקשה המג"ה כ"ה צמ"ה סומן רמ"י ס"ק ח' ע"ש ואל"ה אפטר שגצ"י מרומה ח"ה ר"ך צקני"ה הגוף כמי"ה חמו"ס צמ"ה פ' ולמה"ה ע"ש וע"ן צל"מי מול"ה"ס צמנה"ה סומן ז"ו ור"ל ולרש"י הדר"ה"ה צמ"ה ומל"ה"ה וכו"ה.

א ד מה שיש לו צד מקום ענין, דצמני"ו יר"ה השאר בית משפחה ממוי"ה צמנה"ה קופ"ה ועד"ך שוכ"ר בית משפחה"ה דש"ו משאר בית משפחה, דכ"ה ה"ה משפ"ה כרפ"ה"ה כש"ך דש"ו משום מה שגובה"ן ע"ה להשכיר בית לעב"ה"ה אף שמתני"ה"ן לחובה ע"ה, משום דמי"ו לריון שפירות לא קני"ה, אבל כיון שר"ל

פ"ך ה"ה"ה מלו"ה מש"ה על כל או"ה וכו"ה מישאל לכבוד ספר חזרה לעני"ה שאל"ה ושמ"ה כמה ל"ס ל"ס ח"ה הש"ה"ה, כלומר כמ"ה ל"ס מורה שיש צ"ה שר"ה זו. לפי שא"ן בומצ"ן ח"ה כמורה פשוטה פשוטה, ומש"ה שהג"ה לו אבדויה ספר חזרה מלו"ה לכבוד משל"ה, וא"ס כמ"ה דריון הכי הוא כאל"ה קצ"ה מה"ה סו"ו. וא"ס או"ו יודע לכבוד אמרי"ס בומצ"ן לו. וכל המנה"ה ספר חזרה ואפ"ה ח"ה חמ"ה הכי הוא כאל"ה כתי"ה כולו ע"ה"ל. ה"ה כפי"ג מ"ה מל"ה"ה ה"ה כמ"ה כרפ"ה"ה צמ"ה שמשך המלך על כמ"ה מלג"ה"ה כותב לו ספר חזרה לעני"ה ימ"ך על הכפ"ה שהג"ה לו אבדויה וכו"ה, א"ס לא הג"ה לו אבדויה"ה או שאל"ה כותב שני ספר"ה חזרה, אחד מני"ה לו אבדויה"ה

HILCHOS MEZUZAH

by Rabbi Boruch Simon

The Torah commands us to affix *Mezuzos* on our doorposts in the familiar verse from the Shema: "Ukhesavtam al mezuzos beisekha uvisharekha." Many of the laws relating to *Mezuzah* center on a comprehensive understanding of each word in the verse, *Bayis*, *Shar* and *Mezuzos*.

BAYIS

While the colloquial translation of *Bayis* is "house," the *Halacha* defines it for *Hilchos Mezuzah* purposes more broadly, as any enclosed dwelling area. To be considered a dwelling area, a room must be large enough to dwell in and must be actually used for some type of dwelling.

SIZE — The *Gemara* teaches that the minimum size for a dwelling area is four cubits by four cubits.¹ Since there is a general controversy about the conversion of a cubit to modern measures, there is also a dispute about the four cubit standard. While one would be advised to affix a *Mezuzah* even if the area is four square cubits according to Rav Chaim Noe's opinion,² (approximately 6 feet 3.6 inches per side),³ a blessing should not be recited until the room meets one of the larger *Shuirin*. Rav Moshe Feinstein z"tl maintains that if the area is seven feet and three inches by seven feet and three inches, one should affix a *Mezuzah* with a *Brachah*.⁴ The *Chazon Ish* requires the area to be approximately 7 feet and 7.2 inches squared to permit the recitation of a *Brachah*.⁵

The requirement that an area meet a minimum size so as to qualify as a dwelling area raises a controversy among the *Rishonim*. According to the *Rosh*, both the length and width of the area must be at least four cubits long, permitting a person to live in the room.⁶ However, the *Fanbam* holds that a dwelling area requires 16 square cubits, even if the room is 8 cubits by 2 cubits.⁷ Due to this controversy, the *Shach* writes that in such a situation, where an area has 16 square cubits, but is lacking either the minimum length or width of four cubits, a *Mezuzah* should be affixed without a *Brachah*.⁸

What if the area meets the required dimensions, but is cluttered with furniture or appliances that reduce the area available for dwelling? In this case, the decisors agree that movables do not count towards reducing the 16 square cubits and a *Brachah* should be recited as long as the length and width of the room are each four cubits.⁹ However, the *Poskim* debate whether the *Halacha* is the same regarding furniture which is attached to the

ground.¹⁰ Therefore, a room which is only four cubits by four cubits and contains furniture attached to the floor, should have a *Mezuzah* affixed without a *Brachah*.¹¹

Closets — One common situation that raises questions relating to the four cubit standard is a walk-in closet. (A closet which is not a walk-in is clearly exempt from a *Mezuzah*.)¹² Where a walk-in closet contains the required 4 cubits by 4 cubits, a *Mezuzah* should be affixed on the right door post of the closet as one enters from outside the closet into the closet. However, where the closet is not 4 cubits by 4 cubits Rabbi Akiva Eiger holds that if the closet is adjacent to a room which is 4 cubits by 4 cubits, a *Mezuzah* should be affixed on the right side of the door of the closet as one walks from inside the closet to the adjacent room.¹³ Rabbi Akiva Eiger's opinion is that while the closet itself is too small to warrant a *Mezuzah*, the entrance to the closet receives a *Mezuzah* since it is also a door into the adjacent room, which meets the required dimensions. The opinion of Rabbi Akiva Eiger is debated by many *Achronim* who maintain that no *Mezuzah* is required in this situation.¹⁴

The Definition of "Dwelling" — While it is clear that a room in which people eat or sleep is a "dwelling area," there is a dispute among the *Rishonim* as to whether a room used only for storage falls within the definition of *Bayis*.¹⁵ The *Shulchan Aruch* includes a storage room in the list of areas requiring a *Mezuzah*.¹⁶ Based on this *Psak*, many *Poskim* maintain that there is an obligation to affix a *Mezuzah* on the entrance of a storage room or a garage.¹⁷

A similar question arises with respect to a store or office.¹⁸ While the *Shulchan Aruch* maintains that a store is exempt from *Mezuzah*, many *Achronim* explain that the *Shulchan Aruch* refers only to a temporary store erected temporarily during a city fair, similar to the *Din* of a *Succah* on *Succos* which is mentioned in the same *Sif*.²⁰ According to these authorities a contemporary, permanent store requires a *Mezuzah*. However, the *Taz* explains that the *Shulchan Aruch* meant to exempt all stores if no one lives in the store at night.²¹ Due to this *Machlokes* many *Achronim* maintain that a *Mezuzah* should be affixed without a *brocha*.²²

Dwelling Areas Which Do Not Require a Mezuzah — Certain areas, although used for dwelling, are nevertheless exempt from *Mezuzah*. One such example is a *Beis Knesses*.²³ The *Gemara* tells us in *Maseches Yoma* that a holy domain is exempt from *Mezuzah*.²⁴ The use of a particular area for only *Kedusha* purposes

does not constitute a halachic dwelling area.²⁵ However, if somebody actually lives in the *Beis Haknesses* then there would be an obligation to affix a *Mezuzah*.²⁶ Of course, while there is no obligation to affix a *Mezuzah* to a *Beis Knesses*, one may opt to have one.²⁷

The exemption of a *Beis Knesses* from *Mezuzah* only applies to the actual sanctuary in which the *davening* is conducted and perhaps the hallway leading to that room; however, adjacent rooms used for other purposes may be obligated in *Mezuzah* if used sufficiently to constitute dwelling.²⁸

The *poskim* debate whether a *Beis Medrash* has the same status as a *Beis Knesses* regarding the obligation of *Mezuzah*.²⁹ The *Shach* explains that the opinion obligating a *Beis Medrash* in *Mezuzah* refers to a *Beis Medrash* in which people learn for a substantial part of the day. This constant use leads us to consider the *Beis Medrash* as a *Makom Dira*.³⁰ The *Shulchan Aruch* rules that it is proper to take into account the stringent opinion regarding a *Beis Medrash* and to affix a *Mezuzah* without a *Brachah*.³¹ According to all opinions, a *Beis Medrash* which was built with the condition that it be used for eating and drinking in addition to Torah study would be obligated in *Mezuzah*.³²

While a synagogue is exempt from *Mezuzah* because of its *kedusha*, the *Gemara* also teaches that an area used primarily for a purpose lacking *Kavod*, such as a bathroom, should not receive a *mezuzah*.³³

Rental Apartments — The obligation of *Mezuzah* applies even if one is only renting a *Bayis*,³⁴ although, the *Rishonim* argue whether this obligation is *Deoraisa* or *Drabanan*.³⁵ Certain leniencies apply to rental apartments. For example, the *Gemara* states that in the Diaspora one is only obligated to affix the *Mezuzah* on the 31st day of the person's living in the rental dwelling.³⁶ The *Avnei Nezer* mentions another leniency: Since, under the majority view, the obligation of *Mezuzah* on a *Bayis Sechurah* is only *Midrabanan*--to prevent an observer from suspecting that the renter actually owns the building and has failed to fulfill his obligation--the rabbinic obligation does not apply where this problem is not relevant. For this reason, a hospital patient need not place a *Mezuzah* on his door even if he remains for over 30 days.³⁷

The *Derech HaChaim* holds that the 30 day exemption period applies only to an individual who is renting a place for 30 days or less. However, if the rental period extends beyond 30 days, the obligation of *Mezuzah* begins immediately.³⁸ Rav Moshe Feinstein zt"l writes that although

(Continued on page 5)

MEZUZAH

(Continued from page 4)
 the opinion of the Derech HaChaim is a minority view, it is proper to be *Machmir* for this opinion and affix the *Mezuzah* immediately upon moving in. Rav Moshe zt"l also suggests that it may be preferable to recite the *Brachah* on the 31st day, either by first removing the *Mezuzah* and then replacing it, or if that is too troublesome, by just placing one's hand on the *Mezuzah* and reciting the *Brachah*.³⁹

SHAAR

In addition to the obligation of an area called a *Bayis*, the Torah also obligates us to put a *Mezuzah* on the entrance of the gate of a city surrounded by a wall (ten *Tefachim* high, approximately 3 feet)⁴⁰ if the majority of the inhabitants are Jewish.⁴¹ For example, the section of Brooklyn called Seagate, which is surrounded by walls and populated primarily by Jews, would be obligated in *Mezuzah*,^{41a} if not for our fear that the *Mezuzah* would be taken and mutilated.⁴² Similarly, the gateway of an enclosed courtyard requires a *Mezuzah*.⁴³

The *Rambam* maintains that the Torah's use of the word *u-b-Sharekta*⁴⁴ teaches that a *Mezuzah* obligation arises only when an entranceway (even to a *bayis*) has a door attached to it.⁴⁵ Our practice is to place a *mezuzah* even on an entranceway without a door;⁴⁶ however, since the *Rambam* maintains that this entrance is exempt, a *Brachah* should not be recited.⁴⁷ A folding or sliding door also has the status of a door and a *Brachah* may be recited.⁴⁸ Another corollary: if one has an entrance without a door and is planning to attach a door, he should do so before affixing the *mezuzah*.⁴⁹

MEZUZOS

If an area qualifies as a *bayis* or *sha'ar*, the Torah obligates us to place a *Mezuzah* on the right side post of the entrance (*el mezuzos*). The *Shulchan Aruch* explains that a room is only obligated in the *Mitzvah* of *Mezuzah* if the entrance has two *Mezuzos* and a *Mashkof*.⁵⁰ *Mezuzos* refers to two vertical side posts, slightly less than 3 feet high with a minimum distance of 15 inches between them.⁵¹ A *Mashkof* means a horizontal lintel or arch over both side posts. The *Shach* maintains that even if only the right vertical post and the top lintel are present, one should affix a *Mezuzah*, although without a *Brachah*.⁵² The requirement of side posts is fulfilled even if there are no delineated side posts but only a door post formed by the edges of the wall.⁵³ The *Rosh* goes even further and says that the ends of two parallel walls qualify as two side posts.⁵⁴ The *Chazon Ish* writes that one should affix a *Mezuzah*

in such a situation without a *Brachah*.⁵⁵ The requirement of a *Mashkof* can not be satisfied by the ceiling, unless there is a drop in the ceiling over the two side posts.⁵⁶

Side posts erected only to support a ceiling or protrusion are exempt from *Mezuzah*.⁵⁷ In addition, in a situation where one has two *Mezuzos* and a *Mashkof* but the doorway does not divide two separate areas which have different uses from each other, there is no requirement to affix a *Mezuzah*.⁵⁸

Placement of Mezuzah

Right Door Post — The *Mezuzah* is attached to the right door post as one enters a room.⁵⁹ One of the most difficult halachic issues relating to *Mezuzah* is deciding which is the right side when it is not clear which direction is "into" the room. For example, if there are two adjacent rooms with a door in between them, the right door post from the perspective of a person walking into one room is the left door post to the person walking into the other room. Five rules guide our determination of the right side according to many opinions.⁶⁰ They are listed here in the order of their priority:

- 1) Where there is an entrance between an area exempt from *Mezuzah* (i.e. a city street) and an area obligated in *Mezuzah* (i.e. a house) the *Mezuzah* should be affixed on the right side as one enters the area that requires a *Mezuzah*.
- 2) When there are two adjacent rooms and one can only be reached through the other, the *Mezuzah* should be placed on the right post as one enters the inner room.
- 3) If both adjacent rooms are accessible from other rooms, the *halacha* looks to the flow of traffic between the rooms. If members of the household walk more often from one room to the other, the second room is considered the "inner" room, and the *Mezuzah* should be placed on the right side as one enters the room.⁶¹
- 4) If the door between the two adjacent rooms is used equally from both directions, the room which is more frequently used is considered the main room and therefore the *Mezuzah* should be affixed on the right side going from the room used less frequently to the room used more frequently.⁶²
- 5) If the traffic flows equally between both rooms and the rooms are used with equal frequency, we follow the *Heker Tzir* — which means (the way doors are constructed today) the direction in which the door opens. If the door between Room A and Room B opens into Room B, the *Mezuzah* is affixed on the right side entering Room B.⁶³ The *Minhag* of *Chabad* is to follow the *Heker Tzir*, rather than follow-

ing rules 2-4, except for the outside doors, where the *Mezuzah* is placed on the right side as one enters the building regardless of *Heker Tzir*.⁶⁴

Porch or Terrace

The *Taz* maintains that if a house opens into a totally enclosed backyard or terrace which is 4 cubits by 4 cubits, a *Mezuzah* should be affixed on the right side as one walks from the house to the terrace or backyard.⁶⁵ This opinion maintains that the backyard, being a *Chatzer*, is obligated in a *Mezuzah* on its own right and therefore is governed by rule number two. Rav Moshe Feinstein zt"l concurred with this view.⁶⁶ However, the *Bets Meyer* holds that since a *Chatzer* is only obligated because it leads to the house, which seems to be the opinion of the *Rambam*⁶⁷ and *Rabbeinu Manoach*,⁶⁸ the *Mezuzah* should be on the right side going into the home.⁶⁹ Rav Henkin zt"l concurred with this opinion.⁷⁰ The *Chazon Ish* zt"l maintains that there is a doubt regarding the entire obligation of a *Chatzer* that does not open into a *Rishus Harabim*. However, he still concludes that one should place the *Mezuzah* on the right side going into the house.⁷¹

It should be noted that although an area normally requires a ceiling to be obligated in *Mezuzah*, a *chatzer* is nevertheless obligated either because it is natural for it not to have a ceiling or because its obligation is not because of itself but rather because it leads into the houses.^{71a}

Affixing the Mezuzah

The entire *Mezuzah* should be placed within the top third of the post.⁷² While it is preferable to affix the *Mezuzah* in the lower portion of the top third of the post,⁷³ most opinions permit placing the *Mezuzah* up to the top *Tefach* of the post.⁷⁴ Where the side posts are extremely tall,⁷⁵ the average person's shoulder height should be considered the beginning of the top third.⁷⁶

In a situation where the top of the entrance is in the form of an archway, there is an obligation as well for a *Mezuzah*.⁷⁷ According to the *Rambam*, the vertical side posts at least ten *Tefachim* high are the halachic *Mezuzos* and the *Mashkof* begins with the beginning of the curvature.⁷⁸ According to *Rashi* the curved part counts toward the *Mezuzos* as long as there is a 4 *Tefachim* width. Once there is no longer a 4 *Tefachim* width between the *Mezuzos*, the *Mashkof* begins.⁷⁹ As a rule of thumb, the *Mezuzah* should generally be placed on the vertical side post a *Tefach* away from where the arch begins.⁸⁰

If a stationary wall (i.e. the stationary glass of a sliding door) as tall as the "side post" protrudes from the side post for the length

(Continued on page 6)

MEZUZAH

(Continued from page 5)

of at least a Tefach, the side of the wall is considered the halachic side post and the Mezuzah should be affixed on the side of the wall.⁸¹ However, if the wall which protrudes from the side post (i.e. a low gate adjacent to the side post) a discussion among the Achronim emerges.⁸² The Derech Hachaim writes that if the lower gate is ten Tefachim high then the Mezuzah should be attached to the lower gate.⁸³ However, two later Achronim interpret this psak differently. The Mikdash Matat qualifies the psak and says that it only applies if the lower gate is high enough so that a Mezuzah or the gate will still be in the third hand of the entire doorway.⁸⁴ On the other hand, the Chovas Hadar asserts that the Halacha of the Derech Hachaim applies even if the lower gate does not reach the top third of the entire doorway.⁸⁵

The scroll of the Mezuzah should be rolled from the end of the lines towards the word Shma.⁸⁶ The practice of some not to roll the Mezuzah and to display the scroll in a flat glass case is greatly frowned upon.⁸⁷ After rolling the parchment, one should place it in a protective case with Shakai facing upwards.⁸⁸

A number of other halachos regarding the location of the Mezuzah. The Mezuzah should be in the outer Tefach of the doorway.⁸⁹ This Halacha applies to all the Mezuzos in the house, not only to the Mezuzos of the outside doors.⁹⁰ Also, the Mezuzah should be positioned with its top slanted inward.⁹¹ In a situation where this is not feasible one may place the Mezuzah totally vertical.⁹² If the side posts are not wide enough to hold a Mezuzah, the Mezuzah should be affixed without a Brochah on the wall next to the doorway within a Tefach of the doorway.⁹³

Immediately prior to affixing the Mezuzah the Brachah Likboah Mezuzah is recited.⁹⁴ Before reciting a Brachah one should make sure that the entrance he is affixing the Mezuzah indeed requires a Brachah. In a situation where many Mezuzos are affixed in the same house consecutively, one Brachah suffices.^{94a} However, in two different houses, one should be Meisach Das between them and recite a second Brachah on the second house.^{94b} If an agent is attaching a Mezuzah for the Baal Habayis, the agent should make the Brachah; however, the Poskim discuss whether the Rambam's opinion, that the agent makes the Brachah Al Keyvas Mezuzah,⁹⁵ should be followed.

Furthermore, the Achronim debate whether the agent should make the Brachah even in the presence of the Baal Habayis or whether the Baal Habayis

(Continued on page 7)

Footnotes

1. ירושלמי, פסחים פ"ג הלכה ט"ז.
2. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
3. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
4. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
5. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
6. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
7. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
8. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
9. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
10. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
11. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
12. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
13. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
14. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
15. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
16. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
17. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
18. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
19. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
20. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
21. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
22. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
23. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
24. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
25. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
26. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
27. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
28. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
29. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
30. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
31. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
32. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
33. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
34. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
35. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
36. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
37. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
38. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
39. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
40. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
41. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
42. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
43. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
44. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
45. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
46. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
47. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
48. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
49. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
50. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
51. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
52. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
53. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
54. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
55. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
56. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
57. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
58. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
59. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
60. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
61. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
62. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
63. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
64. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
65. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
66. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
67. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
68. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
69. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
70. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
71. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
72. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
73. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
74. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
75. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
76. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
77. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
78. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
79. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
80. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
81. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
82. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
83. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
84. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
85. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.
86. שו"ת אגרות משה, חו"מ סי' קכ"ג.

MEZUZAH

(15) continued from page 6)

could be Motzi the agent.⁹⁷ The Mezuzah must be attached at the top and bottom with nails⁹⁸ or another type of adhesive material that will permanently secure the Mezuzah.⁹⁹ The Shachnas that if one is affixing the Mezuzah only a short time the Mezuzah need not be held with a permanent type of adhesive.¹⁰⁰

Removing the Mezuzos

Our Chachamim tell us in various places at a Mezuzah serves as a Shirrah for¹⁰¹ Tosfos explains that the Din of the mizrah that one is forbidden to remove Mezuzahs upon leaving his dwelling¹⁰² based on the idea that a Mezuzah is a mizrah and one would be considered zik the new dweller by removing the mezuzah.¹⁰³ Of course, if one is selling his use to a non-Jew he should remove his mezuzah upon departure.¹⁰⁴ In addition, he is renting an apartment from a non-Jew, he should remove the Mezuzos upon departure even if the apartment will subsequently be rented by a Jew.¹⁰⁵ The Sefer Mezuzos Melachim records that only the person moving from the selling is prohibited from removing the mezuzos. A person moving into a home to take the existing Mezuzos off provided that he immediately affixes new mezuzos.¹⁰⁶ In general, it should be noted that in the cases where the Halachah mandates that the Mezuzos remain, one may urge the new owner for the Mezuzos¹⁰⁷

Checking the Mezuzahs

The Halachah requires that a Mezuzah be private individual be checked twice in ten years and that of the public (i.e. gate in the city) twice in 50 years.¹⁰⁸ After the mezuzos are checked and found Kosher, they should be reattached immediately. Similarly, if the Mezuzahs are not valid, the Mezuzahs should be obtained and red immediately. If one removed his mezuzos to be checked and had a Hesech Ladas in the interim (i.e. he gave it to the mother and continued on with his activities),¹⁰⁹ a new Brachah should be read upon reaffixing the Mezuzahs even if they are found to be valid.

Yech Simon is a member of the Gruss Kollel in RIETS.

KINUS T'SHUVA

The Annual Hausman Kinus Tshuva Shure will be delivered by Rabbi of Blau, Mashgiach Ruchani of TS on Thursday, Sept. 12, 1991 at 3:00 in the Tenenbaum Hall.

MIPPI SEFORIM

(Continued from page 2)

Beit Yitzechak 23 (5751). Published by the Student Organization of Yeshiva — Rabbi Isaac Elchanan Theological Seminary. The present volume contains chidrushei Torah by the former and present Roshei Yeshiva and talmidim divided into three sections: The Shirrin of Rabbi Joseph B. Soloveitchik as recorded by his talmidim; articles on Masechet Beitzva by the Roshei Yeshiva; and various topics beginning with a hitherto unpublished manuscript, found in the Gottesman Library, of a shiur given by Dr. Samuel Belkin z"l in memory of Rabbi Moshe Soloveitchik z"l.

PERSONALS

(Continued from page 8)

Rabbi Abner Groff on the loss of his father, Irwin I. Groff.

Rabbi Mitchell Ackerson on the loss of his mother, Josephine.

Rabbi Samuel Glasser on the loss of his father, Azriel.

Rabbi Morton Summer on the loss of his mother.

Rabbi Herbert Bomzer on the loss of his brother, George.

Rabbis Bernard and Nathan Lander on the loss of their mother, Goldie.

Rabbi David Winter on the loss of his mother, Fanny.

Rabbi Solomon Drilman on the loss of his mother, Mindel.

Neurology

Rabbi Israel Tabak,²⁹

Rabbi Ephraim S. Kolatch,⁴¹

Rabbi Jacob Rand,⁶⁷

FOOTNOTES

(Continued from page 6)

Footnote list containing references 87-107, including citations to Halachah, Sefer Mishneh Berurah, and other sources. Includes a section for 'The above selection appears in Man of Faith in the Modern World—Reflections of the Rav by Rabbi Abraham R. Besdin.'

OLAM HAMACHSHAVA

Hakafot — Moving In Circles

by Rabbi Joseph B. Soloveitchik

The verse "I wash my hands in innocence, so that I may encircle Your altar, Hashem" (Ps. 26:10) is an admonition that before we approach the altar in worship, we should cleanse ourselves of evil deeds. You cannot come to God with dirty hands. Though this teaching is widely applied, Rashi and the Yalkut relate the verse specifically to the festival of Sukkot because only on this holiday do we circle the altar, Hakafot. The verse, according to Rashi, informs us that "the (mitzvah of the) Arba Minim may not be acquired through theft. A stolen lulav is invalid."

The Yalkut elaborates further: "I wash my hands in innocence — the lulav was acquired through purchase, not through theft, as it says: U'lekachem takhem, "You shall acquire for yourself (legitimately) on the first day of Sukkot, (Lev. 23:30); so that I may encircle your altar, Hashem—Every day (of Sukkot), they encircled the mizbe'ah (altar) once. What was the manner of the Hakafah? All Jews, old and young, held the lulav in their right hand and the etrog in their left hand, and they did one Hakafah. That day (Hashana Rabba) they did seven Hakafot. R. Hiyah said: The number seven is reminiscent of Jerico (which was encircled seven times, initiating the conquest of Eretz Yisrael, whose produce the Arba Minim celebrate—Joshua 6:4). This was the procedure when there was a mizbe'ah. Nowadays, (the Temple having been destroyed), the hazan stands, like an angel of God, with a Sefer Torah in his arms, and the congregation encircles him as it had (previously) the mizbe'ah" (Yalkut, Ps. 26:6).

The above selection appears in Man of Faith in the Modern World—Reflections of the Rav by Rabbi Abraham R. Besdin.