

### 1. Talmud Bavli, Avodah Zara 31b

מפני מה אסרו(אמרו (ריטב"א)) שכר של עובדי כוכבים? רמי בר חמא אמר רבי יצחק: משום חתנות, רב נחמן אמר: משום גילוי... רב פפא מפיין ליה לאבבא דחנותא ושתי, רב אחאי מיייתו ליה לביתיה ושתי, ותרוייהו משום חתנות, רב אחאי עביד הרחקה יתירתא  
It has been stated: Why has beer of heathens been forbidden? Rami b. Hama said in the name of R. Isaac: Because of marriages. R. Nahman said: Because it might have been left uncovered... R. Papa used to drink beer when it was brought out to him to the door of the shop; R. Ahai used to drink it when it was brought to his house. Both of them held that the reason [for the prohibition] is intermarriage, but R. Ahai insisted on extraordinary precaution.

### 2. Tosafot Rid, Avodah Zara 65b

פת ושלקות שבתחלה גזרו על בישולי גוים ולא על הפת ולבסוף גזרו על הפת משום דבישולי גוים זהו הוא דבר הצריך אומן לבשל שיש לך אדם שיוודע לתקן תבשילו ולבסמו. וכשיהודי רואה גוי שיוודע לתקן מאכלו היטב מתאוה לתבשילו ונמלך אחריו ומתחתן בו אח"כ גזרו על הפת שראו עוד שנמשך אחריהן... וחתנות דשכר לא דמי לחתנות דתבשיל של גוים דאיסור חתנות של שכר אינו משום עשיית שכר שאפילו עשאו ישראל שכר אינו אלא מפני שאם היה מותר לשתות משכר שלה' היה הולך בביתו ומשתכר עמו ומתוך כך מתחתן עמו והילכך כי שתי בביתו של ישראל או אבבא דחנותא הוי הרחקה...  
The bread and cooked foods: First they decreed against cooked foods and not bread. Eventually they decreed against bread because of "bishul goyim", that is those things that need an expert to cook, as there are people who know how to prepare and spice food. When a Jew sees a non-Jew who knows how to prepare food well, he desires the food and follows him and marries him. Then they decreed on bread, for they saw that people were being attracted to them because of their baking... The *chatnut* if beer is not like that of the cooked foods of non-Jews, as the prohibition is not because of the making of beer, because even if a Jew made it is forbidden. Beer [is forbidden] because if it was permitted to drink beer with them, you would go to their houses, get drunk with them, and marry them. Therefore, if you drink in the Jew's house, or at the doors of the sore, you have made a distance.

### 3. Commentary of Rambam on Mishna, Avodah Zara 2:6

נאסרו כדי שנתרחק מהם ולא נתערב עמהם, כדי שלא נימשך בהתערבנו עמהם להתפקרות במה שאסור, והוא ענין אומרם משום חתנות...  
These were forbidden to distance ourselves from them so that we won't mix with them, so that we will not be led by our mixed with them to throwing off the yoke with forbidden things, and that is what is meant by *chatnut*.

### 4. Tosafot, Avodah Zara 31b

איסור שכר לא מצינו לא במשנה ולא בברייתא ושמה בימי האמוראים אסרוהו.  
The prohibition of beer we did not find the Mishna or Beraita. Perhaps it was forbidden in the time of the Amoraim.

### 5. Rashba, Torat HaBayit 5:1

שכר של עו"ג אסור הרחקה יתירה נהגו בו משום חתנות...  
Non-Jewish beer: there became accustomed to treating it as forbidden to create extra distance...

### 6. Tosafot, Avodah Zara 31b

ומ"מ שניהן לא היו שותין בבית העובד כוכבים וא"כ צריך לזהר שלא לשתות שכר בבית העובד כוכבים... ומיהו המתאכסן בבית העובד כוכבים יכול להיות שמותר לשלוח בעיר לקנות שכר מן העובדי כוכבים דהוי כמו בביתו של ישראל ואף אם העובד כוכבים אכסנאי שלו נותן לו משלו (ושותה) משום איבה דלא אסרו משום חתנות אלא לקבוע שתיה בחנות או ברגילות לשתות בבית העובדי כוכבים אבל אקראי בעלמא שרי  
Neither would drink in the non-Jew's house. If so, we must be careful not to drink beer in the house of a non-Jew... However, one who is a guest in a non-Jew's house, it may be permitted to send for some beer from the non-Jews as it is as if it is the Jew's house. And even if the non-Jew is his guest, he can give him because of hatred, for they only prohibited for *chatnut*, to establish drinking in a story or drinking in the non-Jew's house on a regular basis, but once in a while it is permitted.

### 7. Or Zarua 4:163, Hilchot Avodah Zara

אי נמי כגון נכנס בבית גוי ומזג לו כוס שכר נראה דשרי משום איבה:  
Alternatively, if you go into the non-Jews house and he poured you a cup of beer, it seems as if it is permitted because of hatred.

### 8. Shulchan Aruch Yoreh Deah 114:1

כל שכר של כותים, אחד שכר של תמרים או של תאנים או של שעורים או של תבואה או של דבש, אסור משום חתנות. ואינו אסור אלא במקום מכירתו, אבל אם הביא השכר לביתו ושותהו שם, מותר, שעיקר הגזרה שמא יסעוד אצלו. ולא אסרו אלא כשקובע עצמו לשתות כדרך שאדם קובע בשתיה, אבל אם נכנס בבית העובד כוכבים ושתה דרך עראי באקראי, מותר. וכן מי שלן בבית העובד כוכבים, חשוב כביתו, ומותר לשלוח בעיר לקנות שכר מהעובד כוכבים. הגה: ויש מתירין בשכר של דבש ותבואה, וכן נוהגין להקל במדינות אלו.  
All beer of non-Jews, whether of dates, figs, barley, grain, or honey, it forbidden because of *chatnut*. It is only forbidden where it is sold, but if you bring it home and drink it there, it is permitted, for the main decreed was because you might eat there. It is only forbidden when you establish yourself to drink there, as people do for drinks, but if you go into the non-Jew's house and drink in a not-set manner, it is permitted. So too, if you sleep at a non-Jew's house, it is like your house, and you can send for beer from the non-Jews. Rama: Some permit honey or grain beer, and that is the custom in these countries.

### 9. Shut She'elat Yaavetz 2:142

Coffee it included in this – they all have the same law.

#### 10. Chochmat Adam 66:14

ואף שבזמן הזה נוהגים להקל לשתות שכר של תבואה בבית העכו"ם ואין למחות בידם כי יש מקילין אבל ראוי לכל בעל נפש להרחיק מזה ... וכל זה בשכר שמצוי אבל אין תפוחים ושאר פירות מותר דבר שאינו מצוי לא גזרינן וכן קאווע ושקלאדע מותר לשתות בבית העכו"ם (פרי חדש). אך בעוונותינו הרבים בזמן הזה כמה קלקולים באים מזה... באו לידי זנות כידוע על כן כל אשר בו ריח תורה ירחיק מזה מלהכנס לבתיים לשתות איזה משקה שיהיה

Even though now the custom is to be lenient with grain beers in the non-Jew's house, and we can't protest because there are those who are lenient, it is proper for one who is careful to distance himself from this... This is all for beer, but apple or other fruit wines are permitted because we don't make decrees about uncommon things. Coffee and hot chocolate are permitted to drink in the non-Jew's house. However, in our many sins, nowadays many sins have come from this... besides for the fact that it leads to promiscuity, as is known. Therefore, anyone who has a scent of Torah should distance himself from going into their houses to drink anything.

#### 11. Shut Halachot Ketanot 1:9

דלאו מידי דמשכר הוא אבל משום מושב ליצים איכא

It does not make one drunk [and so it is not *shechar*] but it does have the problem of a sitting of scorners.

#### 12. Bars and Office Parties in Jewish Law by Jonathan Ziring

Rabbi Herschel Schachter was hesitant to accept the leniencies of Rama. He accepted the stringent concern of *Chochmat Adam*, arguing that intermarriage is in fact a problem and even coffee should be forbidden in *nochri* stores. However, he considered being lenient if the reality is that people do not speak to strangers in coffee shops, but rather drink by themselves or with friends. As this is often the reality, there seems to be room to distinguish between our coffee houses and the taverns of *Chazal*, even if one were to include coffee in *shechar*. This argument is offered by *Shulchan Melachim*. Seemingly, this argument should apply to bars as well, though bars have more of a communal culture, especially near the bar itself. Additionally, it is more likely that the original decree of *shechar* applies to bars, and not just the ancillary concerns. Rabbi Mordechai Willig also urged avoiding bars.

#### F. Grounds for Leniency

Many Jews do in fact go to bars. Some go for social reasons, others for business. My friends who work in Washington tell me that much of the networking in politics happens in bars so it is necessary to go there. Therefore, it behooves us to understand whether it can be permitted.

As *Chochmat Adam* pointed out, from the strict letter of the law, it is difficult to challenge people because they can rely on the Rama. Indeed, common practice in Europe seems to have followed the Rama... However, many *Achronim* challenge the Rama, and other argue that even if we accept his position it is strongly discouraged... Social gatherings in a bar, therefore, should be discouraged if not forbidden.

As for business meetings, if it happens only once in a while, it would seem there is room to be lenient based on the positions of *Tosafot* recorded in *Shulchan Aruch*. However, Rabbi Mordechai Willig told this author that if a given profession requires entering a bar, one should be hesitant about entering that profession.<sup>66</sup> Rabbi Yonah Reiss similarly encouraged going to restaurants instead.<sup>67</sup> Rabbi Herschel Schachter suggested that if one really must have a business meeting in a bar, then one should at least refrain from drinking alcohol and should order a soda instead. Based on *Shulchan Melachim*, we could suggest one should at least sit at a table rather than at the bar.

It should be noted that in addition to Rama, there is evidence that many communities were lenient on this issue for other reasons. *Meiri*, for example, argues that the prohibition is derived purely from custom, and we no longer have this custom. *Tosafot Rabbenu Elchanan*<sup>69</sup> notes that no one was stringent on this prohibition. He suggests that perhaps the prohibition is only in stores, i.e. bars, and not private houses, as the latter are not exclusively set aside for drinking. Another suggestion is that it is only prohibited if one goes for the intent to drink – if one goes for other purposes and happens to be given a drink, then it is permitted. As mentioned above, this may be the intent of *Tosafot*, whose position is accepted in *Shulchan Aruch*. His central suggestion is that it is permitted because of *eivah*, preventing animosity, also a relevant concern even in some social settings.

In the opinion of this author, while attending bars should be discouraged, there are grounds for leniency. While people should try to find alternate venues for business meetings, if one attends business meetings in bars only once in a while, one may even be permitted to have an alcoholic drink, as this may be what *Shulchan Aruch* meant. However, by sitting down for a meeting, one only achieved one of the two requirements of *arai* and *akrai*. One can add to this the concern of *eivah*, if it will indeed create animosity. As Rabbi Schachter notes, it is better to not have an alcoholic drink oneself. One should ideally avoid the bar and instead choose a table, which can be distinguished from the taverns of *Chazal*. If one needs to frequent bars to network, there is less room to be lenient because this is parallel to attending a tavern in the times of *Chazal*. However, as *Chochmat Adam* notes, there is room to be lenient in a case of need. On all these issues, one should consult a competent *posek* for both the halachic and meta-halachic issues.

## 1. תלמוד בבלי מסכת עבודה זרה פרק א - לפני אידיהן ח.ח:

תניא רבי ישמעאל אומר ישראל שבחוצה לארץ עובדי עבודת כוכבים בטרהה הן כיצד עובד כוכבים שעשה משתה לבנו וזימן כל היהודים שבעירו אף על פי שאוכלין משלהן ושותין משלהן ושמש שלהן עומד לפנייהם מעלה עליהם הכתוב כאילו אכלו מזבחי מתים שנאמר וקרא לך ואכלת מזבחיו ואימא עד דאכיל אמר רבא אם כן נימא קרא ואכלת מזבחיו מאי וקרא לך משעת קריאה הלכך כל תלתין יומין בין א"ל מחמת הלולא ובין לא א"ל מחמת הלולא אסור מכאן ואילך אי א"ל מחמת הלולא אסור ואי לא אמר ליה מחמת הלולא שרי וכי א"ל מחמת הלולא עד אימת אמר רב פפא עד תריסר ירחי שתא ומעיקרא מאימת אסור אמר רב פפא משמיה דרבא מכי רמו שערי באסינתי ולבתר תריסר ירחי שתא שרי והא רב יצחק בריה דרב משרשיא איקלע לבי ההוא עובד כוכבים לבתר תריסר ירחי שתא ושמעיה דאודי ופירש ולא אכל שאני רב יצחק בריה דרב משרשיא דאדם חשוב הוא

## 2. תלמוד בבלי מסכת מגילה דף יב עמוד א

מפני מה נתחייבו שונאיהן של ישראל שבאותו הדור כליה? אמר להם: אמרו אתם! – אמרו לו: מפני שנהנו מסעודתו של אותו רשע.

## 3. דרישה קנב [א]

צ"ע אם נאמר גם שם בהאי מותר משום איבה לשמוח עמו כמ"ש לעיל ס"ס קמ"ח ... א"ד שאני התם דיליף מקרא:

## 4. טור יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קמח

עכו"ם ההולך לתרפות פי' לטעות למרחוק – בהליכה אסור לשאת ולתת עמו; בחזרה מותר... שאינו מכירו, אבל אם מכירו – מותר, מפני שהוא כמחניף לו, ותניא: נכנס לעיר ומצאם שמחים - שמח עמהם, מפני שהיא כמחניף להם:

## 5. שולחן ערוך יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קנב

א: עובד כוכבים העושה משתה לחופת בנו או בתו, אסור לישראל לאכול שם אפילו אוכל משלו ושמש שלו עומד עליו ומשמש. ומאימתי אסור? משיתחיל להכין צרכי הסעודה; ולאחר ימי המשתה, לי יום. ואם אומר שמזמינו בשביל החופה, אסור עד י"ב חודש; ולאחר י"ב חודש מותר, אלא אם כן הוא אדם חשוב.

ב: אם העובד כוכבים שעושה חופה שולח לבית הישראל עופות חיים או דגים, מותר. (וה"ה דמותר אם שלח לו לביתו בשר שחוט כדינו).

## 6. ט"ז יורה דעה סימן קנב

בדרישה נסתפק אי יש בכאן היתר משום איבה... ותמיהני על גברא רבא דכותיה יסתפק בזה שהרי זה מפורש בפסוק שלמדוהו מקרא וקרא לך ואכלת מזבחיו ומפורש בראש אותו פסוק פן תכרות ברית ליושב הארץ וזנו אחרי בנותיהן הרי שהתורה צותה שיהיה לנו איבה עמהם משום הרחקת בנותיהם והיאך נתיר משום איבה ולא מצינו היתר משום איבה אלא היכא שהמצוה משום דבר אחר... משא"כ כאן שעיקר המצוה של איסור אכילה גופה הוא משום שלא יהיה לנו עמהם אהבה והיאך נבטל זה גופיה משום איבה וכן אפילו בצווי דרבנן כגון שלא לאכול בישולי עובדי כוכבים שהענין הוא שלא יהיה לנו קירוב עמהם משום בנותיהם פשיטא שאין שום היתר משום איבה... אפילו אוכל משלו. - שנאמר וקרא לך ואכלת מזבחיו... פירושה שלא תהא אכילת ישראל בזה על ידי הזמנת העובדי כוכבים ומסתמא כשהוא מזמין את אחד מזמיניו לביתו על כן התירו כששולח לבית ישראל כמ"ש אח"כ וע"פ זה נ"ל דאף בבית ישראל יש איסור דהיינו כששולח לרבים איזה מאכל או משתה שיתאספו וישתו או יאכלו דמ"מ על ידי הזמנתו אוכלים שם והוה כבית עובד כוכבים ולא התירו בשולח לבית ישראל אלא אם אינו אומר שיתאספו ביחד באכילה זו אבל אם הוא מזכיר שיתאספו ביחד הוה קריאה ממש ויש איסור אם יתאספו ביחד אלא כל אחד יקח חלקו לביתו כן נראה לע"ד בזה

## 7. נקודת הכסף

לק"מ דהמעין בש"ס... יראה טעם האיסור משום דאזיל ומודי ובאזיל מודי שרינן משום איבה וקרא אסמכתא בעלמא הוא תדע ודאי לא מחייבין מלקות אם אוכל במשתה עו"כ

## 8. ש"ך יורה דעה סימן קנב ב

אא"כ הוא אדם חשוב – והרי"ף והרמב"ם השמיטו איסור דאדם חשוב וכתב הב"ח דס"ל דאפילו אדם חשוב שרי, ודחק ליישב הש"ס לדעתם ולי נראה דלא הוצרכו לכותבו משום דמלתא דפשיטא היא דאדם חשוב ירחיק עצמו בכל מאי שיוכל ...

## 9. רש"י מסכת עבודה זרה דף ח עמוד א - עמוד ב

ובין לא אמר לו - מסתמא להלולא מכיון ואסור דכל ימי הלולא מקריב לעבודת כוכבים.

## 10. חדושי הראב"ד

הלכך תלתין יומין פי' כיון דמי שאוכל עם הגוי במשתה שלו אסור דאורייתא הוא, תלתין יומין אחר המשתה אסור לאכול עמו, אבל לישא וליתן עמו מותר, דחששא דרבנן הוא שמא יקריב ממנו לע"ז או שמא יודה ולא חיישינן אלא לאותו יום

## 11. חידושי הריטב"א מסכת עבודה זרה דף ח עמוד א

ודאי דהכי קאמר רחמנא משעת הקריאה מעלה אני עליך כאילו אכלת מזבחיו ממש וכן הלכה ואפי' בזמן הזה אסור ולא חיישינן לאיבה כיון דאיסורא דאורייתא היא וכאילו אוכל תקרובת ע"ז ומיהו הני מילי כשהולך לבית הנכרי לאכול ולשתות שם אבל אם שולח לו הנכרי דורון אין כאן איסורא דאורייתא אלא איסורא דרבנן כעין משנתינו משום דאזיל ומודה לע"ז ובזמן הזה מותר

## 12. רמב"ם הלכות מאכלות אסורות פרק יז הלכות ט-י

ויש שם דברים אחרים אסור אותן חכמים ואף על פי שאין לאיסורן עיקר מן התורה גזרו עליהן כדי להתרחק מן העכו"ם עד שלא יתערבו בהן ישראל ויבאו לידי חתנות... כיצד לא ישתה אדם במסיבה של עכו"ם, ואף על פי שהוא יין מבושל שאינו נאסר, או שהיה שותה מכליו לבדו, ואם היה רוב המסיבה ישראל מותר....

## 13. רמב"ם הלכות עבודת כוכבים פרק ט הלכה טו

עובד כוכבים שעשה לבנו או לבתו משתה אסור ליהנות מסעודתו... וכל ההרחקה הזאת מפני עבודה של כוכבים הוא שנאמר וקרא לך ואכלת מזבחיו ולקחת מבנותיו לבניך וזנו וגו'.

#### 14. הגהות הרמ"ך על רמב"ם הלכות מאכלות אסורות פרק י"ז הלכה י

...מכל מקום, אין אנו נזהרין מזה, שאנו שותים ומסיוותן מיינו ואין אנו חוששין לחתנות. ויש לומר כי הרו לא אסר אלא על ידי קריאה וזימון, שמזמן הגוי לישראל לילך עמו ולשתות מיין כשר שקונה לצורך הישראל הא ודאי אסור ויש להו להזהר וזה...

#### 15. שו"ת אגרות משה יורה דעה ח"ב סימן קיז

בדבר לעשות פארלע מיטינג בבית נכרים אף לצורך מצוה נראה שאסור, משום שאיכא איסור לעשות משתאות בבית נכרים אף לאכול שם דברים המותרין ולשתות שכר ויין ומשקין המותרין, שהרי אסור בשביל זה לשתות שכר בביתו של נכרי אף בלא עשיית משתה כשהוא שתיית קבע, כדאיתא בע"ז דף ל"א מגזירה דחתנות שלא ירגיל לעשות משתאות אצל עכו"ם ויתן עיניו בבתו ... וכיון שהוא דבר איסור לא שייך להתיר אפילו לצורך מצוה. ול"ד זה לאם הנכרי עצמו עושה משתה לאיזה שמחה שלו ומזמין איזו יהודי שאם לא יוכל לאישתמוטי רשאי לילך וגם לשתות משקין המותרין שהוא משום איבה, והשתיה נחשב ממילא עראי, אבל הפארלע מיטינג הרי עושין בכוונה היהודים בבית הנכרי שזה אין להתיר. ובדבר שהיהודים רוצים לעשות בענקעט לכבוד נכרי באיזה אולם כדי שיבואו בשבילו הרבה אורחים ויתנדבו בשבילו עבור הדבר מצוה, אין לומר שהוא דבר איסור ממש, ... בכל אופן הוא ענין מכוער...

#### 16. Jonathan Ziring

Levush argues that the prohibition only applies to formal celebrations, but not social gatherings, and is understood by some to mean that this is because only the formal will cause the *nochr* to thank his god. Rabbi Avraham Alkali argues in a very extensive *teshuvah* that the prohibition seems to be only about idolatry, and even suggests that it only applies to idolaters, and not Muslims. He notes, however, that the *Rishonim* did not distinguish, and therefore backs down and rules that the prohibition is about *chatnut* and applies to all *nochr*.... [Furthermore], relying on the Shach is difficult, because several *Rishonim* that neither he nor Taz cite explicitly reject his position. [Raavad, Ritva...]. Furthermore, this position was known to other *Achronim* who ruled in accordance with it... Considering this evidence, Rabbi Hershel Schachter told this author that he felt one should rule like Taz. It should be noted, however, that the *Tzvi LeTzadik* rules like Shach and claims Rashi does...

#### What Types of Parties?

Rambam addresses this prohibition in two places... However, in *Hilchot Maachalot Assurot*, while discussing the prohibition of *shechar*, he prohibits any social gatherings that are not primarily Jewish, basing the prohibition on *chatnut*. *Mishneh LaMelech* notes that this is a rabbinic concern. Rabbi Moshe Feinstein argues that Rambam derived this expansion from the concept of *chatnut* itself. This position emerges as well from... many of the *Rishonim* mentioned above who claim the *shechar* was prohibited so that Jews would not eat at the parties of *nochr*. If that is the motivation for *shechar*, all parties must be prohibited. Tur and Beit Yosef both accept the position of Rambam. The Beit Yosef, however, assumed the source was some *Beraita* that he did not have... In *Kesef Mishna*, however, he assumes it is an expansion of the passage in Avodah Zara. Shulchan Aruch does not cite this prohibition, and only mentions the prohibition on formal parties such as weddings... One could have challenged the extension of Rambam if one thought the prohibition was only because of idolatry, and only formal celebrations cause the idol-worshiper to serve his gods... This was how Rabbi Avraham Alkali understood Levush's dispensation for regular social gatherings. However, if one thought the passage in Avodah Zara was about *chatnut*, then one could still claim that even that prohibition is limited to parties that are formal and have invitations, as the Talmud implies the problem is partially because of the *keriah*. This position is taken by Rabbi Moshe HaKohen who attests to the widespread custom in Provence to be lenient on regular social gatherings. Meiri mentioned above also seems to confirm this custom in Provence. One could suggest a middle position for Rambam. A formal party, which also has the potential problems of Avodah Zara (or for others, the biblical prohibition of *vekara lecha*) is prohibited even if the Jews are the majority or eat at separate tables – the very acceptance of the invitation to these events are problematic. Social gatherings, however, are permitted in the correct context – where the Jews are primary. Second, social gatherings are permitted if the Jews sit at separate tables, even if they are the minority. These distinctions are accepted by Rabbi Avraham Alkali and *Pri Chadash*. Furthermore, the former prohibition is likely not mitigated if one does not eat at the party, while the latter is. Thus, *nochr* weddings would seem to be prohibited, even if it would cause offense, as they very acceptance of the invitation is problematic. Purely social gatherings would be subject to the qualifications above. However, if despite the complexities that arise with the position of Shach and assume it is the position of Rashi, one could permit even weddings if not attending would cause offense.

#### Office Parties

Rabbi Menashe Klein prohibits them based on Taz. Rabbi Hershel Schachter thought this should be the Halacha as well. He thought making an appearance if necessary might be less problematic (to receive a bonus, for example), but lingering would be more problematic. Rabbi J. David Bleich thought it depended on whether a formal invitation was sent out to the company or a sign was hung on the bulletin board – the former would be a problem while the latter would not.

#### Other Leniencies

From the Beit Yosef, it seems that a party can be as small as two people. However, the Aruch HaShulchan rejects that, and it seems reasonable that two people would be a meeting and not a social gathering...

#### Conclusion

Attending bars for social reasons is possibly prohibited and definitely discouraged. If one must, it should not be a regular activity, and one should prefer sitting at a table than a bar, and should refrain from having alcohol. Formal parties, such as weddings, which require invitations, are problematic. While some believe that the prohibition can be waived because of *eivah*, this goes against what seems to have been mainstream in *Rishonim*. Nevertheless, there are several prominent *poskim* to rely on, such as Shach, Rabbi Moshe Feinstein, and Aruch HaShulchan. Sitting at separate tables possibly alleviates problems, and having your own food may also mitigate the problem. Office parties have several other grounds for leniency. First, they may not be social gatherings at all, and even if they are, they may not be parallel to weddings and therefore not subject to the *issur diorayta*. Then, there may be reason to permit because of *eivah*. If one does not stay for a long time, it may be permitted on the basis of *arai* and *akrai* which are recorded in Shulchan Aruch. Not eating can also lessen the halachic issues.