1. **חכמת שלמה מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

גמ' גוד אסיק מחיצתא כו' נ"ב מצאתי בערוך ערך גד וז"ל גוד אסיק כו' פירוש הבן בלבך כאלו חתכת והעלית מחיצה מזה העמוד תרגום וימשכו ונגידו ע"כ ונראה בעיני שיש טעות סופר שם וחסר הוא וכך ראוי להיות ל"א משוך ואסיק מחיצה תרגום וימשכו ונגידו וכן מצאתי בערוך קטן:

1. **רבינו חננאל מסכת סוכה פרק א - סוכה [המתחיל בדף ב עמוד א]**

ויש בזה הכשר סוכה סבר אביי למימר גוד אסיק מחיצתא כלומר הבן בלבבך כאלו חתכתה והעלית מחיצות מזה העמוד ודחה רבא ואמר בעינן מחיצות הניכרות וליכא.

1. **תלמוד בבלי מסכת סוכה דף ו עמוד ב (ועירובין ד עמוד ב)**

מחיצין - הא דאמרן. - הניחא לרבי יהודה, אלא לרבי מאיר מאי איכא למימר? - כי אתאי הלכתא - לגוד ולבוד ודופן עקומה.

1. **רש"י מסכת סוכה דף ו עמוד ב**

לגוד - להיכא דצריך למיגד, או גוד אחית או אסיק, כגון אכסדרה בבקעה, דאמרינן בה: פי תקרה יורד וסותם.

1. **רש"ש מסכת סוכה דף ו עמוד ב**

גמרא כי אתאי הלכתא לגוד כו'. עי' פרש"י וק"ל מדוע ל"ק נמי הא דלקמן לענין דופן ג' דסגי בטפח ונראה דזה נכלל ג"כ בגוד דהיינו גוד המחיצה במשל לאורך וכמש"כ לעיל (ד ב) לענין דיומדין ובירושלמי איתא דשלישית

1. **תלמוד בבלי מסכת סוכה דף טז עמוד א**

משנה. המשלשל דפנות מלמעלה למטה, אם גבוה מן הארץ שלשה טפחים - פסולה. מלמטה למעלה, אם גבוה עשרה טפחים - כשרה. רבי יוסי אומר: כשם שמלמטה למעלה עשרה טפחים, כך מלמעלה למטה עשרה טפחים.

1. **חידושי הריטב"א מסכת סוכה דף טז עמוד א**

מלמטה למעלה אם גבוהות מן הארץ עשרה טפחים כשרה. דאמרינן גוד אסיק מחיצתא, מיהו במחיצה שאין בה עשרה לעולם לא אמרינן גוד אסיק מחיצתא, רבי יוסי אומר כשם שמלמטה למעלה עשרה כך מלמעלה למטה עשרה, דאמרינן גוד אחית מחיצתא, וצריך שיהיו מכוונות כנגד הסכך.

1. **תלמוד בבלי מסכת סוכה ד עמוד ב**

 היתה גבוהה מעשרים אמה ובנה בה עמוד שהוא גבוה עשרה טפחים, ויש בו הכשר סוכה, סבר אביי למימר: גוד אסיק מחיצתא. אמר ליה רבא: בעינן מחיצות הניכרות, וליכא.

1. **הר"ן על הרי"ף מסכת סוכה פרק א - סוכה [המתחיל בדף א עמוד א]**

וגרסי' תו בגמ' [דף ד א] היתה גבוהה מכ' אמה ובנה בה עמוד גבוה עשרה טפחים ובו הכשר סוכה סבר אביי למימר גוד אסיק מחיצתא א"ל רבא בעינא מחיצות הניכרות וליכא. פירוש דאע"ג דלגבי שבת אמרינן גוד אסיק לא אמרינן הכי לגבי סוכה דבעינן בה מחיצות הניכרות כעין דירה ולא דמי לסכך על גבי אכסדרה שיש לה פצימין דשילהי פירקין [דף יח א] דפי תקרה חשיב מחיצות הניכרות טפי מעמוד ואפשר דעמוד כיון דלענין שבת חולק רשות לעצמו והרי הוא כאילו מוקף מחיצות אפילו אין ממנו ולכותל ד"א פסולה ולא אמרינן ביה דופן עקומה:

1. **ערוך לנר מסכת סוכה דף ו עמוד ב**

בגמרא כי אתי הלכתא לגוד. כבר הבאתי לעיל (ד ב) דברי הר"ן דכתב דגוד אסיק לא נאמר לענין סוכה רק לענין שבת ועיין מש"כ שם והנה באמת לא ידעתי למה צריך לומר כן דמה שנאמר הכא הלכתא לגוד הוא לענין שבת לבד הרי גם לענין סוכה צריך באין דפנות מגיעות לסכך דזה לא נכשיר רק ע"י גוד אסיק כמו שכתב הריטב"א לקמן (טז א) שוב ראיתי שגם בפ"י לעיל העיר על זה והניח בצ"ע אכן לענ"ד י"ל דס"ל דגוד לא שייך רק אם ע"י גוד יעשה מחיצה אבל באין מגיעות לסכך המחיצה לא צריך לגוד שהרי יש לה גובה עשרה הצריך לה ומה שאמרינן גוד אסיק הוא כדי שהסכך יגיע אלי' א"כ אין זה גוד אסיק בשביל לעשות מחיצה אלא בשביל סכך או י"ל דדעת הר"ן דלא כריטב"א דלא בעינן שתגיענה המחיצות לסכך ואף דהרחיק הסיכוך מן הדפנות ג' טפחים פסולה וזה ע"כ מפני שאין הסכך נוגע בדפנות אחר דיצא מתורת לבוד י"ל דלענין ריחוק ברוחב מחיצות מן הסכך הלכה למשה מסיני כן ואין למדין ממנה שהרי בלא"ה השיעורים אינם שוים דאויר פוסל באמצע בשלשה וסכך פסול לא פוסל אלא בארבעה כדאמרינן לקמן (יז א) וא"כ גם בזה י"ל דלא נמסר ההלכה רק שיגיעו הדפנות לסכך ברוחב ולא

1. **רמב"ן שבת צט: לענין רשות היחיד עולה עד לרקיע.**
	1. **ר' חיים מבין את זה מדין גוד אסיק, אבל מדברי כמה מתלמידי הרמב"ן משמע שזה תלוי ב"רשות היחיד גמור"**
2. **תלמוד בבלי מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

 תנו רבנן: נעץ ארבעה קונדיסין וסיכך על גבן, רבי יעקב מכשיר וחכמים פוסלין. אמר רב הונא: מחלוקת על שפת הגג, דרבי יעקב סבר: אמרינן גוד אסיק מחיצתא, ורבנן סברי: לא אמרינן גוד אסיק מחיצתא. אבל באמצע הגג - דברי הכל פסולה. ורב נחמן אמר: באמצע הגג מחלוקת. איבעיא להו: באמצע הגג מחלוקת, אבל על שפת הגג - דברי הכל כשרה. או דלמא: בין בזו ובין בזו מחלוקת? - תיקו. מיתיבי: נעץ ארבעה קונדיסין בארץ וסיכך על גבן, רבי יעקב מכשיר וחכמים פוסלין. והא ארץ, דכאמצע הגג דמי, וקא מכשיר רבי יעקב! תיובתא דרב הונא תיובתא. ועוד: באמצע הוא דפליגי, אבל על שפת הגג - דברי הכל כשרה, לימא תיהוי תיובתיה דרב הונא בתרתי? - אמר לך רב הונא: פליגי באמצע הגג, והוא הדין על שפת הגג. והאי דקמיפלגי באמצע הגג - להודיעך כחו דרבי יעקב, דאפילו באמצע הגג נמי מכשיר. תנו רבנן: נעץ ארבעה קונדיסין בארץ וסיכך על גבן, רבי יעקב אומר: רואין, כל שאילו יחקקו ויחלקו ויש בהן טפח לכאן וטפח לכאן - נידונין משום דיומד, ואם לאו - אין נידונין משום דיומד. שהיה רבי יעקב אומר: דיומדי סוכה טפח. וחכמים אומרים: עד שיהו שתים כהלכתן, ושלישית אפילו טפח.

1. **חידושי הריטב"א מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

ויש בו הכשר סוכה סבר אביי למימר גוד אסיק מחיצתא. פי' דקסבר דמחיצת סוכה בהא מיהת כדין שבת.

א"ל רבא בעינן מחיצות הנכרות וליכא. פי' מורי נ"ר מחיצות הנכרות ונראות עמה מה שאין כן בשבת דלא בעינן נראות עמה כל היכא דנראות ונכרות דהא ודאי בעינן אף לענין שבת, דאי לא תימא הכי [כולי עלמא] הוי רשות היחיד שהרי הים מקיף אותה דעמוק כמה ואמרינן גוד אסיק מחיצתא, דהא לדינא דאורייתא כל שמוקף מחיצות אפילו יותר מבית סאתים כל מה שאפשר ואפילו בידי שמים ושלא לדירה כלל רשות היחיד גמורה היא כדמוכח בדוכתה ואם כן לא משכחת ר"ה(י), אלא ודאי דמחיצות הים לא חשיבי מחיצות לפי שאין נראות ונכרות ואין האדם רואה עצמו בתוך מחיצות, מפי מורי הרב נר"ו.

ויש שפי' דהא דעמוד אפילו בשעומד תוך ארבע אמות הוא ואפ"ה לא אמרינן בה דופן עקומה דכיון שגבוה עשרה וראוי להיות במוקף מחיצות לענין שבת הרי חלק רשות לעצמו ואין לומר בו דופן עקומה, וכן פי' בתוספות, אבל מורי הרב נר"ו מפרש בשם רבותיו ז"ל דבתוך ד' אמות אמרינן דופן עקומה והכא בשיש בו ד' אמות דליכא למימר הכין, וכן עיקר.

1. **בית הבחירה למאירי מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

ויש שואלים בשמועה זו ממה שאמרו במסכת שבת בפרק הזורק שאם זרק אבן על תל גבוה עשרה בשבת חייב מפני שהוא רשות היחיד אלמא לא בעינן מחיצות ניכרות ואין זו שאלה שבזו אי אתה צריך בה לגוד אסיק עד שתצטרך בה למחיצות ניכרות שאין הטעם אלא מפני שכל שגבוה עשרה ורחב ארבעה אינו תשמיש של בני רשות הרבים ודינו כרשות היחיד אף בלא מחיצות אבל בסוכה למחיצות אנו צריכים וא"כ הדבר צריך למחיצות ניכרות:

... אבל נעץ בארבע זויות הגג שמחיצות הבית מכוונים נגדם גדולי המחברים מכשירים וכדעת רב נחמן שאמר בשמועה זו אבל על שפת הגג דברי הכל כשרה שאומרין על המחיצות התחתונות גוד אסיק שהרי מחיצות ניכרות הן ויש פוסלין שמאחר שמחיצות הבית לבית עשויות אין כאן מחיצות הניכרות וכן פסקוה גדולי הדורות שלפנינו וכדעת רב הונא שאמר שאף בשפת הגג נחלקו והלכה כחכמים:

1. **פסקי רי"ד מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

. פי' אביי היה מדמה מחיצות סוכה למחיצות שבת, אילו היה תל גבוה ברשות הרבים הלא מטלטלין בכולו כאילו היו מחיצות מקיפות אותו סביב, דמה לי אם מקום התל היה חלול ומוקף מחיצות ומה לי אם היה שלם, והכי נמי בסוכה. ורבא אמ' לך לא דמי, דהתם גבי שבת לא בענן סככה אבל בסוכה בענן סככה, ואם אין המחיצות ניכרות לא אמרי בהו גוד אסיק מחיצתא, אבל בשבת היכא בעי לאסוקינהו, ומשום הכי מטלטל בכל התל. וקיימלן אביי ורבא הלכה כרבא.

1. **ראשון לציון מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

פירוש מחיצות ממש ולא מטעם דסובר רבא גוד אחית מחיצה אמרינן גוד אסיק לא אמרינן ותרווייהו הכא לא מהנו משום דבעינן הכר מחיצות כדי שתהיה כדירה ואם אין מחיצות לא חשיבא דירה ומצינן לדיוקי דאי הוה ס' רבא דהכא גבי סוכה לא בעינן מחיצות הניכרות הוה מודה לאביי ולא שנא ליה גוד אסיק מגוד אחית ואביי הגם דנסתרה סברתו כדמשמע מתיבת סבר אביי דקאמר הש"ס ומשמע דמדברי רבא דהוה ס"ד לאו דקבל טעם זה לגמרי אלא בהא מלתא דגוד אסיק בשפת העמוד ליכא היכר אבל באופן אחר כההיא דסיכך על גבי אכסדרה דאיכא הכר קצת מהני ולא בעי הכר מחיצות כדברי רבא:

1. **פני יהושע מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

ולולא דמסתפינא היה נראה לי דודאי הלכתא דגוד אסיק אפילו בעמוד שייך נמי לענין סוכה מדאורייתא והא דקאמר רבא בעינן מחיצות הניכרות היינו מדרבנן כיון דלאו להכי עבידן, וכיוצא בזה כתב הרא"ש ז"ל לקמן בסוגיא דאכסדרא (דף י"ט ע"א) [בסוף סי' ל"ד] דהא דפסלינן משום דמחיצות לאו להכי עבידי ולא אמרינן פי התקרה יורד וסותם היינו מדרבנן, והארכתי בזה כדי להעמיד סברתינו להשוות שבת לסוכה מדאורייתא כמו שאבאר לקמן בכמה דוכתי בעזה"י עיין בסמוך ודו"ק היטב:

1. **רשימות שיעורים (רי"ד סולובייצ'יק) מסכת סוכה דף ד עמוד ב**

שם. תוס' ד"ה סבר. ז"ל: לבסוף מסיק בעינן מחיצות הניכרות כו' דפי תקרה חשיב שפיר מחיצות הניכרות, עכ"ל. צ"ע לתוס' במה נחשב פי תקרה מחיצה ניכרת. ויתכן שהפסול של מחיצות שאינן ניכרות מונע צרוף המחיצות למטה לסכך הסוכה למעלה כגון בעמוד ובגוד אסיק. ואילו בפי תקרה חלות המחיצה היא מהגג, ומהסכך עצמו יורדת המחיצה לקרקע. ולכן אפילו אם אין המחיצה ניכרת ממש לעין הרואה נחשבת פי תקרה חלות מחיצה כשרה לסוכה, כי אין מניעה בצרופן של המחיצות לסכך. דין מחיצות ניכרות הוא תנאי בחלות סמיכות המחיצות לסכך דכשאינו ניכרות חסר הצרוף בין המחיצות לסכך, ובפי תקרה מכיון שהמחיצות סמוכות לסכך ליכא פסול מחיצות שאינן ניכרות.

1. **רמב"ם הלכות שופר וסוכה ולולב פרק ד הלכה יא**

נעץ ארבעה קונדיסין על ארבע זויות הגג וסיכך על גבן הואיל והסיכוך על שפת הגג כשרה ורואין את המחיצות התחתונות כאילו הן עולות למעלה על שפת הסכוך.

1. **חידושי ר' חיים הלוי הלכות שופר וסוכה ולולב פרק ד הלכה יא**

והנראה מוכרח לדעת הרמב"ן, דמפרש דהא דקאמר רבא בעינן מחיצות הניכרות וליכא, לאו דהוי זאת הדין בסוכה שתהא דוקא במחיצות הניכרות, כי אם דהוא דין בההילכתא דגוד אסיק, דלא אמרינן גוד אסיק רק במחיצות הניכרות, ולא בעמוד שאין המחיצות שלו ניכרות במקומם, כיון דהוא אטום כולו, ולא רק בסוכה לבד הוא דנאמר זאת, כי אם בכל מקום דאמרינן גוד אסיק מחיצתא הוי דינא הכי דהוא רק במחיצות הניכרות. ולפ"ז נמצא דבסוגיא זו מבואר דינו של הרמב"ן דבעמוד לא אמרינן גוד אסיק מחיצתא, כיון דהויין מחיצות שאינן ניכרות, וממילא דלית ביה גם הך דינא דרה"י עולה עד לרקיע, כיון דאין שם מחיצות למעלה. והכי מדוקדק לשון הרמב"ם שכתב בהך דעמוד ז"ל שאין אלו מחיצות הניכרות ונמצא על גבי העמוד סכך כשר בלא דפנות עכ"ל, והיינו כמו שכתבנו דכיון דהמחיצות עצמן של העמוד לא הויין מחיצות הניכרות ע"כ ממילא דעל גבי העמוד חסר מחיצות לגמרי, כיון דלא אמרינן בהו גוד אסיק, וזהו שכתב דנמצא על גבי העמוד סכך כשר בלא דפנות, ר"ל דשם הוי חסרון דפנות לגמרי, ולא דהפסול על גביו הוא משום דלא הויין מחיצות הניכרות, דבהכשירא דסוכה באמת לא בעינן כלל מחיצות הניכרות, ורק משום דעל גבי העמוד הא חסר מחיצות לגמרי. ולפ"ז הרי ניחא דעת הרמב"ם שפסק דבנעץ ארבעה קונדיסין על שפת הגג וסיכך על גביו כשר, דלפי מה שנתבאר הרי מהך דעמוד מוכח דגוד אסיק מועיל גם להכשירא דסוכה, ופסולא דעמוד הוא רק משום דלא אמרינן ביה גוד אסיק כלל, וא"כ בגג דמינכרי מחיצות במקומן ואמרינן בהו גוד אסיק וכמבואר בעירובין דף פ"ט, ממילא דהוי דינו דכשר לסכך על גבן וכפסק הרמב"ם וכמו שנתבאר.

אכן באמת קשה לומר כן, דהרמב"ם יסבור כדעת הרמב"ן ...

והנראה לומר בדעת הרמב"ם, דס"ל דהא דרה"י עולה עד לרקיע אין זה משום דינא דגוד אסיק, כי אם דהוא דין בפני עצמו דהמחיצות התחתונות שיש בהן עשרה גודרות את המקום עד לרקיע ומשוו ליה לכוליה רה"י, ...

ומ"מ ניחא הא דס"ל גבי תל רה"י עולה עד לרקיע, דהתם היינו טעמא משום דהמחיצות עצמן שלמטה גודרות את המקום עד לרקיע, ולא צריכינן כלל הכא לדין גוד אסיק, ורק בסוכה דצריכינן לדין גוד אסיק הוא דפסול גבי עמוד משום דבעינן מחיצות הניכרות, ומיושב היטב דעת הרמב"ם בהך דגג וכמו שנתבאר.

1. **שולחן ערוך אורח חיים הלכות סוכה סימן תרל סעיף ו**

 נעץ ד' קונדסין, בין באמצע הגג בין על שפת הגג, וסיכך על גבן, פסולה; ויש מכשירין בנעץ על שפת הגג, משום דאמרינן: גוד אסיק מחיצתא.

1. **משנה ברורה על שולחן ערוך אורח חיים הלכות סוכה סימן תרל סעיף ו**

(כט) בין על שפת הגג וכו' פסולה - ואף דלגבי שבת לכו"ע אמרינן גוד אסיק מחיצתא לגבי סוכה ס"ל דבעינן מחיצות ממש:

(ל) משום דאמרינן גוד וכו' - פי' כאלו שפת כותל הבית מעלה את מחיצותיה למעלה והרי יש לסוכה מחיצות. ודוקא כשהגג אינו בולט מן הבית ולחוץ אבל כשהגג בולט לחוץ אפילו לגבי שבת לא אמרינן גוד אסיק כדלעיל בסי' שמ"ה סט"ז:

(לא) אסיק מחיצתא - ודוקא כשהוא על שפת הגג ממש אבל רחוק מזה אפילו פחות מג"ט לא אמרינן לבוד וגוד לכו"ע והלכה כדעה א' דבכל גווני לא אמרינן לגבי סוכה גוד אסיק:

1. **שער הציון סימן תרל ס"ק ל**

(ל) ועיין בפרי מגדים דבאין לו מקום אחר אין לו לפטור עצמו אף מסוכה זו, ובלא ברכה, דהא בגמרא נשאר בזו בתיקו, ומחמת ספק מחמרינן:

1. **תלמוד בבלי מסכת עירובין דף פט עמוד א**

משנה. כל גגות העיר רשות אחת, ובלבד שלא יהא גג גבוה עשרה או נמוך עשרה, דברי רבי מאיר. וחכמים אומרים: כל אחד ואחד רשות בפני עצמו....

וחכמים אומרים כל אחד ואחד רשות בפני עצמו. איתמר, רב אמר: אין מטלטלין בו אלא בארבע אמות, ושמואל אמר: מותר לטלטל בכולו. במחיצות הניכרות - דכולי עלמא לא פליגי. כי פליגי - במחיצות שאינן ניכרות. רב אמר: אין מטלטלין בו אלא בארבע אמות, לא אמר גוד אסיק מחיצתא, ושמואל אמר: מותר לטלטל בכולו, דאמר גוד אסיק מחיצתא. תנן, וחכמים אומרים: כל אחד ואחד רשות לעצמו, בשלמא לשמואל - ניחא, אלא לרב קשיא! - אמרי בי רב משמיה דרב: שלא יטלטל שתי אמות בגג זה ושתי אמות בגג זה. והא אמר רבי אלעזר: כי הוינן בבבל הוה אמרינן: בי רב משמיה דרב אמרו: אין מטלטלין בו אלא בארבע אמות, והני דבי שמואל תנו: אין להן אלא גגן. מאי אין להן אלא גגן - לאו דשרו לטלטולי בכוליה? - ומי אלימא ממתניתין, דאוקימנא שלא יטלטל שתי אמות בגג זה ושתי אמות בגג זה - הכי נמי: שתי אמות בגג זה ושתי אמות בגג זה.

1. **רש"י מסכת עירובין דף פט עמוד א**

מותר לטלטל בכולו - שמחיצות המבדילות למטה מן הדיורין אמרינן גוד אסקינהו למעלה, ויפרידו ביניהן.

במחיצות הניכרות - שאין הבתים מחוברין, ויש אויר ביניהם, ומחיצות הבתים נראין לעומדין על הגג כשמסתכלין תחת רגליהם.

כולי עלמא לא פליגי - דאמרינן בהו גוד אסיק, דדמו לעמוד ברשות הרבים דהוי רשות היחיד משום גוד אסיק - משוך והעלה.

כי פליגי בשאין המחיצות ניכרות - שהגגין מחוברין יחד, ומכסין המחיצות שבין הדיורין.

לא אמרינן גוד אסיק - בכי האי גוונא.

1. **תוספות מסכת עירובין דף פט עמוד א**

במחיצות שאינן ניכרות - כשהבתים מחוברין דאין מחיצות הבתים ניכרות כדפירש בקונטרס ונראה דהוא הדין אם הגג בולט חוץ למחיצות הבית דחשיב נמי מחיצות שאינן ניכרות ואור"י דגגין שלנו שבולטין ראשיהן לרה"ר ועבידי כי ארזילא לפירוש רש"י דמפרש כי ארזילא בשיפוע כגגין שלנו הוי כרמלית דלא מינכרא מחיצתא וליכא למימר גוד אסיק ופי תקרה נמי לא אמרינן כיון דעבידי כי ארזילא וגוד אחית נמי לא אמרינן לרבנן דרבי יוסי בר יהודה גבי טרסקל משום בקיעת גדיים דאפילו רבי יוסי בר יהודה לא אמר אלא בטרסקל דהדרן מחיצתא כדאמר

1. **חידושי הריטב"א מסכת עירובין דף פט עמוד א**

והלכתא כרב דרב ושמואל הלכתא כרב באיסורי, ואף על פי שאמרו (מ"ו א') שהלכה כדברי המיקל בעירוב, [בעירוב] אמרו ולא במחיצות וכדאמרינן (לעיל פ"א ב') על מה שאמרו הלכה כדברי רבי יהודה בעירובין.

ושמואל אמר מותר לטלטל בכולו. פי' דאמרינן גוד אסיק מחיצתא ונמצא [שאינו] פרוץ.

1. **ראבי"ה חלק ב - מסכת סוכה סימן תרכד**

אבל פחות מעשרה טפחים לאו מחיצה חשיב למימר גוד אסיק גוד אחית.

1. **תלמוד בבלי מסכת עירובין דף יא עמוד ב**

תנא: צורת הפתח שאמרו - קנה מכאן וקנה מכאן וקנה על גביהן. צריכין ליגע או אין צריכין ליגע? רב נחמן אמר: אין צריכין ליגע. ורב ששת אמר: צריכין ליגע. אזל רב נחמן ועבד עובדא בי ריש גלותא כשמעתיה, אמר ליה רב ששת לשמעיה רב גדא: זיל, שלוף שדינהו. אזל שלף שדינהו. אשכחוהו דבי ריש גלותא חבשוהו. אזל רב ששת קם אבבא, אמר ליה: גדא, פוק תא! נפק ואתא. אשכחיה רב ששת לרבה בר שמואל, אמר ליה: תני מר מידי בצורת הפתח? אמר ליה: אין, תנינא; כיפה, רבי מאיר מחייב במזוזה וחכמים פוטרין. ושוין שאם יש ברגליה עשרה שהיא חייבת. אמר אביי: הכל מודים אם גבוהה עשרה ואין ברגליה שלשה, אי נמי: יש ברגליה שלשה ואין גבוהה עשרה - ולא כלום. כי פליגי - ביש ברגליה שלשה וגבוהה עשרה ואין רחבה ארבעה, ויש בה לחוק להשלימה לארבעה. רבי מאיר סבר: חוקקין להשלים, ורבנן סברי: אין חוקקין להשלים, אמר ליה: אי משכחת להו - לא תימא להו לבי ריש גלותא ולא מידי מהא מתניתא דכיפה.

1. **בית הבחירה למאירי מסכת עירובין דף יא עמוד ב**

קנה שעל גביהן אינו צריך שיהא נוגע בקנים שבצדדין אלא כיון שגבוהות עשרה אומרים גוד אסיק:

1. **שו"ת אבני נזר חלק אורח חיים סימן רצא**

יב) הנה יש להתיר בזה מטעם גוד אסיק. דהנה הרא"מ בתשו' מים עמוקים סימן כ"ה כתב בהא דעירובין (דף י"א ע"ב) דר' נחמן סבירא לי' דצורת הפתח אין צריך ליגע והילכתא כוותי' הוא מטעם גוד אסיק, וכמו כן בנידון דידן נימא גוד אסיק ממקום השיפוע המכוון נגד החוט עד החוט. אך דברי הרא"מ קשים לי מהא דמייתי שם הגמרא ראי' מכיפה ושוין שאם יש ברגלי' עשרה שהיא חייבת ופרש"י דהא יש בה עשרה גובה ברוחב ארבעה. ואפילו כל העיגול סתם נשאר שם שיעור פתח כשר. אלמא אין צריך ליגע דהא הכשירא דפתח ברגלים הוא והעיגול מפסיק בין תקרה עליונה למזוזות עד כאן לשונו הרי דס"ל לרש"י דגבי כיפה התקרה העליונה הוא המשקוף. ומכל מקום אי אין צריך ליגע הכא נמי כשר אף שהבנין מפסיק בין הרגלים להמשקוף ואין שייך לומר גוד אסיק. וכן הרי"ף סבירא לי' כרש"י בזה עיין שם. הרי דהטעם באין צריך ליגע לאו מטעם גוד אסיק הוא:

1. The application of water walls and bridges in Manhattan – page 442-444 in the R. Kasher PDF.