

י"ג עיקרי אמונה - היסודות התשייתי - העתק

סדור תפלה - סדר שלוש עשרה עיקרים

ט - אני מאמין באמונה שלמה. שזאת התורה לא תהא מחלוקת ולא תהא תורת מאת הבורא יתברך שם:

סדור תפלה - תפלה שחירתה

לא יחליף הכל ולא יכיר דתו, לעולמים לואלנו.

רמב"ם פירוש המשניות - מסכת סנהדרין פרק י' משנה א'

היסודות התשייתי

העתק, והוא כי התורה הזאת מועתקת מעת הבורא הש"י לא מזולטו, וعليה אין להוסיף וממנה אין לגרוע לא בתורה שכחוב ולא בתורה שבעל פה, שנאמר לא תוסיף עליו ולא תגרע ממנו, וכבר ביארנו מה צריך לבאר ביסוד זה בפתחות זה החיבור:

רמב"ם משנה תורה - הלכות תשובה פרק ג'

ח שלשה הן הנקרים אפיקורסיו: האומר שאין שם נבואה כלל ואין שם מודיעו מהבורא ללב בני האדם, והכחיש נבואתו של משה רבינו, והאומר שאין הבורא יודע מעשה בני האדם כל אחד ושלשה אלו הן אפיקורסים, שלשה הן הkopferim בתורה: האומר שאין התורה מעס' ה' אפלו פסוק אחד אפילו תיבה אחת אם אמר משה אמרו מפי עצמו הרי זה כופר בתורה, וכן הkopfer בפרושה והוא תורה שבעל פה והכחיש מגידיה כגן צדוק וביתוס, והאומר שהבורא החליף מצוה זו במצבה אחרת וכבר בטלה תורה זו וא"פ שהיא הייתה מעס' ה' כגן הגרים כל אחד ושלשה אלו כופר בתורה.

ספר מורה הנבוכים חלק ב פרק לט

ואחר שדברנו במחות הנבואה והודענו אמתתנה, וביארנו שנבואה מרע"ה נבדلت מנבואה זולטן, נאמר שעל ההשoga היה לא בדקה נתחיבת הקריאה אל התורה, וזה שזאת הקריאה שקרה משה רבינו ע"ה לנו לא קדמה כמותה לאחר מי שקדם מאים אליו, ולא התארחה אחריו קריאה כמותה לאחד מבנאיינו, וכן יסוד תורהנו שלא יהיה בלטה לעולם, וליה לפי דעתנו לא הייתה שם תורה ולא תורה בלתי תורה אחת, והיא תורה מרע"ה. וביאור זה לפי מה שכתב בספר הנבוכים ובא בקבלה הוא, שככל מי שקדם למרע"ה מן הנבאים,ocabot, ושם, ועבר, ונח, מתושלח, וחונך, לא אמר אחד מהם כללlect מבני אליכם וצוני שאומר לך לך, והזהירכם מעשותך וכך, וצוה אתם לעשותך, זה דבר שלא העידו בו כתובי התורה ולא בא בהו הגדה אמתית, אבל היהת בא אליהם הנבואה מהשם כמו שבארנו,ומי שהרבה עליו השפע הוא כאברהם ע"ה קבץ האנשים וקראים ע"צ הלמוד וההישרה אל האמת שכך הרבה השיגו, כמו שהייתה אברהם מלמד בני אדם ומאמר להם במופטים עיוניים שיש לעולם אלה אחד בלבד וההוא ברא כל מה שזולטן ושאן צרך שיעבדו אלו הצורות ולא דבר מן הנבאים, וירגיל בני האדם אל זה וימשכים בספרים נאים והטיב להם, לא שאמור אליהם כלל שהשם שלחני אליכם וצוני והזהירני, עד שהוא כאשר צווה למול הוא ובניו ועבדיו מלאותם ולא קרא בני אדם אל זה על דרך קריאת הנבואה, הלא תורה לשון התبار שעל צד המצוה בלבד עשה, וכן יצחק וייעקב ולו וקחת ועمرם, על זאת הדרך היי קוראים בני האדם, וכן תמצוא החכמים אומרים במי שקדמו מן הנבאים בית דין של עבר, בית דין של מתושלח, מדרכו של מתושלח, כלם ע"ה אמנים היי נבאיםylimדו בני אדם על תוכנות דורשים ומלמדים ומישירים, לא שייאמרו ויאמר ה' אליו דבר אל פלוני, כן היה העניין קודם מרע"ה, אבל משה רבינו כבר ידעת מה שאמור לו ומה שאמור ומאמור כל העם לו, היום הזה ראיינו כי ידבר אליהם את האדם וחוי, אמונם כל נביא ממנו שהיה אחר משה ידעך דברי עניינהם כלם, והיוטם כדמות המזוהרים לבני אדם קוראים אותם לשמר תורה משה, מייעדים הרע למניה אותה ומייעדים הטוב למי שתישיר להמשך אחרת, וכן נאמין שכן היה העניין תמי, כמו לא בשםים הוא / היא/ לא אמר וגוי לנו ולבניו עד עולם, וכן ראוי שיראה, כי הדבר השלם בתכלית מה שאפשר במיינו, א"א שימצא זולטן במיינו אלא חסר מן השלומות ההוא, אם בתוספת או בחסרו במזג השוה אשר הוא תאכלת שווי המין ההוא, כי כל מזג יוצא מן השווי ההוא יהיה בו חסרונו או תוספתו, כן העניין בזאת התורה כמו שנטבואר משוויה, ואמר החקים ומשפטים צדיקים, וכבר ידעת שענין צדיקים שווים, וזה שהם עבדות אין טרח בהם, ולא תוספת כעבדות המתבודד בהרים הפורש עצמו מן הבשר והיין ודברים רבים מצרכי הגוף ובטלטל לעובודה וכיוצא בהם, ולא חסרונו שיביא אל זולות ואל שטיפה בזומה עד שיחסר שלמות האדם במדותיו ועיניו, שאור נימוסי האומות הסכלויות, וכשנדבר בזזה המאמר בתת עלת טעמי המוצאות יתבואר לך משוויה וחכמתה מה צריך שיתבואר, ולהי נאמר בה תורה ה' תמיימה משיבת נפש,....

ספר העיקרים מאמר ג פרק יד

כאשר חפשנו עין הדתונות האלוהיות שהיו בעולם נמצאה אותן נהוגות זה הדרך, שהיו משתנות מהאסור אל התרטר ומן התרטר אל האסור. וזה כי בתחילת נצטווה אדם הראשון בקצת מצות שנגעו בהן האנשים לפי קבלת רשותינו ז"ל עד נח, ולㄣח התרטר אכילת הבuali חיים שהייה אסור לאדם הראשון, כי בתחילת לא התרטר לאדם אכילת חיים אלא אכילת הצמחים בלבד, אמר הכתוב הנה נתני לכם את כל עשב זורע זרע אשר על פניהם הארץ כי לחיים לאכלה כירק עשב שבנתתי לכם את כל (בראשית ט' ג'), והוסיף לו התרטר אכילת הבuali חיים לנח, אמר כל רמש אשר הוא כי לכם יהיה לאכלה כירק עשב שבנתתי לכם היו מותרות לבני נח והתרטר מצות אשר מן החי, ולא בראחים הוציא מצות המיליה, ולמשה הוציא מצות אחרות רבות ואסר קצר ערויות היו מותרות לבני נח והתרטר להם דברים נאסרו לבני נח, כי בהמה לאחר שנחטטה מותרת לישראל אף על פי שעדיין היא מפרקשת, וכן נח נהרג עליה ממשם אשר מן החי עד שתממות הבהמה, וכן בן נח נהרג על הגזול ואפלו על פחות משווה פרוטה מה שאין כן בישראל, וכן נח הרואה את חבריו גוזל ואני מוחה בידו נהרג עלי, ומפני זה נתחייבו כל בעלי שכם הריגה שראו את שכם גוזל ולא עשו בו דין, לפי מה שכתב הרמב"ם ז"ל בספר שופטים, וכן בן נח שבא על אחותו מאביו פטור ויישראל נהרג עלי.

וגודלה מזו אמרו בספר עיל ולא תקים לך מצבה אשר שנא' אלהיך (דברים ט"ז כ"ב), אף על פי שהיתה אהובה בימי האבות, כלומר ואפלו בימי משה שבעשעת מתן תורה בנה מזבח תחת ההר והקים שתי מזבחות לשנים عشر שבטי ישראל, ונארס זה בערובות מואב בשנות הארבעים, ויעקב אמר לו השם אני האל בית אל אשר משחת שם מצבה (בראשית ל"א י"ג), הרי מפורש שאפלו דבר

י"ג עיקרי אמונה - היסוד התשייעי - ההצעה

שהיה דרך עובדי האל לעשות לכבוד השם והוה מותר גמור בימי משה בהר סיני, נאסר להם בערובות מואב לפי דעת רבוינו ז"ל, והרי קצת העניות שהותרו לבני נח נמצאה הכתוב בפירוש יאסור אותם, וכל זה ממה שיראה שהדעת האלהית הייתה משתנה מן האסור אל ההתרן אל האסור כפי השתנות הזמנים, וכן היה נהוג זה העניין באדם ונוח ואברהム עד שבא משה, ומשבא משה עד הנה לא נשתנית.

ודעת הרמב"ם ז"ל שלא תשנתה לעולם לא יכולה ולא מקצתה, על כן שם אחד מן העקרים שלא תנוטה התורה ולא תשנתה, ואחר שמצאו הדעות האלהיות שהיו עד משה משתנות מן האסור אל ההתרן ומן ההתרן אל האסור, יהיה זה עיקר פרטיו לתורת משה בלבד, וסמן הרב העקר הזה אל מה שנזכר בתורה לא תוסף עלייו ולא תגרע ממנו (דברים י"ג א'), ובair הטעם בספר המורה לפי שהדבר השווה והשלם אי אפשר להוסיף עליו ולא לגרוע ממנו שלא יפסד השווי והשלמות ההוא, ולפי שהיתה התורה תמיינה כמו שהיעיד עליה הכתוב באמרו תורה ה' תמיינה (תהלים י"ט ה'), אי אפשר שתשנתה בשום זמן, זהו תורף דבריו בהזען במקומות רבים.

ודבריו בהזען צריכין עיון גדול מהיכן יצא לו לרביינו ז"ל השורש הזה, כי אף על פי שהשורש הזה יקר הערך מאד, אם קיבל הוא אותה בסבר פנים יפות ואם לדין יש תשובה, כי מה שנאמר בתורה לא תוסף עליו ולא תגרע ממנו לא בא להזuir על כלל מצות התורה אלא על תכונת עשייתן בלבד, ובא להזuir שלא נבדה מבנו ולא למד מעובדי זורה לעשות תוספת או גרעון בתואר עשית המצוה בהיותנו חושבים שזה הגדרה לשם יתברך. וענין הפסוקים מוכיח שעילן נאמר, בפרשת ראה אמר הכתוב מזהיר על עניין עובdot אלילים כי יזכיר ה' אלהיך את הגוים אשר אתה בא שמה לרשות אתם מפניך, השמר לך פן תנקש אחריהם אחרי השמדם מפניך, וכן תדרוש לאלהיהם לאמר איך יעבדו הגוים האלה את אלהיהם ואעשה כן גם אני, לא תעשה כן לה' אלהיך כי כל תועבת ה' אשר שנא עשו לאלהיהם, כי גם את בניהם ואת בנותיהם ישראו באש לאלהיהם, את כל הדבר אשר ארכי מצוה אתם ואתו נשמרו לעשות לא תוסף עליו ולא תגרע מהם. ופשט הכתובים הוא דבר מתמיה מאד, אך אמר השמר לך פן תנקש אחריהם אחרי השמדם מפניך, וכי מפני שראה אתם נשמדו מפנוי ינקש אחריהם, ולמה תלה דרישת אלהיהם באחרי השמדם מפניך.....

ועוד קשה לדבריו שאם היה הכתוב מזהיר שלא להוסיף על מנת המצאות ושלא לגרוע מהן, אך אמרו בית דין מתניין לעקור דבר מון התורה בשב ואל תעשה, וכי בית דין עובדין על לא לגרוע מהם, וכן שלמה שתקן ערובין וידים עבר על לא תוסף עליו. סוף דבר אני רואה שום ראה מן הפסוקים שהביא הרמב"ם ז"ל אל שייהذا שורש לתורת משה כלל כמו שכתב הוא ז"ל.

ואומר עוד שאף אם תהיה הבנת הפסוקים כמו שכתב הוא ז"ל, אין ממש ראה לדבוריו כלל אל שלא תנוטה התורה ולא תשנתה לעולם, כי הכתוב לא יזהיר אלא שאחננו לא נוסיף ולא נגרע מדעתנו על המצאות, אבל מה המונע שלא יהיה הוא יתברך מוסיף או גרע כשתגוזר חכמו יתברך. ואם מפני שהדבר השווה אין להוסיף עליו ולא לגרוע מהם לעולם, הנה זה אמן יצדק בשווי האמת, אבל השווי ההקשי כבר אפשר שישנתה כפי הכתת המקבלים, כי המזון השווה אל הילד הוא החלב, והשווה אל הבחר הוא הל�ם והבשר והיון.

וכן ישנו המצאות האלהיות בהשתנות הזמנים, כמו נשנתה אedor הבשר, שנאסר לאדם והותר לנוח ובינוי מפני קלוקול הדעות שנארע לקין ולטליזותינו כמו שנבאר, שלא כדברי מי שכתב לכך נאסר הבשר לאדם לפי שהזה העולם חדש ואם היה מותיר לאדם אכילתבשר היה אפשר שיכלו מינים רבים מן הבuali חיים, וזה אינו, שאם היה הדבר כן היה ראוי שלא יתירנו לנוח ובינוי, שגם ביוםיהם ההם היו הבuali חיים מעתים, והיו שם נח ושלשת בניו ונשיהם שהיו יותר מאמון וחווה שהיהxBDם בעת נשצטה אדם על אכילתבשר, והיה ראוי לפיה דבירותם גם כן שלא יחוור ויאסור קצטם ליישראל. אלא שמאן ראה כי הדעות האלהיות אף אם לא ינוסחו בכל דבר כבר ישנתו בחלוף מן האedor אל ההתרן ומן ההתרן אל האedor כפי השתנות הכתות המקבלים:

של"ה שער האותיות - אות א' אמת ואמונה העיקר התשייעי:

לא יחליף האל ולא ימיר דעתו, לא תחליף תורה משה רבינו ע"ה ולא תצא תורה עם השם יתברך זולתה, ולא יהיה בה לא תוספות ולא גירעון לא בכתב ולא בעל פה, ועל תורה השם יתברך נאמר (דברים יג, א): לא תוסיף ולא תגרע. ומה שנאמר בירימה סימן ל"א: הנה ימים נאם ה' וכורתית את בית יהודה ברית חדשה, לא כברית אשר כרתינו לאבותם ביום החזקי בידם להוציאם מארץ מצרים, אשר המה הפרו את בריתנו ונאנכי בעלתינו בס נאם ה'. כתוב הרד"ק זהה לשונו: ברית חדשה היא שתהיה קיימת לא תופר כמו שהופרה הברית שכרת ה' בס בני ישראל בהר סיני. והפוקרים בזה אומרים כי הנביא ניבא על תורה חדשה שעתידה להיות, לא כתורה נשנתה בהר סיני, כמו שנאמר לא כברית אשר כרתינו את אבותם, והיא התורה חדשה שחודש להם. תשובתנו, הרי אמר ופירש מה היא, לא כברית אשר כרתינו את אבותם והם הפרו את בריתנו וזאת הברית לא יפרوها כי אתן תורה בלבם ועל לבם אכתבה שלא תשכח מהם לעולם. וכל העניין כמו שמספר וholes, כי לא תהיה חידוש הברית אלא קיומם, והרי מלאכי חותם הנביאים אומר בחתימת דבריו (ג, גג): זכרו תורה משה עבדי אשר צויתי אותו בחורב על כל ישראל חקים ומשפטים, וכל אותה פרשה עתidea כמו שחתם הנה אנכי שולח לכם את אליה הנביא, הרי אתה רואה כי לא תהיה תורה חדשה אלא אותה נשנתה בהר סיני, כמו שנאמר: אשר צויתי אותו בחורב, עד כאן לשונו, ודברי פי חכם חז.

אבל יש עוד פנימיות לדבר זה, כי נודע, כמו שנתגשם האדים כן נתגשמה התורה, כי אילו היה האדם נשארכות אוור בגן עדן, היהת התורה מובנת בעניין יותר רוחני, כמו שכתב הפרדס בשער הנשמה, כי אין שיקד לא תחרוש בשור וחמור וכי צריך חרישה בגן עדן, וכיוצא בהזען הרבהה, אלא שהיה מובן בעניין רוחני מה שנקרה שור וחמור. כן לעתיד שיחזור העולם, תשפטו התורה גשמייתה ויתקיים מחותיה כפי המובן בעת ההוא וק"ל. אבל הכל היא זו התורה עצמה, רק אורה יאיר ביוטר כמו שהאדם יAIR גם כן, וק"ל.