**Why Eggs Are Pareve**

**בית יוסף יורה דעה סימן פז**

וביצים הנמצאים בעופות מותרים לאכלם בחלב במה דברים אמורים שהן גמורות וכו'. ברייתא בפ"ק דיום טוב (ז.) השוחט את התרנגולת ומצא בה ביצים גמורות מותרות לאכלן בחלב רבי יעקב אומר אם היו מעורות בגידין אסורות ומשמע מדברי הפוסקים דהלכה כתנא קמא וכ"כ הרב המגיד (מאכ"א פ"ט ה"ה) וכתב הרשב"א בתורת הבית (קצר ב"ג ריש ש"ד פד ע"ד) איזו היא ביצה גמורה כל שיש לה חלבון וחלמון אף ע"פ שמעורה בגידין אין לה אלא חלמון עדיין בשר היא וכגוף העוף היא ואסורה לאכלה בחלב ויש אומרים שאינה גמורה עד שתגמר קליפתה ותתקשה והראשון נראה עיקר עכ"ל וסברא זו שדחה הרשב"א כתבה המרדכי בריש ביצה (סי' תרנ) בשם רשב"ם. ורש"י (שם ו:) פירש ביצים גמורות ואפילו בלא קליפה לבנה אלא שהחלמון לבדו גמור ואע"פ שמעורה עדיין בגידין שריא וכתב עליו הרא"ש (סי' ח) ואפילו הן מעורות אלא שנגמר החלמון והיינו שלל של ביצים כשמחוברות באשכול ובלבד שיגמור החלמון אבל אותם שלא נגמר החלמון שלהם אסורים עכ"ל וכתב רבינו ירוחם (נט"ו אות כח קלז.) דברי רש"י והרא"ש ואח"כ כתב ויש מפרשים דוקא שנגמרו בחלבון ובחלמון וראשון נראה עיקר עכ"ל.

**טור יורה דעה הלכות בשר בחלב סימן פז**

וביצים הנמצאים בעופות מותרים לאוכלן בחלב בד"א שהן גמורות אבל אם אינן גמורות הוו כבשר העוף עצמו ואיזהו גמורה כתב הרשב"א כל שיש לה חלבון וחלמון אע"פ שהיא מעורה בגידין הרי זה גמורה אין לה אלא חלמון עדיין בשר הוא ורש"י פירש כשנגמר החלמון ועדיין היא אדומה ומעורה כמו השלל של הביצים המחובר באשכול שרי ויראה מדבריו שמתיר אפילו אין לה עדיין חלבון

**ערוך השולחן יורה דעה סימן פז**

סעיף כ  
ויראה לי שזה שכתבו לשיטת הרשב"א כשיש לה חלבון וחלמון אף שמעורה בגידין מותר לאכלה בחלב אין הכוונה דווקא שנגמר גם החלבון בשלימות עם קליפתה הרכה ולא נחסר רק הקליפה הקשה דא"כ איך היא מעורה בגידין דזה אנו רואים בחוש כשמוצאים ביצה גמורה בחלבון וחלמון ובלא הקליפה הקשה היא מונחת בפ"ע ואינה מעורה כלל אף במקצת וכ"כ הרשב"א עצמו בתורת הבית [בית ג' שער ד'] וז"ל ושלל אותן שנשללו מן הגידין ונפרדו ועדיין לא נתקשה קליפתה העליונה דבהם לכ"ע אינן כבשר וכו' דאף ר"י לא אסר אלא כל זמן שמעורות בגידין עכ"ל כלומר ואנן קיי"ל כרבנן [ביצה ו' ב] דאפילו מעורות בגידין מותר הרי מפורש דאף קודם קישוי קליפה העליונה אינה מעורה בגידין אלא כוונתם שיש לה חלבון וחלמון כלומר החלמון נגמר והחלבון עדיין בגידולו דאז עדיין היא מעורה קצת בגידין וכשנגמר גם החלבון נפרדה לגמרי מהגידין אף קודם קישוי הקליפה:

סעיף כא  
וזהו שדקדק הטור בדבריו דלשיטת רש"י כתב שנגמר החלמון ולשיטת הרשב"א כתב שיש לה חלבון וחלמון ולא כתב שנגמר החלבון והחלמון מפני שהחלבון עדיין לא נגמר ובזה מובן ג"כ מה שכתב לשיטת רש"י ויראה מדבריו שמתיר אפילו אין לה עדיין חלבון עכ"ל ולכאורה אינו מובן מ"ש ויראה מדבריו וכו' הלא מבואר כותב רש"י כן שהחלמון נגמר וממילא דעדיין אין כאן חלבון אלא מפני שאפשר לומר בכוונתו שהחלמון נגמר והחלבון עדיין לא נגמר אבל מקצת החלבון יש ולפ"ז לא פליג רש"י עם הרשב"א ולזה אומר הטור שמדברי רש"י משמע שאפילו אין לה עדיין חלבון כלל מותר כיון שהחלמון נגמר בשלימות ולפי"ז פליגי לדינא [ותורף כוונתו משום דרש"י פי' שם ואע"פ שמעורה עדיין וכו' ולפ"ז יכול להיות גם כשיש חלבון אך ממ"ש שהחלמון לבדו נגמר משמע דאין לה חלבון כלל וצ"ע בתוס' שם ז' א ד"ה ומצא שכתבו ופי' הקונטרס דגמורות קאי אחלמון אבל לא נתקשה עדיין וכו' עכ"ל ורש"י לא כתב כן ע"ש ולדבריהם זהו כהרשב"א ועוד יותר ואולי דלאיכא דאמרי שם כן הוא ורש"י פי' ללשון ראשון ולא פליגי עם הרשב"א אך הטור אינו סובר כן וצ"ע ודו"ק]:

סעיף כב  
וראיתי לאחד מגדולי המפרשים שכתב וז"ל והעיקר דגמורות היינו שנגמרו בחלמון וחלבון דאם אותן שקליפתן רכה מעורות אפילו דיעבד אסור ואם אינן מעורות מותר אבל אותן הקטנים שלא נגמרו אלא בחלמון לבד אפילו אינן מעורות אסור אפילו דיעבד דכגוף הבשר נינהו וכן פסק בתורת חטאת אלא שלא חילק בין מעורות או לאו ומשמע מדבריו דאותן שנגמרו בחלמון וחלבון אפילו מעורות מותר והעיקר כמ"ש גם צ"ע קצת למה לא הגיה כאן כלום [ש"ך סק"י] ולענ"ד דברים תמוהים הם דכל שנגמרו בחלמון וחלבון א"א שיהיו מעורות וכל שנגמר החלמון לבד א"א שלא יהיו מעורות ויפה עשה רבינו הרמ"א שלא חילק בת"ח ושלא הגיה כאן כלום וכאשר בררנו בסעי' הקודמים בס"ד

**חולין דף קד עמוד ב**

תנא אגרא חמוה דרבי אבא: עוף וגבינה נאכלין באפיקורן, הוא תני לה והוא אמר לה: [בלא](javascript:fireNetisLink(%22ID:0302000031100000002700000000,0302600078700000000300000000%22)) נטילת ידים ובלא קינוח הפה

**תוספות מסכת חולין דף קד עמוד ב**

ור"ת מפרש וכן הלכות גדולות דאכל בשר אסור לאכול גבינה היינו בלא נטילה וקינוח אבל בנטילה וקינוח שרי אכל גבינה מותר לאכול בשר אף בלא נטילה וקינוח ומר עוקבא דלא אכיל עד סעודה אחריתי היינו בלא נטילה וקינוח אי נמי מחמיר על עצמו היה ולפירושו קשה מאי פריך הכא ארב יצחק וצ"ל לפירושו דלענין נטילת ידים אין חילוק בין בשר תחלה לגבינה תחלה ולגבי קינוח דווקא יש חילוק והעולם נהגו שלא לאכול גבינה אחר בשר כלל ואפילו אחר עוף ואע"ג דתני אגרא עוף וגבינה נאכלין באפיקורן דמשמע עוף תחלה דילמא משום דסבר בשר עוף בחלב לאו דאורייתא ולא קיימא לן הכי

**תוספות מסכת חולין דף קיג עמוד א**

בשר בהמה טהורה בחלב בהמה טהורה כו' - הוא הדין בשר עוף לרבנן דאסור מן התורה דדוקא ר"ע הוא דאמר חיה ועוף אינם מן התורה ונפקא לן מדדריש לקמן את שאסור משום נבלה אסור לבשלו בחלב**.**

**ב"ח יורה דעה סימן פז**

ולענין הלכה פסק בית יוסף בשלחן ערוך (סעיף ה) כסברת הרשב"א מיהו נראה כיון דהמרדכי (חולין סי' תרפו) ושערי דורא (סי' ע) אסרי לאכול בחלב אא"כ כשנמצאים בקליפתן החיצונה הקשה וכפירוש רשב"ם אין להקל ותו הלא מהרא"י בהגהת שערי דורא (שם ס"ק ד) התחבט לתת טעם למנהג העולם שאף בקליפה החיצונה קשה לגמרי מולחין אותה ואע"פ שלא נתברר הטעם יפה בדבריו לפע"ד נראה דמנהג אבותינו תורה היא והוא דבפרק הדר (עירובין סב ב ד"ה אפילו) כתבו התוספות דלתירוץ בה"ג דהקילו טפי בבשר וחלב מבנבלה משום דבשר עוף בחלב מדרבנן לפ"ז למ"ד בשר עוף בחלב דאורייתא אפילו מצא בה ביצה שכמוה נמכרת בשוק אסור לאכלה בחלב וכדין ביצת נבלה והשתא מאחר שלדעת התוספות בפרק כל הבשר (קיג א ד"ה בשר) פליגי רבנן אדרבי עקיבא וסבירא להו דבשר עוף בחלב דאורייתא אין הלכה כרבי עקיבא מחביריו ודלא כהרא"ש (סי' נא) שכתב דרבי עקיבא מפרש הוא ולא פליג וכך נוהגין העולם שאין מחלקין בדין איסור אכילה בין בשר בהמה לבשר עוף

**ש"ך יורה דעה סימן פז**

ד (פמ"ג) ובשר חיה ועוף כו' ואף באכילה כו' - דעת המחבר דבשר חיה ועוף אינו אסור באכילה אפילו דרך בישול אלא מדרבנן ומותר בהנאה ובבישול לגמרי ומהרש"ל והב"ח תלו עצמן בדברי מהרא"י בהגהת ש"ד סי' ע"ו במ"ש קשה להקל נגד התוס' לכך פסקו דבשר חיה ועוף בחלב דאורייתא ובספרי החזקתי דברי האומרים שהוא מדרבנן מן הש"ס והבאתי שם שכן דעת הרבה פוסקים מאד ושאף מהרא"י לא קאמר אלא שקשה להקל נגד התוס' שלא לאכול גבינה אחר בשר עוף מיד אבל מודה לדינא דבשר עוף בחלב דרבנן שהרי כתב בהגהת ש"ד סי' ס"ט דביצים גמורים מותר לאכלן בחלב משום דבשר עוף בחלב דרבנן הקילו (וכ"כ רנ"ש במ"ש סימן ס"ט שמהרא"י תופס עיקר כבה"ג ע"ש) ואף שהתוס' תלו דין אכילת גבינה אחר בשר עוף בזה דבשר עוף בחלב דאורייתא או דרבנן מ"מ אין זה מוכרח כמ"ש שם וגם מדברי התוס' עצמן שם משמע שאין מוכרח לומר כן אלא שבאו ליישב מנהג העולם ע"ש

**שולחן ערוך יורה דעה הלכות בהמה וחיה טהורה סימן פו**

סעיף ג

ח (א) [ד] ביצת נבלה וטריפה, <ו> אפילו נגמרה, ז) שכיוצא בה נמכרת בשוק, אסורה. <ז> ט אפילו ח) [ה] נתערבה י באלף, כולן אסורות. ב] אבל <ח> ספק אם היא ביצת נבילה יא או אם היא ביצת שחוטה, מותרת, אפילו ט) בלא תערובת. אבל ספק אם היא ביצת טריפה או ביצת שחוטה, אסורה. הגה: ואם נשחטה התרנגולת (ב) ונמצאת טריפה, דין ביצים כדין חלב שנחלב מבהמה (ב"י). יב ועיין לעיל סימן פ"א.

סעיף ד

הכה תרנגולת על זנבה והפילה ביצתה קודם שנגמרה, מותרת, ואין כאן משום אבר מן החי. יג ג] י) והוא שאינה מעורה בגידין

**ש"ך יורה דעה סימן פז**

ט (פמ"ג) אע"פ שהיא מעורה בגידין כו' - והא דמשמע לעיל סימן פ"ו ס"ד דבהכה תרנגולת על זנבה והטילה ביצים דאסורות משום אבר מן החי אם מעורות בגידין אע"פ שנגמרה בחלבון וחלמון אלמא כיון שמעורה חשיב כבשר התרנגולת שאני הכא דלענין בשר בחלב דעוף שהוא מדרבנן הקילו אי נמי שאני הכא כיון דכל חד בפני עצמו שרי כן כתבו האחרונים וחלוק זה הוזכר בתוספות ופוסקים והרשב"א מכללם לחלק בין הא דביצת נבילה לעיל סי' פ"ו ס"ג דאסור ובין הך דהכא ונ"ל דבלאו הכי לא קשה מידי מהך דהכה תרנגולת על זנבה דאע"ג דלא חשיב בשר מ"מ אפילו חלב ממש הוה אסור משום אבר מן החי אי לאו דגלי לן קרא ארץ זבת חלב ודבש וכדלעיל סי' פ"א ס"ק י"א ואם כן נהי דגלי לן קרא דחלב שרי היינו משום דאינו מחובר בשום דבר ואינו פורש מן הבשר אבל ביצים מעורות ומחוברות ודאי באיסורייהו קיימי וגדולה מזו היו יש אוסרים אפילו מימי חלב משום אבר מן החי וכמ"ש לעיל סימן פ"א ונהי דלא קי"ל כוותייהו מהני טעמי שנתבארו לשם מ"מ ודאי דביצים מעורות לכ"ע אסירי משום אבר מן החי ועוד כ' ר"ת דאפילו ביצים ממש היו אסורות משום אבר מן החי אי לאו דגלי לן קרא דשרי וכמו שכתבו השערים סימן ס"ד ושאר פוסקים על שמו וא"כ ודאי כשהן מעורות דלא גלי לן קרא דאסירי משום אבר מן החי וזה ברור**:**