

15:1-5 The southern and eastern boundaries

1. Josephus, Wars of the Jews 8:4

The nature of the lake Asphaltitis is also worth describing... The length of this lake is five hundred and eighty furlongs, where it is extended as far as Zoar in Arabia; and its breadth is a hundred and fifty. The country of Sodom borders upon it.

2. Rabbi Chaim Kanaievsky, Derech Emunah to Hilchot Terumot 1, Tziyun haHalachah footnote 160

אמנם גבול דרומי של א"י אין הולך בקו ישר ממש מנחל מצרים לקצה ים המלח דהכתיב בפ' מסעי ונסב הגבול ויצא הגבול ומ"מ מסתבר שאין יוצא הרבה...

The southern boundary of Israel does not follow a straight path directly from Nachal Mitzrayim to the edge of the Dead Sea, for in Parshat Masei it says, "And the boundary turns," "And the boundary extends out". Still, logically, it does not veer greatly...

3. Rabbi Yechiel Michel Tukaczinski, Eretz Yisrael 26:2

ומכיון ש"מעלה עקרבים" הוא קצה הגבול הדרומי, עלינו לדעת בעיקר איה הוא מקום מעלה עקרבים. והנה באיזה ספרים גיאוגרפיים וגם במספר מפות, מסומנה מעלה עקרבים לא רחוק מקצה הדרומי של ים המלח, אם במרחק 23 ק"מ או 40-50 ק"מ. אבל הלא מפורש בקרא שהוא על יד ארץ אדום, רחוק מאות קילומטרים מקצה ים המלח! זאת אומרת על יד אילת, עיר החוף אשר על שפת ים סוף המזרחית, הנקרא בזמננו ים עקבה. ואמנם אנו שומעים שרבנו סעדיה גאון תרגם "מעלה עקרבים" "עקבה"...

And because Maaleh Akrabim is the southernmost boundary, we need to know where Maaleh Akrabim is. In certain geographic texts and in some maps, Maaleh Akrabim is marked as not far from the southern edge of the Dead Sea, 23 or 40-50 kilometers from there. But it is explicit in a verse that it is beside the land of Edom, hundreds of kilometers from the edge of the Dead Sea! This means it is near Eilat, the shore city that is on the eastern shore of Yam Suf, today called Yam Aqaba. In truth, we hear that Rabbeinu Saadia Gaon translated Maaleh Akrabim as Aqaba...

4. Rabbi Chaim Kanaievsky, Derech Emunah to Hilchot Terumot 1, Tziyun haHalachah footnote 160

ולפי מה שראיתי במפה הנילוס נמשך למעלה ונופל לים הגדול וכ"כ הרמב"ן בבראשית ב' י"א שהנילוס הולך על פני כל ארץ מצרים עד נפלו בים הגדול באלכסנדריא של מצרים ובודאי הכונה בגבול א"י לתחלת הנילוס במקום שנופל לים הגדול וא"כ אין נ"מ כ"כ בין פי' רס"ג לפי' רש"י...

Based on the map I have seen, the Nile flows upward and falls into the Mediterranean, and so wrote Ramban to Bereishit 2:11, that the Nile crosses the face of Egypt until it falls into the Mediterranean at Alexandria of Egypt. Certainly, the intent with the border of Israel would be for the start of the Nile, the place where it falls into the Mediterranean. If so, there is not a great difference between Rav Saadia Gaon's approach and that of Rashi...

15:6-12 The northern and western boundaries

5. A useful map Daat Mikra, pg. 137

6. Rashi to 15:6

כל מה שהולך עד ירושלים הוא עולה:

Anything moving toward Jerusalem is ascending.

7. Some useful links regarding particular places along the northern boundary

- Beit Chaglah Ein Hagla/Hajla - <http://biblelandpictures.com/product/5052-3-ein-hagla/>
- Beit ha'Aravah Beside Wadi Qelt - [http://en.wikipedia.org/wiki/Wadi\\_Qelt](http://en.wikipedia.org/wiki/Wadi_Qelt)
- Even Bohan ben Reuven – May be Hajar el-Asba – <https://books.google.ca/books?id=Y4TiAAAAMAAJ&pg=PA51&lpg=PA51>
- Maaleh Adumim – Wadi Talat Ad-Dam
  - <http://www.geonip.com/geolocation/talat-ad-dam-west-bank-palestine/281679>
  - <http://mapcarta.com/12909034>
- Mei Ein Shemesh – Ein el-Habs
- Ein Rogel – Where Gei ben Hinom meets Nachal Kidron - [http://en.wikipedia.org/wiki/Kidron\\_Valley](http://en.wikipedia.org/wiki/Kidron_Valley)

## 8. Talmud, Zevachim 54b

אמרי, כתיב: וקמת ועלית אל המקום, מלמד שבית המקדש גבוה מכל ארץ ישראל, וארץ ישראל גבוהה מכל ארצות, לא הווי ידעי דוכתיה היכא, איתו ספר יהושע, בכולהו כתיב: וירד ועלה הגבול ותאר הגבול, בשבט בנימין ועלה כתיב וירד לא כתיב, אמרי: ש"מ הכא הוא מקומו.

סבור למבנייה בעין עיטם דמדלי, אמרי: ניתתי ביה קליל, כדכתיב: ובין כתפיו שכן. ואיבעית אימא: גמירי, דסנהדרין בחלקו דיהודה ושכינה בחלקו דבנימין, ואי מדלינן ליה מתפליג טובא, מוטב דניתתי ביה פורתא, כדכתיב: ובין כתפיו שכן.

[Shemuel and King David] said: It is written, "And you shall rise and ascend to that place," teaching that the Temple is the highest place in Israel, and Israel is the highest of the lands. But they did not know where it was, and so they brought the book of Yehoshua. Regarding all places it said, "And it descended," "And the border ascended," "And the border turned," but in the tribe of Binyamin it only said "And it ascended," and not "And it descended." They said: We see here that this is its place.

They thought to build it in Ein Item, which is higher, but then they said, "Let's descend a bit," as Devarim 33:12 says, "And between his shoulders it dwells." Alternatively, they had a tradition that the Sanhedrin would be in Yehudah's portion and the Shechinah would be in Binyamin's portion, and if they had used the highest place then the two would have been too far apart [at that point along their border]. Better to descend a bit, as it is written, "And between his shoulders it dwells."

## 9. Talmud, Yoma 12a

במאי קא מיפלגי? תנא קמא סבר: ירושלים לא נתחלקה לשבטים, ורבי יהודה סבר: ירושלים נתחלקה לשבטים. ובפלוגתא דהני תנאי, דתניא: "מה היה בחלקו של יהודה - הר הבית, הלשכות והעזרות. ומה היה בחלקו של בנימין - אולם, והיכל, ובית קדשי הקדשים. ורצועה היתה יוצאה מחלקו של יהודה ונכנסת לחלקו של בנימין, ובה היה מזבח בנוי. ובנימין הצדיק היה מצטער עליה לבלעה בכל יום, שנאמר חופף עליו כל היום. לפיכך זכה בנימין הצדיק ונעשה אושפיזן לגבורה, שנאמר ובין כתפיו שכן." והאי תנא סבר ירושלים לא נתחלקה לשבטים, דתניא: אין משכירין בתים בירושלים, לפי שאינה שלהן.

What was the cause for the disagreement [between Rabbi Yehudah and the Sages]? The first view believed that Jerusalem was not divided among the tribes, and Rabbi Yehudah believed that Jerusalem was divided among the tribes.

It is the same debate as existed among these sages:

- "What was in Yehudah's portion? The Temple Mount, the offices and rooms. And what was in Binyamin's portion? The *Ulam*, the *Heichal*, and the Holy of Holies. And a strip emerged from Yehudah's portion and entered Binyamin's portion, and in it the altar was built. Righteous Binyamin was pained by this, wishing to swallow it daily, as Devarim 33:12 says, 'He covers it all day.' Therefore, righteous Binyamin merited to be host for G-d, as that verse concludes, 'And between his shoulders it [the Beit haMikdash] dwells.'"
- According to the other sage, Jerusalem was not divided among the tribes, as we have learned, "They may not charge rent for homes in Jerusalem, for it does not belong to them. Rabbi Elazar bar Shimon said: Beds, too."

## 10. Ralbag to 15:8

ידמה מזה המקום שירושלם לא נתחלקה לשבטים. ואולם מה שאמר אחר זה "ואת היבوسی יושבי ירושלם לא יכלו בני יהודה להוריש" וישב היבوسی את בני יהודה בירושלם" יורה שירושלם היתה מנחלת בני יהודה כי לא אמר "לא יכלו בני ישראל להורישם" אך אמר "לא יכלו בני יהודה להורישם." וממה שאמר בנחלת בנימין במנין עריהם אשר נפלו להם בנחלה "וצלע האלף והיבوسی היא ירושלם" ידמה כי ירושלם היתה מנחלת בני בנימין ולזה נפלה המחלוקת אם נתחלקה ירושלם לשבטים אם לא

It appears from here that Jerusalem was not divided among the tribes.

However, afterward Yehoshua 15:63 says, "And the Yevusi, dwellers of Jerusalem – Yehudah could not conquer them, and the Yevusi lived with Yehudah in Jerusalem." This indicates that Jerusalem was in the portion of Yehudah, for it did not say, "Israel could not conquer them," but "Yehudah could not conquer them."

And from the fact that it says, in the list of Binyamin's cities (Yehoshua 18:28), "And *Tzela ha'Elef* and Yevusi, which is Jerusalem," that indicates that Jerusalem was in Binyamin's portion. This is why there is a debate regarding whether Jerusalem was divided up among the tribes, or not.