

## Outline of Chapter 12

- 12:1-6 Conquest on the eastern side of the Yarden  
12:7-24 Conquest on the western side of the Yarden

### The Eastern Side of the Yarden

1. The Role of Sichon Devarim 2:9; Devarim 2:19; Bamidbar 21:26

2. Talmud, Chullin 60b

"כי חשבון עיר סיחון מלך האמורי היא, והוא נלחם במלך מואב וגו'" מאי נפקא מינה? דאמר להו הקב"ה לישראל, "אל תצר את מואב". אמר הקב"ה: ליתי סיחון ליפוק ממואב, וליתו ישראל וליפקו מסיחון; והיינו דאמר רב פפא: עמון ומואב טיהרו בסיחון.

"For Cheshbon was the city of Sichon, King of the Emori; he had fought the king of Moav, etc." What's the difference?! For Gd had told Israel, "Do not besiege Moav". Gd said: Let Sichon come and remove it from Moav, and let Israel come and remove it from Sichon. Thus Rav Pappa said: Amon and Moav were purified in Sichon.

3. 12:2-3 The Borders of Sichon (Daat Mikra)

- Southern border is Nachal Arnon
- Northern border is the midway point of the Gilad region
- Eastern border is the Upper Yabok
- Western stretch runs from the southeast tip of the Kinneret down to the eastern edge of Yam haMelach

4. Ralbag to 12:1

ואמר בזה תחלה "אשר הכו בני ישראל" והנה ראוי שייחס זה למשה עמהם, כי על ידו נעשה, ולזה זכר בסוף (יב:ו) כי "משה עבד ד' ובני ישראל" עשו זה. והנה לא הזכיר בזה תחילה שם משה להורות כי משה אעפ"י שגדלה מעלתו מאד הנה היה נצוחו אלה המלכים בזכות ישראל, מצד ברית ד' יתעלה כרות עם אבותיהם כמו שנזכר בתורה.

It first said, "who the Children of Israel struck." It should have associated this [conquest] with Moshe as well, for it was done via Moshe – and so it said in the end (12:6) that "Moshe servant of Gd, and the Children of Israel" did this. It did not mention Moshe's name at first, to show that even though Moshe was so great, the defeat of these kings was in the merit of Israel, in terms of the covenant Gd had made with their ancestors, as is mentioned in the Torah.

5. Midrash Tanchuma Reeh 7

בוא וראה אין מעשים של הקב"ה כמעשה מלך בשר ודם. מלך בשר ודם יוצא למלחמה, לגיונותיו יוצאים לפניו. אם נוצחים הם, באים ועושים עטרה ומכללין אותו. אבל הקב"ה אינו עושה כן, אלא עושה המלחמה ונותן עטרה לישראל שנאמר (תהלים קלו) "למכה מלכים גדולים, לסיחון מלך האמורי ולעוג מלך הבשן", ונתן עטרה לישראל שנא' (יהושע יב) "משה עבד ד' ובני ישראל הכום."

See that Divine deeds are not like those of a king of flesh and blood. A king of flesh and blood goes to war, and his legions go before him. If they win, people come to crown and honour the king. But Gd is not thus; He makes wars and gives the crown to Israel, as in Tehillim 136:17-20, "He strikes great kings, Sichon king of the Emori and Og king of the Bashan", and He gives the crown to Israel, as in Yehoshua 12:6, "Moshe, servant of Gd, and the Children of Israel struck them."

6. Sifri Devarim Ekev 51

מה תלמוד לומר "כל המקום אשר תדרוך"? אמר להם כל מקום שתכבשו חוץ ממקומות האלו הרי הוא שלכם. או רשות בידם לכבש חוצה לארץ עד שלא יכבשו ארץ ישראל? תלמוד לומר "וירשתם גוים גדולים ועצומים מכם", ואחר כך "כל המקום אשר תדרוך כף רגלכם בו", שלא תהא ארץ ישראל מטמאה בגלולים ואתם חוזרים ומכבשים חוצה לארץ, אלא משתכבשו ארץ ישראל תהו רשאים לכבש חוצה לארץ.

What is the lesson of Devarim 11:24, "Wherever you walk [will be for you]"? Gd told them: Wherever you conquer, beyond these places, will be yours. Or is this permission for them to conquer outside Israel before they conquer Israel? Devarim 11:23 says, "You shall conquer nations that are greater and mightier than you", and then, "Wherever you walk." Israel should not remain impure from idols, while you go conquer outside Israel. Rather, once you control Israel, then you may conquer outside the land.

## The Western Conquest

### 7. Talmud, Megilah 16b

כל השירות כולן נכתבות אריח על גבי לבינה ולבינה על גבי אריח, חוץ משירה זו [דבני המן] ומלכי כנען, שאריח על גבי אריח, ולבינה על גבי לבינה. מאי טעמא? שלא תהא תקומה למפלתן.

All of the poems are written in half-brick atop full-brick and full-brick atop half-brick, other than this poem [of the sons of Haman] and the kings of Canaan, which are half-brick atop half-brick, and full-brick atop full-brick. Why? So that there should be no rising from their downfall.

### 8. Ramban to Bamidbar 35:14

ויתכן שכן היה המנהג בדורות ההם שכל אדון עיר יקרא מלך, או היה לכבוד ארץ ישראל כמדרש רז"ל. מכל מקום לא היו מלכי ארצות רק מלכי עיר ועיר

It is possible that the custom in those generations was that every ruler of a city was called *melech*. Or, it may have been for the honour of the Land of Israel, as in the midrash of our sages. In any case, these were not kings of lands, but only kings of each city.

### 9. Midrash Tanchuma, Mishpatim 10

כתיב "מלך יריחו אחד, מלך [העי] אחד" (יהושע יב ט), ואין בין יריחו לעי אלא ג' מילין, והוא אמר "מלך יריחו"? אלא כל מי שהוא קונה חוצה לארץ, ולא היה קונה בארץ ישראל, לא היה נקרא מלך. למה? שהיו מתאווים לארץ ישראל.

Yehoshua 12:9 says, "The King of Yericho was one; the King of [Ai] was one." Yericho and Ai are separated by only three *mil* [about three kilometers], and yet it says "The King of Yericho"? One who acquired outside of the Land of Israel, and did not acquire in the Land of Israel, was not called "King". Why? Because they longed for the Land of Israel.

### 10. Radak to 12:9

כל אלה שלשים ואחד מלכים שזוכר לא היה מלך על עיר אחת לבדה אלא כל עיר ועיר שזוכר היתה ראש ממלכתו והיה מושל על עיירות וכפרים אחרים

All of these 31 kings mentioned did not reign over single cities. Rather, each city mentioned was the head of his kingdom, and he reigned over more cities and villages.

### 11. Malbim to 12:9

בין המלכים שחשב פה היו רבים שלא כבש את ארצם בחייו רק המלכים נהרגו ע"י יהושע במלחמה, והם: מלך ירושלים (שופטים א, כא), מלך גזר (לקמן טז, יוד; שופטים א, כט)...

Among the kings listed here were many whose land Yehoshua did not conquer in his lifetime; it is only that these kings were killed by Yehoshua in war. These are the King of Jerusalem, the King of Gezer...