

Yehoshua 4:19-20 Camping in Gilgal

1. Radak to Yehoshua 4:19

ובו ביום שעברו באו הגלגל שנאמר "במלון אשר תלינו בו הלילה" ואמרו רז"ל כי יותר משישים מיל הוא הדרך שהלכו באותו היום מן הירדן ועד הגלגל וע"י נס...

And on the day they crossed they arrived at Gilgal, as in, "in the site where you will rest tonight." The sages said they travelled more than 60 *mi*/that day, from the Yarden to Gilgal, miraculously...

2. Ralbag to Yehoshua 4:19-20

"למען יהיה זה לזכרון לבני ישראל עד עולם" וזה ממה שיורה כי במקום המקדש שמו אותו כמו הענין בצנצנת המן ובמטה אהרן... והנה יראה שלא הושמו האבנים האלה לפני העדות כמו הענין בצנצנת המן ומטה אהרן לשתי סבות: האחת שלא נזכר בזה המקום זה, אבל זכר שכבר הקימם יהושע בגלגל, והשנית שהוא ראוי שיהא הבדל עצום בין מופתי משה ומופת זולתו, כמו שנזכר בסוף התורה... עם שאלו האבנים יצטרך להם מקום גדול ולא יכילם המקום ההוא...

"To be a memorial for the Children of Israel forever" – This indicates that they placed this memorial at the site of the Mikdash, like the jar of manna and Aharon's staff... It appears that these stones were not placed before the Aron, though, like the jar of manna and Aharon's staff, for two reasons: 1) It was not mentioned here, only that Yehoshua erected them in Gilgal, and 2) It would be appropriate to have a great distinction between Moshe's miracles and those of others, as is stated at the end of the Torah... Also, these stones would need a great deal of space...

Yehoshua 4:21-24 Closing speech

3. Malbim to Yehoshua 4:6-7

פה אמר "אשר ישאלון בניכם מחר", משמע שבני הדור הזה ישאלו אתכם, וכמ"ש "מה האבנים האלה לכם", מבואר שפה מדבר על שאלת הדור הזה. ולקמן מדבר על שאלת הדורות הבאים, ע"כ לא אמר מלת "לכם".

Here it says, "that your children will ask tomorrow," meaning that the children of this generation will ask you, as seen in, "What are these stones for you," which indicates a question of this generation. Later it speaks of future generations, and so it lacks "for you".

Summary of Perakim 3-4

Elevation of Yehoshua; Testimony; Extra miracles?; The theme of 12 stones

Ralbag on the splitting of the Yarden

4. Ralbag to Yehoshua 4:20

כבר השרישו ז"ל כי לא יתחדש במופתים דבר חדש, ולזה הוקשה לרבא מה שאמר "ואם בריאה יברא ד" מפני מה שכתוב "אין כל חדש תחת השמש". והיתר הספק הזה כשאמר שזה המופת היה למהר זמן פתיחת הארץ פיה וביאור זה כי יקרה לארץ באורך הזמנים כשיעצר בבטנה איד מה עשני כמו שנתבאר בספר האותות והמופת היה לעשות בזולת זמן מורגש מה שיעשוהו הטבע בזמן ארוך... לא יתואר בעשית דבר מה שהיה מציאתו סותר עצמו כאילו תאמר עשיית מרובע הקטר שוה לצלעו או עשיית משולש מקוים ישרים שיהיו זוויותיו פחות או יותר משתי זוויות נצבות... ובהיות הענין כן והיה מטבע המים כשהיו מים בפועל שיהו מבקשים המקום השפל הנה ידמה שיהיה המופת בדברים אשר לא ייוחס לש"י לעשות זה המופת בכמו זה האופן.

ואם אמר אומר שכבר נתבאר בענין כבשן האש שבאו בו חנניה מישאל ועזריה ולא ניזוקו שכבר היה בלתי חם והוא אש אמרנו לו שהמופת לא היה שהוקר החום מהאש והוא אש. הלא תראה שהאנשים שהשליכום שם מתו מחוזק החום! אבל זה המופת היה אם בשהסיר הש"י במופת הטבע האש מהמקום שבאו בו חנניה וחבריו כמו שיראה מקצת דברי רבותי ז"ל, אם בשהקנה להם טבע שלא יזוקו בו מהאש כי כבר זכרו חכמי הרפואה שיש שם קצת דברים כשימשח אדם אחד אבר מאיבריו בהם לא יזיקוהו האש... ונאמר שכבר ידמה שנאמר שאין הנחת מים בלתי נגרים דבר חדש כי כבר יקרה בזה למים כשהיה להם דבר מונע מהתנועה ואיפשר שחדש הש"י במופת באויר בסמוך למים ההם גשם ספירי עב מונע המים מהירידה או היה זה בשחדש רוח חזק שם במופת ידחה המים למקום ההוא ולא יניחם לרדת...

Our Sages have already established that there can be no new creation in a miracle, which is why Rava (Sanhedrin 110a) was troubled by "If G-d will create a creation," given the text, "There is nothing new under the Sun." The resolution of this doubt [in the Talmud] is that the miracle of the Earth swallowing Korach was that the Earth, over an extended period of time, sometimes has a smoky vapour which is stopped up, as is explained in *Sefer ha'Otot*. The miracle was that this happened suddenly, when it naturally occurs over an extended period of time...

It is unimaginable that an entity could be created that would contradict its own existence, such as to make the length of the side of a square equal to the length of its hypotenuse, or a triangle of straight lines with angles that are less or more than two right angles...

Given that this is so, and given that water naturally seeks the lowest available spot, it would appear that the miracle [splitting the Jordan] occurred through means which may not be ascribed to Gd to perform this sign in this way.

One might argue that we have seen regarding the fiery furnace, into which Chananiah, Mishael and Azaryah entered and they were not burned, that fire became cold! However, I would say that the miracle was not that the fire became cold; we see this from the fact that others were thrown into the furnace and they died. Rather, the miracle was that Gd removed the effect of fire from the location in which Chananiah, Mishael and Azaryah stood, as some of the sages have explained, perhaps by giving them the trait which some medical scholars have identified, that a person may rub a certain substance on his skin and he won't be harmed by fire...

So we will say that although one might think that water cannot be held in place except by a new creation, we actually see that water does remain in one place when it is restrained. Perhaps Gd created a transparent solid in the air, close to that water, blocking the water from descending. Alternatively, perhaps Gd created a strong wind to blow the water back, keeping it from descending.

5. Abarbanel to Yehoshua pg.29

והרלב"ג הרבה דברים בנס הזה לתת דרכים טבעיים מחוברים לדרך המופת, והוא באמת שוא ודבר כזב, כי הן לא קצרה יד ד' מהושיע, והדברים הטבעיים כלם לפניו כחומר ביד היוצר לכל אשר יחפוץ יטנו.

Ralbag accumulated words regarding this miracle, joining natural paths with the miraculous path. In truth, this is empty and false, for Gd's Hand is not too short to save, and all natural paths are like clay in the hand of the potter before Him; he turns it as He chooses.

6. Malbim to Yehoshua 3:17

ואל תטה אזניך לדברי הרלב"ג... השוה דברים הבלתי שוים, כי זה אמת שלא נתאר את ד' שיעשה דבר הסותר א"ע כמו מרובע עגול, ושיהיה דבר אחד שחור גם לבן בפעם אחד, וכן הסכימו שאין כל חדש, ופי' דבריהם שאחר הבריאה הראשונה המוחלטת שברא יש מאין לא יברא עוד יש מאין רק יוציא יש מיש ע"י המרת הצורות, כמו שבארנו זאת בכ"מ. ולכן שאל רבא עמ"ש אם בריאה יברא ה', כי לשון בריאה גדרו על הוצאת הדבר יש מאין, כמבואר אצלנו בפי' בראשית, אולם שינוי טבע העצם הנמצא זה אינו הוצאה יש מאין... וחוף מזה לא השכיל בזה המקום גם לפי שטתו, כי ירידת המים במורד אינו טבע מתעצם במים עצמם כמו שהחום והשריפה טבע מתעצם ביסוד האש עצמו, כי סבתו היא דחיקת האויר שמכביד על המים ומורידם למטה, והלא המים יעלו באדים וישומו עבים רכובם, ויהיו תלויים ועומדים בכלי שפיה סתום למעלה שאין האויר דוחק מלמעלה.

והרי שזה שהמים יורדים יבא מסבה חיצונית לא מטבעם, ואם הורק האויר המרחף על פני המים במקום שנכרתו המים יחוייב שיתיצבו כמו נד נוזלים כמו שיעלו אל הקנה שהורק האויר ממנה ע"י הלופט פומפי, ואיך לא יעמדו מפני אדון כל הארץ! והכתוב באר כי לא ברוח עצר בעד המים שא"כ היו מתפשטים לצד הרוחב... ולא בגשם עב ספיריי, כי היה סמוך לרגלי הכהנים והיו מרגישים בו. והכתוב אומר (קהלת ז, טז) אל תתחכם יותר למה תשומם.

Don't incline your ears to the words of the Ralbag...he has equated two inequivalent matters.

It is true that Gd will not create a self-contradictory entity, like a circular square, or an entity which is black and white at the same time. It is also true that there is nothing new. This means that after Creation, which involved creation ex nihilo, there is only creation of substance from other substances. Thus Rava asked regarding "If Gd will create a creation", for ברא refers to producing something from nothing, as is explained in Bereishit - but alteration of nature does not constitute creation ex nihilo.

Further, even within his own view he did not apply insight. The fact that water descends along an incline is not a trait of water per se, in the sense that heat and consumption of fuel are traits of fire. Water moves down an incline because the atmosphere weighs on the water, moving it downward. Water also ascends in vapors, becoming clouds. If a vessel has a sealed mouth on top, such that the air does not press down on the water, the water remains suspended in the vessel.

Rather, the fact that water descends is due to external factors. Thus, if the air which floats above the water is removed, the water must then stand straight up, just as it will in a straw from which air has been removed with a pump. Certainly, then, the water could stand for the Master of the entire Universe.

The verse makes clear that the water wasn't held back by a wind, for in that case it would have spread out... It wasn't held back by a transparent solid, either, for it was close to the feet of the kohanim and they would have felt the substance. The verse says, "Don't become too smart; why should you be destroyed?"

7. Rashba to Bava Batra 74b

יש לנו להודות בהרבה מקומות שדיברו הכתובים דרך משל, ואם נתאמת הדבר אצלנו בלא שום ספק שנעשו אותות ומופתים שנשתנה בהם הטבע, וכן נתאמת אצלנו שד' יתברך יכול לשנות את הטבעים כרצונו... היתחייב מזה שנאמין שעל כל פנים ישתנו הטבעים תמיד בלא טענה...

We must admit that in many places the text speaks allegorically. Granted that we know as true, beyond any doubt, that signs and wonders which altered nature have been performed, and we also know as true that Gd can alter nature as He wills... But does that require that we believe that nature will continually be altered, without any need?

8. Rambam, Maamar al Techiyat haMeitim pg. 14

השתדלותנו והשתדלות כל איש מהיחידים חלוף השתדלות ההמון, שהמון אנשי התורה, הנאהב שבדברים להם והערב לסכלותם שישמו התורה והשכל שני קצוות סותרים ויוציאו כל דבר נבדל ומופרש מן המושכל, ויאמרו שהוא מופת ויברחו מהיות דבר על מנהג הטבע... ואנחנו נשתדל לקבץ בין התורה והמושכל וננהיג הדברים על סדר טבעי אפשר בכל זה, אלא מה שהתבאר בו שהוא מופת ולא יתכן לפרש כלל אז נצטרך לומר שהוא מופת...

Our effort, and the effort of all [special] individuals, is the opposite of the effort of the masses. For the masses of people of Torah, what is beloved among all things and what is sweet to their foolishness, is to put Torah and intellect at two contradictory extremes, taking everything as apart and separate from that which intellect contends, saying it is a miracle and fleeing from identifying it as natural... We will try to join Torah and insight, and to guide matters on a natural order to the extent possible, other than for that which is clearly miraculous and which cannot be explained at all, which we will then need to explain as miracle.

9. Ralbag to Shemuel II 22:11

וירכב על כרוב ויעף - אמר כי הש"י רכב על כרוב והוא השכל הפעל שהוא מלאכו השלוח ממנו להשגיח על אישי האדם כמו שנתבאר בספר מלחמת ד' והנהיג אותו א-ל שישגיח בדוד...

"And He rode a cherub, and flew" – It stated that Gd rode a cherub; this is the Active Intellect, which is His *malach*, sent by Him to oversee humanity. Gd instructed it to oversee David...

10. Ralbag, Sefer Milchamot HaShem VI 2:12

ונאמר עוד שאי אפשר שיתחדש מופת בגרמים השמימיים, וזה כי כבר התבאר שהשכל הפועל הוא הפועל באלו הנפלאות, כמו שקדם, ולא יתכן שיהיה השכל הפועל פועל בגרמים השמימיים, כי הוא עלול מהם...

We will say further that it is impossible for a miracle to be created among heavenly forces. It has already been explained that the Active Intellect is what causes these wonders, as we said earlier, and it is not possible that the Active Intellect should affect heavenly forces, for it is caused by them.