Magic, Part II

R' Mordechai Torczyner – torczyner@torontotorah.com

Magic in the Talmud - Real or Phony? (continued)

1. Talmud, Sanhedrin 67b

אמר רבי יוחנן למה נקרא שמן כשפים שמכחישין פמליא של מעלה +דברים ד'+ אין עוד מלבדו אמר רבי חנינא אפילו לדבר כשפים ההיא איתתא דהות קא מהדרא למשקל עפרא מתותי כרעיה דרבי חנינא אמר לה אי מסתייעת זילי עבידי אין עוד מלבדו כתיב איני והאמר רבי יוחנן למה נקרא שמן מכשפים שמכחישין פמליא של מעלה שאני רבי חנינא דנפיש זכותיה

R' Yochanan said: Why are they called *keshafim* [כשפים]? For they counter [מכחיש] Heavenly forces [פמליא של מעלה]. It is written: 'There is no other power, besides Him.' R' Chanina said: Even magical forces.

There was a woman who would continually try to take dirt from beneath the feet of R' Chanina. He said to her, "If it will work for you, go do it; it is written, 'There is no other power besides Him!'"

But is this so? Didn't R' Yochanan say, "Why are they called 'Mechashfim?' For they contradict the Heavenly forces!" R' Chanina is different, for he had great merit.

2. Talmud, Shabbat 156a

איתמר רבי חנינא אומר מזל מחכים מזל מעשיר ויש מזל לישראל רבי יוחנן אמר אין מזל לישראל ואזדא רבי יוחנן לטעמיה דאמר רבי יוחנן מניין שאין מזל לישראל שנאמר +ירמיהו י+ כה אמר ד' אל דרך הגוים אל תלמדו ומאתות השמים אל תחתו כי יחתו הגויים מהמה גויים יחתו ולא ישראל

R' Chanina said: *Mazal* makes one wise, *mazal* enriches, and *mazal* affects Israel. R' Yochanan said: There is no *mazal* for Israel. R' Yochanan follows the view he expressed elsewhere: "How do we know that there is no *mazal* for Israel? Yirmiyahu 10:2 says, 'So says Gd: Do not learn the ways of the nations, and do not fear the signs of the heavens, for the nations fear them.' The nations fear them; Israel does not."

3. Rav Hai Gaon, Otzar haGaonim Chagigah 14b (pg. 26)

ואשר שאלתם מה ההפרש המוכיח בין מעשה נביאות למעשה כשפנות. הרבה רחוק מופת של נבואה ממעשה כשפנות וכיוצא בהם, כי מעשה כשפים כלם דברים שהן מצויין במנהגי העולם או שיכולין הברואים לעשותם...

As to your question regarding the definitive difference between prophecy's deeds and magic's deeds: Signs of prophecy are far from deeds of magic and similar things, for deeds of magic are all found in nature, or could be performed by Gd's creatures...

The Rambam's Rationalism

4. Rambam, Moreh haNevuchim 3:37

הכשוף אשר תשמע אותו הוא מפעולות שהיו עושים אותם, הצאב"ה, הכשדיים, והכלדיים, ויותר היה במצריים, ובכנעניים, היו מביאים לחשוב בהם או היו חושבים שבהם יעשו מעשים נפלאים במציאות אם לאיש אחד או לאנשי מדינה, והמעשים ההם אשר יעשו אותם לחשוב בהם או ההקש נותן אותם ולא יאמין השכל שהם יחייבו דבר כלל

This magic of which you have heard are deeds which the Sabeans, Babylonians, Chaldeans, and even more the Egyptians and Canaanites, performed. They would make others imagine, or they would imagine themselves, that they were performing marvelous, mysterious, deeds; whether to a single individual or to an entire town. Logic doesn't require a belief in these deeds, nor does sense trust that they can cause anything to happen.

5. Bertrand Russell, Why I am a Rationalist (http://www.positiveatheism.org/hist/russell7.htm)

As far as I can see, the view to which we are committed, one which I have stated on a former occasion, is that we ought not to believe, and we ought not to try to cause others to believe, any proposition for which there is no evidence whatever. That seems a modest proposition, and if you can stick to that you will be fairly sure that you are not going to become a sort of ossified endowed church. We ought not to commit ourselves to dogmatic negations any more than to dogmatic affirmations; we ought merely to say that there are a great many propositions about which men and women feel pretty certain, but, concerning which they have no right to feel certain, and it is our business as Rationalists to try to make them see that those things are not certain.

6. Rambam, Moreh haNevuchim 3:14

לא תבקש ממני שיסכים כל מה שזכרוהו מענין התכונה למה שהענין נמצא, כי החכמות הלמודיות היו בזמנים ההם חסרות, ולא דברו בהם על דרך קבלה מן הנביאים, אבל מאשר הם חכמי הדורות בענינים ההם, או מאשר שמעום מחכמי הדורות ההם, ולא מפני זה אומר בדברים שאמצא להם שהם מסכימים לאמת שהם בלתי אמתיות או נפלו במקרה, אבל כל מה שאפשר לפרש דברי האדם עד שיסכים למציאות אשר התבאר מציאותו במופת, הוא יותר ראוי באדם המעולה המודה על האמת לעשותו

Do not ask me to agree with all of the calculations of nature I have mentioned. Scholastic fields of knowledge were deficient in their day, and they did not report these ideas as received tradition from the prophets; they were the experts of the generation in those matters, or they heard these things from the experts of the generation in those matters. I won't deny the truth of their statements, or claim their accuracy is coincidence, where they are true; wherever it is possible to explain a person's words in such a way that they match reality as we see it, this is the appropriate path when dealing with a great person who acknowledges and practices truth.