

Appearances

1. Mishneh Berurah 301:165

כתבו התוספות והרא"ש דוקא במקום שיש חשש שיחשדוהו הרואים שעשה איסור דאורייתא כגון כאן בכיבוס בזה אסור אפילו בחדרי חדרים משא"כ בדבר שהוא איסור דרבנן אפילו למה שיסברו הרואים לא החמירו לאסור בזה כ"א בפרהסיא

Tosafot and the Rosh wrote that this is only where there is a concern that observers might suspect him of violating biblical law – then it is prohibited even in private. If it is prohibited only rabbinically, they prohibit only in public.

2. Mishnah Shekalim 3:2

אדם צריך לצאת ידי הבריות כדרך שצריך לצאת ידי המקום שנאמר (במדבר ל"ב) והייתם נקיים מד' ומישראל ואומר (משלי ג') ומצא חן ושכל טוב בעיני אלקים ואדם

One must satisfy others just as one must satisfy Gd, as it is written, 'And you shall be innocent in the eyes of Gd and Israel,' and, 'Find favor and [a reputation for] good insight in the eyes of Gd and man.'

3. Talmud, Ketuvot 60a

נחום איש גליא אומר צינור שעלו בו קשקשין ממעכן ברגלו בצנעא בשבת ואינו חושש מאי טעמא מתקן כלאחר יד הוא ובמקום פסידא לא גזרו בה רבנן

Nachum Ish Galya said: If obstructive material builds up in a pipe, one may crush it with his foot in private without concern. He is fixing it only abnormally, and the sages did not decree in a case of loss.

4. Pri Chadash Yoreh Deah 87:7

מה שאסר הרשב"א לבשל בשר בחלב אשה מפני מראית העין הוא חידוש והבו דלא לסיף עלה שאין לנו לגזור ולאסור מדעתינו מפני מראית העין זולתי במה שנתבאר בתלמוד... וכך כתב התוס' (חולין קד. ומנא) דאין לדמות גזרות חכמים זו לזו אלא במקומות שהש"ס מדמה

The Rashba's prohibition against cooking meat in human milk because of appearances is a novelty, and let us not add to it. We should not decree and prohibit on our own because of appearances, other than the cases explained in the Talmud... And so wrote Tosafot that we should not compare the sages' decrees other than where the Talmud does.

5. R' Moshe Feinstein, Igrot Moshe Orach Chaim 2:40

אף ליכנס לשם לאכול דברים הידועים שאין בהם שום חשש איסור יש לאסור מפני מראית עין וחשד. אך אם הוא רעב ביותר שמצטער טובא ואין שם מקום אחר לאכול יכול ליכנס לשם לאכול דברים הידועים למותרין, אבל צריך שיהיה בצנעא דבמקום צערא ופסידא לא גזרו רבנן

Even entering to eat foods known to be free of any concern is prohibited due to appearances and suspicion, but if one is especially hungry such that he is in great pain and there is no other place to eat, one may enter and eat food known to be permitted, but this must be in private. The sages did not decree in cases of pain or loss.

6. Rama, Shulchan Aruch Yoreh Deah 87:3

ונהגו לעשות חלב משקדים ומניחים בה בשר עוף הואיל ואינו רק מדרבנן, אבל בשר בהמה יש להניח אצל החלב שקדים משום מראית העין

People make almond milk and put poultry in it, since [even were it real milk] it would only be rabbinically prohibited. However, for beef one should put almonds beside the milk, because of appearances.

Which foods?

7. Talmud, Makkot 16b

אכל פוטיתא לוקה ארבעה נמלה לוקה חמש משום שרץ השורץ על הארץ צרעה לוקה שש משום +דברים י"ד+ שרץ העוף
One who eats *potita* violates four prohibitions; *nemalah* violates five... *tzirah* violates six.

8. Shulchan Aruch Yoreh Deah 122:6

סתם כלי עו"ג הם בחזקת שאינם בני יומן, לפיכך אם עבר ונשתמש בהם קודם הכשר, התבשיל מותר. אף על פי כן אסור לומר לעובד כוכבים: בשל לי ירקות בקדרתך

Ambiguous utensils of non-Jews may be assumed to have not been used that day. Therefore, if they were used before *kashering* then the food is permitted. However, one may not tell a non-Jew, "Cook vegetables for me in your pot."

9. Shulchan Aruch Yoreh Deah 114:5

יין רמונים שמוכרים לרפואה, מותר ללקחו מהתגר אפי' שלא מהחבית, אע"פ שדמיו יקרים מהיין, משום דכיון דאית ביה קפידא לא מרע נפשיה.

רמ"א: וכן כל דבר שקונים מן האומן דלא מרע נפשיה

Mechaber. Pomegranate wine which is sold for medicine may be purchased from a merchant even absent the original barrel, and even though it is more valuable than wine [such that the merchant has incentive for fraud]. Since people would be upset [at substitution], the merchant will not harm himself [by committing fraud].

10. Investigaton Uncovers Rampant Fish Fraud,
<http://abcnews.go.com/blogs/health/2011/10/25/investigation-uncovers-rampant-fish-fraud/>

As part of a special "Fishy Business" series, the Boston Globe spent five months buying fish from dozens of establishments throughout Massachusetts and sending the samples off to a lab in Canada. DNA tests found 48 percent of the fish had been mislabeled as a more expensive type of fish.

Fish samples were gathered from 134 restaurants, grocery stores and seafood markets, and the results were staggering. Every one of 23 white tuna samples tested turned out to be something other than tuna. In most cases the fish labeled tuna was escolar, which the Globe said was "nicknamed the Ex-Lax of fish by some in the industry for the digestion problems it can cause."

11. Rama Yoreh Deah 120:16

ואם עבר והשתמש בכלי בלא טבילה, לא נאסר מה שנשתמש בו

If one uses a utensil without immersing it, the food is not prohibited.