

Siamese Twins

Twin girls joined at head separated at Children's Hospital of Philadelphia
Updated: June 13, 2017 — 5:41 PM EDT

On Tuesday, surgeons at CHOP successfully completed the separation of 10-month-old conjoined twins Erin and Abby Delaney. The infant girls, from North Carolina, were joined at the top of their heads, a condition called craniopagus.
by Marie McCullough, Staff Writer @reppoter | mmccullough@phillynews.com

In an 11-hour operation, surgeons at Children's Hospital of Philadelphia last week separated 10-month-old twin girls who were joined at the top of their heads, the rarest type of conjoined twins, the hospital disclosed Tuesday.

The separation and reconstructive operations on Erin and Abby Delaney of North Carolina followed months of imaging studies and planning by a large team from Children's. The hospital says it had separated 22 other sets of conjoined twins over the last 60 years, but never siblings joined at the head

1) תלמוד בבלי מסכת עירובין דף יח עמוד א

אמר רבי ירמיה בן אלעזר: דיו פרצוף פנים היה לו לאדם הראשון, שנאמר +תהלים קל"ט+ אהור וקדם צרתני.

2) תלמוד בבלי מסכת מנחות דף לו עמוד א

ת"ר: אטר מניח תפילין בימינו שהוא שמאלו. והתניא: מניח בשמאלו שהוא שמאלו של כל אדם! אמר אביי: כי תניא ההיא, בשולט בשתי ידיו. תנא דבי מנשה: על ירך - זו קיבורת, בין עיניך - זו קדקד. היכא? אמרי דבי רבי ינאי: מקום שמוחו של תינוק רופס. בעא מיניה פלימו מרבי: מי שיש לו שני ראשים באיזה מהן מניח תפילין? א"ל: או קום גלי או קבל עלך שמתא. אדהכי אתא ההוא גברא, א"ל: איתיליד לי ינוקא דאית ליה תרי רישי, כמה בעינן למיתב לכהן? אתא ההוא סבא תנא ליה: חייב ליתן לו י' סלעים. איני? והתני רמי בר חמא, מתוך שנאמר: (במדבר י"ח) פדה תפדה את בכור האדם, שומע אני אפילו נטרף בתוך ל', ת"ל: (במדבר י"ח) אך, חלקי שאני הכא, דבגולגולת תלא רחמנא

3) תוספות מסכת מנחות דף לו עמוד א

או קום גלי כו' - בעולם הזה ליכא אבל יש במדרש אשמדאי הוציא מתחת קרקע אדם א' שיש לו שני ראשים לפני שלמה המלך ונשא אשה והוליד בנים כיוצא בו בשני ראשים וכיוצא באשתו בראש אחד וכשבאו לחלוק בנכסי אביהם מי שיש לו שני ראשים שאל שני חלקים ובאו לדין לפני שלמה, מ"ר.

4) שו"ת שבות יעקב חלק א סימן ד

הנה ראיתי דבר חדש בחנוכה תסח"ל הובא מארץ לוע"ז שני נערים גויים תאומים זכרים שדבוקים זה בזה קדקד ראשיה' וכל אחד ואחד מהם היה לו כל איבריו וחושיו כמו שאר כל אדם וכל פרצוף פניהם דהיינו שני פרצופין זה בצד זה מן הצדדים דהיינו און שמאל של הילד שלצד הימין היה סמוך לאון ימנית של הילד שבצד שמאל וקדקד ראשיהם דבוקים יחד עד שלאחוריהם נראה כאלו הוא רק ראש אחד רחב מאוד ושאר כל הגוף חלוק זה מזה וכל אחד ואחד יונק ואוכל ושותה ומדבר וחושיו בפני עצמו והם כמו בני שנה ויותר גם בעיני ראיתי וברכתי עליהם כדינו ועמד השואל ושאל לפרש לו דיניהם אם יארע כן ח"ו בישראל: ...

כיון דשני בריאות ושני גופים ניהו א"כ פשיטא דלענין תפילין צריך כל אחד להניח תפילין בפני עצמו על ראשו דהיינו הקציצה על הראש במקום שער בין עינים והקשר מאחוריו נגד פרצוף פנים דידיה: ולענין ירושה פשיטא דירש שני חלקים כיון דתרי גופ' ניהו ומ"מ אסורין לישא אשה דיש חשש איסור א"א כיון שצריך לשכוב במטה

אחת גם אסור לשמש בפני כל חי ומהאי טעמא אפלי' אחד זכר ואחד נקיבה או אפלי' שני נקיבות ובמקום שנושאין שתי נשים אסורים להנשא כיון דאסור לשמש בפני כל חי

5) Care of the Critically Ill, Vol. 1, by Moshe Tendler

Early in September, 1977, a drama began that added much kavod, much dignity, to the wisdom of Torah and to those who spend their lives applying Torah knowledge to the complex problems encountered daily in the modern world. In Lakewood, New Jersey, Siamese twins were born to a prestigious family of Torah educators. The twins were taken by helicopter, on September 15, to the Children's Hospital in Philadelphia, where Dr. C. Everett Koop, who subsequently became the Surgeon General of the United States, was then the hospital's Chief of Surgery. Immediately after the initial evaluation, it was obvious to all the physicians called in to evaluate the twins that both would die unless they were separated. However, the only way one child would be viable was if the other child was killed during surgery. The question was referred to Rav Moshe Feinstein for his evaluation and decision.

The children, designated Baby A and Baby B, were fused in the ventral area all the way from the shoulder down to the pelvic region. The twins shared one six-chambered heart. The wall separating the essentially normal four chambers from the other two, most likely the stunted heart of Baby A, was too thin to be divided. It was not possible to give the two chambered heart to Baby A, so that she would survive for as long as a two-chambered heart could carry her physiological needs. There was only one solution. The entire six-chambered heart had to be given to Baby B, and the life of Baby A would have to be sacrificed.

It was clear to all concerned that this was a major ethical issue that had ramifications for the abortion debate, and for the ethics of neonate salvage. The Chief Surgeon, a deeply religious man, was fully aware of the ethical import of any decision in this case. Dr. Koop referred the case to the courts so as not to have any accusation of premeditated murder leveled against him. In addition, nurses and doctors at Children's Hospital consulted with their religious guides, and many reported back that they would not be able to participate in the surgery.

On September 20, I met with Dr. Koop and his staff to determine the medical facts. The first halachic concern was to establish that we were, in fact, dealing with two separate human beings. Although they were joined at the chest and their livers were co-joined, as were the hearts, the girls were separate human beings with their own brains and nervous systems. Dr. Koop recommended that the twins should be separated as soon as possible, because there were signs that the heart was failing and could not maintain the load of supplying blood to two infants. It was emphasized that even with surgery the chance was slim that one could be saved. Never before had Siamese twins been successfully separated from a ventral connection, and certainly not when they had a joined liver and a single heart between them.

On September 30, twenty doctors and nurses assembled in the meeting room to be brought up to date. Many were already disturbed by the lapse of time. They were all leaders in their fields and had gathered to be able to participate in the separation. Practically every surgical and medical specialty was represented, since no one really knew, despite the X-rays and the many tests that had been done, what they would encounter during actual surgery. Dr. Koop had prepared a team

Siamese Twins

that would be able to handle any emergency that might arise. In brainstorming sessions, all possible problems were discussed. The simple problem of fitting a six chambered heart into the small chest of Baby B proved to be unexpectedly difficult and could be resolved only by building the chest larger by using part of the chest of Baby A. On October 3, the intensive care unit nurse assigned to the twins noticed significant changes in the heart rate and respiration and in the electrocardiograph tracings. This was reported to Rav Feinstein, who then posed, once again, the key question: Was Dr. Koop sure that the six-chambered heart could only be given to Baby B? Could it not also be given to Baby A and have Baby B die?

Dr. Koop responded that there was no doubt that the only infant who could be helped by surgery was Baby B, because in addition to the shared liver and heart, Baby A also had a circulatory defect that would not permit her to survive any length of time, even if she were given the six-chambered heart.

6 משנה מסכת אהלות פרק ז משנה ו

האשה שהיא מקשה לילד מחתכין את הולד במעיה ומוציאין אותו אברים אברים מפני שחייה קודמין לחייו יצא רובו אין נוגעין בו שאין דוחין נפש מפני נפש:

7 תלמוד בבלי מסכת סנהדרין דף עב עמוד ב

אמר רב הונא: קטן הרודף ניתן להצילו בנפשו. קסבר: רודף אינו צריך התראה, לא שנה גדול ולא שנה קטן. איתיביה רב חסדא לרב הונא: יצא ראשו - אין נוגעין בו, לפי שאין דוחין נפש מפני נפש. ואמאי? רודף הוא! - שאני התם, דמשמיה קא רדפי לה.

8 תלמוד ירושלמי מסכת תרומות פרק ח הלכה ד

תני סיעות בני אדם שהיו מהלכין בדרך ופגעו להן גוים ואמרו תנו לנו אחד מכם ונהרוג אותו ואם לאו הרי אנו הורגין את כולכ' אפילו כולן נהרגין לא ימסרו נפש אחת מישראל ייחדו להן אחד כגון שבע בן בכרי ימסרו אותו ולא ייהרגו אמר רבי שמעון בן לקיש והוא שיהא חייב מיתה כשבע בן בכרי ורבי יוחנן אמר אף על פי שאינו חייב מיתה כשבע בן בכרי

9 רמב"ם הלכות יסודי התורה פרק ה הלכה ה

נשים שאמרו להם עובדי כוכבים תנו לנו אחת מכן ונטמא אותה ואם לאו נטמא את כולכן יטמאו כולן ואל ימסרו להם נפש אחת מישראל, וכן אם אמרו להם עובדי כוכבים תנו לנו אחד מכם ונהרגנו ואם לאו נהרוג כולכם, יהרגו כולם ואל ימסרו להם נפש אחת מישראל, ואם יחדוהו להם ואמרו תנו לנו פלוני או נהרוג את כולכם, אם היה מחוייב מיתה כשבע בן בכרי יתנו אותו להם, ואין מורין להם כן לכתחלה, ואם אינו חייב מיתה יהרגו כולן ואל ימסרו להם נפש אחת מישראל.

10 רמ"א יורה דעה סימן קנו סעיף א

עובדי כוכבים שאמרו לישראל: תנו לנו אחד מכם ונהרגנו, לא יתנו להם אחד מהם אלא א"כ יחדוהו ואמרו: תנו לנו פלוני. (משנה פ' ח' דתרומות והרמב"ם פ"ה מהלכות יסודי התורה). ויש אומרים דאפילו בכה"ג אין למסרו, אא"כ חייב מיתה כשבע בן בכרי. (ב"י בשם רש"י ור"ן) ..

11 רבי עקיבא איגר מסכת כתובות דף לג עמוד ב

ויש לי מקום ספק בשנים רודפים זה אחר זה וזה אחר זה להרוג והתחילו שניהם כאחד (וכעין דאיתא בהרא"ש ובש"ע לקמן (סי' תכ"א סי"ג) בשנים שחבלו זה בזה דמשלם במותר נזק שלם דהוא דוקא בהתחילו כאחד), אם אחר הרואה רשאי להרוג לכל חד מנהון או לא דבכה"ג אין גם לאחד מהם דין רודף להנתן להצילו בנפשו, כיון דכמו שהוא רודף לחבירו כן הוא נרדף מחבירו.

12) **Rabbi J. David Bleich, "Conjoined Twins," Tradition 31, no. 1 (1996): 110**

In the conjoined state, the twins are certainly mutual aggressors. right twin unintentionally threatens the normal longevity anticipation the left twin. The right twin, however, because of its congenital allies, cannot survive for a period of more than twelve months. individual, it may well be argued, must be regarded as a treifah, the case with regard to feticide, murder of a treifah is not a fense. Accordingly, although both are pursuers, the right twin in an act of pursuit that is qualitatively of greater magnitude pursuit in which the left twin

13) **Care of the Critically Ill, Vol. 1, by Moshe Tendler**

On October 6, Rav Feinstein asked me to call Dr. Koop and instruct him to go ahead with the surgery. On Tuesday, October 11, the surgery was completed. Baby B successfully survived the surgery. Baby A had to be sacrificed.

14) **Former Surgeon General Looks Back at Hallmark Case Influenced by Rabbinic Law**
By Allison Levy, Chabad.edu, April 24, 2009

. . . Koop, aware of the urgency of medical intervention, had little to do but wait for a decision.

“My problem was that I’m a doctor, I’m not a theologian,” he said. But, “it became clear that the decision was going to be made with theological law coming long before medical law. That, I understood completely.”

Finally, Koop received a call from a young man on behalf of Tendler, telling him that he could proceed with the operation.

As soon as Koop made the first incision, it became clear that his prediction was correct: the one baby would have died in either case.

“There was nothing we could do, we had to destroy one child to give the other life,” said the doctor. “We went through the maneuvers, and at about 8:30, the twins were separated. Still, I thought the chances of even one child surviving were pretty darn slim.”

The second twin died about three days after the surgery, leading some to ponder whether quicker medical action could have saved her.

Koop answered that he saw little value in asking “What if?” questions.

“Informed consent must of course be respected,” said Bret Tenenhaus, a graduating Dartmouth senior, “and was thus the reason he had to wait a few days before operating.” . . .