

14:10-20 The ill-fated party (continued)

1. Malbim to Shoftim 14:12

"ומצאתם", פי' בקשו בעיר ובסביבותיה שם תמצאו עז שיצא ממנו מתוק, כי אחרי החפוש תמצאו גוית האריה והדבש. ובכ"ז לעומת זה היה הערבון בערך בלתי שוה, א] שהיו שלשים אנשים, לכל אחד שכל ובינה בפ"ע. ב] שבצד שלא יגידו לא יתחייב כ"א רק בגד א', ובצד שיגידו יתחייב הוא לבדו בשלשים חליפות, שזה דייק במ"ש "ונתתם אתם", ר"ל אתם ביחד. ג] שהיה להם זמן י"ד ימים:

"And you will find" – Meaning: Seek in the city and its surroundings, and there you will find that which is strong, from which the sweet comes, for after seeking you will find the body of the lion and the honey. And [despite the hint], the gamble was lopsided, for:

- (1) They were thirty men, each with his own mind and comprehension;
- (2) If they would not tell [the solution], each one would only be obligated to provide one garment, and if they would tell then [Shimshon] alone would be obligated to provide thirty garments, as he specified, "You [plural] shall give", you in combination.
- (3) They would have fourteen days.

2. Prof. Yehuda Elitzur, Daat Mikra to Shoftim 14:14

אלו יצאו המרעים-השושבינין לקראתו כפי שהיבום נימוסי תפקידם, היו רואים את עדת הדבורים בגוית האריה, וכל פרטי המעשה היו נודעים להם.

Had the friends-*shushvinin* come out to greet him, as the rules of their role required of them, then they would have seen the beehive in the lion's body, and they would have known all of the details of the event.

3. Dr. Chagai Misgav, **נשים והידות, שמשון**: http://www.daat.ac.il/daat/ktav_et/maamar.asp?ktavet=2&id=1412

משמעותו למעשה יכולה להיות גם לאומית: ניצחון החלש על החזק, ניצחון שמשון על רעיו, ניצחון ישראל על הפלשתים... במקומה עומדת השאלה, האם שמשון מודע לכוחה הלאומי של חידתו...

Its meaning could also be nationalist: The victory of the weak against the strong, Shimshon's victory over his friends, the victory of Israel over the Philistines... The question remains: did Shimshon know the nationalist power of his riddle...

The Timeline of the Riddle

	Why didn't they ask when they gave up?	How did she cry for 7 days?
Rashi, Radak 1	They did; "Day 7" is Shabbat	She didn't
Radak 2	They did; they received the riddle on Day 3	She started early
Abarbanel, Malbim	Shrug	It was a 14-day process

Approach 1: Rashi, Radak I

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Shab
				1 (Riddle)	2	3 (Give up)
4 (She asks)	5 (She asks)	6 (She asks)	7 (He tells)			

Approach 2: Radak II

1 (She asks?)	2 (She asks?)	3 (Riddle, Ask)	4 (She asks)	5 (She asks)	6 (She asks)	7 (Give up, He Tells)
---------------	---------------	-----------------	--------------	--------------	--------------	-----------------------

Approach 3: Abarbanel, Malbim

1 (Riddle)	2	3 (Give up)	4	5	6	7 (Ask her)
8 (She asks)	9 (She asks)	10 (She asks)	11 (She asks)	12 (She asks)	13 (She asks)	14 (He tells)

14:15-20 Solving the riddle

4. Malbim to Shoftim 14:15

לא שאלו ממנה שהיא תגלה להם החידה, שהלא תשיב להם "וכי אגרום שיתן אישי לכם שלשים חליפות בגדים", רק בקשו שתפתהו שהוא יגיד להם את החידה...

They did not ask of her that she reveal the riddle to them, for she would answer, "Shall I cause my husband to give you thirty changes of clothing?" They only asked that she seduce him into telling them the riddle...

5. Abarbanel to Shoftim 14:18

לא רצו להשיב בפירוש מפורסם עד שיבין שמשון שאשתו גלהו אליהם, והשתדלו להשיב באופן שיחשוב שמשון שהם מעצמם נפלו בו, ולזה אמרו בדרך החקירה "מה מתוק מדבש?"

They did not wish to answer with an obvious explanation, such that Shimshon would understand that his wife had revealed it to them, and they tried to respond in a way that Shimshon would think they had happened upon the answer themselves. Therefore they said as a question, "What is sweeter than honey?"

6. Talmud, Nazir 4b

קרובן הוא דלא מייתי אבל נזירות חיילא עליה - מני מתני? לא רבי יהודה ולא ר"ש, דתניא "ר' יהודה אומר נזיר שמשון מותר ליטמא למתים, שכן מצינו בשמשון שנטמא. ר"ש אומר האומר 'נזיר שמשון' לא אמר כלום, שלא מצינו בשמשון שיצאת נזירות מפיו. "מני? אי ר' יהודה האמר אפילו [מיטמא] לכתחילה ומתניתין קתני "אם נטמא", אי ר' שמעון האמר לא חיילא עליה נזירות כלל! לעולם ר' יהודה היא, ואידי דקתני גבי נזיר עולם "אם נטמא" תנא נמי גבי נזיר שמשון "אם נטמא"...

ושמשון לאו נזיר הוה? והכתיב "כי נזיר אלקים יהיה הנער מן הבטן!" התם מלאך הוא דקאמר. ומגלן דאיטמי למתים? אילימא מדכתיב "בלחי החמור הכיתי אלף איש" דילמא גרווי גרי בהו ולא נגע בהו! אלא מהכא "ויך מהם שלשים איש ויקח את חליצותם", דילמא אשלחונן ברישא והדר קטלינן? "ויך... ויקח" כתיב. ודילמא גוססין שוינן? אלא גמרא גמירי לה.

Rabbi Yehudah says: A *Nezir Shimshon* may become *tamei* from the dead, as we find that Shimshon became *tamei*... And how do we know he became *tamei* from the dead? If it's from "I struck one thousand men with a donkey's jawbone," perhaps he threw it at them, without touching them! Rather, from "And he struck thirty of them, and he took their gear." But perhaps he removed their gear first and only then killed them? It is written, "And he struck... and he took." But perhaps he only made them *goses*? Rather, it is a tradition.

7. Radak to Shoftim 14:19

קבלו רבותינו ז"ל כי מותר היה לו ליטמא למתים אף על פי שהיה נזיר... ולולי קבלתם היינו יכולין לומר כי היה מכה בפלשתים באבן... או נוכל לומר כי היה נזהר מלהטמא למת אלא במקום מצוה והמלחמה בפלשתי מצוה היתה להלחם בהם ולהושיע את ישראל מידם, ומד' ה' הכל כמו שכתוב "כי מד' הוא", והנה קבלו רבו' ז"ל כי נזיר מטמא למת מצוה:

Our Rabbis had a tradition that Shimshon was permitted to become *tamei* for the dead, even though he was a *nazir*... And if not for their tradition, we could say that he struck the Philistines with a rock... Or we could say that he was careful not to become *tamei* from the dead other than in the case of a mitzvah, and the war with the Philistines was a mitzvah, to fight them and to rescue Israel from their hand. It was all from Gd, as it said, "for it was from Gd." And our Rabbis had a tradition that a *nazir* may become *tamei* for a *met mitzvah*.