



Pope blames Europe, US for selling weapons in war zones - The Associated Press, April 6, 2019

VATICAN CITY — Pope Francis has blamed Europe and the United States for selling weapons in war zones, fueling conflicts and causing victims in Syria, Yemen and Afghanistan. Speaking to students and teachers of Milan's San Carlo Institute on Saturday, the pope said that the reason why there are so many wars around the world is that "the rich Europe and America sell weapons ... used to kill children and kill people." Francis also added that, without weapons, countries like Syria, Yemen and Afghanistan wouldn't be at war. The pontiff said that "a country that produces and sells weapons has on its conscience the death of every child and the destruction of each family. It's us that make a difference."

Police: Suspect injured during arrest may have lost eyesight -The Associated Press, April 6, 2019

LAS CRUCES, N.M. — Las Cruces police say a knife-wielding shoplifting suspect accused of trying to steal a vehicle after stabbing mall employees may have lost his eyesight because of injuries suffered when police fired bean-bag rounds 15 times and stun guns 23 times to subdue him. The Las Cruces Sun-News reports that Police Chief Patrick Gallagher said during a Friday news conference that a multi-agency task force will investigate the March 23 incident involving 31-year-old Joshua James LeNoir. Police released a 17-second police video clip showing projectiles being fired at a man who stood up, turned away from officers and walked away. A police spokesman said LeNoir is at a rehabilitation facility after being released from a hospital. Court records don't list a defence attorney for LeNoir who could comment on the allegations.

1. Eichah 2:9 (JPS translation)

טָבְעוּ בְּאֶרֶץ שְׁעָרֶיהָ אֲבָד וְשֹׁפֵר בְּרִיחֶיהָ מִלֶּפֶה וְשָׂרֶיהָ בְּגוֹיִם אֵין תּוֹרָה גַם־נְבִיאֶיהָ לֹא־מָצְאוּ קוֹל מִיְיָ: (ס)

Her gates have sunk into the ground, He has smashed her bars to bits; Her king and her leaders are in exile, Instruction is no more; Her prophets, too, receive No vision from the LORD.

2. Eichah Rabbah 2:13

...לֹש תוֹרָה בְּגוֹיִם, אֵל תֶּאֱמַן, דְּכַתִּיב: מִלֶּפֶה וְשָׂרֶיהָ בְּגוֹיִם אֵין תּוֹרָה.

[If one tells you] that there is Torah found among non-Jews, do not believe it, as it says: "(Her king and officers) among the nations there is no Torah".

3. Rambam, Introduction to Shemonah Perakim

אלא הם עניינים מלוקטים מדברי החכמים, במדרשות ובתלמוד וזולתו מחיבוריהם, ומדברי הפילוסופים גם כן, הקדומים והחדשים, ומחיבורי הרבה בני אדם. ושמע האמת ממי שאמרה.

These ideas are collected from the words of the Sages, in the Midrashim, Talmud, and other works, and from the words of the philosophers as well, the early ones and recent ones, and from the works of many people. And hear the truth from whoever said it.

4. Mishnah, Avodah Zarah 1:7 (cited on Avodah Zarah 16a, Davidson Edition translation)

אֵין מוֹכְרִין לָהֶם דּוּבִין וְאֲרִיּוֹת וְכֹל דְּבַר שֵׁישׁ בּוֹ נֹזֵק לְרַבִּים אֵין בּוֹנִין עִמָּהֶם בְּסִילְקֵי גֵרָדוּם אִיצְטֵיידֵי וּבִימָה אֲבָל בּוֹנִין עִמָּהֶם בִּימוּסִיאוֹת וּבֵית מִרְחָצוֹת...
ובית מרחצאות...

One may not sell bears, or lions, or any item that can cause injury to the public, to gentiles. One may not build with them a basilica [basileki], a tribunal [gardom], a stadium [itztadeyya], or a platform. But one may build with them small platforms [bimmusiot] and bathhouses...

5. Rashi to Avodah Zarah 16a (truah.org translation)

...ובכל אלה יש נזק לרבים וכדי שלא יתפש ישראל שם אסור לבנות עמהם:

[Basicila, gallows, stadium, dais]... In all of these there is harm to the public, and in order that Jews not be caught there, we are forbidden to collaborate in building them.

6. Talmud Bavli, Avodah Zarah 15b (Davidson Edition translation)

ועוד תניא אין מוכרין להם לא זיין ולא כלי זיין ואין משחיזין להן את הזיין ואין מוכרין להן לא סדן ולא קולרין ולא כבלים ולא שלשלאות של ברזל...

And furthermore, it is taught in a baraita: One may not sell weapons to gentiles or the auxiliary equipment of weapons, and one may not sharpen weapons for them. And one may not sell them stocks used for fastening the feet of prisoners, or iron neck chains [kolarin], or foot chains, or iron chains.

7. Responsa Chevel Nachalato 1:12

נראה איפוא שטעם האיסור לרש"י הוא כמו שכתב הריטב"א (על המשנה): "כיון דחשודין לשפוך דם ולהזיק, אסור לגרום דבר זה על ידינו". משמע, איסור הריגתו של ישראל חל גם על הריגתו בגרמא ע"י אחר. איסור זה הוא מדרבנן, שהרי המעשה נעשה בגרמא. It seems, however, that the reason for this prohibition according to Rashi is as the Ritva wrote (on the Mishna): "Since they are suspect to spill blood and damage, it is prohibited to cause this by our hands". It seems that prohibition of murder by a Jew applies also when he kills by causation through another person. This prohibition is Rabbinic, since the action was done by causation.

8. Rambam, Hilchot Rotze'ach Ushmirat Nefesh, 12:12-14 (Chabad.org translation)

אסור למכור לעובדי כוכבים כל כלי המלחמה ואין משחיזין להם את הזיין ואין מוכרין להן לא סכין ולא קולרין ולא כבלים [של ברזל] ולא שלשלאות של ברזל הינדואה ולא דובים ואריות ולא כל דבר שיש בו נזק לרבים אבל מוכרין להן תריסין שאינן אלא להגן: וכשם שאסרו למכור לעובד כוכבים כך אסרו למכור לישראל שמוכר לעובד כוכבים. ומותר למכור כלי זיין לחיל של בני המדינה מפני שהן מגינין על ישראל:

Just as it is forbidden to sell such weaponry to a gentile, so too, is it forbidden to sell it to a Jew who will sell it to a gentile. It is permitted to sell weapons to the soldiers of the country in which one lives, because they defend the Jewish inhabitants of the land.

כל שאסור למכור לעובד כוכבים אסור למכור לישראל שהוא ליסטים מפני שנמצא מחזיק יד עוברי עבירה ומכשילו. וכן כל המכשיל עור בדבר והשיאו עצה שאינה הוגנת או שחזק ידי עוברי עבירה שהוא עור ואינו רואה דרך האמת מפני תאות לכו הרי זה עובר בלא תעשה שנאמר ולפני עור לא תתן מכשול הבא ליטול ממך עצה תן לו עצה ההוגנת לו:

Every article that is forbidden to be sold to a gentile is also forbidden to be sold to a Jewish robber, for by doing so one reinforces a transgressor and causes him to sin. Similarly, anyone who causes a person who is blind with regard to a certain matter to stumble and gives him improper advice, or who reinforces a transgressor - who is spiritually blind, for he does not see the path of truth, because of the desires of his heart - transgresses a negative commandment, as Leviticus 19:14 states: "Do not place an obstacle in front of a blind man." When a person comes to ask advice from you, give him proper counsel.

9. Responsa Chevel Nachalato 1:12

...איסור מכירת המזיקים לנוכרים אינו איפוא גזירת חכמים מיוחדת, אלא ביאור והשלכה של דין תורה על מצב זה. וכ"כ בס' החינוך: "וכן משארז"ל שאסור למכור כל כלי המלחמה, כל דבר שיש בו נזק לרבים, לעכו"ם... ואיסור הכל משום לפני עוור". לרמב"ן שיטה

המשלבת את שני ההסברים הנ"ל — האיסור הוא מדרבנן משום חשש היזק לכולי עלמא. וז"ל במלחמות (ד', ב'): "אלא כלי זיין שהיתה גזירה בהם משום חשש הניזק". משמע שהחשש אינו דוקא לנזק ישראל. הריטב"א (ט"ז, א' ד"ה והאידינא) ומאירי (ט"ו, ב' ד"ה כותים) כתבו שהאיסור הוא משום לפני עוור, ומשום גזירת חכמים. האיסור אינו מדאורייתא, משום שאין וודאות שהנכרי ישתמש בהם להזיק וע"כ צריכים גזירה לאסור כל מכירה.

...The prohibition to sell damaging items to non-Jews is not a unique Rabbinic decree, rather, a clarification of the Torah ruling on this situation. So writes the Sefer Hachinuch: "And from what the Rabbis said that it is prohibited to sell any weapons, any object which can cause damage to the public, to non-Jews... All of these are prohibited because of "Lifnei Iver"". The Ramban takes a position which combines the two explanations mentioned earlier – the prohibition is Rabbinic, and due to the concern of damage to [others]. [He writes] in Milchamot Hashem (4b): "Rather, weapons have a Rabbinic decree upon them due to the concern of the one being damaged". This sounds like the concern is not specifically to Jewish damage. The Ritva (16a) and Me'iri (15b) wrote that the prohibition is due to "Lifnei Iver", and due to a Rabbinic decree. The prohibition is not Biblical, since there is no certainty that the non-Jew will use them to damage, and therefore, it requires a decree to prohibit all selling.

10. Rabbi Moshe Taragin, Lifnei Iver Lo Titen Michshol 2, Yeshivat Har Etzion Koschitzky VBM

בשיעור האחרון עסקנו בשאלה יסודית ביהס לאיסור לפני עיוור: האם האיסור הוא במעשה ההכשלה, או שמא הוא נובע מחלקו של המכשיל בחטא שנעשה בעקבותיה?...שאלה נוספת שעשויה להיות קשורה לחקירתנו היא אם איסור לפני עיוור חל על גויים. היות שגוי אינו מצווה על כל המצוות אלא רק על שבע מצוות בני נח, אין הוא מצווה על לפני עיוור - אלא אם נאמר שלפני עיוור עשוי להשתייך לשבע מצוות בני נח. אם, למשל, נחשב סיוע לגנבה כגנבה - כי אז ייאסר גוי, האסור בגנבה, לסייע לה....

In the previous shiur we discussed a central question relating to the prohibition of "Lifnei Iver". Is the prohibition the action of causing another to sin, or maybe it results from the portion of the "tripper" in the sin that happened due to his action?... Another question which is related to our investigation is if the prohibition of Lifnei Iver applies to non-Jews. Since a non-Jew is not commanded to perform all of the mitzvot, but only the seven Noahide laws, he was not commanded on "Lifnei Iver", unless we say that "Lifnei Iver" can be connected to the 7 Noahide laws. If, for example, we consider aiding theft to be theft itself, then it will prohibit a non-Jew, who is prohibited to steal, to aid in it.

11. Talmud Bavli, Avodah Zarah 6b (Davidson Edition translation)

מנין שלא יושיט אדם כוס של יין לנזיר ואבר מן החי לבני נח ת"ל (ויקרא יט, יד) ולפני עור לא תתן מכשול והא הכא דכי לא יהיבין ליה שקלי איהו וקעבר משום לפני עור לא תתן מכשול הב"ע דקאי בתרי עברי נהרא דיקא נמי דקתני לא יושיט ולא קתני לא יתן ש"מ
From where is it derived that a person may not extend a cup of wine to a nazirite, who is prohibited from drinking wine, and that he may not extend a limb severed from a living animal to descendants of Noah? The verse states: "And you shall not put a stumbling block before the blind" (Leviticus 19:14). But here, in both cases, if one does not give it to him, he can take it himself, and yet the one who provides it to him transgresses due to the prohibition: "You shall not put a stumbling block before the blind." The Gemara answers: Here we are dealing with a case where they are standing on the two sides of a river, and therefore the recipient could not have taken it himself. Since his help was instrumental, the one who conveyed the item has violated the prohibition of putting a stumbling block before the blind. The Gemara adds: The language of the baraita is also precise, as it teaches: A person may not extend, and it does not teach: One may not give. Learn from the usage of the term extend that the baraita is referring to one located on one side of a river, who extends the item to the one on the other side.

12. Rabbi Baruch Weintraub, Lifnei Iver Betrei Avrei Denahara, Daf Yomyomi, Yeshivat Har Etzion Koschitzky VBM

ופירש רש"י דהיינו כשאין עובר העברה יכול להגיע לאיסור אלא בעזרתו של המכשיל. המנחת חינוך (מצוה רלב) תמה מדוע השמיט הרמב"ם ובעל החינוך את ההגבלה הזאת. אמנם נראה שהרמב"ם לא השמיט הגבלה זו, אלא פירש אותה באופן שונה, בדומה לפירוש רבנו חננאל... לדברי רבנו חננאל, איסור 'לפני עיוור' בטל רק כשהעובר יכול ליטול את האיסור על כורחו של המכשיל. וזה שלא כדעת

רש"י, שאם העובר יכול להשיג את האיסור במקום אחר, די בכך לבטל את 'לפני עיוור'... ייתכן שמחלוקת רבנו חננאל ורש"י נעוצה בשאלת יסוד באיסור 'לפני עיוור': האם האיסור הוא בגרימת העברה או בעצם ההשתתפות בה. לדעת רש"י, האיסור הוא בגרימת העברה; על כן אם ניתנה העברה להיעשות גם ללא השתתפותו של המכשיל, אין בזה משום 'לפני עיוור'. רבנו חננאל, לעומת זאת, הבין שהאיסור הוא בעצם ההשתתפות במעשה העברה; לפיכך רק כאשר הדבר ניתן מתוך הבנה ברורה שאם לא יינתן, יילקח בכוח – רק אז בטל 'לפני עיוור', כי רק במצב זה אפשר לומר שהמכשיל אכן לא היה שותף למעשה העברה.

Rashi explained that this applies when the person transgressing the sin cannot reach the prohibition without the help of the person causing him to sin. The Minchat Chinuch (232) asks why the Rambam and Chinuch did not mention this restriction. However, it seems that the Rambam did not omit this, rather, he explained it differently, similar to Rabbeinu Chananel. According to Rabbeinu Chananel, the prohibition of “Lifnei Iver” is null only when the transgressor is able to take the prohibition against the will of the causer. This is against Rashi, as according to him, so long as the transgressor is able to access the prohibition in any other way, that is enough to anull “Lifnei Iver”... It may be that the argument between Rabbeinu Chananel and Rashi is inherent in the understanding of the prohibition of “Lifnei Iver”: Is the prohibition only causing the sin, or is it simply participation in it. According to Rashi, the prohibition is causing the sin; therefore, is the sin can be done without the participation of the causer, there is no prohibition of “Lifnei Iver”. Rabbeinu Chananel, on the other hand, understood that the prohibition is in the act of participating in the action of the sin; therefore, only when the item is given with a clear understanding that if it will not be given, it will be taken with force – only then will “Lifnei Iver” be abolished, because only in such a case is it possible to say that the causer was not a participant in the action of the sin.

13. Me'iri to Avodah Zarah 6b

...וכן מכל מקום אם אינו מוצא אלא בטורח, אסור להמציא לו בהזמנה

...and so too in all places if the aveirah can only be accessed with “torach” it is prohibited to offer it to him [in a] prepared fashion.

14. Rema, Yoreh De'ah 151:1

י"א הא דאסור למכור להם דברים השייכים לעבודתה היינו דוקא אם אין להם אחרים כיוצא בו או שלא יוכלו לקנות במקום אחר אבל אם יכולים לקנות במקום אחר מותר למכור להם כל דבר ויש מחמירין ונהגו להקל כסברא הראשונה וכל בעל נפש יחמיר לעצמו:

Some say that this that it is prohibited to sell them things which are used for [idol] worship is specifically if they do not have [access] to other similar things, or they will not be able to purchase them elsewhere. But if they can purchase them elsewhere, it is permitted to sell them anything, and there are those who are stringent. We have the custom to be lenient like the first opinion, and any “Ba'al Nefesh” should be stringent for himself.

15. Responsa Chevel Nachalato 1:12 (Truah.org translation)

ראינו איפוא, כמה וכמה צדדים להיתר יצוא נשק ממדינת ישראל למדינות זרות. אך עדיין יש לדון בדבר מהיבט של קידוש ה' וחילולו, חלילה. חכמים שנו במס' שבת [ס"ג, א], שכלי נשק אינם תכשיטין אלא גנאי הם, "שנאמר, וכתתו חרבותם לאתים, וחניתותיהם למזמרות; לא ישא גוי אל גוי חרב, ולא ילמדו עוד מלחמה". עם כל סבוכי מלחמותיו בהווה, נושא עם ישראל את עיניו אל העתיד, בו יבטלו כלי משחית. על כן, כבר בהווה צריך עם ישראל לסלול את דרכו עד עת תמלא הארץ דעה את ה', ולא ישא גוי אל גוי חרב, ולא ילמדו עוד מלחמה.

We have seen various reasons to allow the export of weapons from the State of Israel to foreign states. However, we must still treat the question from the perspective of Kiddush Hashem, sanctifying God's name, and its denigration (God forbid). Our sages taught in the Talmud (Shabbat 63a) that weapons are not adornments but rather are shameful, as it says, “Let them beat their swords into ploughshares and their spears into pruning hooks; nation shall not lift up sword against nation, nor shall they study war anymore.” (Isaiah 2:4) Despite all its military entanglements today, the people of Israel lifts its eyes towards a future in which weapons of destruction will be eliminated. Therefore, already today the people of Israel must pave the path toward a time when the “earth will be filled with the knowing of God” (Isaiah 11:9) and “nation shall not lift up sword against nation, nor shall they study war anymore.”