

# Is Threshing Limited to Things That Come from the Ground?

Source Sheet by Rabbi Federgrun

Vancouver Torah Learning Centre

## שבת ע"ה א

הצד צבי וכו': ת"ר הצד חלזון והפוצעו אינו חייב אלא אחת רבי יהודה אומר חייב שתים שהיה ר' יהודה אומר פציעה בכלל דישה אמרו לו אין פציעה בכלל דישה אמר רבא מ"ט דרבנן קסברי אין דישה אלא לגדולי קרקע

### Shabbat 75a

We learned in the mishna, among those liable for performing primary categories of labor: **One who traps a deer** or any other living creature. **The Sages taught** in a *Tosefta*: **One who traps a *hilazon* and breaks its shell** to remove its blood for the dye **is liable to bring only one** sin-offering. He is not liable for breaking the shell. **Rabbi Yehuda says: He is liable to bring two**, for performing the prohibited labors of trapping and for threshing, **as Rabbi Yehuda would say: The breaking of a *hilazon* is included** in the primary category of **threshing**, as its objective is to extract the matter that he desires from the shell that he does not. The Rabbis **said to him: Breaking the shell is not included** in the primary category of **threshing**. **Rava said: What is the rationale** for the opinion of the Rabbis? **They hold: Threshing applies only to produce that grows from the ground**. One who extracts other materials from their covering is exempt.

## שבת צ"ה א

תנו רבנן החולב והמחבץ והמגבן כגרוגרת המכבד והמרבץ והרודה חלות דבש שגג בשבת חייב חטאת הזיד ביום טוב לוקה ארבעים דברי ר' אליעזר וחכ"א אחד זה ואחד זה אינו אלא משום שבות

### Shabbat 95a

**The Sages taught** in a *baraita*: **One who milks** an animal, **and one who sets milk** to curdle, **and one who makes cheese**, in the measure of a **dried fig-bulk**, **and one who sweeps the house**, **and one who sprinkles water on the floor**, **and one who removes honeycombs**, if he did so **unwittingly on Shabbat**, he is **liable to bring a sin-offering**. If he did so **intentionally on a Festival**, he receives **forty lashes**; this is **the statement of Rabbi Eliezer**. **And the Rabbis say: Both this, on Shabbat and that, on a Festival**, these actions **are only prohibited due to a rabbinic decree**, not by Torah law. Therefore, one is neither liable to bring a sin-offering nor to receive lashes for performing those actions.

**שבת קי"א א**

והאמר רב שימי בר חייא משמיה דרב האי מסוכרייא דנזייתא אסור להדוקיה ביומא טבא בההיא אפילו ר"ש מודה דאביי ורבא דאמרי תרווייהו מודה ר"ש בפסיק רישיה ולא ימות

**Shabbat 111a**

**Didn't Rav Shimi bar Ḥiyya say the following in the name of Rav?** With regard to **this cloth stopper** inserted into the spout of a barrel, it is prohibited to insert it **tightly on a Festival** due to the prohibited labor of wringing. Doesn't Rabbi Shimon permit performing an unintentional act from which a prohibited labor may ensue? The Gemara answers: **In that case, even Rabbi Shimon concedes** that it is prohibited, **as it was Abaye and Rava who both said: Rabbi Shimon concedes in** instances categorized as: **Cut off its head and it shall not die**. This category refers to situations where the ensuing prohibited labor is inevitable. In those kinds of cases, one is liable even according to Rabbi Shimon. Since stuffing a cloth into a barrel will inevitably lead to wringing wine from it, Rabbi Shimon concedes that doing so is forbidden.

**תוספות על שבת ע"ג ב**

מפרק - פירש"י דהוה תולדה דדש וקשה לר"ת דבשילהי המצניע (לקמן צה.) אמר דחולב חייב משום מפרק ואי הוה תולדה דדש הא אמר לקמן גבי הפוצע חלזון דלרבנן אין דישה אלא בגידולי קרקע ואין לומר דדוקא חלזון שהוא דג פטרי רבנן דלא הוי גידולי קרקע אבל בחולב מחייבי דבהמה חשיבא גידולי קרקע כדמוכח בריש בכל מערבין (עירוובין דף כז:) דהא [ע"כ טעמא דרבנן משום] דילפינן להו מסממנין שבמשכן דאין דישה אלא בגידולי קרקע לגבי דבר הגדל ממש מן הקרקע לא חשיבא בהמה גידולי קרקע כדאמרינן בהשוכר את הפועלים (ב"מ פט.) מה דיש מיוחד שהוא גידולי קרקע ופועל אוכל בו אף כל כו' יצא החולב והמגבן כו' ודוחק לומר דברייתא דהמצניע אתיא כר"י דפליג לקמן אדרבנן ונראה לר"ת דמפרק חייב משום ממחק דכשחולב ממחק את הדד ומחליקו ואין נראה לר"י...

**Tosafot on Shabbat 73b**

Extracting- Rashi explains that this is a subcategory of Threshing. Rabbeinu Tam is of the opinion that this is difficult as the Gemara says later that extracting the Chilazon Dye is only a Rabbinic prohibition because Threshing must come from the ground. And, don't say that only the Chilazon, a fish, is not from the ground, but milking an animal is from the ground because the reason that it has to come from the ground is that we learn from the Mishkan that it has to grow from the ground and it is not from the ground with regards to an animal as we say in the context of worker's rights that threshing is only for produce and the worker may partake of the food as opposed to milking in animal. It is also difficult to say that we follow the opinion of Rabbi Yehuda over the Rabannan. Rabbeinu Tam, therefore, holds that extracting is a subcategory of smoothing as one smooths the udder of the animal. The Ri argues on Rabbeinu Tam...

**משנה תורה, הלכות שבת ח'ז'**

(ז) הדָּשׁ כְּגֵרוּגְרַת סִיב וְאִין דִּישָׁה אֶלָּא בְּגִדוּלֵי קַרְקַע. וְהַמְּפָרֵק הָרִי הִיא תוֹלְדַת הַדָּשׁ וְסִיב וְכֵן כָּל פְּיוּצָא בְּזָה. הַחֹלֵב אֶת הַבְּהֵמָה סִיב מִשּׁוּם מְפָרֵק...

**Mishneh Torah, Sabbath 8:7**

A person who threshes [an amount of grain the size of] a dried fig is liable. [The forbidden labor of] threshing applies only with regard to the earth's produce. Extracting produce from its shell is a derivative of threshing; [a person who performs this activity] is liable. The same applies in all similar situations. Similarly, a person who milks an animal is liable for extracting food.

**אורח חיים שי"ט:ו'**

(ו) הגה ואע"פ שמפרק האוכל מתוך השבלים הואיל ואינו מפרק רק כלאחר יד כדי לאכול שרי ויש מחמירין [מרדכי ור"ן פ"ק דיו"ט] ולכן אסור לפרוק האגוזים לזוים או אגוזים גדולים מתוך קליפתן הירוקה (מהרי"ל) וטוב להחמיר מאחר דיכול לאכלן כן בלא פירוק:

**Shulchan Arukh, Orach Chayim 319:6**

Rama: and even though one is removing the food from the stalks, nevertheless it is allowed as it is done in a different way to eat. There are those are stringent, and, therefore say that one shouldn't remove nuts their green shell. It is good to be stringent as one can eat them without extracting.

**אורח חיים שכ"א:י"ט**

(יט) אסור לקלוף שומים ובצלים כשקולף להניח אבל לאכול לאלתר שרי

**Shulchan Arukh, Orach Chayim 321:19**

Rama: It is forbidden to peel garlic and onions when one removes them to set aside, but one may eat them if it is for immediate usage.

