

שד: Threshing

Source Sheet by Rabbi Federgrun

Vancouver Torah Learning Centre

1. Shabbat 73b

Rav Pappa said: One who threw a clod of earth at a palm tree and severed dates is liable to bring two sin-offerings: One due to severing, which is a subcategory of the primary category of reaping; **and one for extracting**, which is a subcategory of the primary category of threshing, as he removes something edible, the date, from its cover, its cluster. **Rav Ashi said:** In that case, one is exempt, since **that is not the typical manner of severing, and that is not the typical manner of extracting**, and one who performs a labor in an atypical manner is exempt.

שבת ע"ג ב

אמר רב פפא האי מאן דשדא פיסא לדיקלא ואתר תמרי חייב שתים אחת משום תולש ואחת משום מפרק רב אשי אמר אין דרך תלישה בכך ואין דרך פריקה בכך:

2. Shabbat 95a

They **said to him: One who milks is liable for performing the prohibited labor of extracting**, which is a subcategory of threshing, on Shabbat. This is because when one extracts milk from a cow it is similar to the act of threshing, where one removes the desired content from its covering.

שבת צ"ה א

אמרו ליה חולב חייב משום מפרק

3. Rashi on Shabbat 73b

extracting- is a subcategory of "Threshing" as one would extract the produce from the stalks...so too this is extracting the dates from that which is carrying their burden.

רש"י על שבת ע"ג ב

מפרק - תולדה דדש שמפרק תבואה משבליה...ואף זה מפרק התמרים מן המכבדות:

4. Tosafot on Shabbat 73b

תוספות על שבת ע"ג ב

and one liability due to extracting- The Ri argues on Rashi that the case is where one extracts the burden of fruit that the tree is carrying...rather, it is like the explanation of Rabbeinu Shmuel that the dates have an outer shell, and when one hits the dates then the outer shell is removed from the dates, and it is like "Threshing" where one extracts the kernels from the stalks.

Ritva (Shabbos 73b)

One who threw a clod of earth at a palm tree and severed dates is liable to bring two sin-offerings: One for "Removing" and one for "Extracting." Rashi explains that one extracts from the trees the fruit that are on it. Tosfos asks that if so, then every case of "Harvesting" should have two violations? Furthermore, this is not comparable to "Threshing" where one removes the kernels from the stalk. And, it is not comparable to "Extracting" which is a subcategory of "Threshing" as one removes the wheat from their stalks.

Ramban (Shabbos 73b)

That which we said that when one throws a clod of earth at a palm tree and the dates fall off that one has violated "Extracting," Rashi explains that this is also when the dates are removed from the date tree. I am bothered by this as any removal of produce from the tree should then have two violations? Rather, the explanation is that when they are removed with their branches, and [only] following that is there a violation of "Threshing." For, throwing the clod of dirt first causes the branch to be removed from the tree and when they fall to the ground they are crushed and trampled so that the dates are removed from their branches, and that is the subcategory of "Threshing."

ואחת משום מפרק - אין נראה לר"י כמו שמפרש רש"י שמפרק האילן ממשאו מן הפירות שעליו אלא כמו שפירש רבינו שמואל שיש על התמרים קליפה העליונה וכשהוא מכה בתמרים מפרק את הקליפה מן התמרים והוי כמו דש שמפרק את התבואה מן השבולת:

חידושי הריטב"א מסכת שבת דף עג עמוד ב
האי מאן דשדא פיסא לדיקלא ואתר תמרי חייב שתיים אחת משום תולש ואחת משום מפרק.
פרש"י ז"ל מפרק מן האילן פירות שעליו, והקשו בתוספות דא"כ אין לך תולש שאינו חייב שתיים, ועוד דלא דמי לדש כלל שנוטל החטים מן הקליפות, (א"ה, כאן חסר, ועי' בתו' וברמב"ן),
ודמי למפרק שהוא תולדה דדש שמפרק החטים מן הקשין שהם בתוכם.

חידושי הרמב"ן מסכת שבת דף עג עמוד ב
הא דאמרינן במאן דשדא פיסא לדיקלא ואתר תמרי חייב משום מפרק, פירש"י ז"ל שאף זה מפרק תמרים מן הדקל, ותמה אני בוצר וגודר ומוסק ליחייב שתיים, אלא עיקר הפי' כדברי האומר שהן נתלשין עם המכבדות ואחר כך דשין אותן, שמחמת דשדא פיסא דיקלא נתלשו המכבדות מהדקל וכשהן נופלין לארץ מכוחו הן נחבטין ונדושין ונפרקין התמרים מן המכבדות והיא תולדה דדש.

5. **Rashi on Ketubot 60a**

Extracting- One removes something from the place that it was grown. And, it is not attached but detached [from its source of growth]. This is a subcategory of "Threshing" as one removes the kernels from the stalks.

רש"י על כתובות סי' א

ה. מפרק - הנותק דבר ממקום שגדל בו ולא מן המחובר אלא מן התלוש ותולדה דדש הוא שמפרק תבואה מקשיה (שבת דף עג:):

6. **Rashi on Shabbat 95a**

Extracting- is like removing a burdern. As one removes the food from where it was contained. This is a subcategory of "Threshing." Some say that this is a subcategory of "Harvesting." This is not true as it is not attached, but just contained within the udder just like the kernels are within the stalks.

רש"י על שבת צ"ה א

ה. מפרק - כמו מפרק משאוי שפורק אוכל ממקום שנתכסה בו והוי תולדת דש ואית דאמרי תולדה דקוצר ולא היא דלאו מחובר הוא אלא פקיד ועקיר וקאי בעטיני הדד כתבואה בקשיה

Pri Megadin (Orach Chaim M.Z. 336:8)
Extracting is only when something is enveloped within an outer covering.

פרי מגדים אורח חיים משבצות זהב סימן שלו ס"ק ח
דמפרק אינו אלא מה שטמון בתוך הקליפה.

Taz Orach Chaim 319:4

The same is true with regards to legumes that are still attached to their branch. And, even if they were removed [from their branch] from before Shabbos one shouldnt remove the legumes from their covering unless one wants to eat them right away.

ט"ז אורח חיים שיט:ד

וה"ה בקטניות שעדיין הם מחוברים בשרביטים שגדלו עמהם ואפילו אם כבר נתקו מערב שבת אין ליקח הקטניות מן הקליפות אלא מה שרוצה לאכל מיד.

