

Introduction to Michah (continued)

1. Talmud, Sanhedrin 103b

מפני מה לא מנו את מיכה? מפני שפתו מצויה לעוברי דרכים... בקשו מלאכי השרת לדוחפו, אמר להן הקב"ה "הניחו לו, שפתו מצויה לעוברי דרכים." ועל דבר זה נענשו אנשי פלגש בגבעה.

Why did they not list Michah [among those who do not enter *olam haba*]? Because his bread was available for travellers... The ministering *malachim* wished to push him, but Gd told them, "Leave him be, for his bread is available for travellers." And for this, the people of *Pilegash b'Givah* were punished.

2. Abarbanel to Shoftim 17:1

ואחרי זכרונם ספר הענינים האלה, ועם היותם קודמים בזמן היו אחרונים בספר, לפי שנזכרו יחד עניני השופטים ומלחמותיהם, ואחרי השלמתם זכר עניני ישראל שקרו בימיהם שאינם מתיחסים אל האויבים ואל השופטים... נוכל גם כן ליישב הענינים ולהתיר הספקות באופן אחר יותר נכון, ונאמר שענין פסל מיכה ופלגש בגבעה שניהם קרו אחרי שאסרו הפלשתים את שמשון ובהיותו גולה בתוכם, עם היות שהכתוב במה שעבר להשלים ספורו כתב שמת שמשון...

And after listing those [events] it told of these things. Even though they preceded, they are last in the book because the matters of the shoftim and their wars are listed together, and after their conclusion it listed the matters of Israel, which occurred in their day, which are not about enemies or judges...

We could also resolve matters and doubts in another, more correct way, saying that the matter of Michah's idol and *Pilegash b'Givah* both occurred after the Philistines bound Shimshon and while he was in exile among them, even though the text [first] completed his story by writing that Shimshon died.

3. Looks good to me! Shoftim 17:6, 19:1, 21:25

4. Prof. Yechezkel Kauffmann, Shoftim, pg. 268

המספר מספר את סיפורו בנעימה אירונית. מיכה מדבר כעובד אלילים פטישיסטי, "את אלהי [חול] אשר עשיתי לקחתם". הכהן מתואר כקרייריסט קל דעת. בני דן הם אנשי אגרוף פרועים וחמסנים.

The author tells his story in an ironic tone. Michah speaks like an [irrational] idolatrous fetishist, "You have taken the god I made." The kohen is described as a frivolous careerist. The people of Dan are fistfighters, lawless and thieving.

17:1-6 The origin of Pesel Michah

5. Radak to Shoftim 17:5

ואמרו רבותינו ז"ל כל "אלהים" האמור במיכה חול, חוץ מן אחד שהוא קדש: "כל ימי היות בית אלקים בשילה."

Our Sages said that the word "Elohim" regarding Michah is always mundane, other than one that is holy: "As long as the House of Elokim was in Shiloh."

6. Ralbag to Shoftim 17:3, 17:5

היו צורות שיטעו בהן האנשים אז ויחשבו שיהיה בהם כח להגיד העתידות מצד עוררם כח הדמיוני. וידמה שלזאת הסבה עשאו תחלה, לא לשם ע"ג, ויורה על זה מה שאמרה "הקדשתי הכסף לד'"... וקראו אותו "בית אלקים" לחשבו כי שכינתו תשרה שם.

These were forms with which people erred in those days, thinking they had the ability to tell the future by awakening the forces of intuition. It appears that this is why he made it at first, and not for idolatry. This is indicated by her statement, "I have dedicated the money to Gd"... And they called it "House of Gd" thinking that the Shechinah would be manifest there.

7. Prof. Yechezkel Kauffmann, Shoftim, pg. 268

באמונה הדתית המשתקפת כאן יש סטיות אליליות... מיכה ואמו הם יראי אלקים. הם מברכים בשם ד'. האם מקדישה סכום כסף גדול לד'. למיכה בית אלקים. הוא ממלא יד אחד מבניו להיות לו לכהן, אבל הוא שמח כשהוא מצליח להעמיד בבית אלקים שלו כהן מבית לוי, והוא בטוח שעתה ייטיב ד' לו. ולא עוד אלא שהאמונה המשתקפת כאן היא מונותיאסטיית. אין זכר לעבודת אל [חול] נכר. לא נזכרו בעלים ועשתרות...

The religious faith displayed here includes an idolatrous slant... Michah and his mother revere Gd. They bless in the Name of Gd. The mother consecrates a large sum of money to Gd. Michah has a house of Gd. He gives one of his sons the role of priest, but he is happy when he succeeds in establishing in his house of Gd a kohen of the tribe of Levi, and he is confident that Gd will benefit him now. And not only this, but the faith displayed here is monotheistic. There is no mention of serving foreign gods. Baal and Astarte are not mentioned here...

8. Rashi to Shoftim 17:3

יש אומרים שהאשה הזאת היא דלילה לפי שכתוב "אלף ומאה כסף", וטעות הוא בידם שהרבה שנים קדם מיכה לשמשון...

Some say this woman was Delilah, for it says, "1100 silver", but this is an error; Michah was many years before Shimshon...

9. Radak to Shoftim 17:4

ולא רצה מיכה להשתדל בו לעשות הפסל ומסכה, והשיבו פעם אחרת לאמו.

And Michah did not wish to make the effort to create an idol and molten form, and he returned it to his mother again.

10. Abarbanel to Shoftim 17:4

שאר הכסף מלבד המאתים שקלים נשאר בידה, כי עם היות שהיתה מצוה את בנה שכל האלף ומאה כסף יעשה בפסל ומסכה הנה אחר ששב הכסף בידה חמדה נפשה בו ולא שלמה את נדרה כי אם במאתים כסף לבד והשאר השאירה בביתה.

The rest of the money, aside from the 200 shekel, remained with her. Even though she instructed her son to use the entire 1100 to make the idol and molten form, after the money returned to her she desired it and she did not complete her vow other than with just 200. She kept the rest in her home.

11. Talmud, Sanhedrin 103b

"ועבר בים צרה והכה בים גלים" (זכרי' י:יא) אמר רבי יוחנן זה פסלו של מיכה.

"And *tzarah* [a rival] will pass through the sea, and strike the waves of the sea." Rabbi Yochanan said: This is Michah's idol.

17:7-13 Michah buys a Levi

12. Talmud, Bava Batra 109b

הא גופא קשיא אמרת "והוא לוי" אלמא מלוי אתי, "ממשפחת יהודה" אלמא מיהודה אתי! אלא לאו דאבוה מלוי ואימיה מיהודה וקאמר ממשפחת יהודה? אמר רבא בר רב חנן: לא, גברא דשמיה לוי. אי הכי היינו דקאמר מיכה "עתה ידעתי כי ייטיב ד' לי כי היה לי הלוי לכהן!" אין, דאיתרמי ליה גברא דשמיה לוי.

וכי לוי שמו? והלא יהונתן שמו, שנאמ' "ויהונתן בן גרשם בן מנשה הוא ובניו היו כהנים לשבט הדני!" אמר ליה: וליטעמיך, וכי בן מנשה הוא? והלא בן משה, הוא דכתיב "בני משה גרשם ואליעזר!" אלא מתוך שעשה מעשה מנשה, תלאו הכתוב במנשה. הכא נמי מתוך שעשה מעשה מנשה דאתי מיהודה, תלאו הכתוב ביהודה.

This is self-contradictory; you say "He was a Levi", so he is from Levi, "from the family of Yehudah", so he is from Yehudah! Rather, isn't it that his father is from Levi and his mother from Yehudah, and he is called "from the family of Yehudah"? Rava bar Rav Chanan replied: No; he was a man named Levi. If so, then why did Michah say, "Now I know that Gd will benefit me, for I have a Levi as priest?" Yes – he found a man named Levi.

But is his name Levi? Wasn't his name Yehonatan, as in 18:30? He replied: Even according to your view, was he a descendant of Menasheh? Wasn't he a descendant of Moshe, as it is written, "The sons of Moshe: Gershom and Eliezer (Divrei haYamim I 23:15)!" Rather: He acted like Menasheh, and so the text associated him with Menasheh, and similarly, he acted like Menasheh, who came from Yehudah, and so the text associated him with Yehudah.

13. Radak to Shoftim 17:7

ואף על פי שהיה לוי והיה ללוים ערים לשבת זה הנער התגורר שם בבית לחם על צרכי מחיתו והנה לא מצא שם עוד מחיתו ויצא משם לגור במקום שימצא שם מחיתו:

Although he was a Levi, and the Levites had cities in which to live, this youth resided there in Beit Lechem for his support. He no longer found his support there, and so he left there to reside in a place where he could find his support.