

Matrilineal Descent?

1. Arthur J. Wolak, *Ezra's Radical Solution to Judean Assimilation*, JBQ 40:2 (2012)

- Verifiable lineage
- Maternal influence
- Disincentive for intermarriage by men

2. Ramban to Vayikra 24:10

ומה שאמר בת"כ (פרשה יד א) "בתוך בני ישראל", מלמד שנתגייר, "אינו שיצטרך בגירות, אלא ככל ישראל שנכנסו לברית במילה וטבילה והרצאת דמים בשעת מתן תורה (כריתות ט א). אבל נתכוונו לומר **שהלך אחרי אמו ונדבק בישראל**. וזה טעם "בתוך בני ישראל", שהיה עמהם ולא רצה ללכת אחרי אביו להיות מצרי...

והצרפתים אומרים כי טעם הגרות מפני שהיה קודם מתן תורה, והיה משפטו לילך אחר הזכר ממה שאמרו (יבמות עח): "באומות הלך אחר הזכר". וכאשר נולד זה לא מלו אותו כי מצרי היה בדינו, אבל כשגדל נתגייר לדעתו ונמול. ואין דעתי כך, כי מעת שבא אברהם בברית היו ישראל ובגויים לא יתחשבו, וכמו שאמר בעשו (קידושין יח). "ודילמא ישראל מומר שאני".

When a midrash (Torat Kohanim 14:1) says, "In the midst of the Children of Israel" – this teaches that he was *mitgayer*, this does not mean that conversion was needed. He was like all Israel, only entering the covenant with circumcision, immersion and the acceptance of the blood when the Torah was given. (Keritot 9a) Rather, they meant to say that he followed his mother and clung to Israel. This is the meaning of "in the midst of the Children of Israel," that he was with them and he did not wish to follow his father, to be Egyptian...

The French say that the reason for the conversion was that this was before the Torah was given, and the law was to follow the male, as Yevamot 78b says, "Among the nations, follow the male." When he was born they did not circumcise him, for we held him to be Egyptian. But when he grew up, he converted willingly and was circumcised. And I do not agree with this, for from the time Avraham entered the Covenant, Israel was not included among the nations. It is as Kiddushin 18a said regarding Esav, "Perhaps an Israelite *mumar* is different."

3. Talmud, Kiddushin 68b (first see Devarim 7:3-4)

כי יסיר את בנך מאחריי - בנך הבא מישראלית קרוי 'בנך', ואין בנך הבא מן העובדת כוכבים קרוי 'בנך' אלא 'בנה'.

"For he will lead your son away from Me" – Your son from a Jewish woman [and non-Jewish man] is called "your son", and your son from a non-Jewish woman [and Jewish man] is not called "your son", but "her son".

4. Shaye Cohen, *The Beginnings of Jewishness*, pg. 268

Ezra's jurisdiction extended only to the members of his people, and he could do nothing to a foreign man who had married an Israelite woman.

10:5-6 Ezra's display of grief, and strategy

5. Malbim, Commentary to Ezra 10:4-5

עזרא לא היה לו כח להעניש רק על דין תורה, והוא היה צריך להפחידם עתה בעונשין יותר חמורים, שע"ז יש כח להכליל אם יקבלו הדבר בשבועה, שאז הכלל יש להם בזה דין מלך שיכול להעניש בעונשים יותר מן הדין... ועז"א שיכרתו כולם ברית ושהם כולם עמו להסכים ע"ז באלה ובשבועה, ואז כתורה יעשה להעניש כל העובר בכח כלל ישראל... וע"כ השביע עזרא שרי הכהנים [ושרי] כל ישראל ונעשה הדבר בהסכמת הכלל:

Ezra lacked the authority to punish other than with Torah law, and he needed to threaten them now with harsher penalties. The community has the power to do this, if they accept it with an oath; then the community has the status of a king, who can punish beyond what the law mandates... Therefore he said that they should all make a covenant, and that all of them should be with [Ezra] in an oath, and then it could be done in accordance with Torah, to punish all violators with the force of the community of Israel... Therefore, Ezra now had the leaders of the kohanim and the nation swear, and it was done with communal agreement.

6. Yochanan ben Elyashiv

Nehemiah 12:22-23

7. Malbim to Ezra 10:8

יחרם כל רכושו, זה בתוקף מה שנעשה מן הכלל כנ"ל ג', ועז"א כעצת השרים והזקנים, שהכלל י"ל כה לזה

"All of his property will be *cherem*" – This is by the authority of the communal action, as mentioned above in 10:3. Thus he said, "By the counsel of the officers and the elders," for the community possesses this power.

8. Talmud, Gittin 36b

מנין שהפקר ב"ד היה הפקר? שנאמר, "וכל אשר לא יבוא לשלשת הימים כעצת השרים והזקנים יחרם כל רכושו והוא יבדל מקהל הגולה." רבי אליעזר אמר מהכא: "אלה הנחלות אשר נחלו אלעזר הכהן ויהושע בן נון וראשי האבות וגו'", וכי מה ענין ראשים אצל אבות? לומר לך, מה אבות מנחילין את בניהם כל מה שירצו, אף ראשים מנחילין העם כל מה שירצו.

How do we know that the rabbinical court's declaration of ownerlessness is valid? Ezra 10:8 says, "Any who do not come within three days, as planned by the officers and the elders, will lose all of his property, and he will be separated from the population of the exile." Rabbi Eliezer said it is from Joshua 19:51, "These are the estates which Elazar the priest and Yehoshua son of Nun and the heads of the fathers allotted..." Why does it mention heads with fathers? To teach that just as the fathers allot to their children all they choose, so the heads allot to the nation all they choose.

9. Rambam, Mishneh Torah, Hilchot Sanhedrin 24:6

וכן יש לדיין תמיד להפקיר ממון שיש לו בעלים ומאבד ונותן כפי מה שיראה לגדור פרצות הדת... והרי הוא אומר בעזרא...

And so a judge can always remove ownership of property, and destroy and transfer he deems necessary to fence in religious breaches... As it says in Ezra...

10. Responsa of Rashba 1:1206

קהל שעשו תקנה מחמת הפריצים שכל מי שיקדש אשה שלא במעמד י' שלא יהא קדושו קדושין. הודיעני אם יש כה ביד הקהל לעשות כן? תשובה שורת הדין נראה לי בברור שרשאין בני העיר לעשות כן ובלבד שיסכימו בכך אנשי העיר. ואם יש שם תלמיד חכם ולא הסכים עמהם לא. והטעם מזה לפי שהצבור יכולין להפקיר ממון של זה ונמצא כמקדש בממון שאינו שלו...

A community declared an enactment due to lawless people, that the *kiddushin* of anyone who betroths a woman without a minyan present is invalid. Please tell me: Is a community empowered to do this?

Answer: It appears to me that the letter of the law clearly permits a community to do this, so long as the population agrees to it. And if there is a local Torah scholar and he does not agree, then no. The reason for this is that the community can render this person's property ownerless, so that he is betrothing with money that is not his...

11. Rabbi Avraham Kahana Shapira (19th-20th century Lithuania), Dvar Avraham 1:1

והנ"ל דדעת רבינו יונה ז"ל היא דהא דדד"ד בקנינים ובדברים שבין אדם לחבירו ידעינן לה מההוא קרא גופי' דילפינן מיני' בגיטין הפקר ב"ד הפקר... וסבירא לי' דלא נאמרה הלכה זו על ב"ד של ישראל בתור ב"ד אלא בתור שררה וממשלה, שהרי "שרים וזקנים" כתיבי...

It appears to me that Rabbeinu Yonah's view is this: The reason the government's law is binding even on transactions and interpersonal matters is known from that verse from which we learn in Gittin that a court's declaration of ownerlessness is valid... He contends that this law was not stated regarding Jewish courts as court, but rather as governing authorities, for the text says "officers and elders"...

12. Rabbi Natronai Gaon (9th century Babylon), Teshuvot Rav Natronai Gaon 138

מי שאומר בקידוש של פסח "אשר קדש את ישראל", וכשגומרין מה נשתנה אין אומר "עבדים היינו לפרעה במצרים" ואינו אומר "מתחלה עובדי עבודה זרה" ... פסוקים כמות שהן ואין אומר מדרש כלל, ואומר רבן גמליאל (פסחים פ"י מ"ה) ואשר גאלנו (שם מ"ו) והלל. תימה גדול בדבר הזה - מי שנוהג מנהג זה אין צריך לומר שלא יצא, אלא כל מי שעושה כן מין הוא וחלוק לב הוא וכופר בדברי חכמים ובוזה דברי משנה ותלמוד, וחיבין כל הקהלות לנדותו ולהבדילו מקהל ישראל, ככתוב (עזרא י', ה) והוא יבדל מקהל הגולה. וכי עבדים היינו שאמרו חכמים לא מן התורה הוא...

Regarding one who recites Kiddush of Pesach "Who sanctified Israel," and when he completes *Mah nishtanah* doesn't say, "We were slaves of Pharaoh in Egypt," and doesn't say, "At first our ancestors were idolaters"... the verses as they are without any midrash, and he says Rabban Gamliel and *Asher ge'alanu* and Hallel: This is greatly shocking. Not only does one who practices this fail to fulfill his obligation, but anyone who does this is a heretic, of split heart, denying the words of the sages and degrading the Mishnah and Talmud, and all communities must ex-communicate him and separate him from the Jewish community, as Ezra 10:8 says, "He shall be separated from the community of the exile." Is the sages' "We were slaves" not Torah?...