

Our concerns: Causing the blind to stumble, Aiding and Supporting

1. Vayikra 19:14

לא תקלל חרש ולפני עור לא תתן מכשל ויראת מאלקיך אני ד'

Do not curse the deaf, and do not put a stumbling block before the blind; you shall revere Gd, I am Gd.

2. Talmud, Bava Kama 118b-119a

אין לוקחין מן הרועים לא עזים ולא גדיים ולא גזיזין ולא תלושין של צמר אבל לוקחין מהן תפורין מפני שהן שלהן...

We do not purchase goats, kids, wool or tufts of wool from shepherds, but we purchase stitched clothing from them, because these are theirs...

3. Talmud, Avodah Zarah 6a-b

וכי אית ליה [חפצא דאיסורא] לא עבר משום עור לא תתן מכשול? והתניא, אמר רבי נתן: מנין שלא יושיט אדם כוס של יין לנזיר, ואבר מן החי לבני נח? ת"ל: ולפני עור לא תתן מכשול; והא הכא דכי לא יהבינן ליה שקלי איהו, וקעבר משום לפני עור לא תתן מכשול! הב"ע - דקאי בתרי עברי נהרא. דיקא נמי, דקתני לא יושיט ולא קתני לא יתן, ש"מ.

Does one not violate *lifnei iver* if the recipient already possesses [another prohibited item]? But we have learned, "Rabbi Natan said: How do we know that one may not extend a cup of wine to a nazir, or a part from a live animal to a Noachide? 'Do not put a stumbling block before the blind.'" Even if we don't give it to him, he will take it, and yet you are in violation of this *lifnei iver*! [This is not a problem, because:] In that case, he and the prohibited item are on two different sides of a river. We may see this in the language of "extend", as opposed to "give".

4. Rabbi Moshe Isserles (16th century Poland), Shulchan Aruch Yoreh Deah 151:1

י"א הא דאסור למכור להם דברים השייכים לעבודתם, היינו דוקא אם אין להם אחרים כיוצא בו או שלא יוכלו לקנות במקום אחר, אבל אם יכולים לקנות במקום אחר, מותר למכור להם כל דבר. (מרדכי דפ"ק דע"ז). ויש מחמירין. ונהגו להקל כסברא הראשונה, וכל בעל נפש יחמיר לעצמו. (ר"ן שם ובתוספות ואשיר"י והגמ"ר פ"ק דשבת לדעת הרב).

Some say that the prohibition against selling idolatry-related items to non-Jews applies only where they lack similar items, and they could not purchase them elsewhere. If they can purchase elsewhere, one may sell them anything. And some are strict. The practice is to be lenient, following the first view, and a person of spirit will be strict for himself.

5. Rabbi Eliezer Waldenberg (20th century Israel), Tzitz Eliezer 19:33:1

רבו הפוסקים החולקים על המשנה למלך וסוברים שאיננו עובר זה על לפ"ע אפילו בכה"ג מכיון שעכ"פ אם לא הוא, ימצאו אחרים שיעשו זאת, כמובא בשדי חמד מע' ו' כלל כ"ו ע"ש... וא"כ זה שהוטל עליו מכה תפקידו לבצע ההכנות בשלשת המקרים האמורים יש לו כר נרחב להסתמך עליו שלפיו איננו עובר בכה"ג על לאו דלפני עור.

Many authorities disagree with the Mishneh l'Melech and rule that one does not violate *lifnei iver* even in this case, for even if he doesn't do it, this person will find another to do it... Therefore, one whose job makes him responsible to execute preparations in these three cases has broad support to say that he is not violating *lifnei iver*.

6. Rabbi Yehudah Rosanes (17th century Constantinople), Mishneh l'Melech, Hilchot Malveh v'Loveh 4:2

יש לחלק ולומר דלא הותר ללווה ללווה בשביל שלוה אחר רוצה ללווה משום דאפשר שהלווה יחזור בו ולא ילווה...

Perhaps borrowing is not permitted just because another wishes to borrow, since perhaps this other borrower would recant and not borrow...

7. Tosafot (12th-13th century Western Europe), Shabbat 3a **בבא**

ואפילו מיירי שהיה יכול ליטלו אפילו לא היה בידו דלא עבר משום לפני עור... מ"מ איסור דרבנן מיהא איכא שחייב להפרישו מאיסור

Even where the sinner could take the item himself (although it is not in his hand yet) such that one does not violate *lifnei iver*... a rabbinic prohibition remains, for one must separate him from violation.

8. Rabbi Yom Tov el-Asvili [Ritva] (13th century Spain), Avodah Zarah 6b

אי תבע ליה בפירוש לאיסורא נהי דמשום ולפני עור ליכא, אכתי [איכא] איסורא במילתא משום מסייע ידי עוברי עבירה כל שאנו גורמין לו לעשות איסור או להרבות באיסור, וכדקיימא לן (גיטין סב). שאין מסייעין ידי ישראל בשביעית ואפילו לומר להם התחזקו אסור, ולא עוד אלא שאנו חייבין למחות בידו, דכל ישראל ערביין זה לזה, וכל שכן שאסור לגרום להם לעשות שום איסור או להרבות באיסור כלל...

If he explicitly requests a prohibited item, then even if *lifnei iver* is not relevant, helping him sin is a violation, as long as we cause him to sin or to increase his sin. Gittin 62a says that we may not aid Jews to sin in the Sabbatical year, and even telling them "Be strong" is prohibited. Further, we are obligated to protest, for all Jews are guarantors for each other. Certainly, one may not cause them to violate a prohibition or increase their violation, at all!

9. Mishnah Avodah Zarah 4:9

ישראל שהוא עושה בטומאה לא דורכין ולא בוצרין עמו אבל מוליכין עמו חביות לגת ומביאין עמו מן הגת

One may neither trample nor harvest [grapes] with a Jew who processes them in impurity, but one may bring barrels to the press with him, and bring the barrels from the press with him.

10. Rabbi Shalom Mordechai Schwadron (19th century Poland), Responsa of Maharsham 2:184

ועוד נראה דבכל גווני דאיכא משום מסייע היינו דוקא אם בגוף הדבר שנותן לחבירו יעשה בו האיסור אבל הכא הרי לא יעשה האיסור אלא באויר שבתוך הבית

It also appears that wherever there is a prohibition against assistance, that is only where this person will use the actual item one gives him for the prohibition. However, here he will only perform his prohibition in the home's airspace.

11. Ramban (13th century Spain), Avodah Zarah 15b **והא דתנן**

ואי אמרת א"כ למה לי מפני דרכי שלום בלא"ה נמי כל היכא דאיכא למתלי תלינן, לא - כיון דלא מטיא הנאה לידיה הו"א לא לישאול ולא ליקום בספק איסורא, מפני דרכי שלום הוא דשרו רבנן.

If one will ask why we need to mention promotion of peace when we have the possibility that the person will not sin, this would be incorrect. Sans benefit, I would say he should not lend the implement and not enter into a possible prohibition; only because of the benefit of peace did the sages permit this.

Application to our cases

12. Association of Orthodox Jewish Scientists (1970's USA), <http://www.aojs.org/pmh.asp>

Except under very exceptional circumstances, Judaism considers it immoral for the physician to give contraceptive advice to an unmarried girl.

Comment: The doctor must use judicious moral judgment in this sensitive area of human relations. Judaism deems it immoral to give contraceptive counsel to unmarried persons when such advice may serve to remove an important barrier to immoral conduct...

13. Rabbi Asher Weiss (21st century Israel) <http://bit.ly/2cwTij2>

14. Rabbi Avraham Yitzchak haKohen Kook (20th century Israel), Daat Kohen 154

ולא עוד אלא שהמקבלים אותם הרי הם עוברים על לפני עור ממנ"פ... ואם באמת הם גרים, ובדיעבד מתחייבים בכה"ת כולה, הרי הם מכשילין אותם בזה שמחייבין אותם בעונשין של איסורי תורה שעוברים עליהם...

Further, those who accept them violate *lifnei iver* no matter what... If they are converts, they are liable for the entire Torah, and the judges are making them stumble in this and making them liable for violation of biblical prohibitions...

15. Rabbi Eliezer Waldenberg (20th century Israel), Tzitz Eliezer 19:33:9

להרבה פוסקים אין זה אלא איסור מדרבנן בלבד, ועל כן סוברים הרבה מהבאים אחריהם שאין חיוב להפסיד כל ממונו כדי שלא יעבור על זה... ואפילו אם נאמר שאיסור מסייע הוא מדין הוכח תוכיח, כד"ל למקצת פוסקים, ג"כ הרי נפסק ביו"ד סי' קנ"ז דא"צ להוציא ממונו על זה... ויש מקום לומר כן גם להסוברים שהוא מדין ערבות... כן אין לדלג על כמה שיטות ראשונים שסוברים שאם זה לא בתרי עברי דנהרא אין בכלל איסור...

According to many authorities this is only a rabbinic prohibition, and so many of those who follow their view rule that one need not lose all of his wealth to avoid violating it... And even if we will say that the prohibition against aiding is a function of [the biblical] mitzvah of rebuke, as some do, it was ruled in Yoreh Deah 157 that one need not spend money for this... And there is room to say the same within the view that this is part of the [biblical] mitzvah of mutual responsibility... One should also not omit the views of early authorities that there is no prohibition against aiding unless the help cannot be duplicated elsewhere...