

Cases

- My co-worker forwarded to me an email about a project, and he didn't cut off a further exchange from the bottom. A quick look shows that the lower part is personal, and not part of what he intended me to see. May I read it?
- A cousin meant to send my brother a nasty email about me, but she has trouble keeping track of email addresses, and she sent it to me. May I read it?
- My competitor was hacked, and his customer database was released on-line. May I use the customer contact information to recruit new customers for myself?

Reading others' email: Invasion of privacy; Theft; Forced communication; Tort; Public policy

1. Midrash, Bamidbar Rabbah 1:3

וידבר ד' אל משה במדבר סיני עד שלא עמד אהל מועד דבר עמו בסנה שנאמר ויקרא אליו ד' אלקים מתוך הסנה ואח"כ ויאמר ד' אל משה ואל אהרן בארץ מצרים לאמר ודיבר עמו במדין שנאמר ויאמר ד' אל משה במדין ודיבר עמו בסיני שנא' וידבר ד' אל משה במדבר סיני לאמר וכיון שעמד אהל מועד אמר יפה הוא הצניעות שנא' והצנע לכת עם אלקיך הרי הוא מדבר עמו באהל מועד
"And Gd spoke to Moshe in the Sinai wilderness" – Until there was a Tent of Meeting, He spoke to Moshe at the bush... and in Egypt... and in Midian... and in Sinai... But when the Tent of Meeting was established, He said, "Privacy is good," ... and He spoke to Moshe in the Tent of Meeting.

2. Rabbi Shneur Zalman of Liady (18th cent. Poland), Shulchan Aruch haRav, Choshen Mishpat: Nizkei Mammon 11
אסור לעמוד על שדה חבירו להסתכל בה בשעה שהיא עומדת בקמותיה שלא יזיקנה בעין רעה... ואפילו בעסקיו ומעשיו של חבירו שאין בהם חשש היזק עין אם עושה בביתו וברשותו אסור לראות שלא מדעתו כי שמא אינו חפץ שידעו ממעשיו ומעסקיו.

One may not stand by another's field to gaze into it when the grain is standing, lest he harm it with a 'bad eye'... And even for another person's business and deeds, where harm from one's eye is not relevant, one may not look without permission if he is in his home or property. Perhaps he does not want people to know his deeds and business.

3. Rabbi Chaim Shabtai (16th century Greece), Torat Chaim 3:47

והוה ליה דמשתמש משל חבירו בלי ידיעתו... והוה ליה שואל שלא מדעת והוי גולן.
He is using the other's property without his knowledge... this is like borrowing without consent. He is a thief.

4. Rabbi Yitzchak Zylbershtein (21st century Israel), Chashukei Chemed to Bava Batra 3b

נראה שהמאזין לחבירו עובר על לא תגזול, כמו שכתב רבינו יונה (בפירושו לאבות א א) שבכל הנזיקין עובר משום לא תגזול, שהרי גם האזנה לדברי חבירו הוא בכלל נזק. וגם עובר על גניבת דעת, ועובר גם על ואהבת לרעך כמוך.

It appears that one who eavesdrops on another violates, "Do not steal," as Rabbeinu (Avot 1:1) wrote that all torts violate "Do not steal," for eavesdropping on another's words is also a tort. He also violates theft of knowledge, and "Love your neighbour as yourself."

5. Rabbi Moses Maimonides (12th century Egypt), Mishneh Torah, Hilchot Deiot 7:5-6

המספר דברים שגורמים אם נשמעו איש מפי איש להזיק חבירו בגופו או בממונו ואפילו להצר לו או להפחידו הרי זה לשון הרע... כל אלו הם בעלי לשון הרע שאסור לדור בשכונתם וכל שכן לישב עמם ולשמוע דבריהם

Statements which, if publicized, would cause financial harm, physical harm, or even pain or fear, are *lashon hara*... One may not live in such people's neighbourhoods, let alone sit with them and listen to them.

6. Talmud, Yoma 4b

מניין לאומר דבר לחבירו שהוא בבל יאמר עד שיאמר לו לך אמור שנאמר "וידבר ד' אליו מאהל מועד לאמר"
How do we know that one may not repeat that which is he told, until he is told, 'Go tell'? "And Gd told Moshe in the Tent of Meeting, to tell [the Jews]."

7. Rabbi Yosef Chagiz (17th century Morocco), Halachot Ketanot 1:276

נראה שיש איסור לבקש ולחפש מסתוריו של חבירו ומה לי לא תלך רכיל לאחרים או לעצמו
It appears that one may not seek out another's secrets, and what would be the difference between gossip about others and about one's self?

8. Rabbi Yechiel Michel Epstein (19th-20th century Lithuania), Aruch haShulchan Yoreh Deah 334:21

ואעתיק כאן מספר באר הגולה סוף סי' זה... ושלא לקרא מכתב חבירו שלא ברשותו אא"כ זרקו.

I will also cite from Be'er haGolah from the end of this section... "And not to read another's letter without his permission, unless he throws it out."

9. Rabbi Yehudah Herzl Henkin (21st century Israel), Bnei Banim 3:17

לא נמצא בפרוש בראשונים שרבנו גרשום הוא שתיקן את החרם, כי בשו"ת מהר"מ ב"ב (פראג סימן תתרכ"ב סוף ד"ה חרם) כתב בסתם "חרם שלא לקרות בכתב תבירו ששולח לחבירו שלא ידיעתו אסור ואם זרקו מותר" עכ"ל ומקודם הביא חרמים ותקנות גם בשם קדמונים וגאונים ובשם חכמי אשכנז וצרפת. ברם ע"י בתשובות רש"י הוצאת אלפנביין סימן ע' והובא בהגהות המרדכי למסכת בבא קמא סימן ר"י שכתב שרבנו גרשום החרים שלא להזכיר עוונות בעל תשובה בפניו, ובשו"ת מהר"מ ב"ב הובא גם חרם זה בסתם וז"ל חרם שלא לבייש בעלי תשובה מעונם בפניהם, חרם שלא לראות בכתב חבירו וכו' עכ"ל וקצת משמע שכשם שהראשון מרגמ"ה הוא הדין השני.

It is not found explicitly in early writers that Rabbeinu Gershom enacted the ban. Maharam bar Baruch wrote without attribution, "A ban not to read the writing of another, which he sends to another, without his knowledge. It is prohibited, but if he throws it out, one may." First he brought bans and enactments in the name of early authorities and Gaonim, and in the name of the sages of Germany and France. But see Responsa of Rashi 70, cited in Mordechai Bava Kama 210, who said that Rabbeinu Gershom decreed not to mention the sins of a penitent in front of him, and in Maharam bar Baruch this ban is also brought without attribution, "A ban not to embarrass those who have repented of their sin before them; A ban not to see the writing of another, etc." It sounds, somewhat, that if the first came from Rabbeinu Gershom then the second did as well.

10. Rabbi Yaakov Avraham Cohen (21st century Israel), Emek haMishpat 3:26:4

ויש להוסיף דעוברים בכך גם על חרם דרבינו גרשום הידוע

One should add that this violates the well-known ban of Rabbeinu Gershom.

Addressing our questions

11. Rabbi Menachem Meiri (13th century France) to Bava Batra 2a

ואין חוששין להיזק שמיעה כלל, ר"ל שהקול נכנס משם לכאן להדיא מתוך דקות המחיצה, שסתם בני אדם נזהרים בדבורם הם

We are not concerned about harm from overhearing at all, meaning that the voice will enter from there to here directly because of the thinness of the barrier, for normal people are careful about their speech.

12. Canadian Federal Criminal Code (R.S.C., 1985, c.C-46) Section 183

"*electro-magnetic, acoustic, mechanical or other device*" means any device or apparatus that is used or is capable of being used to intercept a private communication, but does not include a hearing aid used to correct subnormal hearing of the user to not better than normal hearing;

13. Rabbi Yechiel Michel Epstein, Aruch haShulchan Yoreh Deah 334:21

ושלא לקרא מכתב חבירו שלא ברשותו אא"כ זרקו ואני מסתפק בזמה"ז שהרבה שולחים מכתבים פתוחים על הבי דואר אם מותר לקרא בהם כיון שאינו מסתיר אותם

One may not read his friend's letter without permission, unless he throws it out. I am uncertain regarding the modern practice of sending open letters via the mail; may one read them, since the writers do not hide them?

14. Talmud, Arachin 15b-16a

אמר רבה בר רב הונא: כל מילתא דמיתאמרא באפי תלתא לית בה משום לישנא בישא. מ"ט? חברך חברא אית ליה, וחברא דחברך חברא אית ליה.

Rabbah bar Rav Huna said: Anything said before three [people] does not involve harmful speech. Why? Your friend has a friend, and the friend of your friend has a friend.

15. Rabbi Moses Maimonides (12th century Egypt), Mishneh Torah, Hilchot Deiot 7:5

ואם נאמרו דברים אלו בפני שלשה כבר נשמע הדבר ונודע, ואם סיפר הדבר אחד מן השלשה פעם אחרת אין בו משום לשון הרע, והוא שלא יתכוין להעביר הקול ולגלותו יותר.

If the statement is said before three [people], the matter is already heard and known, and if one of the three re-tells it there is no issue of harmful speech. This assumes he does not intend to communicate the matter and reveal it further.