





קמט אבא סנהדרין כנורי

שאלה של כופר אחד ולא חצי כופר (עיי' כ"ק מג. תר"ה מאי בעי' דה).

מצות תלמוד תורה

במספר ס"ו מבא כה"ר אח דעת שרי"ע הרב בה"ט ת"ח שיש הבדל בין תורה שבכתב ותורה שבע"פ, שבתורה שבכתב אפילו אם אינו מבין מקיים ת"ת, משא"כ בתורה שבע"פ צריך להבין. ומכאן הגר"ד סאלאווייטשיק שליט"א שפוערת שמש"ה נקראת תורה שבע"פ גמרא או הלמה, ר"ל שצריכים לתמוך ולזכור, ותורה שבכתב נקרא מקרא, ר"ל צעם הקריאה הוא ת"ת. ונ"ל להביא ראיה בודדה לזה מושי"ג, עיי' ברכות דף ה. וא"ל לר' בר תמא אמר רשב"ל תורה זו מקרא המצוה זו משנה וכו', ופרי"ו זה מקרא חומש שמצוה לקרוא בתורה זו משנה שיחזקו במשנה, זה גמרא סברה שצמר המשינות שממנו יצא ההוראה, עיי"ש. וכן הן הדברים שבמשנה העיקר הוא העסק ההתבונן משא"כ בחומש צעם הקריאה היא המצוה. ל

כוח יש לכאן שיטת הראב"ד בברכות י"ג בפלוגתא רבי ורבנן אי כל התורה בכל לשון ואמרה או בלשון נאמרה, ופירש הראב"ד המתוקן (מובא בברכה משולשת), וכן כל אחד ואחד יוצא ידי שינוי בלשון או שמא לכולם שונה בלשון הקודש ואין אדם יוצא ידי הצויה בו אלא בלשון הקודש, עיי"ש. וראיתי מקשים (בספר "עמק ברכה") אין יחזיק שלא יוצאים ת"ת בכל לשון, הרי ת"ת הן אף בהוראה (תלצה הגר"א מברכים אף על ההוראה), ולפי הג"ל אחי שפיר, שהראב"ד פירר על תורה שבכתב (כמבאר שם בלשוננו) בהתורה שבכתב המצוה היא הקריאה, ושפיר בעי' לשון קודש, ורק בתורה שבע"פ שחלף בהבנה מקיימים אף בהתורה.

קמט אבא סנהדרין כנורי

פסול טומא לסנהדרין לפי'ן מוא רמוני רב יוסף כשם שב"ד מנוקים בצדק כן מנוקים מכל מום, שנא' כולן יפה רעיהו ומום אין כן (יבמות ק"א).

וא"כ פסול טומא הוי חסרון בעצם הגבוא של הדיין, שדיין צריך להיות שלם בגופו. אבל מה שגב פסול לפשוטה (שליפין מונשאו אתך) — בדומין לן, הרי לשיטת רש"י בראשית אף הוא מופקע מדריגי נפשות אלא הוי חסרון בשורה על ישראל, ואין זה חסרון בהגברא של הדיין, שהרי גר פסול לכל מיני שדרה, כדפרשתי.

וא"כ לרש"י בראשית אף שדיין לומר על גר שאינו ראוי לכל הדברים, מביח' שיש כאן חסרון צדד. ואף לשיטת התוס' שגר מופקע מבי"ד של נפשות יחזיק לומר שאין זה פסול בעצם הגבוא של הדיין, שדיין של נפשות אינו יכול להיות גר, אלא הוי פסול יחסוך כמנוי של סנהדרין, שמנוי בסנהדרין צריך להיות מוחוס, ורק היכא שהפסול הוא בהדיינות עצמה, ישנו להכליל ראוי לכל הדברים.



עדים זוממים כנופרי

וכתב הרשב"א (דף ג' ד"ה משלישין): וילציל דאמרי'ן דלמ"ד כופרא ממונא משלישין היינו מזהוין טעמא ומשלישין כממון. דל"ה היינו משלישין, ליתן הוא כופר הואי כופר, כופר אחד אמר רחמנא ולא שני כופרי'ן. ליתן הואי חצי כופר הואי חצי כופר, כופר אחד אמר ר' דבירי נאמר בצדק זוממים, אף נעשין ב"ג ת"ת, ואין גולין לעיר מקלט, ואין משלישין אח הכופר ואין נמכדי'ן בעבד עבד. והטעם שאין משלישין כופר הוא, משום שנופריא כפדה.



וְיֵי עַד עֲלֵם: ה על עסקי  
 אִי לֹא עָרִיעוּ יִתְכַוֵּן  
 עֲלֵתָמָא וּבְמִיָּא פִּאֲרִיָּא  
 לְמַקְרָבִין מִמַּצְרַיִם וְרִי  
 אֲבִי עֲלֵךְ יְהִי פִלְגִים פִּר  
 קְטוֹר מִפְּתוֹר אֲרַם יְרִי עַל  
 פִּתְרֵי לְיִשְׂרָאֵל: וְלֹא אֲבִי  
 יִי אֲלֵתָךְ לְקַלְלָא מִן פִּלְגִים  
 וְתַפְךָ יִי אֲלֵתָךְ לֵךְ יְהִי

רש"י  
 (ה) על דבר. (פס"ג) על הענה שיעשו עמכם להמטיחם: בדרך. כשהייתם נעורין:  
 ומגיד דמשה מותו ש

תורה המישה

(ה) על דבר. מה חיל על דבר אלא אף על העצה, וכן הוא אומר (סוכה י') עמי זכר נא מה  
 יעץ בלך מולך מואב (פס"ג).  
 אשר לא קדמו. הניא, י' שמעון אומר עמון ומואב נקבחוהו מותרות לבא בקהל, מאי מעמא,  
 דכתיב על דבר אשר לא קדמו וגו', מי דרכי לקדם האיש ולא האשה (כ) [ובמות עמי אין].  
 אשר לא קדמו. אי"ד יוחנן, גדולה לגמרה שמדחקה את הקרובים, שאמר על דבר אשר לא  
 קדמו אחכם בלחם ובמים (פ"ג) [מהחזן קיז ב].

(ו) ולא אבה וגו'. ולא אבה ה' אלהיך לשמוע אל בלעם והפך ה' אלהיך לך את הקללה  
 לברכה, מלמד שהקללה נתקלה, ולמה — מפני כי ארבע ה' אלהיך (ל' [פס"ג]).

את הקללה. הובא בפירוש בלך (פ"ד ה') בפסוק מה פבו ארליך יעקב.

(ז) מדייק דהו"ל על אשר לא קדמו, והמלה דבר כמבואר בזה, ובגו זה מציעו שגדולה היתה לגמא  
 מיותר, והכוונה בזה לדמו דכמו הא דשכר בלך שמקרה את הרוחקים שבשכר שאמר יהוה לבנותי  
 את בלעם היה עפי"י צעה, כך הא שלא הקרימו בלחם, בלשכה הגוית, עיין לפנינו בפשיטת שמוח (כ' י').  
 [ובמס' היה ג"כ בצעה ובשורב הדעה ולא במקרה, ל' הלשון הענין קשים מאור דמשמעו שבלעם קלל  
 לכן ראויים להעניש שיהתקו ישראל מהם, ובהו יוכן ובאמא הלא ברבם כי לא הניחו ה' לקלל כמבואר  
 מה שקשה לכאורה הא את בלעם שכר רק מואב כפי בלך, לכן מפורש את הקללה שנתקלה בלעם.  
 אף ככלל לא נתבאר למה כתבה חזוהי כל עיקר  
 פסוק זה לכאן, אחרי כי אינו שייך כלל לענין,  
 דהוא כמה שאמר ואשר שכר עלך את בלעם באר  
 כונה והכלה הנרצה בסעם ההקרה עמון ומואב,  
 ואפשר לומר עפי"י משי"כ לעיל כפי שופטים (י"ט י"ט)  
 דכרבו הקלה הכאה עיי' אדם אם אין הקב"ה מסכים  
 לזה אין האדם נענש על זה, ועי"ש, ועל זה אמר כאן  
 דברך הוא שיענישו על ששכרו את בלעם לקללו, כי  
 לא אבה ה' אלהיך לקללך ולא הסכים על דים ולא  
 דעה פשוטה.

במ' קורא לעמון ומואב קרובים מפני שבאו מלוות בן  
 אחי אבתם ורחקם המקום שלא יבאו בקהל

וְיֵי עַד עֲלֵם: ה על עסקי  
 אִי לֹא עָרִיעוּ יִתְכַוֵּן  
 עֲלֵתָמָא וּבְמִיָּא פִּאֲרִיָּא  
 לְמַקְרָבִין מִמַּצְרַיִם וְרִי  
 אֲבִי עֲלֵךְ יְהִי פִלְגִים פִּר  
 קְטוֹר מִפְּתוֹר אֲרַם יְרִי עַל  
 פִּתְרֵי לְיִשְׂרָאֵל: וְלֹא אֲבִי  
 יִי אֲלֵתָךְ לְקַלְלָא מִן פִּלְגִים  
 וְתַפְךָ יִי אֲלֵתָךְ לֵךְ יְהִי

רש"י  
 (ה) לא יבא עמוני. ה' יטה שמהללים:  
 תורה המישה

בת ישראל לנתן ולמור אלא כמותר ונתנה לישראל מאי מעמא, אמר קרא לא יבא לו —  
 לפסול (כ) [ויחשבו קדושין פיג חי"ב].  
 (ד) לא יבא עמוני. יהודה נר עמוני שאל לפני חכמים מהו אני לנא בקהל, אמר לו ר' יהושע  
 מותר אתה, אמר לו ר' נמליאל, והכתיב לא יבא עמוני בקהל ה', אמר לו ר' יהושע,  
 וכי עמון ומואב במקומם הם יושבים, כבר בא מנחדיב וכלל את כל האומות וכל דפריש  
 מרובא פריש (כ) [וכתיב כ"א א].

עמוני ומואבי. עמון ומואב נקבחוהו מותרות, דכתיב עמוני ומואבי, עמוני ולא עמונית  
 מואבי ולא מואבית, אי הכי ארופי ולא ארופית מצרי ולא מצרית, הי' שאני רבא,  
 דכתיב ואשר שכר עליך ואשר יעץ, מי דרכי לשכור ולייעץ — ראש ולא האשה (כ)

וב רור עשירי. אם נאמר עך עולם למה נאמר רור עשירי, אלא מופנה לדקיש ולדון נידה  
 שורה לרור עשירי דכתיב כממור דרורי עך עולם (כ) [פס"ג].  
 [ויחשבו יבמה פ"ח ה"ג].

(כ) נתינים הם הנבעונים הנזכרים בהושע ט', ורור גזר עליהם מלכא בקהל, ונקראו נתינים עיי'ש  
 הכתוב ויתם יהושע לחושי עציים ולשואבי מים ד' אומות האסורות בכל אומות העולם המותרין  
 וגו', ודרשה זו מוסבה על המשנה דקדושין ס"ז  
 כ' כל מקום שיש קדושין ויש עבירה [ו]ל  
 שהקדושין תופסין וכו"ו אסור לקיימה בגו חייבי  
 לאיין הולך הולך אחר הפגום שבשיניהם, וכדמפורש  
 באן ממוחה נתינה לישראל בה ישראל לנתן  
 ולממור, ופירך התייה בה ישראל לנתן ולממור  
 הולך פגום דכתיב לא יבא ממור גם דור עשירי  
 לא יבא לו בקהל ה', אלא ישראל שנשא נתינה  
 וממורה מ"ל דהולך פגום הוא כתיב (י"ג כמב"ר)  
 למשחוחום לבית אבותם ואין הולך הולך אלא  
 אחר הוכר [ועיי"ש לפינן]. ומשי דכתיב לו דמיתו  
 הוא ללמד שהולכין אחר פסולות ואפילו מצד  
 האם וראו פסול קהל לפינן מממור, וכמפורש  
 וארופי ילפינן כן מפורש כממור פסוק ט' בדרשה  
 יבא להם.

(כ"ד) כי אחרי שזכרם זה בזה והגלה אותם  
 ממקומם לכן העמונים ומואבים היושבים  
 בו) עיין משי"כ לעיל בפסוק ג בדרשה גם דור עשירי  
 תשייך לדרשה זו.

















**ג. יסוד התרומה בתורה שבע"פ**

איתה במשנה (בבבלי סוכה מח.ב): "למנסד אומר לו: תבנה ירד; שפעם אחד ניסד אחד על גבי רבלין, ורמננהו כל העם באתרוגיהן, "כתב רש"י שם, שתצודקין אינם מודים בליסוד המים.

ועיין בספר רשימות שיעורים (שנאמר ע"י הגר"ד סולובייצקי זצ"ל, ונרשמו ע"י הרב בני יוסף רייזמן שליט"א) שכתב ע"ז: "מדוע נזמנה דיוקא באתרוגים? ונראה שהתרתו הלא ע"י חדר דיעו רק מהחלכה למשה מסיני, כגון יסוד המים וכו'. גם לרמב"ם בריקת אתרוגים על המנסד שלא קבל את החלכה למשה מסיני של ניסוד המים כגון נאמר לו, שאם מסרב לקבל את התורה שבע"פ לניסוד המים, מנין לו שפיר ע"י חדר הכתוב בתורה הוא אתרוג, אולי פירי אחר הוא? וכשם שמקבל את המסורה בע"פ דפרי ע"י חדר הוא אתרוג, כן צריך לקבל המסורה של ניסוד המים."

**ד. יצחק אבינו - ראשון למאמני תורה שבע"פ**

איתה במשנה (בבבלי סוכה נא.א): "במוצאי יום טוב הראשון של חג ירד לערות נשים ומתקנין שם תיקון גדול". נמצא ששמחת בית שאבה היתה במוצאי חג הראשון, וליסוד המים הראשון היה ביום השני של סוכות. ולשמתי מהר"ג ר' שלמה דר'למאן זצ"ל, ר"מ ביישיבת רבינו יצחק אלחנן, שהמנהג של ניסוד המים מתחילה ביום שני של סוכות, משום שיום שני של סוכות הוא האשפיזין של יצחק. יצחק אבינו היה הראשון שהאמין במסורה, שהרי יצחק לא שמע מנהג העקידה מהקב"ה, אלא שהאמין במסורה ששמע מאברהם אבינו ששמע מפי הקב"ה. יצחק היה הראשון שהאמין בתורה שבע"פ; וממילא ניסוד המים, שהוא מצוות תורה שבע"פ, שייך מאד ליום שני של סוכות - אשפיזין של יצחק אבינו.

יסוד זה של תורה שבע"פ בנוגע ליצחק אבינו מובא ע"י חתום-סופר בכמה מקומות בספר תורת-משה עה"ת, כגון בעמ"ס: "אי נמי ע"ז כמ"ש במקום אחר כי וסיונו של אברהם אינו מפורר אלא ובות תורה שבכתב, כי מסר לבנו כל מה שצוה אותו הקב"ה בעצמו פה אל פה. אך מסירת נפש יצחק, לשמוע אל אביו ולהאמין כי כן צוה לו הקב"ה, היינו מסירת נפש על תורה שבע"פ. מזה אופלים ישראל בעה"ז, דלא כרת הקב"ה ברת עם ישראל אלא על תורה שבע"פ, כדאיתא פ' הנוצקין (גיטין ס"ב). נמצא, אי נחטא וינא ישראל מוצע אחר, לא היינו בנס מאב שמסר נפשו על תורה שבע"פ. נמצא, כיון שנאמל יצחק, נאמלו כל ישראל."

ועוד כתב שם בפרשת ורא (ד"ה ועקד): "ונמצא, כמו שאברהם אבינו ע"ה חיצק אמנות תורה שבכתב, כך חיצק יצחק אבינו אמנות תורה שבע"פ, לבלתי להרהר על דברי נביאים וחכמים. וזה קול שופר שאנו מתקנים מן האל. ולכן גם במה שאנו מבטלים מצוות עשרה של שופר חטל ראש השנה שבבת בשביל זכירת חכמים, ואנו מקבלים את תקנתם, ראוי לנו שיעלה זכרוננו לטוב כמו שופר עצמו." ועיין נמי מה שכתב בפתחי-חותם לר"ת חת"ס י"ד: "לכן אנו מתפללים יעקדת יצחק ותזכר לו רחמי, המחזיקים מעשיו בידם ומאמינים לתורה שבעל פה ותקנת חכמים, מבלי להרהר אחר דבריהם. אבל מל שאינו בכלל זה, אין לו חלק בתפלה זו."

איתה בירושלמי סוכה ז"ה ה"ז (הובא במשנה-למלך הל המידין ומוספין ג.א): "רשב"ל בעא קומי ר' יוחנן: הקדימו לזבח מה הו? ניסכו בלילה מה הו? לא ניסד חיים מהו שינסד למחר?" הגר"ז בחידושיו למנחות ט"ב, באר שג' שאלות אלו הן ביסוד שאלה אחת, שהיא: האם ניסוד המים חובת חיים של חג הסוכות, או חובת הקרבן של המיד של שחר? אם הוא חובת חיים, אפשר לנסד אפילו קודם המיד של שחר, שהרי עיקר החיוב הוא שינסד בכל יום, לא שנה לפני התמיד ולא שנה לאחריו. וכן לצד זה יכולים לנסד אפילו בלילה, שהרי חז"ן של יום ולא לילה שייך רק לקרבנות, כמבואר במגילה כ"ב, אמנם, אם ניסוד המים חובת חיים, צריכים לנסד בכל יום, ולא יוכל לנסכו לאחר כמה ימים.

אולם לאירד ג"סא - אם ניסוד המים הוא חובת הקרבן, הדין הוא שצריך לנסכו לאחר התמיד ולא לפניו, כדין נסכי יין. וכן צריך לנסכו ביום, כדין הקרבן שקרב ביום. אמנם אם הוא חלק מקרבן, אז שייך הדין שאדם מביא זבח חיים ונסכו עד י' ימים (מנחות ט"ב).

תנר"ז הביא גם את פירושו של אביו תנר"ז בדברי הגמי' בנתיבים הנ"ל, שאם לפנין ניסוד המים מהפסוק - "ונסכיה בשני נסוכים הכתוב מדבר" - הרי הוא דין בקרבן כמו ניסוד חיי. אמנם אם לפנין מחלכה למשה מסיני הרי הוא חובת חיים.  
ועי' ברמב"ם בפירושו המשניות (נתיבים יג.ו), שאם לפנין ניסוד המים מפסוק, אז המנסד בחוץ חייב; אמנם אם למדים מחלכה למשה מסיני, אז אין חיוב מנסד בחוץ כדין חלכה למשה מסיני שאין עונשין עליו (ועיין בה בספר אורות חג הסוכות לחת"ס ווארמאן שליט"א ס"י מז).

להלכה פסק הר"מ (הל המידין ומוספים א.א), שאם הקדים ניסוד המים לזבח, אפילו נסכו בלילה - יצא. לפי ביאור הגר"ז הנ"ל יוצא שה"מ פוסק שניסוד המים הוא חובת חיים של חג הסוכות.

**ג. סוכות - המשכו של יום הכיפורים שבו קיבלו תורה שבע"פ**

ד יסוד זה, שניסוד המים הוא חובת חיים של חג הסוכות, ניתן לביאור ע"י החזנה שנת הסוכות הוא המשכו של יום הכפורים. נוסף על כך שיה"כ הוא יום של סלחה וכפרה, הוא גם יום של קבלת תורה שבעל פה. מביא בביית-הלוי (דרוש ית) שבמלוחות הראשונים היתה כתובה כל התורה (בין תורה שבכתב ובין תורה שבע"פ). וממילא לא היה עניין של תורה שבע"פ, שהרי חל היה בכתב שכתב לבין תורה שבע"פ, ועליהם חשיבים. שנחתו ביוה"ק, נוצר החילוק בין תורה שבכתב לבין תורה שבע"פ, שלפני חגיגת קבלתה רק תורה שבכתב. חשיבה לכך היא כמבואר בגמ' עירובין ד"א, שלפני חגיגת העלא לא היתה אומה שיכולה לשלול על כלל ישראל; וממילא אפילו אם תורה שבע"פ היתה כתובה, לא היו הגוונים יכולים להעתיקה ולגנובה מאתנו. אבל אחרי חטא חזעל תיבתו שלילטת עכו"ם עלינו, ולכן היתה תורה שבע"פ צריכה להיות דוקא חטא כדי להסתירה מחתיים. יוה"כ הוא אפוא יום של קבלת תורה שבע"פ, וממילא סוכות שהוא המשך מיו"כ, הוא ג"כ המשך העניין של תורה שבע"פ. ע"י תייל מובן היטב שניסוד המים, שהוא לימוד מתורה שבע"פ, הוא חובת חיים של סוכות.

מפניו הכרח  
ג' כ' א  
ד' א

נמנן, אף דברי תורה אין מתקיימין אלא במי שדעתו שפלה. הרי חזינו שתנאי לקבלת התורה הוא מדת הענוה שלמלכים ממים.

איתא במי' חוב' מצינא טבא בשוליא של תנור של עכנאי, שרבי אליעזר אמר אם תלכה כמותי חוב' זה ירכיח... אם תלכה כמותי אמת המים ויכחיח... אם תלכה כמותי כותלי בית המדרש ירכיח. וכתב הגרי"א בקול-אליהו בביתא ד' הצנינים המי'ל: "למה תלה האותיות בדברים הללו מוזלזלים? אולם על דרך דרש פשוט העניין כך הוא: כי דיע שאין התורה נקנית אלא בשלשה השתפקות: ענוה הנמי (ברכות ז'ג), דחניא בני די לו ממשיר ומבאר שהחוב מסמל השתקפות, וכדברי הגמי (ברכות ז'ג), דחניא בני די לו בקב חרובין מערב שבת לערב שבת; המים מסמלים ענוה, וכמו שהצאנו; ובתל בית המדרש מסמלים שקידה בתורה. ג' מידות אלו הן הברכות בקנין תורה, ובפרט בתורה שמעי' וכי פירשו המפרשים דברי המשנה במדק' אבות, "משנה קיבל תורה מסיני" - שמשנה זכה להיות המקבל תורה, מפני שהיתה לו מדת הענוה כמו הר סיני נעין בקדושת-לוי, ליקוטים מסי' אבות.

2. מסומלת באותות

יסוד זה של ענוה שמוצאיה לגבי מים מוצאים גי'כ לגבי האתרוג. איתא בלקוטי אמרו-י' יוסף על המעודים, לרב יוסף מאיר מסיניקא זצ"ל, שאתרוג מסמל ענוה, שדרי אמרו-י' היה על היחיד שהיה לה להתבטלות, ושעו לצווי הבורא שיהיה טעם חש' כטעם הפרי (טובה לה' א), שאר הצנינים לא התבטלו לצווי הבורא, כמבואר ברש"י "בראשית א', ו'א, ד"ה ע' פ"ג). ומבואר בספר הגי'ל, שאתרוג ראשי תיבות - אל תבואתי צל אזה (תתלים לו, ג'ג). וזה יסוד קבלת התורה שבעל פה, שצריך המקבל - דחינו התלמיד - להתבטל לרבו ולקבל ממנו דברי תורה.

וענין עוד בספר אמרי-יוסף הגי'ל (נדבד תורה זה ששפתי מהמשנות הרה"ג ר' אברהם רגבלין שליט"א כשהיה תלמיד בישבת כרם-ביתר) שכתב בשם הרח"צ הקדוש מהרה"ה מרומניגב זצוקלה"ה, שאמר בפ"י הפסוק (במדבר יג'ג) "ויכרתו משה זמורה ואשכול ענבים אחר" - ר"ל, שראו המרגלים לתקן חטא האדמה, שעכשיו יהיה טעם הח' כטעם הפרי, שיהיה הזמורה והפרי טעם אחד. אמנם כתב "וישארו במט בשנים" - כלומר, כיון שהיה להם התנשאות, נשאר הח' והפרי לשניים. כל התקון יכל לבוא רק בהתבטלות וענוה, להיות כפוף לצווי הבורא. אמנם, כיון שהתנשאו, היה במוט בשיניים, שנשאו טעם הח' שונה מטעם הפרי.

**ח. ושאתם מים בשיון**

כתוב לגבי ניסוד המים "ושאתם מים בשיון" (ישעיהו יב'ג וגמי' טובה ג"ב). ענין זה גי'כ יש לו שייכות לתורה שבעי'פ. כתוב בתהלים (קריט, קס"א-קס"ב) "שרים רדפוני חנם ומדברד פחד לבן, שש אנוכי על אמרתך כמנוח שלל רב". ראיתי פירוש נחמד בשם בעל ברך-טעם

ענין רבינו בחיי (שמות יג'א), שכתב: "וידבר ה' אל משה לאמר - על דרך הפשט מה שהוסף ולאמר, כלומר לאמר לישראל: או הוסיף ליאמר על תנסתה, לפי שכל דברי התורה יש בהם נגלה ונסתר - הנגלה הוא פשוט המדעות, והנסתר הוא הפנימי שבתוכו, שאין דעת החמון ראוי לו... והנה זה באור וידבר ה' אל משה לאמר, ברוב מקומות התורה. וידבר ה' אל משה - הוא פשוט המנוח; לאמר - שיגלה לו הנסתר שבה. והרמב"ן ז"ל כתב בסדר וארא (ו'ג) וידבר ה' אל משה לאמר - באמירה נמורה, כלומר: אמורה

**ה. שמחת בית השואבה ע"י גדולי חכמי ישראל**

איתא ברמב"ם (הל' לולב ת"ד): "מצוה להרבות בשמחה זו. ולא היו עושין אותה עמי הארץ וכל מי שירצה, אלא גדולי חכמי ישראל וראשי השיבות והסתדרון. והחסידיים והזקנים ואנשי מעשה, הם שהיו מקדיין ומספקין ומננין ומשמחין במקדש בימי חג השוכות, אבל כל העם, האנשים והנשים, כול באין לראות ולשמע". בביתאור בענין חג השוכות, אמר ר' מרדכי, איתא בספר רישות השוכות שיעשו חגיל ועמי רגל): "ויראה לומר, עי"מ שפירש בספר בית-הלוי, שבמנו התורה דלחות הראשונות לא היה חילוק בין התורה שבכתב לתורה שבעל פה, דכל התורה כולה היתה בכתיב חרות על הלחות הראשונות. וכשתבטלו הלחות האלו, ניתנה התורה בשניה בזכות משה רבינו שזכת בכך לקרני ההוד. והקדושה דקריני ההוד ששרתה על פניו של משה היתה קדושת התורה שבעל פה שנתינתה למשה במתנה ביה"ק, ושאו המסורה בתורה שבעל פה והתחילה ממשוה ליהושע ויהושע לזקנים וכו'. ומאחר שהלחות השניות ניתנו ביה"ק, וצא דיה"כ הוא יום מתן תורה - ובעקב ביה"ק ניתנה התורה שבעל פה. ובכן, חג השוכות הוא הזמן דשמחת בעלי המסורת, דחמנין את מתן התורה שבעל פה ביה"ק. ולכן, רוב החלכות דשוכות תלויות בבעל פה, כגון: הלכות מחיין וניסוד המים."

**ו. ניסוד המים - ביטוי לאהבה שקיימות היא קבלת תורה שבעי'פ**

כתוב בשיל השירים (ח'ג): "מים רבים לא יוכלו לכבות את האהבה ונהרות לא ישטפוה, אם יתן איש את כל הון ביתו באהבה בוז יבזו לו". איתא בזה"ל הקדוש (פרשת פינחס ר"נ א) וענין בספר עדר-צאן להרה"ג ר' אבא צבי לימאן שליט"א) שפסקו זה הוא רמז לניסוד המים. הרמז הוא במלה עדר, שהרי לפנין (תענית ג"ב) ניסוד המים שאמרו בשני "יוסכיהם" ובשני "יוסכיה" ובשני "כמשפטים" ושני, שש, שבעי'פ הם אהבות ברו.

בביאור העניין נראה, שהמים רבים הם אומות העולם (כמבואר ברש"י שם) שרוצים לכבות את האהבה שיש בין כלל ישראל להקב"ה. בסוכות אנו לקוחין את המים ושופכים אותם בשיתין, להראות שהאומות לא יוכלו לכבות את האהבה. בזמן שמסכין המים אנו עושים חיזוק לדברי תורה שבעי'פ, שהיא בעצם קיום של אהבת ה', כמבואר במדרש תנחומא (פרשת נח אות ג'): "יזאם תאמר על התורה שבכתב כפה עליהם את הח'י, והלא משעה שאמר להן 'מקבלין אתם את התורה' ענו כולם ואמרו: יעשו ונשמעו, מפני שאין בה יגיעה וצער, והיא מעט. אלא אמר להן על התורה שבעל פה, שיש בה דקדוקי מצוות קלות והמורות, והיא עזה כמיות וקשה כשאל קטאות, לפי שאין לומר אותה אלא מי שאוהב הקב"ה בכל לבו ובכל נפשו ובכל מאודו, שנאמר: ואהבת את ד' אלקיך בכל לבבך ובכל נפשך ובכל מאדך. ומנין אתה למד שאין אהבה זו אלא לשון תלמוד? ראה מה כתב אחריו יזהו הדברים האלה אשר אמר מנחם חיים על לבבך, ואיזה זה תלמוד שהוא על חלב? חיי אומר: ישנתם לבניך - זו תלמוד שאר בניך."

**ז. מידת הענוה**

1. תמאי לקבלת תורה שבעי'פ  
עוד צד ניסוף לשייכות בין ניסוד המים לתורה שבעי'פ טמון הוא בעצם המים, כפי דברי חז"ל בגמי' תענית ז'א) - "אמר רבי תניינא בר אידן: למה נמשלו דברי תורה למים, דכתביה יהוה כל צמא לכו למיין? לומר לך, מה מים מנחין מקום גבוה וחולקין למקום זכרתי?"

ציון במשפט תורה ושביה בצדקה

ומה נמליצו לחיך דברי הנאון רבי יוסף חיים הונפלו זצ"ל שהוסיף רמז נפלא לדברי חז"ל שאין הגליות מתקבצים אלא בזכות תורה שבעל פה, כי על כן נאמר (ישעיה א, כז) ציון במשפט תפדה ושביה בצדקה, שכן עיקר תורה שעל פה הוא תלמוד בבלי ותלמוד ירושלמי, והוא רמז הכתוב 'ציון במשפט תפדה' בגימטריא 'תלמוד ירושלמי', ושביה בצדקה' בגימטריא 'תלמוד בבלי', (ראה מאמרו של הר"ג ר' פינחס פרדמאן שליט"א בסיום דף היומי אורח א' תשס"ה, נדפס בכסאון המתנה החרדי גליון 1203).

ולפי זה יש לומר, כי מטעם זה בחזר חכמי התלמוד לסיים תורה שבפי"ם דוקא במאמר של חנא רבי אליהו שהוא אלהו חנביא זכור לטוב שיבוא לבשרנו על הגאולה העתידה, ומפרש ואומר באיזה זכות תבוא הגאולה, כל השונה הלכות ככל יום, שעוסק בתורה שבעל פה שהוא בירורי הלכות, הרי הוא מקרב את הגאולה, לכן בזכות זה מוכסח לו שהוא כן העולם הבא, שיש לו חלק נכבד בגאולה העתידה.

יהי רצון שזנחה ללמוד תורה שבעל פה, ועי"ן כן נשריש בקרבנו אהבת ישראל שעל ידה תבוא הגאולה במהרה בימינו, אפי"ן.



מאמר ב

מעלת השבתות של תקופת בין המצרים

פרשת דברים - שבת חזון

פרשת דברים נקראת בשבת חזון שהיא השבת השלישית של ג' דפורענותא, ונראה כי בפרשה זו מרמז גודל יקרת מעלת שמירת שבת קודש, וממנה נלמד המעלה המיוחדת שיש בגי' שבתות אלו של תקופת בין המצרים, [ראה כספר ביאור החסידות שי"ל ע"י מנחם אור הגנוז

תורה שבפי"ם מביא לכבד את הזולת

ומה גם שילמוד תורה שבפי"ם הוא דוקא בתפירתא וכפלפול חברים, כדאיתא בפקי אבות (ו, ה) כמנין המ"ח דברים שהתורה נקנית בהם, יקדוק חכמים ופלפול החלמידים, וכמבואר בגמ' (מכות י) על הפסוק (ירמיה ג, לו) חרב אל הכרבים ונאולו, חרב על צוארי שונאיהם של תלמידי חכמים שיושבין ועוסקין בתורה כד כבר ולא עוד אלא שמשפטיין, וכדי לזכות לזה צריך האחד לכבד את חבירו, שאם לא כן הרי ילול ותלוצין מדברי חבירו, כדאיתא (אבות ג, ב) וכי חנינא כן תרדיין אמר שנים שיושבין ואין ביניהן דברי תורה הרי זה מושב לצים, וכיאר הגאון רבי חיים מוואלאזין זצ"ל בבאורו רוח חיים, וי"ל ביניהם אין דברי תורה אבל לומדין כל אחד בפני עצמו, והוא לאות כי כל אחד מתלוצץ על תורה חבירו, עכ"ל, נמצא א"כ שכאשר עוסקים בתורה שבפי"ם מתוך דיכוק ופלפול חברים, איז האחד מכבד את חבירו, ועי"ן זה ממילא נתקן עון שגאת חנם שמעכב את הגאולה.

ירדגלי' עלי אהבה

וכסנתון דומה יש לומר כי ענין לימוד תורה שבפי"ם הוא התעסקות בפנים השונים של התורה, נודע שהתורה נדרשת ככמה פנים, כדאיתא בירושלמי (סנהדרין ד, ב) על הכתוב (שיר השירים ב, ד) הכיאיני אל בית היין ורגלו עלי אהבה, אי"ר ינאי אילו נתנה התורה חתוכה לא הייתה לרגל עמידה, מה טעם וידבר ה' אל משה, אמר לפניו רכוננו של עולם הדיעני היאך היא ההלכה, אמר לו אחרי רבים להטות, רכו המזוכין זכו, רכו המתחייבין חייבין, כלי שחתה התורה נדרשת מ"ט פנים טמא ומ"ט פנים טהור, מנין ורגל"י.

ולפיכך לימוד זה מתקן עון שגאת חנם, כי שורש כל שגאת חנם הוא ממה שהאדם מודמה בנפשו שיש רק דרך אחד נכונה בעבודת ה' ואינו מכיר האמת שיש כמה וכמה דרכים לעבודתו ית', אך עי"ן תורה שבפי"ם שהוא התעסקות בכמה פנים של תורה, נשרש בקרבנו הענין שיש דרכים שונים להתקרב להשי"ת ולתורתו, ועי"ן ממילא בא לירי אהבה ואהדה ושלים וריעות, ומקרב בזה הגאולה, (עיין אמרי בדרך ח"כ פרישת תודמה מאמר ה).