

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

קובץ תורה מבקשי תורה

גליון ח

בסידי, תשרי תשנ"ד

מכון הור"ש אלישיב והגוי"א קניבסקי שליטי"א

סימן מה

התשובות התלכה



לשנין אם יש חזוב פשתות רביעית יין בחזר"ש כל יום

מ"ס הלכות בין מתי"ש אלישיב שליטי"א ותתי הגוי"א קניבסקי שליטי"א — הלכות מופשטות בזה הכתובות

תשובת מרן הרה"ש שליטי"א

בסידי מוצנטי"ק חזר"ש תשנ"ג

לחתי היקר הגאון הגוי"א שליטי"א
ברכה ושליח רב

ג. והגמ' נכונה מ"י שכסם שפננה ימי המן טעוין קרין וציר וככה ולינה לף שפני טעון וכו' וכו' וכו' כמות צריהטי"ק קיים קטסקין וכו עוקר קטמטה הוא נפסלה פאר טלמים וע"י קלמור הס"ס כום כל יומה מי אכיל פל אמרי שמר הפים פאין קטמטה ללא צין צרמי כל יאודי האומר מו"מ דלפן שפ"י יין כל יומה המן, לקיים הפניה על ושלמם.

גם הגמ' בערוצין קאף על מה שנאמר בקהלא מן פלן לשפניה ומה לשפניה דקאף על וכן שפית"ק קיים

ותתי דר"ש ושליח כל המשפחה שיהי
יוסף שליח אלישיב

בנתיות התלכה
סימן מה עליון אם יש חיוב לשתות רביעית יין בחזר"ש כל יום מדין הור"ש אלישיב חזר"ש קניבסקי
בגיוני הלכה במאסף מאשין לגבי שבת ויו"ט, נדפין חיוב אפילת פשר ביו"ט בחז"י / מ"ס
מאיר בראי"א אר"א פ"ק

סימן מז עניני חייני סוכות ארבעת המינים וחול המועד / שלום אלעזר רוטר

על משמר החזרה והתלכה
מורה רבה לפרסם החיוב באכילת כונית קת בליל א' דסוכות, התעוררות ללימוד שנים מקום
ושי"ד בין חזונים. קולאות זקן ראשי השיבות רשכ"ח: מרן רבני חיוב עולמי שליטי"א, נתיב
דעת ממרן ראשי הישיבות שליטי"א בירושלים בדבר אסור טעלים בבין חזונים ועוד.

חיזוני תורה
סימן מה שיטת הגוי"א פלילה ראשונה של סוכות / רבני זנוול פיקל

סימן מט שיטתים במשכת סוכה א' בגדר מצות ישבת סוכה ב' בגדר מצות סעודה בסוכה ונכ"ל ימין
טוריים. ג' בגדר מצות לקיחת לולב. ד' בגדר פסול מצוה תבאה בעבודה ונבדל יאוש / ג'
יעקב דוד המנדל

סימן נ ראם יש חיוב שיחיו כל שנתה מצויים בסוכה / חרב אבינעים יתם

סימן נא ושמחת מרובה מצלחה / חרב אבינעים יתם

סימן נב עני סוכה מותרים עניי תנאי / חרב סימן טוב כות

סימן נג בענין הוצאת קולות פן חסרנה / שלום אלעזר רוטר

במתלכות התפילה
סימן נד אם יש לקנוס כתי שאינו עולה לזיון ולא לתת לו לעלות לתורה / רבי יוסף ארודנטר

סימן נה בענין העשרה הלאשונים המאים לבית המנחת לחתול נב / רבי משה בן-מרדכי לוריא

שנים מקרא — וזאת הברכה, קהלת, שמחת תורה, בראשית / רבי אהרן ישעי רוטר

מגילת קהלת
שעמים לקריאת מגילת קהלת בת חסונות — פנינים על מגילת קהלת / שלום אלעזר רוטר

במתלכות עולם — ענין האופשיין המקשרים בת חסונות / רבי דוד קאהר

קנאות סופרים
הערות על אופות ז' — רבלי אחרון ישעי רוטר, הוויאה מורה מבניוסק זעליא עניני חבולת
בסי"ב שחל ביום א' עוד עניני תגיל — רבי יחיאל אברהם זלבר, תשובה עניני מצוה מלכה

תוכן הענינים

קובץ תורני — מבקשי תורה
תעוד: שלום אליעזר בן הרב ר' אהרן ישעי' שליטי"א רוטר
המקוב: רבי עקיבא 24 ת"ר, 394 ב'תמו 90941
רבי מני ל' 12-חזרה"ש 50 ש"ח כשני משלמים, בחז"ל \$30
© כל הזכויות שמורות נוסף בא"ח ישראל על ידיו שאין בו חשש חילול שבת ח"ו
Printed in Israel

הצטרף למנויי הקובץ התורני מבקשי תורה

שמתקין און משלימים, ובשפיל שנתעצלו נסרת און משפם, ולמארה מה חסא כות שהרי כונתם היתה טובה ואמרנו שלא יצא כזה ירי ורבה ארבה הם היו צריכין לשמח פחה לפני ישראל שהיו יכולין בעצמם לעשות, ובה יתור שבה מלחמתן מה שמתקין, כי תכלית חכונה שיהיו ישראל בעצמן יכולין לעשות.

ענין שמחה פורים גראה דהנה בש"ס

תענית (טו) לא הלא לאורה ולא תכל לשמחה צדיקים לאורה וישרים לשמחה דכתיב אור זרוע לצדיק ולישרי לב שמחה פירש"י ישרים צדיפי מצדיקים, גראה הפירוש דצדיק נקרא מי שבא מעשה לידו ונפנה את יצרו ונגיעל בענין יוסף הצדיק, אבל ישרים הוא שנתקשר בו כל עסקי הפל תשצדיק לנהורא ומריא למימקא, וע"כ כתיב שצדיק דחה את יצרו למנו כן נמי זוכה לאורה ולארץ את עירי החיים. במציאות, אבל ישרים זוכין גם לשמחה היינו כי כתיב (דרי"א ט"ז) עון חדרה במקומו והעדר השמחה כא משמח כחות החיצונים, וכאשר יעביר רוח הטומאה מן הארץ או תהי תכלית השמחה בעולם, וכן כתיב (תהלים קי"ד) ישמח ה' במעשיו, וכוונתו שמח לא כתיב אלא ישמח העצור לשמחה, וע"כ ישרים שהפכו הרע שבהן לטוב זוכין לשמחה אמיתית: והנה עצמק, הציז כ"ק אבי אדומ"ר וצולל"ה שהוא חפוד מיעקא צ"ה שעמלק מלשון העוקל וצולל"ה ויעקב אבינו נקרא ישראל וישעון מלשון ישר, ועל כן ישראל שונאה את העמלקים, ומעמלקים זכו לכתיבה ישר, על כן זכו גם לשמחה, והיו להורים היתה אורה ושמחה וכו', וזה מתעורר ככל שנה שישאר עיכ"פ לשעמם בפרשת נזר ובקריאת המילה מנצחין את טומאת עמלק וזוכין גם לשמחה:

ולעוד גראה לומר עפ"י דברי המדרש (שמי"ד פ' ל"ג) דבתק"ה ה' משוש כל הארץ משום שלא ה' אחד מלשאל מלצר פשה"י בתק"ה קיים למה שהי' אדם נכנס לשם מלא עונות והי' מקריב קריב ומתכפר לו אין שמחה גדולה מוז שהי' יוצא צדיק, והנה ישראל היו נמכרים להריגה וכתב אשר נכתב בשם המלך ונתחזקו כעבד המלך אין לחשיב אלא שהשיגו חיים חדשים מעולם הנעלם כאמצעות מרדכי ואסתר וקטעו שנוגד דמי, וא"כ העונות מרדכי ואסתר יבדו מכבר שוב אין החשיב כלל, ק"ו משינוי השם שנתב המכ"ם (ה'ל' חשבה פ"ב הי"ד) שנתשכ שאינו אותו האישי שעשה אותו המעשים הקודמים וא"כ אין לו שמחה גדולה מוז שיצא צדיקים, ק"י מתקרב הקרבן, וזה נשאר לודות שישראל משיגים חיים חדשים וכל הפושט יד נחתגם לו, ונעבור זה גודלת שמחה בלב איש ואין שמחה גדולה מזו:

שמתקין און משלימים, ובשפיל שנתעצלו נסרת און משפם, ולמארה מה חסא כות שהרי כונתם היתה טובה ואמרנו שלא יצא כזה ירי ורבה ארבה הם היו צריכין לשמח פחה לפני ישראל שהיו יכולין בעצמם לעשות, ובה יתור שבה מלחמתן מה שמתקין, כי תכלית חכונה שיהיו ישראל בעצמן יכולין לעשות.

ענין שמחה פורים גראה דהנה בש"ס

תענית (טו) לא הלא לאורה ולא תכל לשמחה צדיקים לאורה וישרים לשמחה דכתיב אור זרוע לצדיק ולישרי לב שמחה פירש"י ישרים צדיפי מצדיקים, גראה הפירוש דצדיק נקרא מי שבא מעשה לידו ונפנה את יצרו ונגיעל בענין יוסף הצדיק, אבל ישרים הוא שנתקשר בו כל עסקי הפל תשצדיק לנהורא ומריא למימקא, וע"כ כתיב שצדיק דחה את יצרו למנו כן נמי זוכה לאורה ולארץ את עירי החיים. במציאות, אבל ישרים זוכין גם לשמחה היינו כי כתיב (דרי"א ט"ז) עון חדרה במקומו והעדר השמחה כא משמח כחות החיצונים, וכאשר יעביר רוח הטומאה מן הארץ או תהי תכלית השמחה בעולם, וכן כתיב (תהלים קי"ד) ישמח ה' במעשיו, וכוונתו שמח לא כתיב אלא ישמח העצור לשמחה, וע"כ ישרים שהפכו הרע שבהן לטוב זוכין לשמחה אמיתית: והנה עצמק, הציז כ"ק אבי אדומ"ר וצולל"ה שהוא חפוד מיעקא צ"ה שעמלק מלשון העוקל וצולל"ה ויעקב אבינו נקרא ישראל וישעון מלשון ישר, ועל כן ישראל שונאה את העמלקים, ומעמלקים זכו לכתיבה ישר, על כן זכו גם לשמחה, והיו להורים היתה אורה ושמחה וכו', וזה מתעורר ככל שנה שישאר עיכ"פ לשעמם בפרשת נזר ובקריאת המילה מנצחין את טומאת עמלק וזוכין גם לשמחה:

ולעוד גראה לומר עפ"י דברי המדרש (שמי"ד פ' ל"ג) דבתק"ה ה' משוש כל הארץ משום שלא ה' אחד מלשאל מלצר פשה"י בתק"ה קיים למה שהי' אדם נכנס לשם מלא עונות והי' מקריב קריב ומתכפר לו אין שמחה גדולה מוז שהי' יוצא צדיק, והנה ישראל היו נמכרים להריגה וכתב אשר נכתב בשם המלך ונתחזקו כעבד המלך אין לחשיב אלא שהשיגו חיים חדשים מעולם הנעלם כאמצעות מרדכי ואסתר וקטעו שנוגד דמי, וא"כ העונות מרדכי ואסתר יבדו מכבר שוב אין החשיב כלל, ק"ו משינוי השם שנתב המכ"ם (ה'ל' חשבה פ"ב הי"ד) שנתשכ שאינו אותו האישי שעשה אותו המעשים הקודמים וא"כ אין לו שמחה גדולה מוז שיצא צדיקים, ק"י מתקרב הקרבן, וזה נשאר לודות שישראל משיגים חיים חדשים וכל הפושט יד נחתגם לו, ונעבור זה גודלת שמחה בלב איש ואין שמחה גדולה מזו:

שמתקין און משלימים, ובשפיל שנתעצלו נסרת און משפם, ולמארה מה חסא כות שהרי כונתם היתה טובה ואמרנו שלא יצא כזה ירי ורבה ארבה הם היו צריכין לשמח פחה לפני ישראל שהיו יכולין בעצמם לעשות, ובה יתור שבה מלחמתן מה שמתקין, כי תכלית חכונה שיהיו ישראל בעצמן יכולין לעשות.

ענין שמחה פורים גראה דהנה בש"ס

תענית (טו) לא הלא לאורה ולא תכל לשמחה צדיקים לאורה וישרים לשמחה דכתיב אור זרוע לצדיק ולישרי לב שמחה פירש"י ישרים צדיפי מצדיקים, גראה הפירוש דצדיק נקרא מי שבא מעשה לידו ונפנה את יצרו ונגיעל בענין יוסף הצדיק, אבל ישרים הוא שנתקשר בו כל עסקי הפל תשצדיק לנהורא ומריא למימקא, וע"כ כתיב שצדיק דחה את יצרו למנו כן נמי זוכה לאורה ולארץ את עירי החיים. במציאות, אבל ישרים זוכין גם לשמחה היינו כי כתיב (דרי"א ט"ז) עון חדרה במקומו והעדר השמחה כא משמח כחות החיצונים, וכאשר יעביר רוח הטומאה מן הארץ או תהי תכלית השמחה בעולם, וכן כתיב (תהלים קי"ד) ישמח ה' במעשיו, וכוונתו שמח לא כתיב אלא ישמח העצור לשמחה, וע"כ ישרים שהפכו הרע שבהן לטוב זוכין לשמחה אמיתית: והנה עצמק, הציז כ"ק אבי אדומ"ר וצולל"ה שהוא חפוד מיעקא צ"ה שעמלק מלשון העוקל וצולל"ה ויעקב אבינו נקרא ישראל וישעון מלשון ישר, ועל כן ישראל שונאה את העמלקים, ומעמלקים זכו לכתיבה ישר, על כן זכו גם לשמחה, והיו להורים היתה אורה ושמחה וכו', וזה מתעורר ככל שנה שישאר עיכ"פ לשעמם בפרשת נזר ובקריאת המילה מנצחין את טומאת עמלק וזוכין גם לשמחה:

ולעוד גראה לומר עפ"י דברי המדרש (שמי"ד פ' ל"ג) דבתק"ה ה' משוש כל הארץ משום שלא ה' אחד מלשאל מלצר פשה"י בתק"ה קיים למה שהי' אדם נכנס לשם מלא עונות והי' מקריב קריב ומתכפר לו אין שמחה גדולה מוז שהי' יוצא צדיק, והנה ישראל היו נמכרים להריגה וכתב אשר נכתב בשם המלך ונתחזקו כעבד המלך אין לחשיב אלא שהשיגו חיים חדשים מעולם הנעלם כאמצעות מרדכי ואסתר וקטעו שנוגד דמי, וא"כ העונות מרדכי ואסתר יבדו מכבר שוב אין החשיב כלל, ק"ו משינוי השם שנתב המכ"ם (ה'ל' חשבה פ"ב הי"ד) שנתשכ שאינו אותו האישי שעשה אותו המעשים הקודמים וא"כ אין לו שמחה גדולה מוז שיצא צדיקים, ק"י מתקרב הקרבן, וזה נשאר לודות שישראל משיגים חיים חדשים וכל הפושט יד נחתגם לו, ונעבור זה גודלת שמחה בלב איש ואין שמחה גדולה מזו:

יג לא יביא אדם תודה ביום י"ד וכו'. וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי...

יג לא יביא אדם תודה ביום ארבעה עשר מפני החמץ... וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי...

פ"ג א מצות פשה להקטיל כל ישראלי... וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי...

פרק שלישי

א מצות יעשה להקדיל כל ישראל אנשים וגו'... וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי...

זו למעלה. ומ"ט רבינו ז"ל שכל הפסוק מראה פסוק... וכל מ"ט ולא כפי... וכל מ"ט ולא כפי...

אבני הזכות שוית טימן חבב יום טוב נזר עז 158

ואף על פי כן דוחה יום טוב. גם שני הלחם נימא הכי. ואין לומר משום דאיתו יולא אלא משום שמקטיר האימורים בלילה. ואם כן על כרחך עשה תלאכה ביום טוב. דאכתי קשה למאן דאמר הכפרה ללא יאחזה ואין בהקפדה רק איסור. לאו כדאיתא ביבמות. ואם כן אין איסור ביום טוב כמו שכתבו חוספות פסחים (דף ה' :) בד"ה לחלק יאחזה. אלא ודאי כדעת החוספות :

בה לא משום שמחה ולא משום חגיגה. לא משום שמחה דבעינן זביחה בשעת שמחה ולא משום חגיגה מאי טעמא הוה דבר שבחובה וכל דבר שבחובה אינו בא אלא מן החולין ובחוספות ד"ה שלמים נראה לר"י אפילו הקדישים מתחילה. ושחטן לשם חגיגה ס"ו איירי דאי לשם שלמים דעלמא אינו יולא בהן משום חגיגה אפילו שחטן ביום טוב דכל דבר שבחובה אינו בא אלא מן החולין שרריך להקדישן לשם כך. סברא הוא שיחשוב נמי בשעת הראוי' לחגיגה. ודבריהם לכאורה משוללי הבנה :

טימן חבב

דין שמחה בזמן הזה בלידה ראשונה שר חנ :

7 א) הנה בגמרא סוכה (דף מ"ח) והיית אך שמח לרבות ליל יום טוב אחרון. או אינו אלא יום טוב ראשון חלמוד לומר אך חלק ומה ראית לרבות ליל יום טוב אחרון ולהוציא לילי יום ראשון מרבה אני לילי יום טוב אחרון שיש שמחה לפניו ומוציא אני לילי יום טוב ראשון שאין שמחה לפניו. עד כאן. ויש לשיין אם גם בזמן הזה. דמזה רק בכסות נקיי' ויין יסן. יש חילוק בין יום טוב אחרון בין לילה ראשונה. או דילמא רק בזמן שנית המקדש קיים שהמזה הי' בשלמי שמחה :

ב) ונראה דללישנא קמא דפסחים (דף ע"א.) דהא דממעט לילי יום טוב ראשון ומרבה לילי יום טוב אחרון משום דבליל יום טוב ראשון אין לו כמה ישמח דבעינן זביחה בשעת שמחה כדעולא אר' אלעזר. אם כן אין למעט רק לענין חיוב שלמי שמחה. ואם תאמר כיון דמכל מקום ממעט ליל יום טוב ראשון משמחה. איך פסקת לקרא בשביעה חריפא לומר דממעט לחלאין. לא קשיא דהאי אך לא בא למעט רק מה שלמדן מקרא דוסיית שמח. והוה אמינא שקאי גם על ליל יום טוב ראשון. על זה קאי אך למעט. והוה דהוה אמינא אף דבליל יום טוב ראשון ליכא שלמי שמחה כמו שפרש"י בסוכה או אינו אלא לרבות ליל יום טוב ראשון וזה לשון ואשמעינן שרריך לזכות שלמים ערב יום טוב ולא בעינן זביחה בשעת שמחה. על זה קאי אך למעט. אך לענין חיוב כסות נקי' ויין יסן בזמן הזה דמקרא דושמחת בחגך ילפינן לה. ושם לא כתיב אך חייב גם בלילי יום טוב ראשון כמו בשאר יום טוב וזה ברור :

ג) ונראה עוד שגם לרבנן אמר ר' אלעזר דלא בעינן זביחה בשעת שמחה. ופסק רמב"ם כמחוס. ולכאורה לדד"ו אין לחלק בין שלמי שמחה לשאר שמחות. וכי היכי דמעט לילה ראשון משלמי שמחה. הכי נמי נמעט משאר שמחות. נראה דגם הא לא חבדא. והנה בחוספות פסחים שם בד"ה לילי יום ראשון דלריך קרא לרבות לילי יום ראשון. כיון דשמיני רגל בפני עצמו הוא. והוה אמינא לא יתי' מחויב לזכות שלמי שמחה בשביעי לזורך שמיני כמו שאינו מחויב לזכות מערב יום טוב לזורך הלילה עד כאן דבריהם. ונראה דזה לרבנן אמר ר' אלעזר. דלא בעינן זביחה בשעת שמחה. מכל מקום אינו מחויב לזכות מערב יום טוב לזורך הלילה. דעדיין לא

ב) ונראה ביאור דבריהם. דהנה הריך לא ידי חגיגה יום טוב כמה שהקריב מערב יום טוב. והוא כנוטל לולב ערב יום טוב. אך הענין משום שנשאר הכשר לאכול ביום טוב ואימורים להקריבה. ואף דעולת חול איסור להקריב ביום טוב. אם ילא בהם ידי חגיגה יהי' מותר להקריבם. אך לכאורה איך יוכשר הקרבן חגיגה כשהקריבו קודם הזמן מאי טעם שח' מפסח ששחטו קודם חלות פסח. ואף ששיקרו אינו בא אלא לאכלה בלילה. מכל מקום כשהקריבה הי' שלא בזמנו פסול. הכי נמו בזה :

ג) אך במשנה פרק י"ד דזבחים הוב והזבה והיולדת והמזורע שהקריבו חטאתם ואשחם בחוץ פטורין עולותיהם ושלמיהם (בחוץ) חייבין. פירש"י שמקבלות בפנים לשם נדבה. וכן במנחות (דף מ"ח.) כבשי עזרת קשחטן לפני זמן הדם זרק והבשר יאכל. פירשו החוספות שם אפילו לשמן. והיינו משום דשלמים בא נדבה. והכי נמי בחגיגה שהקריבה לפני זמנה. האיל שלמים הוא ובה נדבה כשרה. ובה שפיר הטעם דאינו יולא בה ידי חגיגה כמה שאוכל הכשר ומקריב האימורים ביום טוב כיון שאינו בא אלא מן החולין. וריך להקדישם לשם כך. אבל אם לקח שלמי נדבה והקריבה לשם חגיגה אינו יולא בה. והכי נמי בהקריבה לפני זמנה נעשה שלמי נדבה. דמשום חגיגה הייתה פסולה לפני זמנה כמו פסח קודם חלות. אך באת להכשירה משום שבה נדבה ובנדבה הא אינו יולא ידי חגיגה כגיל :

ד) ונראה לי ראי' לזה. דאי כדעת ראב"ד דכשהקדישה לשם חגיגה יולא בה ידי חגיגה כששחטה מערב יום טוב. על כרחין משום שנשאר הכשר והאימורין ליום טוב. אם כן הא דפרק קמא דסוכה דאין מסככין בדבר המקבל טומאה דמקיש סוכה לחגיגה מה חגיגה דבר שאין מקבל טומאה כו' ואי אמרת דאינו יולא אלא אם כן שחטה ביום טוב ניחא. דבשעת שחיטה אינה מקבלת טומאה בחי'. אך לדעת הראב"ד דיולא אם אם שחטה מערב יום טוב הא אין המטה מתחלת ביום טוב רק אחר ששחטה ומקבלת טומאה. ואף על פי כן יולא בה. אם כן אם נקיש סוכה לחגיגה איפכא שמעינן :

ה) עוד נראה ראי' לדעת החוספות מהא דבילה (דף כ') : כהא דשתי הלחם אין אפייתן דוחה יום דפירש"י סוף ד"ה דהא. משום דלאו דומיא לחגיגה הוא. שזמן שחיטתה קבוע ברגל ואינו יכול להקדים. ואם יולא בה כששחטה מערב יום טוב. אם הקדישה לשם חגיגה. הכי חגיגה נמי יכול להקדים.

16

א"ט יולא בה ידי חגיגה. ובשבת אסור לשחוט ולא מחייב עוד בחגיגה. ומכל מקום מחייב בשמחה. והאי דאיתא אמרו מילתא באפי נפשי :

(ח) ואין להקשות על דימי התירוח מיום טוב ראשון שחל בשבת. שהרי בכריתות (דף ז' :) מחלק בין לילה לבנת. שבנת אף על פי שא"ט ראוי לקרבן יחיד ראוי לקרבן ציבור וחשיב גם לבני קרבן יולדת שנחייב. מה שאין כן לילה א"ט ראוי לשום קרבן. והכי נמי נאמר בשבת חשיב שנחייב בחגיגה מה שאין כן בלילה. יש לומר לפי המבואר בסוגיא דפסחים דשחטן מערב יום טוב. הא דא"ט יולא בהם משום חגיגה הוא משום דא"ט בא אלא מן החולין. ופירשו לעיל בסיומן הקדום משום דכל יד שנשחט מערב יום טוב בשעה שא"ט מחייב בחגיגה נעשה מדבה עיין שם באריות. אבל לולי זאת ה"י יולא ידי חגיגה במה שאוכל הבשר ומקטיר האימורים בלילה. והרי לילה זמן אכילה קדשים אחרים והקטרת אימורים אחרים ביום טוב שחל אחר השבת או באימורים שמשלה בהם האור שנשחטו למנו של מצח. רק לאכילה חגיגה א"ט ראוי משום דכשנשחט מערב יום טוב נעשה מדבה. ואם כן חשיב ראוי כמו בשבת וכבר נחייב. ולא דמי להא דכריתות. דהאם בחטאת השוף שהיא כפרה ואין כפרה אלא בדם. ובליה א"ט זמן שחיטה וזריקה. וא"כ לילה ראוי לשום כפרה. אבל חגיגה דיוולא בהקטרה ואכילה לבד כגל. והרי לילה זמן אכילה דקרבנות אחרים. וכן זמן הקטרה כגל. ודו"ק סיטב :

(ט) קיצור דברי הג"ל להלכה לא נחמטע יום טוב ראשון רק מחיוב הקרבה מערב יום טוב. אבל אם יש לו קדשים מחייב לאוכלם בעלמו בלילה. וכל שכן בזמן הזה דאין שום חילוק בין ליל יום טוב ראשון לשאר החג. וזה ברור כשמש :

(י) שוב ראיתי בתשו' שאגת ארי' סימן ס"ח הוכיח מרי"ף פרק ה' קורא דליל ראשון של יום טוב מחייב בשמחה מן התורה. אך הוכיח מבריימא הג"ל דנחמטע ליל יום טוב ראשון משמחה היפוך הרי"ף. וכבר ביררנו שאין משם רא"י כלל. ומחוססות מוכח להדיא דלא נחמטע רק לענין שא"ט מחייב לשחוט מערב יום טוב :

(יא) עוד הביא רא"י מפסחים דמקשה למאן דאמר בעינן זביחה בשעת שמחה מהא דחגיגת י"ד יולא משום שמחה וא"ט יולא משום חגיגה. ומשני שעיבד ושחטו. הכי נמי מסתברא דהא מחייבא מני כן תימא והא א"פסלה בלינה. ואם איתא דמחייב בשמחה בלילה. הא יש לומר דיוולא בה ידי שמחה הלילה עד כאן דבריו :

(יב) וריישב זה נראה דהנה הרמב"ם פרק א' מהלכות חגיגה כתב והשמחה האמורה ברגלים הוא שיקריב שלמים יחד על שלמי חגיגה. ואלו הם הגקריבים שלמי שמחה חגיגה עד כאן. מבואר מדבריו דאף ביום שמקריב החגיגה מחייב להביא שלמי שמחה. ואינו מוכן שהרי יש לו בשר חגיגה לאכול. ולמה יגרע ממה שהכניס יולאים ידי חובתם בשערי הרגלים ובחטאות ואשמות. ולרי"ך לומר דאף שיוולא ידי

לא חל עליה שמחה. [דאי למאן דאמר בעינן זביחה בשעת שמחה. לא שייך לומר שא"ט מחייב לזכות. הא אש"ט זביחה לא מהי מידן] כמו כן היה אמינא כיון דשמיי רגל בפני עצמו הוא. שמחה דשמיי משה אחרת הוא. ועדיין לא חל בפניו. קחשמש לן דמחייב. מכל מקום מבואר מדבריהם דהמטות מלילי י"ט ראשון שא"ט מחייב לזכות. דהוא אמינא ללמוד מקרא דוהיית אף שחם שמחייב להכין מערב יום טוב. ממטע אף שלא נלמד מקרא זה. והדרינן לסברא פשוטה שא"ט מחייב להכין מערב יום טוב. אבל לענין כמות נקי' ויין ישן אין חילוק בין לילה ראשונה לשאר החג :

(ד) ורפי זה נראה עוד למה דקיימא לן לא בעינן זביחה בשעת שמחה. אם יש לו קדשים ששחטן מערב יום טוב. מחייב לאכול בלילה הראשונה לקיים מצוות שמחה. ומקרא דאך לא ממטע רק שלא יעטרך להכין מערב יום טוב :

(ה) ובוה יתיישבו דברי הרמב"ם פרק ב' מהלכות חגיגה הלכה י"ג שאם הביא תודה בערב פסח יולא בה ידי חובת שמחה. ותמיהו ר"י קורקים ולחם משנה דלמחר נפסלה בלינה ובליה א"ט מחייב. ולפי מה שכתבנו גם בלילה מחייב אם יש לו. וזה שכתב רמב"ם יולא בחודה שהביאה מערב יום טוב ומחייב לאכול בעלמו בלילה לקיים מצוות שמחה :

(ו) אך יש מקום עיון בירושלמי פרק ב' דחגיגה כרייתא והי"ט אף שחם לרבוח לילי יום טוב אחריו לשמחה. יכול אף לילי יום טוב ראשון תלמוד לומר אך. או חילוף ר' תיחא בשם ר' אלעזר ובמחמת בתנך משאח מחייב בחגיגה את מחייב בשמחה עד כאן לשונו. והיינו דלילי יום טוב ראשון שא"ט מחייב עוד בחגיגה א"ט מחייב בשמחה. וכן פ' התפרישים. ואם כן מקרא דושמחה בתנך דילפינן עיקר חיוב שמחה נחמטע לילי יום טוב ראשון ונחמטע לגמרי :

(ז) אך נראה דסיוס דברי ירושלמי הם סתירה לעטעם זה. וזה לשון ירושלמי שם תיבך אחר דברי הג"ל. התיבין והתנן ההלל והשמחה שמונה. הגע פלגך שחל יום טוב ראשון להיות בשבת. לשוחטין מערב הרגל או את יכול דאי' זעירא שלמי חגיגה ששחטן מערב הרגל א"ט יולא בהם ידי חובתו ברגל. לשוחטו ברגל אף את יכול שכבר למדנו שאין חגיגה דוחה שבת. אימתי אמרו ההלל והשמחה שמונה. אמר ר' יוסה בכהנים ובשפיר עד כאן לשונו. וכל האי סוגיא גם בפ"ד דסוכה. והבינו המפרשים דזה קושיא בפני עצמה דכשחל יום טוב ראשון בשבת לא משכחת שמחה שמונה. שאותם ששוחטן מערב יום טוב א"ט יולא בהם ידי שמחה ובשבת א"ט יכול לשחוט. והאי הגע פלגך עם האי דאיתא אמרו קושיא אחת הוא. אך יש כמה תשובות בדבר. תרא דמה שייכות דברים אלו עם המישוע מלילי יום טוב ראשון. ועוד דמאי הא דמיימי שלמי חגיגה ששחטן מערב יום טוב א"ט יולא בהם ידי חובתו. דהמשמעות שא"ט יולא ידי חגיגה ולא שא"ט יולא ידי שמחה. וכן הא דאמר בירושלמי למדנו שאין חגיגה דוחה שבת והי' לו לומר שאין שמחה דוחה שבת. אך הדבר ברור שהירושלמי מדמה התירוח דכשלא נחייב בחגיגה לא נחייב בשמחה. על זה מקשה מיום טוב ראשון שחל בשבת שלא נחייב בחגיגה דלשחוט מערב הרגל הא

הוא בגלל דליל יי"ט אחרון יש שמחה לפניי משא"כ ליל יי"ט ראשון, אבל ליל יי"ט ראשון דפסח עדיף טפי משמחה לפניי דהיי"ש כי בו שמחה בלילה עצמו בגלל מצוות אכילת פסח. ומשור"ה יצא גם לחדש שאם משום איזה סבה שהיא לא יוכל לאכול קורבן פסח בליל ראשון דפסח אכתי מחוייב לאכול שלמים בחור מצוות שמחה.

L

מצות אכילה בליל ראשון דיי"ט

בליל יי"ט ראשון דפסח מחוייבים לאכול כזית מצה לקיים מצוות בערב תאכל מצות. מבואר בגמ' סוכה (כז.) דיש גו"ש ט"ז דמחייב אכילה בליל יי"ט ראשון וסוכות. ועיין בר"ן (דף כב:) בופי הר"י"ף שמביא ב' דעות אי גמרינן מצה דכשם שהחייב לאכול מצה הי"ג יש חובה לאכול שעור דמחוייב מדינא בסוכה דהיינו יותר מכביצה או דילמא לגמרי גמרינן מיניה וטרי כזית דומיא דמצת.

כשור"ע (סי' תל"ט סי"ג) מבואר דמדינא נקטינן דטרי כזית. אמנם, מבואר בגמ' (סי"ק כב) דאם יש לו יותר כזית יש להחמיר לצאת ידי השיטה דסוכות דבעינן יותר מכביצה בליל ראשון דסוכות. ושרב הבא בשם האחרונים דבעינן שיאכל הכזית בכדי אכילת פסח. אמנם, עיין במטה אפרים (תוכה סע' נב) דצריכים לאכול יותר מכביצה בכדי אכילת פסח.

וראותי בספר הר המור (במאמרו של הגר"י כהן שליט"א) שדן (לפי המטה אפרים) בהא דקיי"ל בשור"ע (תעה סי"א) דאוכלים ב' כזתים בשעת מוציא מצה אי צריך לאכול חרדיהו בכדי אכילת פסח אחת או דילמא יש שעור של כדי אכילת פסח בפסד לכל כזית וכיית. וכתב לחלק בין אכילת יתר מכביצה בסוכה דהיי אכילה אחת ושפיר יש סברא לומר דבעינן כולוהו בכדי אכילת פסח אחת, בנגוד לכ' כזתים במצה דמבואר בפוסקים דצריכים לאכול חרדיהו מפני הספק אי קאי ברכת על אכילה מצה על השלמה או על הפחותה ולכן לא נחשב ב' הכזתים לאכילה אחת אלא לב' אכילות נפרדות. אמנם, שוב העיר דלפי מה שאנו נוהגים לאכול ב' הכזתים ביחד נמצא דמצה של המוציא בלילה בפניו ביחד עם המצה של אכילת מצה, ואם רק יאכל כזית אחת בתוך כרי אכילה פסח ויאכל השני בתוך כרי אכילת פסח אחת נמצא דלא אכל ביחד כזית אחת של אכילה

אמנם, הרמ"א בשור"ע הל' סוכה (תל"ט סי"ג) מביא דברי המהר"ל למרות שבה"ל פסח (תע"א) אינו משיג על המתכבד שרק אסור מסמך למצותה קטנה. (כבר עמדו האחרונים על סתירה זו. עיין מג"א סי' תל"ט סק"ב וכן בבכורי יעקב שם סק"ד). ועיין נמי בחוק יעקב (תעה סק"א) שהיר"ץ בפשטות דכיון דדק פת נאסר מנחתה ולמעלה ממילא אין מה לאסור דהרמ"א אויל לשיטתה דס"ל (תמו סע' א. תמו סע' ד) דפת של מצה עשירה אסור באכילה כל זמן דיש אסור תמין, וכן פת של תמין אסור משום אסור תמין, ולכן בלא"ה כל פת אסור סמוך למצות גרלה ומשור"ה לא צריכים לאסור משום תאבון.

מצוות שמחה בלילה ראשונה

7 איתא בגמ' פסחים (צא) דאין מצות שמחה בליל ראשון של יי"ט. וז"ל הגמ' והייח אר שמת לזכות ליל יי"ט האחרון לשמחה אהה אומר ליל יי"ט האחרון או אינו אלא ליל יי"ט הראשון תי"ל אך חלק... כדחגי טעמא מה ראי' לזכות ליל יי"ט האחרון ולהוציא ליל יי"ט ראשון, מוכח אי ליל יי"ט האחרון שיש שמחה לפניו ומוציא אני ליל יי"ט ראשון שאין שמחה לפניו עכ"ל.

ועיין בר"מ פ"ב מה"ל חגיגה הל' ג' שכמה זי"ל לא יביא אדם חודה ביים אויבעה עשר מפני החמץ שבה שאין מביאין קדישים לביה הפסל ואם דזביא יוצא בה ידי חובה שמחה כמו שביארנו עכ"ל. והקשה הר"י קורקוס (מורבא בכס"מ) דהרי קורבן חודה אינו נאכל אלא ליום ולילה וא"כ אין יוצא משום שמחה בחודה דהרי אין שמחה בלילה ראשונה וביום דאשון כבר נמסל בלילה. ועי"ש בכס"מ ובלת"מ. והאבני נזר (אוי"ת סי' תכג) כתב ליישב דהא דנחמנט לילה ראשונה משמחה פירושו של דבר שאין חובה לשחוט מבעוד יום (למ"ד דלא בעינן זבחה בשעת שמחה) כרי שיהי' לו כשר לאכול בלילה, אבל אה"נ אם יש לו כשר בליל ראשון מחוייב לאכול כרי לקיים מצוות שמחה אפילו בליל ראשון של יי"ט.

ועיין בחו"א (על הר"מ תי"ל) דיצא לחדש דהא דנחמנט ליל יי"ט ראשון משמחה הוא רק ביי"ט דסוכות אבל לא ביי"ט דפסח. הסבא לחלק הוא דהסבא דהגמ' מעטה ליל יי"ט ראשון והכתה ליל יי"ט האחרון

דין צ"ח גש"ה

דיש לעיין למה השמיטה המשנה קריאת התורה דחול המועד פסח. ועוד העיר דלפי מנהגינו דקורין משרך תורא למה שינו מקריאת התורה דיום ראשון של פסח מפרשטן המועדות למשכו. וחזין הרב זולטי זצ"ל במאמר תג"ל דאפשר לומר דמעיקרא לא תקנה קריאת התורה בחול המועד פסח רק ביום כחטיבה אחת ולכן יוצא בהלל שלם אחד וה"ה בקה"ת אחת משא"כ בסוכות דהוי חלוק בקרבנותיו הוי כל יום י"ט בפני עצמו וממלא טעון הלל בפני עצמו וה"ה קריאת התורה בפני עצמה. וכל זה מחמת התקנה דתקן משה לקרות ענינא דיומא. אמנם אפשר דאח"כ הייתה תקנה נוספת מדרבנן לקרא בכל יום של ימי הפסח וכיין דאז הייתה תקנה אחרת לא נכללה במתניתין.

ועל פי יסוד הג"ל מבאר הרב זולטי זצ"ל את השינוי של היום ראשון מפרשטן המועדות למשכו. וענינו הוא דמעיקרא דרק תקנו קריאת אחת מענינא דיומא בפסח בשביל כל הוי"ט צריכה קריאה זו להיות מענינא דכל הוי"ט כדי לפטור כל הוי"ט, ולכן קורין פרישת המועדות דמרבית על כל שכבת הימים. אמנם, כיון דאח"כ תקנו שיהו קורין בכל יום שוב הקריאה ביום ראשון אינה באה לפטור כל הוי"ט אלא רק אותו היום בלבד ולכן שינו אותה שותחיי יותר מיתדות ליום הראשון דהיינו עניני קרבן פסח שמופיעים בקריאה דמשכו.

ועיין בדרכי משה (סי' חדסג סק"ב) שביאר החילוק בתחומת ההפסחה בין שבת חול המועד סוכות דחתומין מקדש השבת וירשאל וחתומים לבין שבת חול המועד פסח דחתום מקדש השבת על פי הג"ל לענין חלוקין בקרבנותיהם דכל יום דסוכות יריש בפני עצמו (ועיין שו"ת תורה דעת לגר"ע יוסף ח"א סי"ע שמביא המקורות לענין הזה).

מצוות שמחה בה"ז

7 ← אותה בנהי (קט) תניא ר' יהודה בן בחינא אומר בזמן שבוית המקדש קיים אין שמחה אלא בכשר שנאמר וזבחת שלמים ואכלת שם ושמתם לפני ד' אלקיך ועכשיו שאין בית המקדש קיים אין שמחה אלא בייך. וכן מבואר לדינא בשו"ע (סי' תקכט ט"ז א) וז"ל ותייב לבצוע על שתי ככרות ולקבוע כל סעודה על היין וכי'.

מצה ביחד.
ולכן הוציע דאפשר ראם יודע שאינו יכול לאכול ב' הכוחים בתוך כדי אכילת פרס אחת, שמא כראי הוא לאכול מנעט מן השלמה בתוך המוציא ושאר יאכל מן הפרוסה לחוד בשביל מצות המצה (דהעיקר הוא כהני דסביר ועל אכילת מצה קאי אפרוסה) ונמצא שאוכל כונית מן הפרוסה בתוך כדי אכילת פרס אחת.

מצוות הלל

7 ← מבואר בגמ' בערכין (דף י' דגומרים את הלל שמונת ימי החג (סוכות) משא"כ בפסח דרק גומרים ההלל ביום ראשון (ובח"ל ב' ימים) ומבאר הגמ' דהסבה לחלוק זה הוא רכיין ויריט דסוכות חלוקה בקרבנותיה כעי הלל בכל יום משא"כ בפסח דאינה חלוקה בקרבנותיה. והביא מ"ר הרב צבי שכטר שליט"א בשיעורו דברי הישועות יעקב (סי' תצ ס"ק א) דהסביי דאע"פ שמבואר במדרש (הובא בב"י סי' תצ) דלא גומרים את הלל בפסח משום דמעשה ידי טובעים בים וכי אפי"ה בעיני נמי טעם של אין חלוקים בקרבנותיהם משום דיש ב' מחייבים להלל: א) מחמת יריט, ב) מחמת הגם ולכן הגמ' בערכין מסבירה, דאין חירוב כשאר ימות הדלל מחמת הרגל כיון דאין חלוקין בקרבנותיהם. אמנם, אכתי נזכר לחייבו בשביעי של פסח מחמת הגם, משו"ה מבאר המדרש רמזים מעשה ירי וכי לא מחייבינן ליה אפילו מחמת הגם.

קריאת התורה ברגלים

מבואר במשנה במגילה (ל' דפסח קורין פרישת המועדות של תורת כהנים (שור או כשב), וכי"ט הראשון של סוכות קורין פרישת המועדות שבחורות כהנים וכשאר כל ימות החג בקרבנות החג. ומבואר בגמ' (לא) דהאידינא נהוג עלמא למיקרי משרך תורא וכי'. ומבואר ברש"י (ל') דמה דשייר המשנה (כלומר הקריאה של חול המועד פסח) מבואר כברייתא.

והעיר הגר"ב זולטי זצ"ל (מאמר במו"ר שנה ששית גליין ת-ט)

