

חדש. במתבוך של גידות בספר רות נתנו שמי האספקטים הללו, ותמציתם מובעת
באрабע המלים "האחרונות": "עמך — עמי, ואיליהיך — אליה".

^{Sad} נא. הרהוריו וידי נוגדים

(א) נשאלת שאלה פשוטה: כלום לא חטאנו בנוגע לברית-הברית הראשונה של
шибוח-גורל בתרור מהנה-עם בנוגע להשתחף בצער האומה ולחריגיש
בסבלותיה, ככתוב: "יריא בסבלותם"? נהיינה גליי רב: בשעת השוואת הנוראות,
כшибוחות-איירופה הושמדת, באופן שיטתי בתאי-הגאו ובכbeschני-האש, לא עמד-הקיובן
היהודי אמריקת. על הגובה הרואין, ולא פעל כמו, יהודים בעלי תודעת שתופות
גורל, שימוק-סבל, וגם שיתוף-פעולה מפותחת היו צרכיהם לפועל. לא חשו כראוי
בצער האומה, ועשינו מעט להצלת אחינו האומללים. קשה לדעת, כמה היינו יכולים
להציג אילוינו פעילים-יתור; אני, אישי, חוות, שהיינו יכולים להצליל-הרבה;
אבל, אין ספק שאילוocabנו את כאב אחינו כראוי, הרימנו צעה, והרעשנו
עלמות, שרובלט יכרינו. התראת-מחאה חריפה המלווה במעשים. — היינו, יכולים
להאט, בהרבה, את תחילה, הרצת המוני. היינו עדים לטרגדיית האומה ביחס
בתולדותינו ושתקנו. לא אדון עשו על פרטיהם; זהו פרק מכאב-ביותר. אבל, ככלנו
חטאנו בשתקה למראה רצח מיליוןינו. האין אנו. עומדים ככלנו לפני כס-המשפט
של רב"ע בגל החטא הנורא של "לא תעמדו על דם רעך"? ביחס לשחתא נוגע
לא רק ל"רעך" אלא ל"רעך" — למילוניים: כשהאני אומר "אנו", כוונתי לכלנו
— גם אני בתוכם — חברי הסתדריות רבני ובעלית'רים — אדוקים וחשופים —
הסתדריות יהודיות פוליטיות מכל המינים: "ראשיכם, שבטיביכם, זקניכם ושותיכם"
כל איש ישראל... מהותב עץ עד שואב מימיך". הדעתם, מדוע היינו אדישים
כל כך? מפני שנפגם חוש העמימות שבנו. לא חפסנו את עניין שיתוף-הגורל ומהות
העם: חסרים היינו, אותה מדרת-החסד שנוטלה היהת לכתילה גם מאיבר. אלה נטול
היה הרגש של שיתוף-מארע וסבל. לפיכך לא ידע איך להתפלל بعد חברו. חרד היה
רק לשלומו ולשלומו משפטתו. גם בנו נעדרת הוית עט-מנונה; لكن לא המפלנו
بعد אחינו חפילה בלב וגס תפילה-פעולה נמרצת של הצלה.

(ב) ההשוגה מנסה אותנו שוב פעם במשמעותו של הדבר העובר על-ארץ-ישראל. מן הראי
לקבוע כאן ב글וי: אין הדבר נוגע לעתידה הפוליטית של הארץ בלבד. מימיות
הערבים אין מכוונות רק לעצמות המדיניות, אלא-לפפי עצם קיומו של היישוב
בכלל. הם שואפים להשמיד, חיללה, את היישוב ממש ובעש, מעול ועד יונק,
משור ועד שה. באחת האספות של המורחית אמרתי בשםABA מרי זיל, כי פרשת
"מלחמה לה" בעמלק מזדור דור" אינה מוגבלת בחולותה הצבורית כמלחמת מצחה
לנوع מסוים. אלא כולל חותם-התקומות נגד כל אומה או קבוצה החדרה שגען
של שגאה, והמכונת את משטמתה כלפי הכנסת-ישראל. כשאומה חורמת על דגליה
"לכו ונכחידם מגוי ולא יזכיר שם ישראל עוד", היא הופכת עמלק.²³ בשנות

²³ בוגע לדי-עמים כתוב הרמב"ם, בפרק ה מהלוון מלילין הלמה ז, מדברים האלה: "מזות"
עשה להרים שכעה עמיין, שנאמר: "זה חזרם מהרימם" וכל שבא ליזו אותו מהם ולא ירגו —
עובד בלארתעשה. שנאמר: "לא תחיה כל נשמה", וככבר אמר זכרם. הרובין ציין את מקומו

השלשים והארבעים מלאו תפקיד זה הנאים והיטלר בראשם. הם היו העמלוים, נציגי שגנון האיבה של התקופה האחרונה. חיים ממלאים את מקומם המוני נאצרים והמוספי. אם נשתק גם עתה, לא אדע איך יצא דיננו מלפני מלך המשפט אל תשענו על ישר העולם ה"לייברלי". אוטם הצדיקים הליירליים היו גם לפני עשרים שנה וראו בהשמדתם של מיליון אנשים בשינוי נפש ולא נ��ו אף באגביע. הם עלולים להסתכל, ר"ל, בהישנות מוחה-ידם שנייה, ולא תנוד להם אף שנת-ילילה אחת.

← (ג) הבה ונחפכל "بعد רעהו", גרגיש בצד הישוב. עליינו להבין, כי גורל היישוב בארץ-ישראל הוא גם גורל לנו. העربים הכריוו מלחמה לא רק במדינת ישראל, אלא בכל כנסת-ישראל. מהה עכשו מנהיגי התנועה האנטישמית הבינלאומית ומראשי תומכיה בכיסף מועפות. נתגבר נא על הפחד האולאי שהטילו علينا שונאנינו, כי אנו בעלי "נאמנות כפולת". ראשית, לעולם א"י אפשר לנצח ידי חובה לעומת שונאי-ישראל, וכל מה שנעשה לא ימצא חן בעיניהם. שנית, הדבר נוגע, כאמור, לא לקיום מדינה, כי אם לא הצליח פיטחת של המוני ישראל. האם אין זה מהותנו הקדושה לבוא לעזרתנו? האסורה לנו לדרוש הגנה על היישוב? עומדים אנו בפני נסינו של איוב — האפשרות להחפכל — על-ידי מעשים ומיטרונות-נפש — "بعد רעהו", ו"רעהו" זה הוא היישוב הגדול בארץ-ישראל. עליינו לעשות רק דבר אחד — לפתח את הדלת לדoor הדופק, ומידتعلמנה כל הסכנות.

של המשפט האחרון — וכבר אבד זכרם — כדברי רבי יהושע (יידם, פרק ה, משנה ד): "כבר עלה סנהדרין מלך אשור ובבל את כל האומות".

אולם, ראה זה פלא: בגנו למצוות מחיה-על מלך לא הויסי הרמב"ם את שלוש המלות "וכבר אבד זכרם". זהו לשונו של הרמב"ם (פרק ה מהלכות מלכים, הלכה ה): "וכן מצות-ישראל לאבד זכר מלך", שנאמר: "תמחה את זכר עמלק", ומצוות-ישראל לזכור תמיד מעשיו הרעים ואריבתו כדי לעורר איכתי, שנאמר: "יכור את אשר עשה לך עמלק". מפני השבואה למזה: "יכור" — בבחנו, לא תשכח — בלב, שאסור לשוכן איבריו ושותחו. מטור וברוי נרא, כי עמלק פודין קיים בפועל, בשעה שבשבוע-העמים כבר יודו לתהום הנשיה.

יש לתמה, מדוע לא נשתמש בכללו של ר' יהושע, שבא סנהדרין ובבל את כל האומות" גם ביחס למלך. התשובה על שאלה זו היא פשוטה מאד: הכתוב מעיד, כי עמלק פודין קיים בעולם. צא וראה מה אמרה תורה: "מלחמה לה", בעמלק מדור זור", אם כן א"י אפשר לעמלק להמלחמות מן העולם עד ביאת המשיח. כך אמרו חז"ל: "אין הכהן שלם עד שימושה זרעו של עמלק". אבל — ה Yinן התשובה שמעתיך מפי בארא מר זצ"ל, כי כל אומה המתנחלת לכלות את כנסת-ישראל הופכת, על פי הלהבה, עמלק. אבל מרי הוסיף: בגנו לעמלק נצטחינו בשתי מצות: א) חובת מחיה-זכרו, המוסלה על כל יחיד בגנו עבן עמלק, כמבואר בפרשת כי תצא: "תמחה את זכר עמלק", וגם ב) בחתוכנות מלחתה של הזרבור נגיד עמלק כעם, כמבואר בפרשת בשלח: "מלחמה לה" בעמלק מדור זור". בחסן לאומה אהרת העומדת עליינו לכבלותנו, מצוינו אנו להלחם בה בשעה שהיא מתכוונת נגננו, ומלחמתנו נגדה היא מלחמת-מצוות, על פי גזירות הכתוב: "מלחמה לה" בעמלק מדור זור", אבל חיב מחיה יהודים על פי פרשת כי תצא נאמר רק ביחס לנוצע עמלק. אמן דברי הרמב"ם מוסבים גם כלפי החוב של מחיה-יחידים, שאנו חל לגבי אומה אחרת, המימה כליזון לישראל; מכל מקום, כיוון שחוות מלחמה בעמלק מלחטיבת אליה, לא השתמש במפטע י' יוכבר אבד זכרו". ישנה חלהות עמלק גם עצמה, לאחר שהאומות נתבללו. ואולי זהה דעתו של הרמב"ם, שפקק בפרק ה מהלכות מלכיים, הלכה א, כי מלחמת פורת ישאל מיד צר שבא עליהם היא מלחמת מצות, נכללת היא בכלל פרשות מלחמה לה" בעמלק. מדור זור. אמן הוכיח שמה את מלחמת עמלק-bihut, בכל זאת יש לומר, כי גם עורת ישראל מיד צר שעמד עליה לכלותה מלחטיבת לטרשה זו. עין בסוגיא סופיה מה, ב, ד"ה: "אמור רבי יהונתן" ודיוק.